

## El concepto de “anclaje espacial” en su aplicación al campo ELE

### *The concept of “spatial fix” and its application on the ELE field*

EDUARDO MÉNDEZ MARASSA  
OPEN UNIVERSITY OF HONG KONG  
edumenmarhk@gmail.com

#### **Resumen**

En el presente artículo estudiaremos la aplicabilidad al campo ELE del concepto de “anclaje espacial” desarrollado por David Harvey para analizar los fenómenos de crecimiento y mudanza dentro del modelo capitalista de expansión económica, así como las consecuencias de su aceptación como marco laboral dominante dentro del citado campo.

**Palabras clave:** campo ELE, neoliberalismo, “anclaje espacial”, nichos de expansión laboral

#### **Abstract**

In the following article we will study the applicability to the ELE field of the concept of “spatial fix” developed by David Harvey to analyze phenomena of growth and resettlement within the capitalist model of economic expansion. We will also look into the consequences of its acceptance as the dominant labor frame in the previously mentioned field.

**Keywords:** ELE field, neoliberalism, “spatial fix”, labor expansion niches

## 1. Introducción

Ecós triunfalistas, casi diríamos de panacea frente al desempleo de tantos graduados universitarios, recorren el espacio laboral de la enseñanza del español como lengua extranjera. He aquí un nicho laboral en expansión<sup>1</sup> (o, al menos, el incremento cuantitativo en estudiantes, año a año, así parece indicarlo<sup>2</sup>); una profesión joven y “flexible” que recompensará a los audaces, los dispuestos a entregarse en cuerpo y alma a este trabajo de dimensiones todavía por acotar, a los emprendedores, en resumen<sup>3</sup>. Y, sin embargo, muchos de los miembros de este nuevo colectivo laboral ejemplar parecen incapaces de comprender el privilegio que se les pone al alcance de las manos, y dan, repetida, masivamente, signos de naufragio entre zozobras económicas y existenciales<sup>4</sup> (precariedad, inestabilidad, falta de oportunidades de mejora en las condiciones laborales...) (Bruzos y Méndez Marassa, 2016 y 2017). ¿A qué puede deberse tal paradoja? ¿O quizá ni siquiera existe esta, sino que más bien estamos contemplando un proceso típico de crecimiento y mudanza dentro de lo que podríamos denominar el “paradigma neoliberal de creación de nuevos nichos laborales”?

El *campo ELE*<sup>5</sup> es un campo nacido y desarrollado dentro de una coyuntura socioeconómica concreta, la del neoliberalismo como modelo

<sup>1</sup> “Si tu lengua es el español, tienes un ‘as en la manga’ para encontrar trabajo” (22-2-2013). [https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/si-tu-lengua-es-el-espanol-tenes-un-as-en-la-manga-para-encontrar-trabajo\\_oigk5hoja747s5utiyz7c1/](https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/si-tu-lengua-es-el-espanol-tenes-un-as-en-la-manga-para-encontrar-trabajo_oigk5hoja747s5utiyz7c1/) [consulta: 9 de diciembre de 2020]. O también: “Profesor de lengua española para extranjeros, una profesión con muchísimo futuro” (17-4-2019). <https://www.larazon.es/familia/profesor-de-lengua-espanola-para-extranjeros-una-profesion-con-muchisimo-futuro-FL22923547/> [consulta: 13 de febrero de 2020]. Pueden encontrarse más referencias en Bruzos, A. y Méndez Marassa (2016).

<sup>2</sup> “Antonio Anadón: «En cuatro años llegarán a Málaga treinta mil estudiantes de español, el triple que ahora»” (12-9-2016). <http://www.diariosur.es/malaga-capital/201609/12/antonio-anadon-cuatro-anos-20160911185114.html> [consulta: 9 de enero de 2020].

<sup>3</sup> Véase, por ej. <https://eleinternacional.com/blog/como-ser-profesor-de-espanol-emprendedor/>.

<sup>4</sup> Ejemplos recientes, relacionados con las repercusiones laborales de la crisis sanitaria del Coronavirus, los tenemos en: <https://www.youtube.com/watch?v=Z-PualTZDdQ&feature=youtu.be&app=desktop> [Consultado el 5 de mayo de 2020], o en: <https://profesionele.weebly.com/blognovedades/la-decepcionante-respuesta-de-fedele> [Consultado el 5 de mayo de 2020]. Pero, en opinión del autor de este artículo, el ejemplo quizá más representativo podría ser el siguiente: <https://otroprofedelee.com/profes/ser-profesor-de-espanol/> [Consultado el 12 de mayo de 2020].

<sup>5</sup> En este artículo se utilizará el concepto *campo* del mismo modo que fuera planteado por P. Bourdieu. Para una introducción a dicho concepto remitimos a Grenfell, M. (ed.) (2013); especialmente el capítulo cuarto, dedicado en exclusiva a la definición de esta palabra clave en la obra del sociólogo francés.

dominante de las relaciones sociales, y así puede esperarse que los rasgos dominantes de este (Harvey, 2005) se reproduzcan en aquel<sup>6</sup>.

Durante décadas, e incluso de forma reciente, el mundo del ELE ha sido presentado dentro del discurso de las instituciones oficiales y sus representantes como una profesión prometedora y rebotante de posibilidades; hasta el punto en ocasiones de sugerirse o plantearse directamente la necesidad de reconvertir a todo desempleado interesado en este campo emergente (y, remarquemos, independientemente de su preparación docente y/o académica) en profesor de ELE (con frecuencia dando a entender que basta ser hablante nativo para ejercer de profesor en esta disciplina) (Bruzos, 2017). Se convierte así al ELE en un cajón de sastre laboral al que arrojar casi por igual a licenciados universitarios y buscavidas con la suficiente ductilidad y dones comunicativos. Argüiremos nosotros, sin embargo, que tal imagen tenía, y desde luego tiene, mucho de espejismo, por los siguientes factores:

a) la imposibilidad de mantener viva la promesa inicial del ELE como maná o fuente inagotable de puestos de trabajo; máxime si tenemos en cuenta que, salvo contadas excepciones, el ELE nunca ha sido una salida tan idílica como se decía con frecuencia en los discursos oficiales, sobre todo si de lo que se trataba era de formar una carrera profesional a largo plazo.

b) la falta de inversión pública desde la crisis económica de 2008 y, más claramente, desde los recortes del Instituto Cervantes y del Ministerio de Exteriores para con las becas MAE-AECID<sup>7</sup>.

c) la saturación del mercado del ELE en muchas localizaciones geográficas (si bien parecer continuar una expansión del mercado en unos cuantos lugares sumamente importantes tales como China o Brasil), y la apuesta descarada por convertirlo en turismo idiomático en la mayor parte de los países hispanohablantes (rebajando así implícitamente la imagen profesional del docente en este campo).

Planteemos entonces la posibilidad de que el campo del ELE sea un nicho que ofreció un espacio de crecimiento y que haya pasado ya a una fase de mudanza, a un decrecimiento progresivo de ofertas laborales al irse completando los escalones de la pirámide del campo ELE, especialmente en su vértice superior<sup>8</sup>. Recordemos que dicha pirámide la constituyen cuatro escalafones o niveles, de la base a la cúspide<sup>9</sup>:

---

<sup>6</sup> Ejemplos del estudio de las relaciones e influencia de la ideología dominante (neoliberalismo) sobre la enseñanza de idiomas lo encontramos en el volumen colectivo editado por Block, D., Gray, J. and Holborow, M. (2012).

<sup>7</sup> Hablamos desde la evidencia en la reducción de puestos ofertados en los últimos nueve años en las dos instituciones mencionadas en relación a finales del siglo anterior y la primera década del presente. No presentamos un estudio cuantitativo al respecto, el cual sería de interés para corroborar lo aducido en estas líneas.

<sup>8</sup> Bruzos, A. y Méndez Marassa, E. (2017). "Apuntes para una visión del ELE como campo". *Revista Electrónica del Lenguaje*, 4.

<sup>9</sup> *Ibid.*

1) Individuos recién llegados al ELE, en proceso de formación o reciclaje, en puestos más inestables y precarios.

2) Individuos con experiencia y formación en el ELE, recién entrados o tratando de entrar en los círculos de becas oficiales del Estado.

3) Individuos con larga experiencia y formación, muchos post-becarios, ubicados en puestos más o menos estables o en busca de estabilidad laboral; algunos de vuelta en España; algunos ya fuera del ELE<sup>10</sup>.

4) Individuos en puestos privilegiados, muchos en instituciones como el I.C. y las universidades.

Para los recién llegados al campo, la pirámide ofrece una base abigarrada, repleta de penosas cargas laborales, escasa remuneración y múltiples demandas formativas. Esta base ha de ser, según los preceptos de todo trabajo postfordista (Vidal, 2013), elástica y aglutinadora, y sólo aquellos que acepten el orden simbólico y la hegemonía discursiva emanada desde la cúspide, podrán aspirar a un eventual ascenso en los niveles piramidales (Bruzos y Méndez Marassa, 2017).

## 2. El concepto de “anclaje espacial” aplicado al ELE

Esta presunta contracción o saturación de los niveles superiores de dicha pirámide se puede explicar como algo lamentablemente predecible y esperable, del mismo modo que son predecibles y esperables las crisis económicas por su carácter cíclico dentro del modelo neoliberal<sup>11</sup>, recurriendo al concepto de “anclaje espacial” (*spatial fix*) de David Harvey, concepto originalmente diseñado dentro de los estudios geográficos. Nosotros entenderemos el anclaje espacial como una característica presente en todas las relaciones entre individuos insertos en un marco neoliberal, ya que el doble eje de expansión y dominación necesario para la estabilización del modelo capitalista es exportable más allá de lo económico (Marx) y lo geográfico (Harvey, 2001) a casi cualquier otro ámbito de las llamadas ciencias sociales. Así, en el mercado laboral de las sociedades neoliberales son necesarios nuevos nichos de expansión, así como relaciones asimétricas de dominación tales como aquellas que se dan entre la parte superior e inferior de la pirámide del ELE (Bruzos y Méndez Marassa, 2017). A nosotros, nos interesa ahora detenernos a analizar la viabilidad/inviabilidad de la capacidad de expansión del modelo laboral “profesor de ELE”, y la posibilidad de que los límites expansivos del sector ELE (pese al triunfalismo del discurso oficial) estén produciendo una contracción-estancamiento de dicho nicho laboral, y por ende una deriva espacial hacia una profesión que se resitúa, copadas ya las categorías

<sup>10</sup> El estudio de las trayectorias de estos “expulsados” del campo ELE, muchas veces reciclados laboralmente como profesores de lengua y literatura en la educación primaria y secundaria de sus respectivos países, es un estudio etnográfico pendiente de realización, sin duda alguna de gran interés. Nota personal del autor.

<sup>11</sup> Ver, entre muchos otros, Sherman, H. J. (1991).

prestigiosas del campo, en un terreno desolado de precariedad y dominación generacional para los nuevos trabajadores del sector. La reducción en el eje de *expansión* fuerza una extensión de las desigualdades en el eje de *dominación*. Esto, sostendremos nosotros, es un desarrollo predecible y recurrente en la creación y desarrollo de nuevos sectores profesionales en el marco de relaciones laborales del neoliberalismo.

El capitalismo necesita la creación constante de nuevos espacios de acumulación (Harvey, 2001). Así, tiende a la promoción de una intensificación continua de la actividad social, de los mercados y de las personas dentro de una estructura espacial particular. Esto nos lleva a la cuestión de la organización espacial y la expansión geográfica como productos necesarios del proceso de acumulación. Dentro de este contexto, la creación de la figura del profesor de ELE (o cualquier otra lengua) como “empresario de sí mismo” expande los límites de lo espacial, al transportar un producto intangible de coste cero, el idioma, a todo el ámbito global de los mercados laborales. El capital cultural del profesor ELE se “mercantiliza” y adquiere un valor dentro de ese mercado laboral global, pudiendo además perpetuarse su producción sin necesidad de aumentar los costes de producción. Podríamos considerar que dicho capital cultural es difícilmente mensurable y cuantificable, y por lo tanto más resistente, en principio y en cierto grado, a procesos de mercantilización. ¿Cómo mediríamos la plusvalía que genera un profesor?<sup>12</sup> ¿Cómo cuantificaríamos el valor generado por una jornada de docencia? Esto sólo puede hacerse a través de la subjetivación del valor del trabajo intelectual y su transformación en un precio convenido dentro de un mercado laboral<sup>13</sup>. A través de este proceso, podemos observar lo siguiente:

things which in and for themselves are not commodities, things such as conscience or honour, etc. can be offered for sale by their holders, and thus acquire the form of commodities through their price. Hence a thing can, formally speaking, have a price without having a value<sup>14</sup>.

Así, la mercantilización de conocimientos, información y capital cultural del individuo se convierten en la última frontera que el capitalismo logra traspasar, en su afán de expansión e innovación del proceso de producción e incorporación de bienes al mercado global. Cabe plantearse hasta dónde podrá ir ahora este sistema de expansión infinita, una vez agotados los ámbitos geográficos e iniciada la expansión de “lo intangible”, es decir, la información y conocimientos, el pensamiento, de los individuos que son forzados a interactuar en dicho sistema. Elementos antes considerados de

<sup>12</sup> Para una revisión de este problema, véase Lorey, Isabell (2016), especialmente las páginas 87-91.

<sup>13</sup> Nos serán útiles aquí conceptos como los de “capital cultural” (Bourdieu: 1981), así como la capacidad expansiva, dúctil y fagocitadora del neoliberalismo que ya señalaran Foucault (2008) o Lemke (2001). Una aplicación más directa al campo de la enseñanza/aprendizaje de lenguas lo tenemos en Park (2016).

<sup>14</sup> Harvey, D. (2018), p. 63.

valor intangible pasan a ser mercantilizados y cuantificados dentro del ámbito de lo laboral y lo económico<sup>15</sup>. Esto reduce el concepto de “valor en la sombra”, al menos en su sentido positivo, a un mínimo casi imperceptible, puesto que toda acción humana pasa a ser parte de una red de relaciones mercantiles y financieras describibles ahora, y de forma casi absoluta y excluyente, en términos de transacción económica. Repasemos en qué consiste el ya mencionado “valor en la sombra”:

The shadow price of any good is the increase (or decrease) in social welfare brought about by providing one more (or one less) unit of that good. Thus, the shadow price of carbon is defined as the social cost of emitting a marginal tonne of carbon (or the social benefit of abating a tonne). See Dietz (2007) DEFRA. This concept is used in cost-benefit analysis to value intangible items like amenity<sup>16</sup>.

Así, ese “aumento en bienestar social” de cierta actividad humana que la economía clásica dejaba a un lado, pasa a transformarse en un elemento mensurable y dotado de un valor determinado, ligado a la actividad de un mercado que transforma en “capital” (en el sentido, insistimos, de Bourdieu) las capacidades intelectuales y la totalidad de las acciones del que será ya el *homo economicus* deseado por el pensamiento neoliberal.

Podemos considerar que la posibilidad de que nuevos mercados se desarrollen de forma especulativa en los años venideros en un sentido ya no expansivo, sino “intensivo” (venta y comercialización de los conocimientos inherentes al individuo) señala un cambio cualitativo en los procesos laborales dentro del modelo capitalista, así como una consolidación de lo que se ha llamado “infocapitalismo” (Mason, 2015), y esto, sin duda, ha de afectar dramáticamente al mundo de la enseñanza de idiomas. Son estas, pese a su interés, cuestiones que rebasan los límites del presente artículo.

También importante es la idea de hasta dónde pueden expandirse los límites de este proceso de mercantilización dentro de una sociedad sin que este ataque a su “substancia” primordial genere una crisis tanto humana como económica. Tal como escribiera Polanyi<sup>17</sup>:

To allow the market mechanism to be the sole director of the fate of human beings and their natural environment indeed, even of the amount and use of purchasing power, would result in the demolition of society. For the alleged commodity ‘labor power’ cannot be shoved about, used indiscriminately, or even left unused without affecting also the human individuals who happen to be the bearer of this peculiar commodity. In

<sup>15</sup> Véase “Neoliberalism and language as a commodity”, capítulo segundo del volumen de Holborow, Marnie (2015), pp. 13-33, para un estudio del fenómeno presentado en relación al lenguaje y su percepción, usos y valores en un marco neoliberal.

<sup>16</sup> Definición tomada de Mayhew, Susan (ed.) (2015). *A Dictionary of Geography* (5 ed.) [Consultado el 14-02-2020].

<sup>17</sup> Polanyi, K. (2001 [1944]), pp. 76-7. Una discusión más cercana en el tiempo a nosotros la encontramos en: Fraser, N. (2014).

disposing of a man's labor power the system would, incidentally, dispose of the physical, psychological, and moral entity 'man' attached to the tag. Robbed of the protective covering of cultural institutions, human beings would perish from the effects of social exposure and social dislocation...

Nosotros hemos de volver a la relación entre el concepto de “anclaje espacial” y el campo ELE. Varios autores han señalado la ya mencionada destrucción, dislocación e impermanencia de los espacios sociales como una de las características más sobresalientes del “capitalismo predador” en el que, de forma casi inevitable, se constituyen todos los campos laborales (incluido el que nos ocupa) surgidos en las últimas décadas. Así, Paul Mason señala que, en relación a la transferencia de empresas de manufactura en su ciudad natal, “ (...) *the wider effect was, as David Harvey has put it, to ‘annihilate space’: to signal to an entire class that place –the key source of your identity– does not matter.*”<sup>18</sup>. Esta aniquilación de espacio social o laboral también puede producirse no mediante la exportación del espacio de trabajo, sino de su sujeto, como podemos observar en el campo ELE, maniobra aún más perversa en sus consecuencias, puesto que genera una dispersión y atomización de los miembros del campo difícilmente superable.

Podríamos también establecer una relación entre el concepto de acumulación por desposesión (Harvey) y el uso de la fuerza laboral sobrante como nuevo material de generación de beneficio en un espacio diferente (Arrighi, 2007: 224), en nuestro caso del espacio del graduado universitario al del emprendedor autónomo y globalizado, sujeto neoliberal evidente.

Para que esta relación asimétrica de dominación pueda darse de forma efectiva e incontestada, es necesario que los sujetos en la base de la pirámide del ELE se encuentren en una situación de indefensión y atomización laboral suficientemente avanzada. ¿Es este el caso del campo ELE? ¿Cuál es el perfil social en el que podrían inscribirse la mayoría de los miembros del más bajo escalafón aquí? A grandes rasgos, vamos a argüir, podrían incluirse dentro de ese segmento transversal e interclasista que algunos autores han denominado “el precariado” (Standing, 2011). De interés para nosotros resulta el que

(...) these young people are not those traditionally thought of as losers. Rather, they are the well-educated and the mobile, once described as globalization's 'winners', but far from enjoying such a self-perception today<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Mason, P. (2017). “Overcoming the Fear of Freedom”. *The Great Regression* (Geiselberger, Heinrich, ed.). Cambridge: Polity, p. 92.

<sup>19</sup> della Porta, Donatella (2017). “Progressive and regressive politics in late neoliberalism”. *The Great Regression* (Geiselberger, H., ed.). Cambridge: Polity, p. 30.

Así, el alto nivel de titulación académica requerida (véase la cantidad de anuncios de trabajo en nuestro campo que demandan, cuanto menos, estar en posesión de un título de Máster) para poder ser considerado miembro formalmente reconocido de la pirámide de dicho “campo ELE” (Bruzos y Méndez Marassa, 2017) y, en contraste, el carácter frecuentemente precario (temporalidad, estacionalidad, bajos salarios, etc.) que tienen los contratos laborales ofertados hacen del profesor de ELE un ejemplo arquetípico de “precariado”. Incluso para aquellos afortunados miembros de la pirámide ELE a la que hemos aludido al inicio de este artículo cuya situación laboral les permita desligarse de los elementos definitorios de un estado de precariedad laboral crónico, podría serles aplicado lo siguiente:

(...) white collar work is also less safe and predictable. In addition, the middle class, once being assured a relatively secure and comfortable career in industry or state municipality administration on the basis of earned university degrees, can no longer take for granted a close-knit causality between “human capital investment” and a career and a reliable bottom-line life income<sup>20</sup>.

Podríamos incluso argumentar que la creación del “campo ELE” como marco laboral dinámico e ideal para sujetos emprendedores no es mucho más que un intento de las clases culturalmente dominantes de crear “espacios-espejo” donde reflejar sus maneras y *habitus* en lo superficial (alta especialización académica, multiculturalismo, relaciones laborales internacionales...), con la intención de mantener una ilusión de movilidad social entre las capas medias. Este “espacio- espejo” cumple la doble función de individualizar y dispersar a posibles grupos de presión en el mercado laboral, por un lado, y de crear un simulacro de proyecto cultural y/o clase profesional, por el otro. Sin embargo, el resultado final es disciplinante sobre el campo afectado, pues se crea un sentido de indefensión global entre los miembros de dicho campo por lo inaprehensible y poroso de sus límites y regulaciones<sup>21</sup>. De aquí se derivan, en cierto modo, las dificultades para definir y acotar los atributos profesionales demandables de un profesor de ELE; así como para dirimir quién podría considerarse miembro de pleno derecho de este campo y quién no, con todas las consecuencias laborales que esto conlleva (desprofesionalización y acusaciones o quejas de intrusismo, nativismo, dificultades para organizarse colectivamente, etc.). Debemos señalar entonces esta serie de obstáculos y trabas para especificar qué y quién es un profesor de ELE como uno de los ejes centrales de los problemas para los miembros, sobre todo, de la parte inferior de la pirámide ELE. El origen e intencionalidad de estas circunstancias es claramente relacionable con el

<sup>20</sup> Styhre, Alexander (2017), p. 20.

<sup>21</sup> Véase Rendueles, César. “Post-capitalist counter-movements”. *The Great Regression* (Geiselberger, H., ed.) (2017). Cambridge: Polity, pp. 150-151.



marco global neoliberal en el que se constituye y desarrolla nuestra profesión.

### 3. Del ELE como caso particular al Neoliberalismo como marco general

Como vemos, el proceso de mudanza que parece afectar al nicho laboral correspondiente al campo ELE (saturación en los niveles superiores jerárquicamente, empeoramiento o estancamiento de las condiciones de trabajo en los niveles inferiores), unido a la porosidad delimitativa de sus límites y miembros, ofrece un panorama muy sombrío a la hora de demandar un adecuado reconocimiento profesional de la figura del profesor de español como lengua no nativa.

No podemos dejar de señalar la enorme dificultad de construir y articular estrategias de lucha social y de protección sindical cuando tenemos que organizarnos de forma simultánea en diferentes escalas espaciales (muy probablemente a nivel global), y es aquí donde el dilema geográfico (Harvey, 2001: 392) del concepto de anclaje espacial planteado por Harvey cobra su máxima importancia:

The export of surpluses of labor power and capital, after all, appears an easy enough way to avoid devaluation. All kinds of possibilities exist here to stave off crises, sustain accumulation, and modify class struggle through geographical shifts and restructurings<sup>22</sup>.

El “giro viciosamente competitivo, e incluso violento”<sup>23</sup> (traducción propia) es aplicable también a individuos, como lógica del reajuste capitalista llevada del estado y las instituciones al individuo (triunfo del dogma thatcheriano)<sup>24</sup>. Cuando la relocalización y reestructuración de instalaciones y complejos industriales queda agotada, el paso final es demandar la reubicación de los trabajadores, ya no como colectivo, sino como individuos. El sujeto que no se considera emprendedor y está dispuesto a la ductilidad geográfica y disciplinaria pierde su “capital laboral”.

Este proceso de atomización y dislocación geográfica conlleva la aparición indefectible de un vacío regulador en las condiciones laborales que constituye un elemento esencial de los “nuevos trabajos” que han acompañado a la expansión del neoliberalismo:

---

<sup>22</sup> Harvey, D. (2001), p. 324.

<sup>23</sup> Harvey, D. (2001), p. 339: *“the search for a spatial fix takes a viciously competitive and perhaps even violent turn”*.

<sup>24</sup> *“They are casting their problems at society. And, you know, there's no such thing as society. There are individual men and women and there are families. And no government can do anything except through people, and people must look after themselves first. It is our duty to look after ourselves and then, also, to look after our neighbours.”* Tomado de <https://www.theguardian.com/politics/2013/apr/08/margaret-thatcher-quotes>. [consulta: 9 de enero de 2020].

the shift in urban politics and the turn to entrepreneurialism has had an important facilitative role in a transition from locationally rather rigid Fordist production systems backed by Keynesian state welfarism to a much more geographically open and market-based form of flexible accumulation<sup>25</sup>.

Podríamos aventurar, entonces, un intento de definición del profesor de ELE como categoría laboral “líquida”, ajena a los parámetros laborales tradicionales: carente de localización espacial (aespacial), de regulación jurídica que pueda cubrir toda la comunidad a nivel global (ajurídica) y de capacidad de organización sindical, por tanto (asindicada). Es, en una expresión muy postmoderna, el trabajo “que está en todas partes y en ninguna a la vez”, por encima de regulaciones y constricciones espaciales, por desgracia para la gran mayoría de sus practicantes.

#### 4. Conclusiones

Si la acumulación de capital tal como la concibe Harvey inevitablemente genera una contradicción fundamental entre la creciente capacidad de superar los límites de lo espacial y la estructura espacial inamovible requerida para tal propósito<sup>26</sup>, ¿no plantea esto una contradicción similar entre la demanda de ubicuidad del sujeto laboral y las condiciones de inmovilidad o raigambre social que indefectiblemente acompañan al desarrollo del ser humano como ente social? Es quizá aquí, en esta demanda moderna de la destrucción de nuestros atributos colectivos frente a la sublimación de lo individual, donde podemos observar con mayor claridad el carácter perverso del mercado laboral actual y sus relaciones con el campo ELE, relaciones sumamente destructivas y deshumanizadoras para los individuos integrantes de este campo.

Como nota positiva, los antidotos y estrategias frente a esta atmósfera de disolución e inestabilidad son bien conocidos ya<sup>27</sup>. La naturaleza humana no puede ser permanentemente desdibujada y reconstruida en un ejercicio constante de lucha y agonía hobbessiana, y por lo tanto formas colectivas de resistencia y constitución de relaciones humanas más saludables pueden - deben - surgir de coyunturas negativas. Partamos pues del pensamiento de que son pocos los incentivos materiales para integrarse en esa base de la pirámide del campo ELE, y sin embargo...

#### 5. BIBLIOGRAFÍA

ARRIGHI, Giovanni (2007): *Adam Smith in Beijing: Lineages of the twenty-first century*. London: Verso.

<sup>25</sup> Harvey, D. (2001), p. 360

<sup>26</sup> Harvey, D. (1985). “The geopolitics of capitalism” en Gregory, J. David, Urry (eds.), *Social Relations and spatial structures*, p. 150.

<sup>27</sup> Véase Guy, Standing (2014). Especialmente los capítulos quinto y sexto.

- BLOCK, David, GRAY, John y HOLBOROW, Marnie (2012): *Neoliberalism and Applied Linguistics*. London: Routledge.
- BOURDIEU, Pierre (1981): *Questions de Sociologie*. Paris: Éditions de Minuit.
- BRUZOS, Alberto (2017): ““De camareros a profesores” de ELE: La mercantilización del español y de su enseñanza como lengua extranjera”, en *Spanish in Context*, vol. 14, nº 2, pp. 230–249.
- BRUZOS, Alberto y MÉNDEZ MARASSA, Eduardo (2016): ““Import / export”: Aproximación crítica a los discursos sobre el español como recurso económico en el campo del español como lengua extranjera (ELE)”, en *MarcoELE: Revista de Didáctica ELE*, nº 23.
- BRUZOS, Alberto y MÉNDEZ MARASSA, Eduardo (2017): “Apuntes para una visión del ELE como campo”. *Revista Electrónica del Lenguaje*, n. 4.
- DELLA PORTA, Donatella (2017): “Progressive and regressive politics in late neoliberalism”. *The Great Regression* (Geiselberger, Heinrich, ed.). Cambridge: Polity.
- FOUCAULT, Paul-Michel (2008): *The birth of biopolitics: Lectures at the Collège de France, 1978-1979*. (Trad. de M. Senellart, Ed., G. Burchell, Trans.). New York: Palgrave Macmillan.
- FRASER, Nancy (2014): “Can society be commodities all the way down? Post-Polanyian reflections on capitalist crisis”. *Economy and Society*, 43:4, pp. 541-558.
- GRENFELL, Michael (ed.) (2013): *Pierre Bourdieu: key concepts*. London: Routledge.
- HARVEY, David (1985): “The Geopolitics of Capitalism”, en Gregory, J. David, Urry (eds.) *Social Relations and Spatial Structures*, pp. 128–163. London: Macmillan.
- HARVEY, David (2001): “Globalization and the *spatial fix*”. *Geographische Revue*, 2, pp. 23-30.
- HARVEY, David (2001): *Spaces of Capital: Towards a Critical Geography*. New York: Routledge.
- HARVEY, David (2005): *A brief history of neoliberalism*. Oxford: Oxford University Press.
- HARVEY, David (2018): *Marx, Capital and the Madness of Economic Reason*. New York: Oxford University Press.
- HOLBOROW, Marnie (2015): *Language and Neoliberalism*. Abingdon, Oxon: Routledge.
- LEMKE, Thomas (2001): “The birth of bio-politics”: Michel Foucault’s lecture at the Collège de France on neo-liberal governmentality. *Economy and Society*, 30(2), 190–207.
- LOREY, Isabell (2016) (SÁNCHEZ CEDILLO, Raúl, trad.): *Estado de Inseguridad: Gobernar la precariedad*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- MASON, Paul (2015): *Postcapitalism: A Guide to our Future*. London: Penguin.
- MASON, Paul (2017): “Overcoming the Fear of Freedom”. *The Great Regression* (Geiselberger, Heinrich, ed.). Cambridge: Polity.

- MAYHEW, Susan (ed.) (2015): *A Dictionary of Geography (5 ed.)* Oxford University Press. ISBN-13: 9780199680856. Published online: 2015 Current Online Version: 2015eISBN: 9780191761034.
- PARK, J. S.-Y. (2016): “Language as pure potential”. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 37:5, 453-466.
- POLANYI, Karl (2001 [1944]): *The Great Transformation* (2<sup>nd</sup> ed.). Boston: Beacon.
- RENDUELES, César (2017): “Post-capitalist counter-movements”. *The Great Regression* (Geiselberger, Heinrich, ed.). Cambridge: Polity.
- SHERMAN, Howard J. (1991): *The Business Cycle: Growth and Crisis under Capitalism*. Princeton University Press.
- STANDING, Guy (2011): *The precariat: The new dangerous class*. London: Bloomsbury Academic.
- STANDING, Guy (2014): *A Precariat Charter: from denizens to citizens*. London: Bloomsbury Academic.
- STYHRE, Alexander (2017): *Precarious Professional Work: Entrepreneurialism, Risk and Economic Compensation in the Knowledge Economy*. Cham: Springer International Publishing: Imprint: Palgrave Macmillan.
- VIDAL, Matt (2013): “Low autonomy work and bad jobs in postfordist capitalism”. *Human Relations*, Vol. 66(4), pp. 587-612.