

culturales son vistas, por el contrario, como agrupaciones de variables entre redes complejas de factores que explican los comportamientos de la población, hablándose más bien del efecto de las variables culturales sobre dichos comportamientos. También en estos enfoques se subraya la fecundidad del acercamiento iniciado por Arthur Kleinman sobre modelos explicativos de médicos y pacientes y la forma de obtenerlos a través de los diferentes diseños propios de la investigación antropológica.

En suma, se trata de un excelente libro que permite al lector conocedor de estos temas, profundizar en las diferentes áreas de la antropología cultural médica; además dicha lectura es útil para enriquecer la formación de los historiadores de la medicina.

ROSA BALLESTER

Teresa ORTIZ; Rosa Irene GARCÍA; Raquel MARTÍN; Angélica FAJARDO; Elena GÁMEZ; José Luis MARTÍN; José Ángel RUIZ (1992). *Mujer, salud y ciencia (1900-1991)*. Fondos bibliográficos sobre mujeres en la Sección de Historia de la Medicina y de la Ciencia de la Biblioteca de la Universidad de Granada. Granada, Universidad de Granada (Colección *Feminae*, Cuadernos Bibliográficos), 313 pp. ISBN: 84-338-1702-7.

Hay libros que merecen reseñas breves y rotundas —es el caso pues se trata de un catálogo o, si lo prefieren, un repertorio bibliográfico— y pocos que las merezcan tan rotundamente elogiosas: es nuestro caso, pues este librito está planificado con criterios, desarrollado con rigor (¡por todo un grupo y no precisamente de profesionales!) y su interés es su utilidad. Gracias por hacerlo público.

Como catálogo debemos recordar —releyendo su título— las limitaciones de su alcance: los fondos de una unidad universitaria española sobre un tema concreto, la mujer. Y resaltar a continuación que esta unidad granadina es la mejor nutrida de las españolas sobre este tema, que el fondo aludido comprende sus libros y revistas, y que no es un catálogo convencional, pues participa de los criterios de construcción de los repertorios bibliográficos al uso: indiza no sólo los libros referidos monográficamente al tema (mujer) sino también los capítulos o partes de los libros cuyos sumarios así lo expresaban (de un fondo de 3.200 libros) y los artículos específicos sobre el tema de un fondo de 833 volúmenes anuales de 33 colecciones de revistas y 2.552 separatas.

Cualquiera que haya participado en la confección de un repertorio conoce las dificultades que entraña la elección de los criterios de selección y catalogación bibliográfica. Se han resuelto a mi modo de ver satisfactoriamente: con inteligente generosidad a la hora de seleccionar las obras, coherentemente con una de sus

funciones principales que es la servir de guía y estímulo para futuras investigaciones sobre la mujer; y recurriendo a la norma (autoridad) en cuanto a catalogación se refiere, conscientes sin embargo de las carencias actuales. El fruto son 1.563 referencias bibliográficas ordenadas por materias, en dos grandes bloques —mujer, salud y ciencia; mujer e historia— y 17 áreas temáticas sabiamente elegidas. Algunos ejemplos de éstas servirán —espero— para abrir el apetito: «Las mujeres en actividades y profesiones sanitarias», «Asistencia sanitaria y social» o «Crítica feminista a las ciencias» del primer bloque; «Demografía», «Historia: situación social de las mujeres» o «Teoría feminista y movimiento de mujeres» del segundo bloque.

No faltan los índices. Se han ofrecido los suficientes y necesarios para asegurar la eficaz y distinta utilización posible del catálogo: índice de autores, onomástico, cronológico y de materias.

Hace unas líneas aludía a la sabiduría. Debo volver sobre ello y señalar que el libro o, si se quiere, base de datos se ha confeccionado con criterio más funcional que conservador (es decir, más propio de investigadoras que de bibliotecarias). Y aquí es donde quiero poner el acento para resaltar la experiencia previa que ha guiado este trabajo bibliográfico. El trabajo ha sido promovido y coordinado por la experta en historia de la mujer del colectivo de historiadores de la ciencia y medicina e iniciadora de esta nueva línea de investigación, de cierta tradición ya en otros países, en el nuestro: Teresa Ortiz (no hace falta enumerar sus medallas; utilícese este librito para localizar sus publicaciones). Es, por otra parte, el segundo o tercero de una serie promovida a través del Proyecto «Bibliografía sobre la Mujer en el siglo XX en la Universidad de Granada» (los anteriores son «Mujer y Educación» y «Las mujeres en la Antigüedad») y desarrollado en el seno del envidiado en muchos lugares Seminario de Estudios de la Mujer de la Universidad de Granada (de la vitalidad y competencia de tal Seminario da buena cuenta la serie de once títulos que ha puesto en el mercado la colección *Feminae* de la Universidad de Granada en su cortísima vida desde 1988!).

Se ha dicho que no hay libro tan laborioso, tan exasperante a veces, que exija mayor minucia, orden y coherencia y que deje tan visibles los pocos defectos que pueda tener. Cualquiera los encuentra en un libro de bibliografías y satisface así, si lo necesita, su mordacidad. ¿Quién no ha voceado los numerosos errores del *Index Medicus* o los que asiduamente se deslizan en los productos del famoso Institute for Scientific Information (como *Current Contents*). Pues bien, tampoco faltan en éste: los relacionamos —suponemos— con el criterio de capítulo o parte utilizado aquí o allá: por ejemplo, al revisar el manual de la profesión médica de Baas de 1896, o «La amenaza mundial del hambre» de Alianza de 1970 (refs. 580 y 581), o las 77 refs. del libro de las «Siete Partidas» de Alfonso X el Sabio; por qué no el capítulo/texto del libro de Molero Mesa de 1987, dónde el capítulo de Bernis y Cámara sobre medicina del libro de A. Durán «Liberación y utopía».

También debemos anotar aquí las ausencias sorprendentes: libros que no figuran —suponemos— entre los fondos catalogados, como.... Recordemos: el libro no deja de ser un catálogo de las existencias de una biblioteca, y tampoco debemos olvidarlo al procesar los datos estadísticos que a modo de resultados bibliométricos se nos ofrecen en el prólogo.

Se ha dicho que no hay libro más usado y menos citado que las colecciones bibliográficas. El prestigio —o, si se quiere, autoridad— que adquirirá éste y conferirá al que lo cite (suele suceder con los buenos productos y de vanguardia) evitará, si no me equivoco mucho, la parte no deseable del presagio. Repetimos: gracias por haberlo hecho público; estamos seguros de encontrar a la mayor brevedad posible «Mujer, salud y ciencia (1900-1991)» de T. Ortiz *et al.* en todas las bibliotecas de historia de la ciencia; confiamos en una pronta versión CD-ROM con todas sus ventajas.

CONSUELO MIQUEO MIQUEO

C. Helen BROCK (1990). *Dr. William Hunter's Papers and Drawings in the Hunterian Collection of Glasgow University Library: a Handlist*. Cambridge, Cambridge Wellcome Unit for the History of Medicine, viii+84 pp. ISBN: 0-9516693-0-3.

CATÀLEG de la Biblioteca de la Reial Acadèmia de Medicina de Barcelona (1986). Barcelona, Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya (volumen al cuidado de Agustí Estrader i Estrader i Corcoy y Núria Fulla i Bohigas), 355 pp. ISBN: 84-393-0462-5.

Pilar SÁNCHEZ-CERVERA ORIOL; Carmen JIMÉNEZ-CASTELLANOS BALLESTEROS (1991). *Catálogo de los impresos antiguos de la Real Academia de Medicina de Sevilla*. Sevilla, Caja San Fernando, 436 pp., 16 láminas.

Las obras de referencia, como los catálogos, los inventarios, los repertorios bibliográficos, etc., suelen ser bien recibidas en el mercado editorial, a pesar de que el público al que van destinadas sea inicialmente minoritario. Se sabe que tales obras terminarán agotándose más pronto que tarde en las librerías. El interés que despiertan deriva, por un lado, del afán de bibliófilos y bibliotecarios por adquirirlas, y por otro, de su utilidad para el investigador, que las considera herramientas absolutamente indispensables para su trabajo. Asimismo, es bien sabido que estas obras tienen la virtud de contribuir a preservar indirectamente, en la medida que lo hacen público y accesible, el patrimonio bibliográfico que