

del pensamiento económico-social, sino como uno de los elementos principales que integraron la preocupación por la teorización social a partir de los inicios del siglo XIX. Así la definió el propio Villermé en 1847: «La Higiene Pública... en sí misma es sólo una rama de la economía social» (cit. en p. 241), en formulación que los autores alemanes de primeros del siglo siguiente cristalizaron como «Gesundheitswirtschaft». Insiste el autor en que no ha escrito una biografía de Villermé, y lleva razón; pero no es menos cierto que bien poco le falta, mientras un lector inquieto gozaría con una mayor profundización de los aspectos institucionales (las cátedras de Higiene Pública) y publicísticos (los *Annales d'Hygiene publique* tan escuetamente adjetivados como «monumento grandioso» sin más) del desarrollo de esta disciplina en Francia.

ESTEBAN RODRÍGUEZ OCAÑA

ÁLVAREZ-URÍA, Fernando (1983). *Miserables y Locos. Medicina Mental y Orden Social en la España del siglo XIX*. Barcelona, Tusquet Editores (Cuadernos Infimos, n. 106), 364 pp. (650 pesetas).

PESET, José Luis (1983). *Ciencia y Marginación. Sobre Negros, Locos y Criminales*. Barcelona, Editorial Crítica (Serie General. Estudios y Ensayos, n. 104), 224 pp. (no consta precio).

Uno de los campos en que más fértil se ha mostrado el análisis histórico-social de los problemas de la medicina ha sido, sin duda, el de la psiquiatría. El punto de partida de este modo de acercamiento lo podemos situar en la breve, pero magnífica, *Kurze Geschichte der Psychiatrie* que publicó en 1957 Erwin K. Ackerknecht, durante muchos años catedrático de Historia de la Medicina en la Universidad de Zurich. Desde entonces, raro ha sido el año que no se ha publicado algún estudio sobre dicha especialidad desde esta perspectiva histórico-social. En este devenir hay que situar las dos obras que van a ocuparnos en las siguientes líneas, aparecidas ambas en el mercado español en el mismo año, 1983, lo que ya es una buena prueba de ese interés.

Alvarez-Uría y Peset, los autores de dichas obras, se plantean el análisis de una misma problemática —la marginación social a que se ha visto sometido históricamente el enfermo mental y la tradicional permisividad del médico ante esta situación— utilizando dos modelos distintos de acercamiento. Alvarez-Uría, profesor agregado de Filosofía y Doctor en Sociología, aborda esta cuestión con un método que podríamos denominar «sociológico». Es decir, enfatiza en su estudio los determinantes sociales a los que responde el médico que se enfrenta a esa marginación del enfermo mental (por ejemplo, el pauperismo, el industrialismo y los cambios de sistema político). Por su parte, José Luis Peset, investigador en el Instituto de Historia de la Medicina «Arnau de Vilanova» del C.S.I.C., realiza un abordaje «histórico-social médico», o sea, une a la anterior orientación el análisis de los elementos teóricos y científicos que intervienen en esa segregación. Los resultados, pues, en ambos estudios son distintos, pero no antagónicos. Así, la obra de Alvarez-Uría es rica en noticias procedentes de fuentes habitualmente poco consultadas y conocidas por los historiadores de la medicina, lo que le ha permitido ofrecer

un panorama nuevo y lleno de sugerencias. La tesis fundamental que sostiene este autor es que de la marginación social del enfermo mental tan culpable ha sido históricamente la sociedad como el propio médico, el cual ha antepuesto sus intereses político-económicos a los objetivos científicos propios de su actividad profesional. Por su parte, José Luis Peset defiende esta misma tesis, pero la hace más comprensible al introducir los factores teóricos y científicos --olvidados por Alvarez-Uría-- que, sin duda, también han intervenido de forma importante en el desarrollo histórico de la psiquiatría e, incluso, de la propia marginación del enfermo mental.

No cabe duda, pues, que las obras de Alvarez-Uría y José Luis Peset constituyen dos importantes aportaciones al panorama histórico de la psiquiatría. Sin embargo, el primero de estos estudios puede ser más incitador para el psiquiatra, pues al ofrecerle una visión casi exclusivamente sociológica de la cuestión, provoca en éste un continuo replanteamiento de su actitud profesional. Con todo, los historiadores de la medicina encontraremos el análisis de José Luis Peset más útil, porque ensambla adecuadamente las vertientes externa e interna de la historia de la psiquiatría.

ROSA MARÍA MORENO RODRÍGUEZ y GUILLERMO OLAGÜE DE ROS

WEBSTER, Charles (ed.) (1981) *Biology, Medicine and Society. 1840-1940*. Cambridge, Cambridge University Press (Past and Present Publications), 344 pp. (no consta precio).

Este volumen reúne una parte sustancial de las contribuciones a una reunión de la British Society for the History of Science sobre el tema «Raíces de la Sociobiología». En total se presentan nueve trabajos, precedidos por una panorámica general, firmada por Webster, donde se explora la relación existente entre ciencias biomédicas y contexto social británico y acompañados por un completo índice temático y onomástico. Pese a que algunos de estos trabajos han aparecido con anterioridad, el conjunto resulta tan atractivo como estimulante y, sin duda, oportuno. Se estudian una serie de problemas ligados al desarrollo sanitario contemporáneo, entre las fechas señaladas en el título del volumen, dentro de las coordenadas socopolíticas del Reino Unido, como son la relación entre feminismo y el progreso en salud femenina (B. Harrison) o entre mortalidad infantil y trabajo materno (C. Dyhouse); una amplia revisión de las bases ideológicas e institucionales de los enfrentamientos que marcan el ascenso de la Genética en el mundo anglosajón (D. Mackenzie), en un marco comparado Gran Bretaña-USA (D. J. Kevles), se asocia a una amplia investigación sobre la producción de la teoría del organismo como «Estado» celular en los medios anatómicos berlineses de la Alemania imperial (P. Weindling) y a un análisis de la ubicación de clase del movimiento eugenésico británico (G. R. Searle), para terminar con dos artículos que exploran las vinculaciones políticas de la Psicología contemporánea (B. Norton y G. Sutherland). Hay también un ensayo, numerado en cuarto lugar (J. R. Durant) que estudia los condicionantes sociales, psicológicos y morales de la formulación de los principios de la Etología mediante el análisis de clásicos como Huxley, Heinroth o Lorenz.