

dancia de trabajos sobre las instituciones psiquiátricas el interés que existe por desentrañar el papel que han jugado, no sólo para el desarrollo y establecimiento de la especialidad médica, sino, y sobre todo, para conocer su verdadero valor terapéutico.

En el apartado llamado **Cuestiones fundamentales** se reunieron trabajos sobre epistemología, metodología y sobre el pensamiento y obra de relevantes figuras de la psiquiatría. Una de las secciones que contó con mayor participación fue la titulada **Síndromes**, en la que se presentaron estudios sobre distintas entidades nosológicas —neurastenia, histeria— pero sobre todo sobre anorexia nerviosa. Por otra parte se presentaron algunos trabajos interesantes dedicados al mesmerismo, a la psicoterapia y al psicoanálisis, aunque poco abundantes. Más escasos y menos críticos quizás, fueron los estudios sobre praxis psiquiátrica en épocas más recientes. Sería muy interesante que se incrementaran los trabajos dedicados a la organización de la asistencia psiquiátrica en las últimas décadas, y posiblemente nuestro país podría hacer bastantes aportaciones en este campo.

En líneas generales, pensamos que el congreso tuvo un buen nivel, y que una organización de historiadores de la psiquiatría europeos puede ser muy enriquecedora para todos los interesados en estos temas. Quienes han asumido llevar la asociación adelante parecen ser bastante dinámicos, y editan ya, por otra parte, la revista *History of Psychiatry*, lo que de alguna manera asegura un cauce de publicación. Por otra parte pensamos que la propia revista manifiesta la seriedad, así como la orientación, de los responsables de su publicación.

RAQUEL ÁLVAREZ PELÁEZ

SEMINARIO INTERDISCIPLINAR SOBRE FILOSOFÍA Y CIENCIA EN LA OBRA DE PEDRO LAÍN ENTRALGO. Madrid, 10 y 11 de diciembre de 1990

La propuesta de realizar un seminario interdisciplinar sobre la obra del profesor Laín partió del Profesor Cerezo Galán, de la Universidad de Granada, y encontró inmediata acogida en el Departamento de Filosofía III de la Universidad Complutense. El profesor Luis Jiménez Moreno, miembro de este Departamento, hizo partícipes de esta iniciativa a los de la Unidad de Historia de la Medicina del Departamento de Salud Pública e Historia de la Ciencia de dicha Universidad, quienes aceptaron igualmente participar en la citada tarea.

Se constituyó un comité organizador formado por los doctores Arquiola, Gracia, Jiménez Moreno y Montiel, cuyo primer acuerdo consistió en determinar que dicho seminario cumpliría una doble función: rendir un homenaje público al profesor Laín e iniciar una investigación rigurosa y pormenorizada sobre la influencia de su vasta obra en el pensamiento español. Para poder afrontar con las debidas garantías el cumplimiento de estos objetivos se procedió a seleccionar los temas que se estu-

diarían en el seminario, así como a las personas que podrían desarrollarlos con el deseado rigor. Esta selección, que forzosamente se vería limitada por razones puramente técnicas, no debía verse afectada por preocupaciones de tipo económico, por lo que fue preciso solicitar una colaboración que, a la postre, prestó la Fundación Germán Sánchez Ruipérez, en cuyos locales de Madrid se celebró el encuentro, y con cuya ayuda fue posible invitar a profesores procedentes de otras instituciones nacionales y extranjeras. Se informó de la próxima realización del mismo a filósofos e historiadores de la Medicina —todos los miembros de la Sociedad Española de Historia de la Medicina recibieron programas del Seminario— lo que permitió la asistencia de algunos, y la expresión de la solidaridad de otros que no pudieron acudir— caso, entre los médicos, de los profesores Rodríguez Ocaña, Paniagua y Cabrera.

En la mañana del día 10 inauguró el seminario el profesor Seco Serrano con una conferencia titulada: «Mi imagen de Pedro Laín». A continuación se desarrolló la primera sesión de trabajo sobre el tema: *España y sociedad*. Intervinieron los profesores Maceiras Fafián —«Talante e idiosincrasia del pueblo español»—, Peset —«La polémica de la ciencia española»—, Abellán —«El tema de las generaciones y la generación de Laín»— y Orringer —«*Medicus hispaniae*»—. A lo largo de la tarde del mismo día tuvo lugar la segunda sesión, dedicada a *Filosofía y Antropología*, en la que intervinieron los profesores Cerezo —«Alteridad y comunicación»—, Pinillos —«Sobre la amistad»—, Gracia —«El cuerpo humano en la obra de Laín»—, Jiménez Moreno —«Utopía y esperanza»— y Carpintero —«Estructura de la intimidad».

La tercera sesión —*Historia de la medicina moderna y contemporánea*— ocupó la mañana del día 11, con intervenciones de los profesores Granjel —«Laín como creador en España de una historiografía médica profesional»—, Albarracín —«La introducción de las grandes mentalidades en la historia de la medicina del siglo XIX»—, Arquiola —«El hombre enfermo en la obra de Laín»—, Bujosa —«La delimitación del conocimiento científico en la obra de Laín»— y Montiel —«Tiempo e historia en la obra de Pedro Laín»—. La cuarta y última sesión trató del tema *Los orígenes de la ciencia médica occidental*. En ella intervinieron los profesores García Gual —«La medicina hipocrática»—, Gil —«La curación por la palabra en la Antigüedad clásica»— y García Ballester —«La aportación de Laín al conocimiento de la obra de Galeno»—. Clausuró el seminario una conferencia del profesor Laín.

Al finalizar las jornadas era unánime la satisfacción de los participantes por el rendimiento del abordaje interdisciplinar, lo que afianzaba la convicción de que sería importante repetir periódicamente este tipo de encuentros, dado que varios temas de la obra lainiana no habían sido abordados en esta ocasión, a lo que se añadía la seguridad de que muchos de los aspectos que habían sido objeto de reflexión por los ponentes permitían, e incluso exigían un tratamiento más extenso.

Sin ningún género de duda, el interés de participantes y asistentes se vio acrecen-

tado por la presencia del homenajeadó, que en ningún momento abandonó la sala en la que se realizaban las exposiciones y que, a menudo, participó con aclaraciones y comentarios en la labor de análisis. Aún más atractivo resultó el parcial desvelamiento de los contenidos de su último libro *Cuerpo y alma. Estructura dinámica del cuerpo humano*, cuya redacción concluyó un mes después de celebrarse el Seminario.

Las actas del Seminario se publicarán en breve por la Fundación Germán Sánchez Ruipérez, y ya son numerosas las peticiones tanto de asistentes como de otras personas que, no habiendo podido estar presentes, han hecho constar su interés a los organizadores.

LUIS MONTIEL

NEW DIRECTIONS OF THE HISTORY OF MEDICINE AND HEALTH.
Report from a conference in Stockholm (6-8 September 1991) and the foundation of the EUROPEAN ASSOCIATION FOR THE HISTORY OF MEDICINE AND HEALTH in Strasbourg

During recent years the history of health and medicine has become a field for interdisciplinary research. A growing number of elderly people with extensive needs of care, increasing demand of medical service in front of the immense potentials of high-tech medicine during a period of public budget problems in the Western World and health problems in developing countries are three of the reasons why the roots of public health has attracted the attention of researchers as well as politicians, administrators and the general public.

Public health and prevention is a field where researchers meet with their disciplinary backgrounds in historical demography, social history, history of sciences and ideas, sociology, anthropology, etc. The International Conference on this topic in Stockholm, 6-8 September 1991, was organised by the Department of Health and Society in Linköping, Sweden, La Maison des Sciences de l'Homme in Paris and the Wellcome Institute in London together with the Swedish network for the history of prevention. It attracted 60 scholars within all of the disciplines mentioned from Europe, Japan, New Zealand and the United States.

Five topics were discussed during two and a half days: ideas and attitudes, the implementation of health policy, health conditions, local case-studies and comparative approaches. Besides with screening of the present state of art, the reports and the discussions showed that interdisciplinarity and international comparison are keys to a better understanding of the conditions of public health and prevention in relation to its particular organization and achievements in different socio-economic and political milieus, both on national and local level. Results presented also under-