

CARTAS A LA DIRECTORA

Señoras y Señores,

Permitan Vds. unas notas respecto del trabajo «Circuitos Eléctricos», en Enseñanza de las Ciencias, 6 (1988) n° 3.

1. ¿Por qué piensan los autores que el campo eléctrico sea demasiado «abstracto»? Una cosa que no es visible no es necesariamente abstracta. Una esfera de influencia, una aura, es un concepto bien conocido en la vida cotidiana (la «Lebenswelt»).

2. El concepto de la corriente eléctrica como «una explicación del modelo en que se transporta la energía» es muy limitado. En el fondo se necesita una concepción provisional del campo eléc-

trico, pues sin eso es difícil comprender en qué modo los electrones «saben» cómo distribuir la energía en el circuito. En caso no estacionario el transporte de la energía por la corriente es imposible. Piénsese en la corriente alterna: los electrones apenas cambian sus lugares. Piénsese, además, en una capacidad alta (1 F): ¿Cómo transportan los electrones la energía a través de ese espacio, de un lado al otro? Es fácil hacer experimentos de ese tipo. Por eso la pregunta didáctica es si es oportuno enseñar inicialmente conceptos muy limitados y sustituirlos más tarde por conceptos más generales en situaciones más complejas.

3. ¿Es razonable realizar estudios empíricos sin consenso sobre preguntas de ese tipo? Pienso que la razón por lo que no hay progreso sustancial en la didáctica empírica puede ser hallado en la falta de consenso respecto de preguntas didácticas fundamentales.

P.S. Por favor, ¿transmitirían Vds. estas notas a los autores del trabajo?. Gracias.

*Prof. W. Jung
Johann Wolfgang Goethe-Universität
Frankfurt am Main*