

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA PRACTICA DEL RECICLAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PEDAGOGICO DE CARACAS

PONTE DE CHACÍN¹, CARMEN y CABALLERO SAHELICES², CONCESA

¹ Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Caracas

² Universidad de Burgos. Departamento de Física. <concesa@ubu.es>

Palabras claves: Reciclaje-representaciones sociales; Educación Ambiental.

I. CONTEXTO DEL OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN: PRÁCTICA DEL RECICLAJE

Este trabajo se realiza dentro del contexto general de la problemática de una exagerada producción de desechos en las ciudades más importantes del mundo y especialmente en la ciudad de Caracas donde el concepto del reciclaje se conoce y práctica en ámbitos muy reducidos (empresas, colegios y comunidades); en la sociedad no existe una cultura del reciclaje, es decir, no hay un manejo apropiado de los desechos que incluya sistema de clasificación, recolección selectiva, reciclaje, y compostaje.

En el Instituto Pedagógico de Caracas (IPC) los temas transversales se proponen como objetivos para debatir cuestiones sociales que incluyen temas fundamentales para la convivencia ciudadana como ambiente, salud, sociedad, drogas. Actualmente se tiene un proyecto de manejo de desechos que incluye el reciclaje de papel, se trata el tema en el curso de Educación Ambiental y particularmente se dicta un curso de extensión acreditable que prepara a los docentes en el manejo de los desechos para implementarlo en la comunidad. La comunidad está informada de los resultados del proyecto en los eventos que se realizan.

Dentro de este contexto se presenta el resultado de la investigación del análisis de las representaciones sociales que tienen los estudiantes del IPC sobre la práctica del reciclaje. Se considera que la información pueda ayudar al docente a comprender las diferentes posturas con relación al reciclaje a partir de la realidad del estudiante, de sus conocimientos y de sus intereses.

Manejo de desechos

Desechos sólidos es el término técnico para lo que comúnmente se llama “basura”. Los desechos sólidos se dividen en desechos sólidos municipales (DSM) y desechos tóxicos. Este trabajo considera sólo los DSM y como alternativa de manejo el concepto de reciclaje. Los DSM incluyen desechos de tres categorías principales: (a) bienes no durables, “tiempo de vida menor de tres años” por ejemplo, periódicos, y papel, (b) bienes durables, definidos como productos que tienen un tiempo de vida superior a tres años, como muebles y alfombras, y (c) contenedores y empaques. Además de estos ítems los DSM incluyen los desechos no manufacturados como desechos de comida y restos de grama de los jardines. (Del Val, 1998)

El manejo de los DSM constituye un problema muy complejo que demanda de creatividad y soluciones técnicas. En respuesta a este problema muchos países han generado leyes que requieren la reducción de los desechos, el reciclaje y el compostaje por los ciudadanos y la implementación de recogida selectiva.

El manejo integrado de desechos sólidos (MIDS) se refiere al uso de prácticas combinadas para manipular los desechos sólidos segura y efectivamente. El MIDS incorpora la combinación de tecnologías para tratar y reducir los desechos, entre las cuales se menciona, el reciclaje, proceso que potencialmente remueven materiales útiles de la corriente de desechos antes que ser depositados en el relleno sanitario. Para la gestión de los DSM se necesita que los ciudadanos desarrollen los conocimientos, habilidades y actitudes que favorezcan el manejo, es decir, una cultura de gestión.

Resulta evidente que sin la participación de todos los agentes implicados en la generación y gestión de los residuos no se puede solucionar el problema y de nada serviría la existencia de gran cantidad de contenedores para recuperar papel, vidrios, latas, y otros ítems, si no existe una actitud ciudadana favorable a la utilización de los mismos. Por otro lado, de nada serviría preparar a los ciudadanos en conocimientos sobre manejo de desechos sólidos si no se implementa la legislación e infraestructura necesaria para ello y no se manifiesta la voluntad política para realizarlo.

Cambiar los valores de una sociedad como la nuestra, para la que lo más importante es el progreso económico y en la que la solidaridad no juega aún un papel importante es una tarea complicada. Pero la posibilidad de un cambio está, en la educación y en la información. Aquí entra en juego la Educación Ambiental y es tarea de todos los educadores ambientales dar a conocer los problemas ambientales, informar acerca de las consecuencias de nuestros comportamientos cotidianos, así como de la gestión, que en este plano, se está llevando en las administraciones, industrias y ONG. Es necesario, por tanto, poner en marcha programas educativos y campañas de sensibilización que promuevan la participación y un cambio en los usos y comportamientos. Es importante, también conocer la representación social del objeto como base de partida para adquirir y construir los conceptos teóricos y la dinámica de cambios.

II. TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

La teoría de las representaciones sociales (RS) es utilizada como referencia fundamental en el planteamiento didáctico de este trabajo ya que consideramos que las representaciones sociales constituyen una forma de conocimiento práctico importante en el proceso de enseñanza aprendizaje (Rangel, 2003)

Moscovici (1981), señala que las RS conforman un conjunto de proposiciones y explicaciones que se originan en la vida cotidiana, a lo largo de las comunicaciones interpersonales. Ellas son el equivalente en nuestra sociedad de los mitos y sistemas de creencias de las sociedades tradicionales, pueden también ser vistas como una versión contemporánea del sentido común. Se trata de un concepto específico a otras formas de pensamiento social, con las que comparte aspectos comunes: los mitos, la ideología, la ciencia y las visiones del mundo. No se reproducen como la ciencia, ni tienen la misma lógica interna. Por otra parte, son más dinámicas que los mitos y carecen de tiempo para asentarse y transformarse en tradiciones.

La función de las RS es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos, es el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social, que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social. Abric (1996), sistematiza las finalidades propias de las representaciones sociales, atribuyéndoles cuatro funciones esenciales: (a) permiten comprender y explicar la realidad, adquiriendo conocimientos para integrarlos en un cuadro comprensible, en coherencia con su funcionamiento cognitivo y sus valores; (b) definen la identidad salvaguardando lo específico de los grupos; (c) orientan y guian los comportamientos y las prácticas; y (d) justifican comportamientos y decisiones.

Jodelet (citado en Sousa, 2001), señala que " Las representaciones sociales se caracterizan porque constituyen una modalidad de pensamiento práctico, es decir, una actividad mental orientada hacia la práctica, un principio que sirve de guía para la actuación concreta sobre los hombres y sobre las cosas.

Banchs (2001) interpreta la idea de RS, mostrándola como una forma del conocimiento de sentido

común que caracteriza a las sociedades modernas bombardeadas de manera constante por la información que los medios de comunicación divultan. Las exigencias grupales para el conocimiento de determinado evento u objeto se incrementan a medida que su relevancia crece. El propósito es no quedar excluido del ámbito de las conversaciones sin poder realizar inferencias rápidas, opiniones y un discurso más o menos desarrollado.

Las representaciones sociales pueden ser analizadas con fines didácticos y empíricos en tres dimensiones: la información, el campo de representación y la actitud.

La información: Es la organización o suma de conocimientos con que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. Conocimientos que muestran particularidades en cuanto a cantidad y calidad de los mismos. Esta dimensión se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto a un objeto social. (Moscovici, 1979).

La actitud: Es la orientación global positiva o negativa de una representación. Según Moscovici (en Alves Mazzotti 1994), es la dimensión que significa orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social.

El campo de representación: Expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada, variando de grupo e inclusive en el interior del mismo grupo. Permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización con relación a sus fuentes inmediatas.

Considerar las representaciones sociales es útil para comprender lo que sucede en el aula, durante la interacción educativa, tanto en relación con los contenidos enseñados, como con los mecanismos psicosociales en acción durante el proceso educativo.

Rangel (2003), considera la posibilidad de aplicar la teoría de las RS en la didáctica en el sentido de que las representaciones sociales constituyen una forma de conocimiento práctico, destacando el interés de conocer la forma en que las representaciones son construidas y adquiridas. Introduce la perspectiva de aplicación de la teoría de las RS al proceso de enseñanza-aprendizaje, sugiriendo a los educadores la posibilidad de aplicar la didáctica de categorías de las representaciones sociales a su estructura y a los principios que fundamentan y explican el núcleo central y sus elementos periféricos.

III. METODOLOGÍA

La metodología utilizada en esta investigación es cualitativa y está concebida como estudio de campo de tipo exploratorio. Los sujetos fueron 41 estudiantes del IPC quienes de manera voluntaria se prestaron para ser entrevistados; con edades comprendidas entre 20 y 33 años; 30 de género femenino y 11 de género masculino; de diferentes especialidades y semestres.

Los datos fueron registrados a través de una entrevista que permitió llenar una matriz de tres columnas y doce casillas. Para la primera columna se solicitó que mencionaran cuatro razones por las cuales consideran necesario el reciclaje; la segunda columna se completó con las respuestas a la pregunta ¿Porqué son importantes esos argumentos?. Para la tercera columna se solicitó la justificación a la explicación dada. (Capoza,; Flavio, Robusto,y Orlando 2002)

El siguiente paso fue detectar la estructura de las uniones existentes entre los objetivos. Se construyó una matriz de implicación de 11 casillas (F). Cada elemento F_{ij} de la matriz, corresponde al número de respondientes que proponen la meta i como la fuente de la meta. En la matriz por cada meta se definen dos medidas: en “grados de entrada” y “grados de salida”. La primera indica la frecuencia de la meta al final de la relación entre las metas. Los grados de salida indica la frecuencia de la meta en el medio. Con estas dos

medidas, por cada meta, se calculó el índice de abstracción (rango de 0-1), esto es, el radio de grados de entrada para la suma de grados de entrada más los grados de salida.

Sobre la base de la matriz de implicación se pudo construir la representación de la estructura jerárquica.

Para evaluar la importancia de una simple meta en la representación mental, además del índice de abstracción, se calculó el índice de **Prestigio** y **Centralidad**. El índice de prestigio es igual al radio de grados para la frecuencia total en la matriz de implicación, esto es, la suma de todos sus elementos. El que tenga mayor puntaje será la meta final a la que aspiran los sujetos. En este caso se obtiene la razón más profunda por la cual se recicla.

El índice de centralidad, por otro lado, es igual al radio de la suma de grados de entrada más grados de salida para la frecuencia total de la matriz de implicación. Este índice expresa el grado en el cual una meta está involucrada en uniones con otras metas.

IV RESULTADOS

Los resultados se presentan teniendo como base las dimensiones de las RS: campo de representación, información, y actitud.

Campo de representación

En esta investigación se encontraron 11 categorías claves al preguntar las razones por las cuales reciclar. Estas categorías van de lo más concreto como es la educación y la reutilización a lo más abstracto representado por el concepto de desarrollo sustentable (Tabla 1)

TABLA 1
Índice de abstracción

Metas	IA	Metas	IA
Desarrollo sustentable	0.87	Contaminación	0.45
Enfermedades	0.73	Estética	0.41
Salud	0.66	Menos desechos	0.38
Calidad de vida	0.66	Reutilización	0.25
Conservación	0.50	Educación	0.23
Economía	0.45		

El índice de centralidad resultó ser el concepto de “conservación”. Hacia este concepto convergen la mayor cantidad de metas.

El índice de prestigio se encontró que era la “calidad de vida”.

Estas categorías presentan una gran cantidad de información que evidencian el contenido informativo de los entrevistados que proceden, de la observación, experiencia, de la educación recibida y de los medios de comunicación.

Las matrices sobre el objeto reciclaje evidencian visiones de la educación ambiental que coexisten en un mismo individuo y que están presentes en la sociedad y fuertemente ancladas: **Ambiente como recurso**: donde los desechos pueden ser manejados apropiadamente. **Ambiente como un problema**: el reciclaje puede evitar la contaminación, proliferación de animales y evitar enfermedades. **Ambiente como un sitio**

para vivir: el reciclaje en este caso permite tener una ciudad limpia, bella e higiénica que debemos cuidar. En las otras categorías se infieren otras visiones como: la antropocéntrica, centrada solamente en el hombre; la biocéntrica centrada en la biosfera; y la visión de proyectos centrada en cómo involucrarse, y en la participación.

La objetivación, relacionada directamente con las imágenes articuladas al reciclaje, expresan que la conservación del ambiente es posible por la disminución de la tala de árboles; por un ambiente bello en contraposición a lo feo; y malos olores.

La actitud favorable hacia el reciclaje fue evidenciada a través de términos como: útil, agradable, económico, bonito, divertido y una buena disposición.

VI. CONCLUSIONES

- Campo de representación, de lo más concreto a lo más abstracto, esta estructurado desde la base: educación, reutilización, economía, conservación. Metas concretas que permiten el logro de metas más abstractas como calidad de vida y desarrollo sustentable.
- El índice de centralidad lo representó el objetivo de la **conservación**, lo que indica una representación anclada en el paradigma conservacionista de los años 60.
- El índice de prestigio resultó ser: **calidad de vida** lo que significa la razón más profunda por la cual reciclar.
- La actitud evidenciada hacia el reciclaje fue positiva.
- Los resultados abren nuevos interrogantes a explorar en el campo educativo tanto a nivel de profesores como de otros organismos de la comunidad.

REFERENCIAS

- ALVES MAZZOTTI, A. (1994) Representações Sociais: aspectos teóricos e aplicações a Educação. En Albert Brasilia. No. 61: 60-78
- BANCHS, M. (2001). Jugando con las ideas en torno a las representaciones sociales desde Venezuela y algo más. *Fermentum*, No 30: 7-10
- CAPOZA, D; FLAVIO, R; ROBUSTO, E y ORLANDO, A. (2003). Beliefs about internet: Methods of elicitation and measurement. *Papers on Social Representations*. 12: 1-1
- DEL VAL, A. (1998). *El Libro del reciclaje. Manual para la recuperación y aprovechamiento de la basura*. Barcelona: Integral.
- RANGEL, M. (2003). Considerações sobre possibilidade de aplicação didática de teoria de representações sociais. III Jornada Internacional e I Conferência Brasileira sobre Representações Sociais, Rio de Janeiro.
- SOUSA, C. (2001). Representações Sociais. Introdução ao fenômeno, idéias e conceitos. Fundamentais- Actas del PIDEC. 3: 66-90.