

¿QUÉ HEMOS APRENDIDO HOY? UN PROCEDIMIENTO PARA COMPARTIR OPINIONES SOBRE LOS APRENDIZAJES

ALVES, I.; ARRIBAS, G.; JORI, C. y NAVARRO, M.
Mas Pins CEA. Consorci del Parc de Collserola.

Palabras clave: Educación ambiental; Evaluación; Enseñanza-aprendizaje; Innovación educativa; Secundaria.

Este trabajo se enmarca en el área de la innovación educativa y está relacionado con la evaluación rápida de los aprendizajes al final de programas de educación ambiental de un día, dirigidos a grupos de secundaria. Se ha empezado durante el curso 2002-2003 en el Centro de Educación Ambiental Mas Pins, del Parque de Collserola (Barcelona). Está motivado por la necesidad del equipo de educadores de tener respuestas directas de los alumnos para verificar la eficacia de los métodos y actividades que proponemos. Su objetivo es desarrollar un instrumento de evaluación, que permita a los participantes que realizan actividades puntuales detectar algunos resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje que han vivido, basado en sus opiniones sobre lo que creen que han aprendido.

MARCO TEÓRICO

En el marco de la educación ambiental existe un consenso sobre la importancia de la evaluación y a la vez en lo poco que se evalúa (o se divulga los resultados obtenidos).

De Leeuw y von Bieberstein (En: Stokking y otros, 2003) definen cuatro buenas razones por las cuáles hay que dedicarle la debida atención a la evaluación:

- nos enseña qué aprenden los alumnos y los participantes adultos en las actividades de educación ambiental
- nos permite rendir cuentas a los patrocinadores de las actuaciones hechas y de su eficacia
- proporciona información para mejorar la calidad de las futuras actividades educativas y la satisfacción del usuario
- propicia la profesionalización de la educación ambiental.

La descripción de metodologías que permiten contestar a la pregunta ¿Qué y cómo evaluar? es limitada dada la poca difusión de los procesos y resultados de evaluaciones, la ausencia de los mismos y la variedad de las acciones educativas. Cuando se hizo la revisión bibliográfica no se localizaron estudios similares al que hemos realizado. Sí encontramos referencias a investigaciones que evidencian el uso de la evaluación como el principal factor de éxito de los programas de educación ambiental relacionados con el medio natural (Fien y otros, 2001 y Jacobson y McDuff, 1997). Su importancia radica por un lado en ser un instrumento para identificar factores de suceso y por otro, por su correlación con el desarrollo y la ejecución de dichos programas (Jacobson y McDuff, 1997).

CONTEXTO

En el Centro de Mas Pins se trabaja habitualmente con los niveles de la enseñanza secundaria y superior. Sus diferentes propuestas educativas están vinculadas a los programas curriculares, abordan diversas temáticas y tienen como objetivos generales:

- 1) mejorar el conocimiento y la sensibilidad de los ciudadanos hacia el Parque y su gestión
- 2) conseguir un uso sostenible del espacio natural y mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos (Parc de Collserola, 1997). Todas las propuestas incluyen la realización de trabajo previo y posterior en el aula y se plantean pequeñas investigaciones a partir de la formulación de algunas preguntas sobre determinados temas. Los participantes realizan trabajos prácticos en el medio natural con posterior análisis de los datos, puesta en común y conclusiones, en el equipamiento con el objetivo de encontrar respuestas (y en muchos de los casos otros interrogantes).

Los educadores del centro y los profesores evalúan por escrito los diferentes aspectos relacionados con los aprendizajes del alumnado. A pesar de ello, el equipo de educadores encontraba a faltar una respuesta directa de los alumnos para conocer con más detalle hasta qué punto se conseguían los objetivos específicos de los programas. El procedimiento utilizado en la investigación se elaboró teniendo en cuenta una sugerencia pedagógica de la profesora de la Universidad Autónoma de Barcelona, Neus Sanmartí (2002) y algunas indicaciones metodológicas sobre procesos de evaluación en educación ambiental de Stokking y otros (2003).

PROCEDIMIENTO

El procedimiento consiste en pedir a los alumnos, organizados en pequeños grupos de trabajo (5-6 personas) que digan las 3 cosas que ellos consideran que han aprendido durante el día, después de comentarlo entre ellos. Cada grupo elige un portavoz que expresa las opiniones mientras el educador las escribe en la pizarra, tal y como les exponen, debajo del título ¿Qué hemos aprendido?

En 10 minutos, alumnos, profesores y educadores pueden visualizar una lista de comentarios que representan un resumen significativo sobre el trabajo y las experiencias del día, tanto a nivel individual como colectivo.

ALGUNOS RESULTADOS

Los comentarios se han registrado sistemáticamente. En el cuadro a continuación, se puede dimensionar el volumen de alumnos que han dado su opinión por programa durante el curso escolar 2002-2003.

Programas	Número de alumnos que han hecho QHA/ pequeños grupos	% del total de alumnos
Descubrimiento de la Geografía	287/50	79,50% (361)
Descubrimiento de la Vegetación	834/139	61,40 % (1.359)
Descubrimiento de la Fauna	388/55	63,50% (611)
Descubrimiento de la Geología	252/47	84,56% (298)
Investigación sobre el bosque	26/2	16,77% (155)

En esta primera etapa del trabajo se han analizado las opiniones del alumnado sobre dos de los programas (Mas Pins, 1996, 1998) y se han agrupado por categorías emergentes de carácter general, que hemos definido contrastando los criterios. Las categorías son válidas para los dos programas, pero hay componentes específicos. Dentro de cada categoría encontramos diferentes gradientes en los tipos de opiniones tal y como se expresa en la siguiente tabla:

Categorías emergentes sobre lo que explicitam los alumnos	Gradientes	% opiniones	
		Descubrimiento de la Geografía 145	Descubrimiento de la Vegetación 360
I. toma de contacto con: elementos / objetos/ lugar aspectos destacables de los elementos y fenómenos observados: nombres, cantidad, variedad, características detectadas sensorialmente	Desde <i>sin especificar</i> hasta <i>específicos</i>	8,02%	16,66%
II. procedimientos técnicos seguir instrucciones de hojas de ruta, dominio de técnicas de medición, identificación, orientación, desplazamiento por la zona, manipulación de elementos naturales	de <i>concretos</i> a <i>generales</i>	47,53%	42,77%
III. procedimientos de elaboración conceptual interpretación de mapas, elaboración de información en mapas, diferenciaciones, generalizaciones, identificación de patrones, relaciones / interacciones explicaciones causales (mecanismos, constricciones)	de <i>próximos</i> a <i>distantes</i> (espacio/ tiempo/ implicación emocional)	24,69%	26,39%
IV. procedimientos de trabajo en grupo	de <i>individuales</i> a <i>colectivos</i>	8,64%	2,77%
V. actitudes, valores y comportamientos	desde <i>sin implicación</i> con el estado de la zona hasta <i>con implicación</i> con el estado de la zona	8,02%	8,06%
VI. comentan textualmente informaciones que se dan durante el día o el proceso de cómo han aprendido		3,08%	3,06%

ALGUNAS CONCLUSIONES

El análisis de las respuestas y opiniones ha permitido detectar:

- un predominio de respuestas relacionadas con los procedimientos y la experiencia práctica, sobretodo sobre cosas que los alumnos no habían hecho nunca, como aprender a utilizar aparatos, dominar técnicas de identificación, orientación y de medición o saber cómo andar por el bosque.
- una relación entre el tiempo destinado a las diferentes actividades y la cantidad de opiniones que les hacen referencia.
- un importante número de reflexiones sobre los contenidos aprendidos y de manifestaciones sobre el valor y la necesidad de respetar la naturaleza.
- que algunos programas potencian aspectos específicos: por ejemplo, en el de geografía, los alumnos destacan más el haber aprendido a trabajar en grupo que en el de vegetación.

Al finalizar el proceso educativo, todos los implicados pueden tener una idea de lo que han aprendido, pero hay que tener en cuenta que nos referimos a una evaluación de carácter inmediato donde se destacan los elementos más significativos de las vivencias recientes. De todos modos, es importante que la última actividad del proceso de trabajo sea de reflexión global sobre el impacto de las experiencias del día.

Como conclusión general, pensamos que hay que seguir aplicando el procedimiento, profundizar en el análisis de los datos y compartir éstos resultados con el profesorado. La síntesis global de las respuestas es un

instrumento que puede ser muy útil a los profesores para valorar qué aprenden sus alumnos y cómo pueden seguir trabajando. En el ámbito de nuestro trabajo diario, valoramos que los resultados de este método de evaluación nos aportan elementos nuevos para optimizar nuestras acciones educativas, ya que permiten ajustarlas mejor a nuestros objetivos y a la diversidad de los participantes, teniendo en cuenta que aprenden sobretodo a partir de lo que hacen. Como nosotros.

BIBLIOGRAFÍA

- De LEEUW, J.L. y von BIEBERSTEIN, M.R. (2003). En: Stokking y otros. *L'avaluació de l'educació ambiental*. Barcelona: Graó/SCEA/SBEA. p. 11-12.
- FIEN, J., SCOTT, W. y TILBURY, D. (2001). Education and Conservation: lessons from an evaluation. *Environmental Education Research*, Vol. 7, No4. p.379-395
- JACOBSON, S.K y McDUFF, M.D. (1997). Success Factors and Evaluation in Conservation Education Programmes. *International Research in Geographical and Environmental Education*. Vol. 6, Nº 3, pp: 204-221.
- MAS PINS, CENTRE D'EDUCACIÓ AMBIENTAL. (1996). *Descoberta de la vegetació: Ensenyament Secundari Obligatori*. Barcelona: Patronat Metropolità Parc de Collserola. 32 p.
- _____. (1998). *Descoberta de la geografia: Ensenyament Secundari Obligatori*. Barcelona: Patronat Metropolita Parc de Collserola. 32 p.
- PATRONAT METROPOLITÀ DEL PARC DE COLLSEOLA. (1997). *Collserola: Projecte d'Educació Ambiental*. 32 p.
- SANMARTÍ, N. (2002). II Escola d'Estiu d'Olot. Conferència.
- STOKKING, K., van AERT, L. MEIJBERG, W. y KASKENS, A. (2003). *L'avaluació de l'educació ambiental*. Barcelona: Graó/SCEA/SBEA. 202 p.