

LA RESPUESTA DE LOS PROFESORES A UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

**GÓMEZ MOLINÉ, MARGARITA ROSA; MORALES GALICIA, MARINA LUCÍA;
REYES SÁNCHEZ, LAURA BERTHA y ZAMBRANO MARTÍNEZ, SALVADOR**
Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán-UNAM.

Palabras clave: Investigación-acción; Formación de profesores; Práctica docente.

OBJETIVOS

La Universidad Nacional Autónoma de México pide a sus profesores, además de la labor docente, participar en investigaciones y en experiencias para mejorar la docencia y dar a conocer esas actividades participando en congresos y publicando en revistas, lo cual se ve recompensado con un enriquecimiento del currículo. Existen pocas descripciones de lo que hace el profesor en el aula para conseguir que los alumnos se comporten de manera que favorable para mejorar el rendimiento de sus posibilidades. Estas descripciones podrían ayudar a solucionar problemas en situaciones análogas, pero causas no definidas impiden realizar dicha actividad.

Indudablemente la mayoría de los profesores de ciencias desean mejorar la práctica docente, por eso, a veces, introducen elementos y estrategias para mejorárla, dan seguimiento a los cambios introducidos a lo largo del curso, evalúan los efectos logrados y se los guardan, quizás para seguir haciendo nuevos intentos el siguiente curso. En cambio, si se dieran a conocer los resultados obtenidos y se discutieran con otros profesores, podrían presentarse los resultados en congresos, publicando un artículo con los logros obtenidos, así se cumplirían con las reglas de la Universidad que rigen la evaluación de los profesores.

El esfuerzo extra se da para mejorar la práctica, lo que falta es el hábito de la comunicación. El trabajo está hecho, le falta divulgación. Esto requiere, por parte de los profesores, una actitud crítica respecto a su propia práctica educativa, la cual, a su vez, implica la toma de conciencia de sus acciones en el aula, investigadas en forma sistemática y cuando sea necesario, ser capaces de cambiar las variables que se han detectado como obstáculos de aprendizaje.

Esta es una muestra de un curso-taller cuyo objetivo fue motivar y ayudar a un grupo de profesores a integrarse a la investigación de su acción en el aula, profundizando en su propia labor, con el propósito de mejorar la práctica docente.

MARCO TEÓRICO

Este tipo de investigación se conoce como “Investigación-Acción” I-A y tiene sus orígenes en el área social con Kart Lewin (1946) en Estados Unidos. Este autor descubrió que cuando se pretendía cambiar actitudes en grupos sociales, estos cambios eran más efectivos cuando los miembros del grupo se implicaban en

procesos de investigación y tomaban parte colectivamente en las decisiones sobre los cambios oportunos. Posterioreas investigaciones debidas a Stenhouse (1984) y Elliot (1993) de Gran Bretaña, establecen, con una clara implicación en la educación, que las ideas educativas solamente pueden expresar su auténtico valor cuando se traducen en la práctica y solamente lo pueden hacer cuando los docentes investigan su propia práctica y guiados por determinados principio pedagógicos. La perspectiva de los autores mencionados se encontró con un problema siempre difícil de solucionar: a veces los docentes no pueden llevar a término los cambios que consideran necesarios si actúan únicamente en la estructura institucional en la que se desarrolla su trabajo. Esta estructura es tan envolvente y persistente que a menudo los docentes no están conscientes de su existencia y de la forma en que afecta a su trabajo. Por lo tanto acaban considerando natural y normal lo que es el producto de la presión que ejercen los hábitos, las tradiciones y las coacciones fijadas por el sistema y también el ámbito social envolvente.

Basada en estas consideraciones, la I-A busca una comprensión racional de la práctica mediante una reflexión sistemática sobre la acción que permita al docente ampliar perspectivas de comprensión o imaginar posibilidades de interpretación y actuación para los problemas que se investigan.

La I-A cambia el objeto de estudio: No es el estudio de lo que hacen los demás, sino el de las propias prácticas educativas del profesor.

r

También contempla la necesidad de autonomía del profesor puesto que, cuando los docentes aplican un proyecto curricular, siguen las teorías de quienes diseñaron el currículo, más que en aquellas ideas que había implícitas en su propia manera de actuar. Esta reflexión conduce a defender que el principio de la práctica educativa no es exactamente la realización de las finalidades previamente reflexionada, sino que, muchas veces se puede observar que hay intuiciones que operan en ella. Al investigar, dichas intuiciones pueden ser detectadas y por tanto desarrolladas ya que no hay desarrollo del currículo sin desarrollo del profesor.

ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN EL CURSO-TALLER

El curso-taller se realizó en 5 etapas de 5 horas cada una, durante un semestre académico. El contenido de cada sesión fue el siguiente.

1. Presentación de los antecedentes y teorías que dan soporte a la filosofía de la I-A
2. En equipos de 2 profesores se presentaron los diseños de los proyectos de investigación, uno por cada equipo. Se seleccionaron los parámetros que permitieron evaluar los proyectos eligiendo aquellos que ofrecieron mayores probabilidades de realización exitosa y trascendente.
3. Exposición por parte del profesor del avance de los estudios acerca de la investigación acción.
4. Presentación final de los resultados
5. Discusión de los trabajos. Recomendaciones. Lo anterior se resume en la siguiente tabla.

SESIÓN	CONTENIDO	EJERCICIO
Ia	Los profesores y los modelos de enseñanza	Tipo de profesor, modelos de enseñanza.
Ib	La investigación/ acción	Historia. Características
Ic	Como se aprende y el cambio conceptual	Citar obstáculos, identificarse con estilos de aprendizaje, como aprender
IIa	Elegir un tema Fijar objetivos	Elegir y evaluar un tema, describir objetivos y elaborar una hipótesis
IIb	Parámetros que permitan medir el cambio, Ejecución de la acción, Controles	Metodología: Partes orientadora, ejecutor y reguladora
IIIa	Datos preliminares obtenidos	Tratamiento de datos: reducción exposición y validación
IVa	Análisis de los datos: %, gráficos estadísticas, redes sistémicas	Exposición de datos y conclusiones
Va	Dar a conocer la investigación	redacción del informe
Vb	Discusión de los trabajos. Recomendaciones	

EVALUACIÓN DEL CURSO-TALLER

La evaluación del curso-taller se basó en el informe sobre la labor desarrollada, para lo cual se entregaron por escrito las respuestas a los puntos siguientes:

1. Descripción de las semejanzas y diferencias de las distintas filosofías educativas que se expusieron. Comparación de los objetivos, la metodología y los recursos técnicos y de la relación que establecen entre reflexión y acción. Discusión de las ventajas y desventajas que ofrecen para llevarlas a la práctica en un curso del próximo semestre.
2. Diseño de un proyecto de I - A para una situación real y problemática que se haya observado en cursos anteriores. Elección de un tema relevante, atendiendo a las siguientes situaciones: tipos de temas que son susceptibles de investigar, objetivos que se pueden alcanzar y las acciones que se van a llevar a cabo para alcanzarlos. Determinación de los parámetros que se precisan para evaluar el efecto de la acción emprendida.
3. Presentación de los resultados en la primera evaluación, considerando que nuevas acciones son necesarias para alcanzar los objetivos fijados.
4. Presentación final de los resultados obtenidos, análisis de datos, mostrando porcentajes, tablas, gráficos, estadísticas, redes sistémicas, etc. que reflejen los acontecimientos encontrados en la investigación.
5. Durante la fase final, aparte de las conclusiones se comentó acerca de sugerencias sobre otras líneas de investigación que podrían realizarse.
6. En la redacción del informe se consideró que debe ser punto de partida para una comunicación en un congreso ó una publicación en una revista especializada.

RESULTADOS

Se recibieron 10 trabajos de investigación realizados durante el semestre 2005-1, cuyos títulos se listan a continuación:

1. Incrementar el interés por la lectura en los alumnos de primer año en la Universidad.
2. Estrategias para facilitar el análisis de datos experimentales en los grupos del Laboratorio de Alimentos.
3. Análisis comparativo en la aplicación de los métodos tradicional y moderno en el proceso enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Ciencias del Comportamiento Humano.
4. Análisis y tratamiento de resultados en los reportes.
5. Evaluación comparativa de los miembros de 3 grupos, en el próximo ciclo escolar.
6. ¿Cómo lograr que el alumno cambie su actitud pasiva y de receptor durante el curso?
7. Aumentar la participación de los alumnos en la clase.
8. Interesar a los alumnos en el estudio de Anatomía Comparada.
9. Mejorar la realización y comprensión de lectura en los alumnos de ingeniería en alimentos.
10. Como evitar aprendizajes mecanizados.

Se eligió el trabajo número 2 “**Estrategias para facilitar el análisis de datos experimentales en los grupos del Laboratorio de Alimentos**”, debido a que reflejó las características de la investigación tales como reflexión sobre la propia problemática para obtener estrategias originales. Identifica con precisión el problema: “...se ha observado que los alumnos tienen dificultad para obtener conclusiones referentes a los aspectos estudiados durante el desarrollo experimental de sus proyectos”.

Los logros alcanzados muestran una mejora en la comunicación efectiva alumnos- profesor ante el hecho de que los primeros corrigieron la presentación de la información contenida en tablas y gráficas, es decir, arreglo, presentación de datos e interpretación de conceptos estadísticos y su aplicación en la discusión de resultados así como las conclusiones del informe final del trabajo experimental, ya que dentro de las acciones pertinentes propuestas por los profesores implicados se encontraba la revisión de avances de informes con la finalidad de proporcionar la retroalimentación de los mismos al incluir preguntas dirigidas, apoyo

de bibliografía especializada así como el uso de herramienta heurística en la elaboración de mapas conceptuales. Comparativamente con alumnos que habían cursado la asignatura dos y tres semestres anteriores se obtuvo que un 60 % progresaron con base a los objetivos propuestos en este proyecto de investigación.

Para los profesores, este trabajo resultó un reto dentro de su vida académica dado que anteriormente habían implementado estrategias para resolver esta situación, pero no obtenían los resultados deseados debido a que como ellos mismos comentan: “*se carece de una conciencia plena por parte del profesor de sistematizar el trabajo sobre todo asimilar que se puede realizar investigación en la cotidianidad docente*”.

CONCLUSIONES

Lo que pasa en el aula es fundamental para la investigación docente, es útil tomar notas de lo que ocurre, reconstruir diálogos, constancias del trabajo que se ha hecho, de las instrucciones que se han dado, de la organización y distribución del tiempo y espacio y todo lo que sea de interés para el problema que se está estudiando. El mismo docente puede recoger en su diario, anécdotas, comentarios o alguna observación sobre la marcha. aunque es bastante difícil dar la clase y hacer anotaciones detalladas por lo que se recomienda que otra persona lleve a cabo esta función. también existen las grabaciones en video y audio o las fotografías, según las necesidades.

La I - A implica a otras personas (alumnos, colegas, etc.) en la comprensión y transformación de la enseñanza, lo cual impone limitaciones con respecto a los beneficios que aporte a cada uno de los involucrados y les permita obtener a aprender sobre sí mismos y sobre la situación en la que participan.

Este curso taller mostró un aumento en la motivación de los profesores hacia la lectura de las publicaciones de investigación docente, la capacidad para detectar problemas educativos y su resolución, así como el progreso en la comunicación y su posterior publicación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BODNER, G., MAC ISSAC, D., y WHITE, S. 1999. Action Research: Overcoming the Sports Mentality Approach to Assessment/Evaluation. *University Chemistry Education*. 3(1),31-36.
- ELLIOT, J. 1993. *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata.
- LATORRE, A., DEL RINCÓN, D., ARNAL, J. 1996. *Investigación-acción*. En *Bases metodológicas en la investigación educativa*. Barcelona: GR92
- LEWIN, K. 1946. *The action research reader*. 3ed edition. Victoria: Deakin University.
- STENHOUSE, I. 1984. *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid: Morata.