

UNIVERSIDAD Y PROSPECTIVA: CONJETURAS PARA LA UNIVERSIDAD VENEZOLANA DE PRINCIPIOS DE SIGLO XXI

CARVAJAL, BEATRIZ CAROLINA

Universidad Centro-Occidental “Lisandro Alvarado”. Decanato de Administración y Contaduría. Barquisimeto. Venezuela.

Palabras claves: Universidad; Prospectiva; Acción educativa; Cambios; Estrategias de planificación y de gestión institucional.

OBJETIVOS

1. Realizar un diagnóstico aproximado de la situación actual de la universidad pública venezolana utilizando como herramientas metodológicas el diagnóstico dinámico y el análisis estructural.
2. Establecer conjeturas de anticipación para la acción, considerando la relación universidad_prospectiva.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

De acuerdo con los objetivos de investigación planteados se utilizó como herramienta metodológica, los siguientes métodos:

- 1. El método hermenéutico.** Con este método se dio un proceso de aproximación a la realidad universitaria con el fin de interpretar los significados de la información recolectada a través de:
 - 1.1. La investigación documental: Implicó la revisión de la literatura y clasificación de la misma. (El criterio de clasificación en correspondencia con los objetivos trazados)
 - 1.2. Los hallazgos obtenidos con el uso de los métodos prospectivos, es decir, con la aplicación del diagnóstico dinámico y el análisis estructural.
- 2. Método prospectivo-estratégico:** En la elaboración de conjeturas para el futuro, se utilizó el método de escenarios, de allí las técnicas de diagnóstico dinámico y análisis estructural.

MARCO TEÓRICO

Universidad y Prospectividad.

La visión de la universidad como organización en constante cambio y creación, definida como un sistema dialéctico, llevó a la revisión de algunas consideraciones generales en relación con la teoría prospectiva. De esta manera se planteó como interrogante inicial lo siguiente: ¿Representa la prospectiva, como disciplina que estudia el futuro con el objetivo de influir en él, una alternativa estratégica en la búsqueda de soluciones ante la problemática universitaria?

Al utilizar la teoría prospectiva en la planificación y gestión universitaria se apostó a un nuevo constructo del mañana con el fin de incursionar, de manera sistemática, en los escenarios futuros, con el fin de identificar las diversas fuerzas que impulsan los cambios en las instituciones de educación superior; ya que si el entorno exige a las universidades una predisposición a la reforma permanente de sus estructuras, programas y métodos de trabajo, entonces se puede plantear una respuesta desde la construcción de una visión coherente del futuro y, además, desde la comprensión de la propia identidad de la institución y en donde la innovación esté precedida de la iniciativa y el compromiso de sus actores.

Para continuar reflexionando en la interrogante inicialmente planteada, se hizo referencia a algunos supuestos teóricos que definen la prospectividad. Michel Godet (1999) la define como la disciplina que estudia el futuro con el objetivo de influir en él, o en todo caso, anticiparse a dicho futuro para prepararse y no tener que “sufrirlo”. Los prospectivistas no pretenden predecir el futuro, sin embargo, sí aspiran, anticiparse a las consecuencias posibles y más probables que se derivan de la situación actual (Gabiña, 1997, 2001) De tal manera que el futuro estaría abierto y una forma de anticiparse a él, es concibiéndolo como una multivariiedad de futuros. Por eso no se concibe como futuro deducido, sino como una pluralidad de previsiones posibles. En este sentido, el porvenir no está determinado previamente, como consecuencia de ello se encuentra sujeto a grandes dosis de incertidumbre y riesgo. De este modo, la propuesta subyacente es “preparar el camino desde el futuro para el futuro”, (Godet, 1999) adaptándolo como futuro deseable y posible.

DISCUSIÓN Y RESULTADOS

De la Universidad que tenemos hacia sus futuribles.

Diagnóstico.

Esta fase del método resultó bastante original, en tanto que no se trata, únicamente, de la descripción de la situación actual, sino de la interrelación de la información recibida en un movimiento que va desde el pasado al futuro. Como resultado se terminó reflexionando en el presente con el objetivo de construir los futuribles.

En la elaboración del diagnóstico dinámico (aproximado) se realizaron consultas a informantes calificados de instituciones de educación superior en Venezuela : Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ), Universidad Nacional Abierta (UNA), La Universidad del Zulia (LUZ), Universidad Centro-Occidental Lisandro Alvarado (UCLA), Universidad de los Andes (ULA) y Universidad Central de Venezuela (UCV) Con la información recolectada se construyó la matriz DOFA (Davis, 1994) en la cual se describen los aspectos más resaltantes de este diagnóstico.

Síntesis:

De la matriz DOFA se deduce que la universidad venezolana presenta hoy en día una tendencia marcada por el continuo y reactivo crecimiento de la matrícula, persistencia de las desigualdades de oportunidades educativas, desequilibrios entre los requerimientos de la sociedad actual y las ofertas del sector universitario, crisis en la gerencia y administración de las instituciones y falta de correspondencia entre las políticas de investigación del sector universitario y las políticas de investigación a escala nacional. Ramírez. (2002), Villalobos (2002).

Análisis Estructural

Con el análisis estructural y el uso del programa computacional MICMAC prospectiva se terminó de realizar la descripción del sub-sistema universitario, el cual quedó representado en una matriz que relaciona todos sus elementos constitutivos o variables, en la medida que se estudian las relaciones se van mostrando las variables claves en la evolución del mismo. (Ramírez, M: 2002) Este conjunto de variables son las que permiten continuar con el análisis prospectivo del sistema y para ello se agruparon con base en criterios temáticos (Ver Tabla 1)

TABLA 1
Listado de variables claves

De orden económico	De orden institucional y organizacional	De orden formativo
<p>cg Vinculación de los centros de investigación con las áreas productivas regionales, nacionales e internacionales (1)</p> <p>cg Apoyo al desarrollo de recursos humanos para el desarrollo industrial regional (2)</p>	<p>cg Instalación de cultura de la formación permanente (5)</p> <p>cg Fomento de los recursos humanos (6)</p> <p>cg Flexibilidad en los modelos de organización y gestión dentro de la universidad(8)</p> <p>cg Estabilidad presupuestaria(9)</p> <p>cg Nivel de gestión universitaria (11)</p> <p>cg Cultura organizacional(14)</p>	<p>cg Líneas de investigación (19)</p> <p>cg Matrícula estudiantil (23)</p> <p>cg Evaluación curricular (28)</p> <p>cg Innovaciones curriculares(34)</p> <p>cg Formación y perfeccionamiento del profesorado (39)</p> <p>cg Uso e influencia de las tecnologías de información y comunicación (40)</p> <p>cg Adecuación de la metodología de la enseñanza para generar formación de agentes de cambio (41)</p>

Fuente: resultados MIC-MAC

Planteamiento de futuribles

De acuerdo con los resultados obtenidos, una vez realizada la identificación de las variables claves (ver tabla 1) y luego de pasar por la fase de diagnosis de la problemática estudiada, se plantearon futuribles o imágenes de futuro; considerando que éstos estarían formulados como tendencias que pueden ocurrir en un contexto en el cual se avizoran cambios que pueden ser re conducidos hacia la imagen futura deseada.

Futuribles o conjetas posibles para el año 2010.

- En el año 2010 las Universidades Públicas Venezolanas (UPV) deberán obtener respuestas que permitan equilibrar el crecimiento de la matrícula estudiantil con respecto a las ofertas de programas académicos actualizados, pertinentes, socio-económicamente viables y adecuados a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.
- En el 2010 las UPV se habrán encaminado hacia un cambio en su estructura organizacional, lo cual generará cambios en su relación con el entorno, en su vinculación con los centros de producción empresarial y agropecuaria y en su actuación en la nueva sociedad de la información.
- En correspondencia con los cambios sociopolíticos que vive el país en las UPV operará una tendencia a ampliar sus bases de participación, redefiniendo su autodeterminación y autonomía.
- En el 2010 se observaran tendencias en las UPV, desde sus comisiones internas de evaluación institucional y curricular, hacia la promoción de nuevos modelos de evaluación permanente, en los que las innovaciones curriculares viabilicen la formación del egresado como agente de cambio societal.
- En 2010 se sistematizan los intentos de vinculación de los centros de investigación y extensión de las UPV con el sector empresarial y agropecuario; los cuales irán más allá de los acuerdos y convenios firmados entre las partes; apostaría, más bien, hacia la promoción de un egresado con aptitud y actitud empresarial, y, de servicio coopetencial.
- En el año 2010 en las UPV se observan gérmenes de movilización organizacional que marcará una tendencia hacia la flexibilización de sus modelos organizacionales y de aprendizaje, lo cual impactará en la formación de recursos humanos de alto nivel coopetencial.

A MANERA DE CONCLUSIONES

Considerando que los cambios que están ocurriendo en el carácter y orientación de las universidades venezolanas impactan su gobierno interno, la definición de sus políticas y la manera como se toman las decisiones académicas e institucionales; entonces el cómo se enfrente estos cambios constituye una clave, ante

la búsqueda de soluciones. En este sentido luce urgente basada en una planificación estratégica sustentada en la exploración de los escenarios más probables de evolución de su entorno, considerando los efectos de su acción proactiva sobre él.

La universidad protagonista del cambio con visión futurista ha de considerar la pertinencia de la innovación en sus estructuras organizacionales y en el currículo. Esto requerirá comprender la interrelación que se presenta entre los cambios del entorno, la acción educativa y la calidad académica curricular; lo cual implica considerar al currículo como el componente clave del proceso educativo.

Importante es aclarar que los cambios que se proponen con esta ponencia son tan sólo ideas para el intercambio y discusión entre los que estamos involucrados en este proceso de transformación que apenas comienza; debemos continuar proponiendo, explorando nuevas ideas, que alimenten esta discusión.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES CONSULTADAS

- DAVIS, F. (1994) *La gerencia estratégica*. Colombia;Legis.
- GABIÑA, J. (1997) *El presente desde el futuro*. País Vasco:Itxaropena, S.A. Zarautz
- (2001) *Utopía en el siglo XXI*. País Vasco: Itxaropena, S.A. Zarautz
- GODET, M. (1999) *De la anticipación a la acción, manual de prospectiva y estratégica. Una indisciplina intelectual*. Madrid: Bouxareu- Alfaomega-Marcombo.
- RAMIREZ, A. (2002) Coordinador de la comisión de evaluación curricular del programa de sociología del desarrollo UNELLEZ. Barinas 2000-2002.*En entrevista personal*.
- VILLALOBOS, F. (2002) Jefe del departamento de Comunicación Social, Facultad de Humanidades. *En entrevista personal*.