

## REPRESENTACIONES EN TORNO A LAS COMPETENCIAS DE LOS FORMADORES DE PROFESORES DE BIOLOGÍA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES (ARGENTINA)

**LOCARNINI LAIOLO, G. (1); TURNER, S. (2); ROSSI, A. (3) y GAVIDIA CATALÁN, V. (4)**

(1) Dirección de Enseñanza Superior. Dpto. Didáctica CC. Experimentales y Sociales, Valencia, España  
[flocarnini@speedy.com.ar](mailto:flocarnini@speedy.com.ar)

(2) ISFD N° 102, Témperley. [silviaturner@yahoo.com.ar](mailto:silviaturner@yahoo.com.ar)

(3) ISFD N° 95 La Plata Argentina. [rossialejandra@ciudad.com.ar](mailto:rossialejandra@ciudad.com.ar)

(4) Dpto. Didáctica CC. Experimentales y Sociales, Valencia, España. [Valentin.Gavidia@uv.es](mailto:Valentin.Gavidia@uv.es)

---

### Resumen

Las exigencias actuales para integrarse en la sociedad del conocimiento ponen en crisis los contenidos formativos del profesorado. Esto nos llevó a estudiar el campo de las competencias situándolas en el contexto de la renovación de los enfoques formativos. Nos interesó conocer las representaciones que poseen los formadores sobre las competencias propias de su función, confrontándolas con las propuestas sobre el tema. Tomamos como referente la categorización de las *competencias de referencia* (CR) de Perrenoud (2004). Hallamos una marcada coincidencia con las CR en el papel a desarrollar por un profesor de biología en la escuela secundaria en los siguientes aspectos: su formación continua, los estudiantes, los contenidos y las estrategias didácticas.

---

### Objetivos

El presente trabajo resulta de la conformación de un equipo de formadores de formadores a partir del Programa de Visitas de Estudio al Exterior del Instituto Nacional de Formación Docente (INFD), Ministerio de Educación de la Nación (Argentina). La pasantía en la Universidad de Valencia nos permitió iniciar un trabajo conjunto indagando cuestiones inherentes a la formación inicial del profesorado de Biología para la enseñanza secundaria.

Los objetivos de este trabajo son:

Conocer las representaciones que poseen los formadores sobre las competencias propias de su función.

Confrontar dichas representaciones con los estudios y propuestas sobre el tema a los efectos de interpretarlas.

Sugerir líneas de trabajo que permitan analizar el campo de las competencias en la formación inicial

## **Marco Teórico**

El aumento de exigencias intelectuales, personales y sociales necesarias para integrarse en la sociedad del conocimiento, obliga a nuevas demandas a las que la educación debe responder. Esta situación pone en crisis los contenidos formativos y lleva a muchos autores a estudiar el campo de las competencias. Coincidimos con Zabalza (2003) en situarlas en el contexto de la renovación de los enfoques formativos y por eso sostenemos la importancia de su discusión. Un formador de formadores es un profesional experto, que reflexiona sobre su práctica, y que crea ocasiones de comunicar su conocimiento profesional a sus estudiantes, es por eso que la identificación de esas competencias es de amplio interés en la actualidad (Tamir, 2005) *En el concepto de competencia se integra el saber, el saber hacer y el saber ser* (Delors, 1996) que surge como resultado de un programa educativo. Tomaremos la categorización de las *competencias de referencia* para profesores de secundaria formuladas por Perrenoud (2004) como punto de correlación para testar las representaciones de los docentes de la muestra y sistematizar su análisis.

-

## **Desarrollo del tema**

Se implementó un estudio de caso que respondió a una metodología interpretativa. Participaron 10 profesores con experiencia en educación superior como formadores y como profesores de Biología en el nivel secundario.

Como instrumento se utilizó la pregunta abierta *¿Cuáles crees que son las competencias que debe tener un profesor que forma profesores de Biología?* en el marco del taller para formadores realizado en el III Congreso Internacional de Enseñanza de la Biología en Mar del Plata por la Asociación de Docentes de Biología de Argentina, en octubre del 2008.

Las respuestas fueron analizadas por cuatro investigadores con el objeto de discutir su categorización utilizando como referencia la propuesta de Perrenoud (2004). Los resultados se interpretaron en función del marco teórico y el contexto de desempeño de los participantes

## **Resultados**

Las representaciones de los docentes de la muestra y sus relaciones con las Competencias de Referencia se muestran en la Tabla 1.

**TABLA 1**  
**Relación entre las Representaciones de los Formadores Argentinos y las Competencias de Referencia**

Representaciones de los Formadores Argentinos sobre las competencias deseables en un profesor de biología (RFA)	Competencias de Referencia (CR) (Perrenoud, 2004)
Capacidad de adaptación a situaciones nuevas en función del contexto socio – cultural de desempeño.	C1.Gestionar la progresión de los aprendizajes C3.Elaborar y hacer evolucionar dispositivos diferenciados. C4.Implicar a los alumnos en su aprendizaje y en su trabajo.
Entusiasmo por estudiar y actualizarse	C10.Organizar la propia formación continua
Saber disciplinar y en contexto	C1.Organizar y animar situaciones de aprendizaje
Asociación de contenidos con hechos cotidianos, estableciendo relaciones interdisciplinarias y facilitando el diseño de dispositivos didácticos adecuados.	C1.Organizar y animar situaciones de aprendizaje C2.Gestionar la progresión de los aprendizajes C3.Elaborar y hacer evolucionar dispositivos diferenciados. C4.Implicar a los alumnos en su aprendizaje y en su trabajo.
Conocer y utilizar metodologías de Investigación Capacidad para autoevaluar su propia práctica.	C1.Organizar y animar situaciones de aprendizaje C2.Gestionar la progresión de los aprendizajes C3.Elaborar y hacer evolucionar dispositivos diferenciados. C4.Implicar a los alumnos en su aprendizaje y en su trabajo.
Manejo e incorporación de las TICs a la enseñanza de las ciencias.	C8.Utilizar las nuevas tecnologías

Los formadores cumplieron ampliamente la pregunta. Las competencias C1, 2, 3, 4, 10 se pueden vincular claramente a varias menciones de los participantes, a diferencia de C8 con una única mención. Hay tres menciones que se relacionan con cuestiones éticas de manera general pero no necesariamente hacen referencia a C9: afrontar los dilemas éticos de la profesión.

C5, 6 y 7 no son mencionadas explícitamente; ni tampoco se pueden considerar implícitas en el material analizado: trabajar en equipo; participar en la gestión de la escuela e informar e implicar a los padres, respectivamente.

## **Discusión de los resultados y conclusiones.\_**

A partir de este estudio podemos formular algunas hipótesis que serán corroboradas y ampliadas en investigaciones posteriores que esperamos presentar en el Congreso.

Entre las representaciones de los formadores argentinos (RFA) sobre las competencias deseables en un profesor de biología hallamos una marcada coincidencia con las competencias de referencia: C1, 2, 3, 4 y 10. Esto nos permite suponer que los formadores tienen claramente definido el papel a desarrollar por un profesor de biología en la escuela secundaria en los siguientes aspectos: su formación continua, los estudiantes, los contenidos y las estrategias didácticas.

Las competencias relacionadas a la investigación y el manejo de las TICs tienen escasa presencia entre las representaciones de los formadores.

La omisión de C5 y 6 resulta llamativa. Podríamos inferir que estos docentes no reconocen la necesidad de integrarse en un equipo de trabajo y tampoco asumen su corresponsabilidad en la gestión institucional. Esta visión podría surgir de las condiciones laborales propias de nuestro contexto. La revisión curricular, proceso en marcha, y la generación de espacios habituales de trabajo en equipo contribuirían a superar esta situación.

La omisión de C7 podría vincularse al rol de los formadores: trabajan con alumnos/as adultos responsables de su proceso formativo y por tanto no consideran esta competencia como parte de sus funciones. Se

podría discutir si es una competencia que los formadores deberían poseer para transferirla a los estudiantes. En esa línea, el trabajo con *incidentes críticos* (situaciones difíciles y conflictivas con las que los alumnos del profesorado pueden enfrentarse) pareciera ser una innovación interesante para incorporar en la formación inicial (Elórtegui, 2005).

La investigación sobre las prácticas pedagógicas y didácticas, socioculturalmente situadas, constituye una de las alternativas de gran utilidad para la formación y el desarrollo profesional de los docentes. En ese marco los Institutos Superiores de Formación Docente con el apoyo del Instituto Nacional de Formación Docente deberían presentar acciones tendientes a la generación de comunidades dialógicas interactivas que atiendan las características y problemáticas de la población de referencia

#### Agradecimientos

Este trabajo se realizó con el apoyo del subsidio de: ISFD N°95-INFD, ME.

#### Referencias bibliográficas:

- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe de la comisión sobre la educación para el siglo XXI*. UNESCO, Paris.
- ELORTEGUI ESCARTIN, N.; MEDINA PÉREZ, M.; TEJERA RODRIGUEZ, C.; FERNÁNDEZ GONZALEZ, J. (2005) Formación Didáctica Inicial de Profesores de secundaria: utilización de incidentes críticos. *Enseñanza de las Ciencias, N° Extra Congreso*, pp.1-6
- Perrenoud, Ph. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.
- TAMIR, P (2005) Conocimiento profesional y personal de los profesores y de los formadores de profesores. *Profesorado. Revista de currículo y formación del profesorado*, 9,2. Trad. de P. S. de

Vicente Rodríguez. Publicado originalmente en *Teacher and Teaching Education*, 7(3), 1991, 263-268 Consultado por última vez en mayo ,9, 2009 de la URL <http://www.ugr.es/local/recfpro/Rev92ART3.pdf>

· Zabalza, M.y Zabalza Beraza, M (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid: Narcea.

## CITACIÓN

LOCARNINI, G.; TURNER, S.; ROSSI, A. y GAVIDIA, V. (2009). Representaciones en torno a las competencias de los formadores de profesores de biología de la provincia de buenos aires (argentina). *Enseñanza de las Ciencias*, Número Extra VIII Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias, Barcelona, pp. 2639-2645 <http://ensciencias.uab.es/congreso09/numeroextra/art-2639-2645.pdf>