

# UN ANÁLISIS EXPLORATORIO DE NARRATIVAS SOBRE LA EXPERIENCIA EN UN PROGRAMA DE FORMACIÓN OCUPACIONAL EN AGROECOLOGÍA ESCOLAR COMUNITARIA

Mariona Espinet

*Universitat Autònoma de Barcelona, Catalunya, España*

German Llerena

*Ajuntament de Sant Cugat del Vallès, Catalunya, España*

**RESUMEN:** Se presenta un análisis de narrativas sobre la experiencia de personas en paro que forman parte de un programa municipal de ocupación de seis meses de duración cuya finalidad es desarrollar competencias profesionales como educadores agroambientales. Los diez participantes del programa produjeron narrativas al finalizar el período de formación de las cuales se han escogido dos para un análisis exploratorio. Se parte de la agroecología escolar y una adaptación de la Teoría de la Valoración para establecer las categorías de análisis como son los ámbitos competenciales en desarrollo y las dimensiones semánticas de la valoración de los textos. Se presentan los resultados de las dos narrativas estructuradas en función de los ámbitos competenciales que reflejan los textos, y en cada uno se identifican la actitud, el compromiso y la gradación que los autores les asignan. Se concluye por un lado con una reflexión sobre el potencial de las narrativas como herramientas para el análisis valorativo en educación ambiental y de la Teoría de la Valoración para la mayor comprensión de los mismos, así como sobre la necesidad de innovar en estrategias evaluativas en los programas laborales comunitarios en educación ambiental.

**PALABRAS CLAVE:** agroecología escolar, trabajadores temporales, educadores agroambientales, teoría de la valoración, análisis de narrativas.

## OBJETIVOS

Se presenta un análisis exploratorio de dos narrativas valorativas construidas por personas de la comunidad (Sant Cugat del Vallès) que participan en un programa de formación de educador en agroecología escolar; la propuesta de análisis toma en consideración tanto los ámbitos de competencias que pretende desarrollar el programa formativo como los campos semánticos derivados de la valoración.

---

## MARCO TEÓRICO

La agroecología escolar es una práctica escolar que toma como referente disciplinar la agroecología, que sin embargo es transdisciplinar y pluriépistemológica (Sevilla, 2006), ya que bebe igualmente del movimiento social agroecológico (Wezel et al., 2009), como de las prácticas campesinas e indígenas que enfrentan la Revolución Verde y finalmente de la ciencia ecológica aplicada a la agricultura (Gliessman, 1998). Pero la agroecología no se trabaja como tal en la escuela, sino que la versión de la agroecología escolar tiene sus propias características. En nuestra mirada sociocultural, el contexto tiene una importancia primordial (Espineta y Llerena, 2011).

Las narrativas escritas por los participantes en el curso son analizadas a la luz de la agroecología escolar y con la ayuda de una adaptación de la Teoría de la Valoración (Kaplan, 2004; White, 2012) un marco semiótico que permite conocer cómo funciona el discurso evaluativo y el papel del lenguaje en la construcción de posicionamientos valorativos.

## METODOLOGÍA

### Contexto

El contenido de esta comunicación es parte de una investigación centrada en el proceso y el impacto de un curso de formación en agroecología escolar realizado por un equipo de 12 personas en paro de larga duración. El curso fue coordinado por uno de los investigadores que presentamos este artículo, se realizó durante seis meses de 2010 en los huertos escolares de Sant Cugat del Vallès (Barcelona), a través de un Plan de Ocupación y en el marco del programa municipal de educación para la sostenibilidad Agenda 21 Escolar. El curso tenía la finalidad de desarrollar competencias de educador agroambiental en ámbitos competenciales como el laboral, el agroecológico y el escolar. Se estructuró en cuatro fases: (a) introducción a la agroecología escolar municipal; (b) el mantenimiento de los huertos escolares durante el verano; (c) participación en los centros escolares como educadores agroambientales; y (d) evaluación final del programa. Dentro de las actividades de la fase de evaluación final del programa, se pidió a los 12 participantes que escribieran un texto para valorar su experiencia en el curso. Se obtuvieron 10 las narrativas que son la base para el análisis. En este artículo se presenta el análisis exploratorio de dos narrativas. Se escogieron estas dos narrativas ya que son claramente diferentes: una, que llamamos narrativa 1, un texto crítico y emocional, escrito por una chica de formación científica, y otra, la narrativa 2, más formal y menos crítica, escrita por una chica de formación humanística.

### Estrategia de recogida de datos

Las narrativas fueron orientadas a partir de las siguientes preguntas:

- ¿En qué momento de tu vida profesional y personal estabas cuando llegó el momento de incorporarte al Plan de Ocupación?
- ¿Recuerdas qué sensaciones, expectativas o previsiones tenías en relación al trabajo que iniciabas?
- ¿En qué fases dividirías el desarrollo del trabajo que has realizado?
- Explica cada fase, cómo ha ido, qué trabajo debías realizar, cómo fue la toma de decisiones, qué ha pasado, qué valoración haces de ello, con anécdotas, con lo que has aprendido, con impactos (o no) en tu vida-contexto...”

---

## Estrategia de análisis de los datos

Primero se fragmentaron las narrativas teniendo en cuenta los ámbitos competenciales que orientaron el curso: (1) ámbito competencial laboral para el trabajo en equipo y en el contexto del programa laboral; (2) ámbito competencial agroecológico: para el trabajo en el huerto, y (3) ámbito competencial escolar para el trabajo en el contexto escolar.

En una segunda fase se partió de la Teoría de la Valoración (White, 2012; Kaplan, 2004) para identificar los dominios semánticos que los autores de las narrativas utilizan para valorar su experiencia: (A) la actitud, (B) el compromiso y (C) la graduación. Se introdujo una serie de modificaciones de manera que se pasó de la propuesta de la Teoría de la Valoración de Kaplan a nuestra propuesta adaptada al tipo de narrativas que se utilizan para el análisis, tal y como proponen los autores promotores de esta teoría (White, 2012).

En una tercera fase se realizó una construcción de aserciones (Erikson, 1989; Stake, 1998; Llerena y Espinet, 2009) que permitió inferir los resultados que a continuación se resumen.

## RESULTADOS

Se presentan para cada ámbito competencial los resultados del análisis a través de los dominios semánticos de la Teoría de la Valoración:

### Valoración en el ámbito competencial laboral:

#### *Narrativa 1:*

- Actitud: muestra inquietud ante el planteamiento poco organizado y el comportamiento “relajado” ante el trabajo de parte del equipo.
- Compromiso: por un lado la autora cuestiona fuertemente el papel y el funcionamiento de la administración en cuanto al programa laboral en el que participa; por otro lado, se posiciona a favor de una visión del trabajador que valora importante tener claros los objetivos y métodos de trabajo, en una estructura “de mando” clara, en contra de una visión en la que la libertad y autonomía sean más amplias, que atribuye especialmente a un compañero de trabajo y de manera más sutil con la del coordinador del equipo de trabajo -uno de los investigadores que presentamos este artículo-, a quien escribe la narrativa, responsable del clima y organización general.
- Graduación: las expresiones lingüísticas muestran un énfasis en los aspectos laborales, acompañan los conflictos y develan sus opiniones aún si lo intenta hacer de forma sutil -al dirigir críticas al planteamiento del coordinador y destinatario de su narrativa.

#### *Narrativa 2:*

- Actitud: valora positivamente la dinámica de trabajo adoptada y la considera próxima a su formación previa como educadora no formal.
- Compromiso: la autora no cuestiona el papel de la administración laboral sino que sus debates son consigo misma; tampoco dialoga con diferentes visiones en cuanto a la manera de plantear el trabajo de equipo.
- Graduación: el uso de enfatizadores del discurso es mucho menor que en la 1; acompañan la alegría de encontrar trabajo.

---

## **Valoración en el ámbito competencial agroecológico:**

### *Narrativa 1:*

- Actitud: muestra una conexión personal del huerto con la propia infancia, de la que no adquirió conocimientos reglados, y se muestra satisfecha del trabajo realizado a lo largo del curso.
- Compromiso: no hay debates con discursos sobre el huerto o la agroecología.
- Graduación: inexistencia de enfatizadores.

### *Narrativa 2:*

- Actitud: muestra ignorancia hacia el funcionamiento del huerto y un descubrimiento actual del mismo, que repercute positivamente en su vida privada, en ámbitos no agroecológicos.
- Compromiso: tampoco se muestran posiciones ante discursos sobre el ámbito, aparte de un ligero acuerdo con los planteamientos de experiencias agroecológicas que se visitaron en la primera fase.
- Graduación: inexistencia de enfatizadores.

## **Valoración en el ámbito competencial escolar:**

### *Narrativa 1:*

- Actitud: muestra un poco de decepción ante la actitud de los profesionales con los que colabora. Se muestra una visión firme y trascendental de lo que debe ser –y cómo– la escuela para la sociedad.
- Compromiso: muestra un rechazo a una manera de educar de una escuela y en cambio adhesión a otra, que representan más en general posturas constructivistas y experimentales ante la enseñanza más clásica.
- Graduación: los enfatizadores acompañan la decepción ante los profesionales escolares, en primer lugar. Después, para remarcar la rigidez del estilo educativo clásico y las diferencias con el modelo más constructivista.

### *Narrativa 2:*

- Actitud: muestra la necesidad de una mejor formación en lo escolar y una visión bastante crítica en cuanto al desarrollo de las actividades realizadas y los aprendizajes del alumnado,
- Compromiso: con muchas dificultades distingue y consigue posicionarse entre la aportación más técnica y científica de una compañera con la suya, más social, en el marco de la agroecología escolar. Se muestra también un ligero diálogo entre su formación humanista y como educadora por la paz y el rol de educadora agroambiental.
- Graduación: los enfatizadores acompañan sobre todo su proceso de aprendizaje, con ilusiones y errores, sus reflexiones didácticas en plena formación.

## **CONCLUSIONES**

Las narrativas son un género con muchas posibilidades para la evaluación de programas formativos de educación ambiental comunitarios. Los estilos son escogidos en libertad y en función del carácter

---

de cada cual y de las circunstancias en las que escribe, con lo que presenta su situación y utiliza los recursos expresivos de los que dispone. Permiten así a los autores mucha flexibilidad para enfrentar los conflictos que se generan al explicar aspectos críticos y controvertidos, para seleccionar lo que les parece importante del proceso vivido -más allá de los resultados- y construir identidades profesionales a través de un posicionamiento individual.

La Teoría de la Valoración se muestra como una buena herramienta teórica y metodológica para describir la riqueza y la complejidad del discurso evaluativo en contextos de educación ambiental ocupacional. Las narrativas de los participantes en el curso constituyen auténticos textos valorativos a la luz de dicha teoría.

En cuanto a las competencias mostradas por las narrativas, el ámbito escolar es el que provoca un posicionamiento más importante ante perspectivas escolares o en educación para la sostenibilidad. El ámbito agroecológico es el que menos lo hace, por contra.

Los programas de educación para la sostenibilidad necesitan enriquecer sus instrumentos de evaluación en contextos de trabajo con la comunidad para dar cuenta de los procesos y aprendizajes que se viven por parte de los actores, teniendo en cuenta la diversidad de experiencias, perspectivas y sensibilidades. En este sentido, esta propuesta de análisis de narrativas se suma a otros instrumentos ensayados en el marco del mismo programa municipal (Grau y Espinet, 2012).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Erikson, F. (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En M. Wittrock (Ed.), *La investigación en la enseñanza, II. Métodos cualitativos y de observación*. Madrid: MEC; Paidós, pp: 195-302.
- Espinet, M.; & Llerena, G. (2011). *The making of a new STEM discipline: A sociocultural view of school agroecology*. Orlando, Florida, EUA: Cultural Studies of Science Education Forum.
- Gliessman, S. R. (1998). En E. Engles. (Ed.), *Agroecology: Ecological processes in sustainable agriculture*. Chelsea: Ann Arbor Press.
- Grau, P.; & Espinet M. (2011). Estrategias interactivas para la evaluación de actividades de educación para la sostenibilidad en el ámbito municipal. *Ambientalia. Revista interdisciplinar de las Ciencias Ambientales*, pp: 30-45.
- Kaplan, N. (2004). Nuevos desarrollos en el estudio de la evaluación del lenguaje: La teoría de la valoración. *Boletín de Lingüística*, 22, pp: 52-78.
- Llerena, G.; & Espinet, M. (2009). *DEA: Estudi de casos per a l'avaluació d'una Agenda 21 Escolar municipal; el cas de Sant Cugat del Vallès*. Barcelona, UAB.
- Sevilla Guzmán, E. (2006). *De la sociología rural a la agroecología*. Barcelona: Icaria.
- Stake, R. (1998). Case studies. En N. Denzin, & Y. Lincoln (Eds.), *Strategies of qualitative inquiry*. California: Sage, pp: 86-109.
- Wezel, A.; Bellon, S.; Dor, T.; Francis, C.; Vallod, D.; David, C. (2009). Agroecology as a science, a movement and a practice. A review. *Agronomy for Sustainable Development*, vol. 29, 4, pp: 503-515.
- White, P. (15/06/2012). *Un recorrido por la teoría de la valoración*. Acceso el 01/04, 2013, de <http://www.grammatics.com/appraisal/>