

SEMIÓTICA DE LA COMUNICACIÓN DIDÁCTICA. UN MODELO DIALÓGICO CONTEXTUAL PARA PRODUCIR APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

Írida García de Molero

Doctorado en Ciencias Humanas. Centro Audiovisual. Facultad de Humanidades y Educación.

Laboratorio de Investigaciones Semióticas y Antropológicas. Facultad Experimental de Ciencias

Universidad del Zulia (Venezuela)

iridagarcia@cantv.net, iridagarcia@gmail.com

RESUMEN: Este trabajo expone el funcionamiento del Modelo semiótico de comunicación didáctica construido en el aula universitaria, en la Escuela de Educación de la Universidad del Zulia; también muestra las intersemióticas en el hecho didáctico desde la experiencia situada de aprendizaje. Se utilizó el método semiótico dialéctico-cognitivo (Magariños de Morentin, 1996; 2008), la noción de cognición situada de Díaz Barriga (2003) y el Modelo dialógico (García de Molero, 2004, 2007, 2009) en el tratamiento de la pragmática producción-circulación-reconocimiento y sus relaciones de fundamentos semióticos/didácticos para la producción de aprendizajes significativos. Una conclusión fue que la semiótica acompaña a la didáctica dando sentido y explicando el desarrollo del proceso didáctico instruccional, en la naturaleza del propio conocimiento y en su interpretación mediante la interacción dialógica *docente sujeto productor intérprete / formas semióticas de enunciación / y discentes sujetos intérpretes productores*.

PALABRAS CLAVE: Semiótica, Educación, Comunicación didáctica, Modelo dialógico, Aprendizaje significativo.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1. Exponer el funcionamiento del Modelo semiótico de comunicación didáctica construido en el aula universitaria, en la Escuela de Educación de la Universidad del Zulia.
2. Mostrar las intersemióticas en el hecho didáctico desde la experiencia situada de aprendizaje.

MARCO TEÓRICO

La complejidad del proceso de enseñanza-aprendizaje requiere de una nueva visión dialógica interactiva y sistémica de la realidad física, de los seres vivos y de la actividad humana en sus múltiples prácticas significantes, pero dando valor fundamental al mundo de la vida y a la semiosfera de la cultura.

Otro aspecto considerado son los cuestionamientos de la Didáctica contra los Modelos lineales y deterministas apostando por otros más ecológicos y sistémicos como el Modelo didáctico sistémico e investigativo que desarrollaron Cañal y Porlan (1986, 1987, 1988) el cual sirvió de marco de referencia para el Modelo didáctico de Organización sistema-aula construido por García (1988). Este modelo didáctico de intervención ayuda a entender la didáctica como instrumento tecnológico y campo de conocimiento complejo.

El modelo de García (1988) es sistémico, investigativo y se apoya en el principio didáctico de la investigación, encargado de organizar la actividad escolar para hallar problemas, formularlos y resolverlos. Además, integra en un mismo marco conceptual, elementos que proceden de los campos disciplinares clásicos: entidades físicas; entidades biológicas; entidades antroposociales y artefactos tecnológicos. El modelo dialógico contextual (García de Molero, 2011) expuesto en esta investigación considera estos aspectos, y más aun, la lógica organizacional de la vida en sus interacciones y diálogo en un contexto sociocultural desde una perspectiva compleja y globalizadora.

Se asume el concepto de *mundo de la vida* como esa realidad en la que están inmersos los seres vivos, que construyen conocimiento en interacción permanente, y de un modo consciente y creador a través de procesos de interpretación para dar sentido y significación a todo lo que les rodea y atañe. Desde la Semiótica, el Mundo de la vida abarca todo lo que pueden percibir (lo cognoscible) en su entorno los sujetos que producen e interpretan las formas semióticas en un determinado momento.

Como *semiosfera de la cultura* se entiende un concepto abarcador de todas las esferas o textos que constituyen las ciencias y las artes en general. La noción de semiosfera (Lotman, 1996) subsume al sistema y a la auto-organización, a la homogeneidad y a la heterogeneidad.

Las prácticas significantes son aquellas que el hombre ejerce en la tarea de atribuirle significado al mundo. Aquí entran las prácticas profesionales que, siguiendo a Magariños de Morentin (1996, 2008), pueden ser: analítica y productiva. En la analítica, el hombre estudia los comportamientos individuales y sociales comprometidos en la *producción e interpretación históricas del significado atribuido* a entidades correspondientes al mundo de determinada sociedad. En la productiva, estudia los mismos comportamientos pero comprometidos en la *producción e interpretación prospectivas del significado atribuible* a dichas entidades.

El ser humano tiene la facultad cognitiva para producir signos lingüísticos; ella está incluida a su vez en la facultad semiótica del hombre para producir toda clase de signos, los cuales dan existencia ontológica al mundo. Esta facultad semiótica se concreta en la relación Pensamiento/Semiosis/Mundo.

A continuación, otros conceptos que deben ser reconocidos para su aplicación en investigaciones semióticas del hecho didáctico, que den cuenta de la dialéctica inherente a la existencia de los discursos educativos, teniendo presente que la existencia de la semiótica es dialéctica (Magariños de Morentin, 2008).

Pensamiento: para Magariños de Morentin (2008), abarca el sistema de la totalidad de los conocimientos de los sujetos productor e intérprete.

Semiosis: es un determinado sistema virtual de signos, a partir del cual se construyen las expresiones semióticas con las que los sujetos configuran su entorno.

Semiosis sustituida: sentido adquirido por el entorno de quienes utilizan determinadas semiosis sustituyentes y en función de su específica utilización.

Semiosis sustituyente: conjunto de las configuraciones perceptuales con las que se atribuye un sentido al entorno de quienes la utilizan con independencia de las intenciones del sujeto productor.

Signo: el centro de la problemática semiótica y puede estudiarse sintáctica, semántica y referencialmente.

El Mundo: abarca todo lo que pueden percibir en su entorno los sujetos que producen e interpretan las formas semióticas en determinado momento.

Formas semióticas: son las ideas posibles materializadas en un determinado objeto y sus posibles valoraciones que en determinado momento de su historia la sociedad le asigna. Son enunciaciones correspondientes a palabras, imágenes, rituales.

Operación semiótica de atribución: genera un valor relacional para la identificación de cada forma semiótica perteneciente a un sistema de una semiosis sustituyente y/o sustituida. Es una sintaxis de la significación.

Operación semiótica de sustitución: asigna las formas semióticas de los valores de un determinado universo, que en ese momento socio histórico se constituye en semiosis sustituyente respecto a los valores de las formas semióticas de algún otro universo, que se constituye en semiosis sustituida. Es una semántica de la significación.

Operación semiótica de superación: ocurre cuando es posible identificar nuevos valores que sean producto de las contradicciones inherentes a las sustituciones previas. Es una pragmática de la significación en un presente, que es siempre alguno de los mundos semióticos posibles en un pasado efectivamente histórico.

El valor: posible relación entre dos formas, constituyendo el mundo semiótico posible de una determinada comunidad en cierto momento histórico.

Actividad situada: planeación y puesta en práctica de estrategias didácticas en el aula y la comunidad para tratar con las operaciones semióticas fundamentales y construir formas semióticas nuevas que circulen en el hecho comunicativo didáctico, y así generar los eventuales interpretantes finales (aprendizajes esperados).

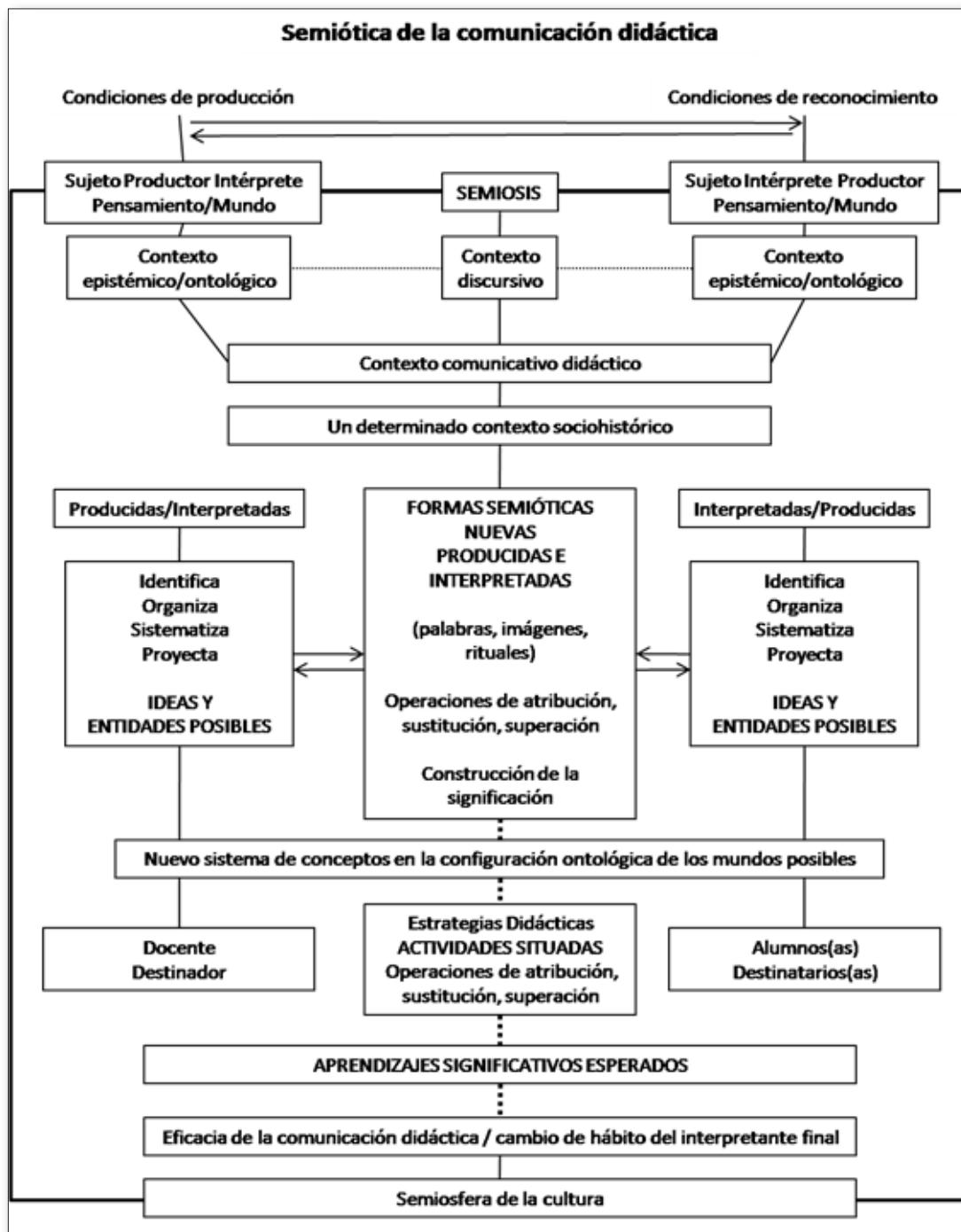
Impredecibilidad: Lotman introduce la noción de impredecibilidad como objeto científico. «Vivimos en un mundo (...) que se crea sobre la unidad conflictiva» de los modelos del arte y de la ciencia (Lotman, 1996:261).

METODOLOGÍA

La investigación responde a criterios semióticos y de investigación-acción participativa. Se usó el método semiótico dialéctico-cognitivo de Magariños de Morentin (1996, 2008), la noción de cognición situada de Díaz Barriga (2003) y el Modelo dialógico (García de Molero (2004), en el tratamiento de la pragmática producción-circulación-reconocimiento y sus relaciones de interacción con los fundamentos semióticos/didácticos. Respecto a la investigación-acción participativa (Elliott, 2000) en el aula universitaria, se utilizó para la detección de necesidades, la formulación y resolución de problemas y la elaboración de Proyectos Didácticos. Se trabajó con una muestra causal o incidental conformada por las discentes de dos secciones del Primer Período Académico de 2012, de la Cátedra Tecnología Didáctica I y II, alumnas que ya son maestras en ejercicio del nivel preescolar de Educación Inicial en Venezuela.

El trabajo se realizó siguiendo el Modelo dialógico de García de Molero (2004, 2007, 2009), tratando la *actividad situada* en atención a las nociones de Díaz Barriga (2003) y las distintas semióticas, según las formas semióticas nuevas producidas e interpretadas, mediadoras en la construcción de aprendizajes significativos. La intervención dialógica y sistémica comprendió dos momentos: 1) las

estrategias didácticas y actividades situadas realizadas entre la docente investigadora en las Unidades curriculares Tecnología Didáctica I y II, y las setenta y ocho (78) discentes que las cursaron, y 2) la retroalimentación entre los distintos agentes del proceso.



Fuente: Írida García de Molero (2011)

RESULTADOS

Las semiosis obtenidas en las interacciones dialógicas en el aula universitaria permitieron construir los conocimientos teóricos respecto a la Semiótica de la comunicación didáctica. Esas semiosis se concretaron en los cuatro Proyectos Didácticos elaborados y ejecutados por las 78 alumnas, quienes haciendo uso de sus conocimientos previos trataron con los conocimientos teóricos, estrategias didácticas y operaciones semióticas hechas por la Docente-destinadora, para conseguir los aprendizajes significativos deseados, en la configuración de los mundos semióticos posibles.

El aprendizaje no es acumulación de conocimientos, sino un sistema complejo y jerárquicamente organizado de formas semióticas, construido a través de operaciones semióticas, donde la cognición personal de los sujetos productores e intérpretes es el resultado del pensamiento y la acción ante cierta clase de objetos con los que tienen que tratar para construir los aprendizajes significativos.

El aula universitaria se erige en semiosfera (Lotman, 1996) del aprendizaje escolar, en tanto espacio que aglutina al docente y discentes para vivir la experiencia de construir esos aprendizajes.

CONCLUSIONES

1. El Modelo construido ayudó a las docentes a comprender que los aprendizajes significativos se logran con la intervención de operaciones semióticas fundamentales, proyectadas a mundos semióticos posibles en el marco de una teoría constructivista de los aprendizajes.
2. El aprendizaje situado nace de la experiencia conjunta dialógica intersemiótica entre los sujetos productores/intérpretes e intérpretes/productores en un contexto comunicativo didáctico con el tratamiento de formas semióticas nuevas producidas e interpretadas, y de estrategias didácticas eficaces para la producción de nuevas formas semióticas.
3. La semiótica es una práctica significante, científica y socializante, de gran alcance como disciplina de las ciencias humanas.
4. La semiótica acompaña a la didáctica dando sentido y explicando cómo se desarrolla el proceso didáctico instruccional, en la naturaleza del propio conocimiento y en su interpretación mediante la interacción dialógica *docente sujeto productor intérprete / formas semióticas de enunciación / y discentes sujetos intérpretes productores*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cañal, P. y Porlán, R. (1986). Enseñanza-aprendizaje por investigación: la urgente necesidad de un modelo didáctico global. *Actas IV Jornadas de Estudio sobre la Investigación en la Escuela*. Sevilla.
- Cañal, P. y Porlán, R. (1987). Investigando la realidad próxima: un modelo didáctico alternativo. *Enseñanza de las Ciencias*, 5. (2), 89-96.
- Cañal, P. y Porlán, R. (1988). Bases para un programa de investigación en torno a un modelo didáctico de tipo sistémico e investigativo. *Enseñanza de las Ciencias*, 6 (1), 54-60.
- Díaz-Barriga Arceo, F. (2003). "Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo». *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 5. Nº 002: 105-117. Ensenada, México. Universidad Autónoma de Baja California.
- Elliott, J. (2000). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Ediciones Morata.
- García de Molero, I. (2004). Fundamentos semióticos para una teoría de autor: El cine venezolano de Román Chalbaud. Tesis Doctoral. Maracaibo, Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación, División de Estudios para Graduados. Universidad del Zulia.

-
- García de Molero, I.; Ávila de Colmenares, M. y Djukich de Nery, D. (2007). "El cine como práctica significante educativa en la Educación Inicial". *Semioticas del Cine*. Colección de Semiótica Latinoamericana, Vol. 5, Maracaibo, Venezuela. Coedición LUZ-AVS-LISA-División de Estudios para Graduados de la Facultad de Humanidades y Educación, p.p.59-79.
- García de Molero, I.; Ávila de Colmenares, M. y Djukich de Nery, D. (2009). "Modelo didáctico de producción mediada: la 'actividad situada' integradora de estrategias y procesos de aprendizajes". *Quórum Académico*, Vol. 6, Nº 2. Maracaibo, Venezuela. Universidad del Zulia, Facultad de Humanidades y Educación, Centro de Investigación de la Comunicación y la Información (CICI), p.p.11-27.
- García, J. (1983). Variables de estado en un sistema tecnoeducativo. En Varios, *Estudios sobre epistemología y pedagogía*. Madrid: Anaya.
- García, J. E. (1988). Fundamentos para la construcción de un modelo sistémico del aula. En Porlán, R., García J.E. y Cañal, P. (Comp.). *Constructivismo y enseñanza de las ciencias*. Sevilla: Diada Editoras.
- Lotman, I. M. (1996). *La Semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Madrid: Edic. Cátedra, S.A.
- Magariños de Morentin, J. A. (1996). *Los fundamentos lógicos de la semiótica y su práctica*. Buenos Aires: Edic. Edicial, S.A.
- Magariños de Morentin, J. A. (2008). *La semiótica de los bordes. Apuntes de metodología semiótica*. <http://www.magarininos.com.ar/Impresion.html>, 375 páginas. Córdoba: Edit. ComunicArte, S.A. Consultado el 16/04/2011.
- Morin, E. (1986). *El Método I: La Naturaleza de la Naturaleza*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Morin, E. (1987). *El Método II: La Vida de la Vida*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Morin, E. (1988). *El Método III: El Conocimiento del Conocimiento*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Peirce, C. S. (1987). *Obra Lógica*. Madrid: Edic. Taurus.