

PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA PERSONAS MAYORES: UNA EXPERIENCIA PILOTO DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN

Encaración Pedrero-García
Universidad Pablo de Olavide

Pilar Moreno-Crespo
Universidad de Huelva

RESUMEN: En el presente artículo nos centramos en la experiencia piloto puesta en marcha del Módulo “Métodos y modelos de investigación” perteneciente al Aula Abierta de Mayores (Universidad Pablo de Olavide), desarrollada en la sede del municipio de Salteras, durante los cursos 2013-14, 2014-15 y 2015-16. Describiremos la metodología llevada a cabo, que pretende dar el protagonismo en el proceso de aprendizaje a los participantes y los resultados que incluyen el afianzamiento del programa. Como conclusión destacar la importancia de estas experiencias y del aprendizaje sobre el método y los modelos de investigación en los adultos mayores.

PALABRAS CLAVE: Adulto mayor, educación permanente, calidad de vida, enseñanza de las ciencias.

OBJETIVOS: A continuación exponemos los objetivos que establecemos entorno a la experiencia piloto de diseño e implementación del Módulo “Métodos y modelos de investigación” perteneciente al Aula Abierta de Mayores (Universidad Pablo de Olavide), desarrollada en la sede del municipio de Salteras, durante los cursos 2013-14, 2014-15 y 2015-16. Las cuestiones que tratamos de conseguir con la presente aportación: 1) Difundir los programas no formales universitarios para personas mayores; 2) Exponer las cuestiones relevantes en el aprendizaje de adultos mayores; 3) Presentar los motivos por los que la educación y la calidad de vida están interrelacionados a lo largo de todo el ciclo vital; 4) Dar a conocer el diseño e implementación del Módulo “Métodos y modelos de investigación” como experiencia piloto.

MARCO TEÓRICO

Según Cruz (2013) hablar de educación superior implica tener presente la educación permanente. Los Programas Universitarios para Personas Mayores son claro ejemplo de ello, ya que se podencia el envejecimiento activo, así como la promoción de la calidad de vida. Sobre estos programas socioeducativos, Moreno-Crespo, Pérez de Guzmán y Rodríguez (2012, p. 9) afirman que: “[...] con su aparente simplicidad ha enganchado a docentes y alumnos en un viaje por el conocimiento [...]”.

El programa “Aula Abierta de Mayores” de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, comienza en el curso académico 2002/2003. La oferta se realiza para los municipios de la provincia de

Sevilla, compatibilizando los mayoritarios desplazamientos del profesorado a cada sede municipal, con varios desplazamientos del alumnado al campus universitario. En los últimos años el total de matriculados supera el medio millar, junto al más del centenar de docentes implicados. Por otro lado, se destaca la participación de la Excm. Diputación de Sevilla, la Consejería de Igualdad, Salud y Políticas Sociales de la Junta de Andalucía, junto a los 15 Ayuntamientos de la provincia de Sevilla con los que se contaba en el curso 2013/14 (Cruz-Díaz, Moreno-Crespo y Rebolledo, 2013; Moreno-Crespo, 2010, 2011; Rebolledo, Cruz-Díaz y Moreno-Crespo, 2015; Universidad Pablo de Olavide, 2016a, 2016b).

La experiencia piloto que nos ocupa, se orienta al desarrollo del Módulo “Métodos y modelos de investigación” en el contexto del Aula Abierta de Mayores, orientado a la *alfabetización científica*. Este módulo vinculado a la enseñanza de las ciencias tiene cabida en el Aula Abierta de Mayores, en tanto en cuanto la educación permanente en general y, en concreto, la educación de personas adultas y adultas mayores, se orientan a la consecución de una ciudadanía que tengan la posibilidad de adaptarse a un mundo en constante cambio, poniendo en relieve competencias como “aprender a aprender”, y dando importancia al “saber convivir”.

La introducción a las ciencias, la *alfabetización científica*, toma especial relevancia, debido a que configura la primera pieza del puzle. Se trata de una iniciación que es, en sí misma, objetivo y parámetro de la enseñanza de las ciencias avalado por autores como Cajas, 2001; Cañal, 2004; Gil-Pérez y Vilches, 2006; Gómez-Martínez, Carvalho y Sasseron, 2014, 2015 y Lemke, 2006.

Nuestro interés, ha sido que el alumnado se familiarice y comience a tener contacto con la ciencia. En palabras de Gutiérrez (2006, p. 65): “[...], los resultados deseados de la educación científica para todos los ciudadanos se centran en el desarrollo de una comprensión general de conceptos importantes y de los marcos explicativos de las ciencias”. No obstante, el mismo autor señala que también entran en consideración los conocimientos acerca de los métodos, el análisis del alcance y las limitaciones de la ciencia, así como sus relaciones complejas con el mundo social. Por este motivo, el abordaje de la alfabetización científica se ha realizado desde tres enfoques: 1) la comprensión básica de términos, conocimientos y conceptos científicos fundamentales; 2) la comprensión de la naturaleza de las ciencias y de los factores éticos y políticos que circundan su práctica; y 3) la comprensión de las relaciones existentes entre ciencia, sociedad y medio ambiente (Gómez-Martínez *et al.*, 2015).

Que esta experiencia se desarrolle en un programa no formal como el Aula Abierta de Mayores, se encuentra imbricado con la idea de que la alfabetización científica también responde a la necesidad de una construcción social e individual (Bybee, 1997).

METODOLOGÍA EN LA EXPERIENCIA PILOTO DESARROLLADA EN EL MUNICIPIO DE SALTERAS

Partimos de un modelo socioconstructivista e investigador, donde se propicia que el estudiante desarrolle actividades investigadoras. Bajo esta vertiente, la planificación fue flexible, permitiendo un espacio de negociación, consenso y/o discusión de los posibles contenidos y desarrollo del propio curso, en función de las ideas e intereses de los estudiantes.

Durante el curso 2013/14, se cuenta con 24 estudiantes matriculados (6 hombres y 18 mujeres), cuyas edades oscilan principalmente entre los 60 y los 69 años (Universidad Pablo de Olavide, 2016b). Éstos poseen un nivel socioeconómico medio-alto y cuentan con formación previa.

Al inicio del módulo se realiza una sesión de *evaluación inicial*, donde se expresan las expectativas y motivaciones del alumnado. Éstas se centran en descubrir qué es la investigación y sobre qué temáticas se puede realizar. Los objetivos propuestos en el módulo quedan redactados a continuación:

1. Dar a conocer el proceso de investigación.
2. Discernir entre metodología cualitativa y cuantitativa.
3. Conocer las principales técnicas de recogida de datos: encuesta (cuestionario y entrevista) y grupo de discusión.
4. Diseñar y utilizar un cuestionario, una entrevista y un grupo de discusión.
5. Realizar de forma esquemática el análisis de los datos recogidos.
6. Realizar un boceto de informe de investigación.
7. Tomar conciencia del rol de investigador/a.
8. Familiarizarse con el lenguaje científico.
9. Reconocer la ciencia en lo cotidiano.

La estructura programática del módulo queda reflejada en la figura nº 1.

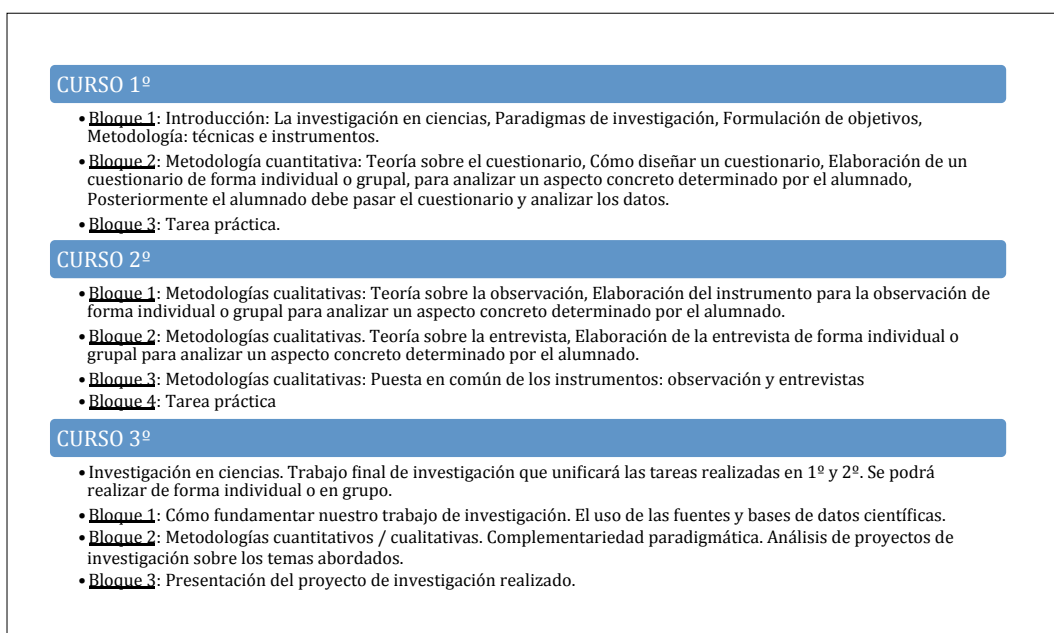


Fig. 1. Estructura programática del Módulo "Métodos y modelos de investigación". Fuente: Elaboración propia

Durante la realización del módulo en los tres cursos académicos, se ha realizado un *seguimiento* que ha quedado recogido por la coordinadora del municipio en la memoria final de cada año. Dicha memoria contempla datos sobre la satisfacción del alumnado, así como su asistencia, entre otros aspectos.

Al finalizar el módulo se realiza una sesión de *evaluación final*, donde el alumnado expresa su valoración ante el módulo desarrollado durante tres cursos académicos. Siendo el sentir unánime de satisfacción ante el aprendizaje desarrollado y hacia las investigaciones que ellos mismos han diseñado y llevado a cabo.

Una vez realizado el recorrido formativo, el alumnado entrega un informe científico que compila las evidencias de aprendizaje que han desarrollado a lo largo de los tres años.

Tras la puesta en funcionamiento del módulo, inicialmente en el municipio de Salteras, se ha realizado una evaluación de impacto durante los cursos 2014/15 y 2015/16. El ítem fundamental es el reclamo de la implementación de dicho módulo en otros municipios. Este criterio es relativo a la calidad, debido a que entre los municipios participantes en el Aula Abierta de Mayores existe un

intercambio de información sobre el plan de estudios a nivel formal y a nivel informal. Este criterio es relevante debido a que cada municipio confecciona su plan de estudios en relación a los módulos que se ofertan desde la universidad y la información aportada, formal o informalmente, sobre los módulos llevados a cabo en otros municipios influencia su realización en otros municipios, aunque también existen otras cuestiones que pueden influir.

Tabla 1.

Evaluación de impacto sobre el módulo de investigación. *Fuente:* Universidad Pablo de Olavide (2016a)

| <i>Curso académico</i> | <i>2014/15</i> | <i>2015/16</i> |
|--|--|--|
| Municipios donde se imparte módulos de investigación | Aznalcóllar Gerena La Puebla de Cazalla Pedrera | Aznalcóllar Castilleja de la Cuesta Gerena |
| Número de municipios | 4 | 3 |

RESULTADOS

Las memorias académicas realizadas en los últimos tres años de curso nos muestran que tras la implementación del módulo, la asistencia de los participantes se realizó con regularidad a lo largo de todo el proceso. Así que podemos afirmar que la participación activa e implicación de los estudiantes en las diferentes tareas fue la adecuada durante los tres años.

En la sesión de *evaluación final* se expresó por parte del alumnado que el desarrollo del módulo había permitido que los objetivos que nos planteamos quedaran cumplidos a nivel cognitivo, procedimental y actitudinal. De esta forma, al finalizar el módulo, los estudiantes realizaron un recorrido por las diferentes fases del proceso investigador partiendo de “centros de interés” comunes y en base a otras temáticas que se impartían en el programa formativo. Como resultado final, en el informe científico quedan recogidos todos los aprendizajes desarrollados en los tres cursos. Queda patente en éste, que el alumnado toma conciencia del rol de investigador, se ha familiarizado con el lenguaje científico y tiene competencias para reconocer la ciencia en lo cotidiano.

A lo largo del módulo se realizaron una serie de ajustes metodológicos atendiendo a las características del grupo clase; como ejemplo, las tareas prácticas que estaban inicialmente establecidas para su realización individual, se adaptaron para ser realizadas en grupos reducidos de dos o tres personas atendiendo a “centros de interés”. Otra de las adaptaciones realizadas fue que, además de realizar el diseño de un instrumento de recogida de datos, incorporar el análisis de uno ya validado y utilizado en una investigación científica.

Como evidencia de la buena acogida del módulo, ha sido la consolidación como materia distintiva en el Ciclo de Continuidad y que se realiza una vez finalizado el Ciclo Básico. De igual modo, en la evaluación de impacto, queda patente que la satisfacción del alumnado ha propiciado que se lleve a cabo en otros municipios.

CONCLUSIONES

En la actualidad, nuestra sociedad está sufriendo un proceso de envejecimiento con calidad de vida, que alarga la esperanza de vida con autonomía a cifras cada vez más cercanas al centenar de años. Por lo tanto, invertir en la calidad de vida de las personas adultas mayores es invertir en una población pro-

ductiva a nivel económico, social, participativo y familiar, aunque los estereotipos y mitos imperantes nos indiquen lo contrario. Es por ello, que los programas socioeducativos destinados a esta población son necesarios y convenientes. Esta conciencia también ha llegado a las Universidades que se abren desde hace décadas a la formación a lo largo de toda la vida. Los programas dirigidos específicamente a personas adultas mayores son una muestra de ello. Dichos programas se han extendido de forma acelerada por las Universidades Americanas y Europeas.

La experiencia presentada deja en evidencia la necesidad de proporcionar conocimientos sobre el método y los modelos de investigación en los adultos mayores, ya que el aprendizaje en esta etapa de la vida también puede ser posible. Estas temáticas que parecen ser exclusivas del ámbito científico cuando se hacen accesibles a esta población se contribuye a la democratización del conocimiento. Gutiérrez (2006, p. 65) afirma en este sentido que : “[...] se valora especialmente la capacidad de aplicar ese conocimiento a situaciones relacionadas con la vida diaria, en las que los postulados y los métodos de la ciencia tienen que ser evaluados, y se deben tomar decisiones al respecto”.

Debemos destacar que las expectativas de los estudiantes al inicio de la experiencia quedaron cumplidas y mostraron satisfacción por el desarrollo del módulo, el aprendizaje desarrollado y los resultados obtenidos finalmente. La experiencia quedó materializada en el desarrollo de una breve investigación, elaborada a lo largo de los tres cursos en el ámbito de las Ciencias.

El proceso de alfabetización científica en el contexto del Aula Abierta de Mayores, subraya las finalidades que enumera Sarrate-Capdevilla (2005, p. 25) para la educación permanente:

- Contribuir al bienestar individual, social, cultural y económico de las personas y de los pueblos.
- Mejorar la calidad de vida de todos los ciudadanos.
- Fomentar la igualdad de oportunidades en todas las etapas de la continuidad del proceso educativo.

Queremos finalizar con la frase de Paulo Freire que refleja la relevancia de iniciativas didácticas como la presentada: “La ciencia y la tecnología, en la sociedad revolucionaria, deben estar al servicio de la liberación permanente de la Humanización del hombre”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BYBEE, R. (1997). Towards an Understanding of Scientific Literacy. En Graeber, W. y Bolte, C. (Eds.), *Scientific Literacy*. Kiel: IPN.
- CAJAS, F. (2001). Alfabetización científica y tecnológica: la transposición didáctica del conocimiento tecnológico. *Enseñanza de las Ciencias*, 19(2), 243-254.
- CAÑAL, P. (2004). La alfabetización científica: ¿necesidad o utopía? *Cultura y educación*, 16(3), 245-257.
- CRUZ DÍAZ, M.R. (2013). Una asignatura pendiente de muchos adultos y mayores, matricularse en la universidad. *Diálogos*, 3 (75-76), 63-71.
- CRUZ-DÍAZ, M.R., MORENO-CRESPO, P. y REBOLLEDO GÁMEZ, T. (2013). Formación universitaria de mayores. Un análisis del “Aula Abierta de Mayores” desde la perspectiva del alumnado, en *He-kademos. Revista Educativa Digital*, 14, Año VI, 41-51.
- GIL-PÉREZ, D. Y VILCHES, A. (2006). Educación ciudadana y alfabetización científica: mitos y realidades. *Revista Iberoamericana de Educación*, 4(2), 31-53.
- GÓMEZ-MARTÍNEZ, Y., CARVALHO, A.M.P. y SASSERON, L. (2014). Naturaleza de las ciencias en la enseñanza de la física. Algunas consideraciones y ejemplos en el aula. En M. Quintanilla, A. Daza, H. Cabrera, H. (Orgs.), *Historia y filosofía de la ciencia. Aportes para una ‘nueva aula de ciencias’, promotora de ciudadanía y valores*. Barrancabermeja: editorial Bellaterra.

- GÓMEZ-MARTÍNEZ, Y., CARVALHO, A.M.P. y SASSERON, L. (2015). Catalizar la Alfabetización Científica. Una vía desde la articulación entre Enseñanza por Investigación y Argumentación Científica. *Revista de la Física*, 27(2), 19-27.
- GUTIÉRREZ, A. (2006). PISA y la evaluación de la alfabetización científica. *Investigación en la escuela*, 60, 65-77.
- JUNTA DE ANDALUCÍA. (2010). *Libro Blanco del Envejecimiento Activo*. Sevilla: Consejería para la Igualdad y Bienestar Social.
- LEMKE, J. (2006). Investigar para el futuro de la educación científica: nuevas formas de aprender, nuevas formas de vivir. *Enseñanza de las Ciencias*, 24(1), 5-12.
- MORENO-CRESPO, P. (2010). Mayores y aprendizaje: envejecimiento activo. *IX Congreso Nacional de Organizaciones de Mayores "Arte de Envejecer"*. Madrid, CEOMA, 461-463.
- (2011). *Mayores y Formación. Aprendizaje y Calidad de Vida*. Tesis Doctoral inédita. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- MORENO-CRESPO, P.; PÉREZ DE GUZMÁN, M.V.; RODRÍGUEZ DÍEZ, J.L. (2012). Saber interpretar la calidad de vida y el envejecimiento activo. *I Simposium Internacional sobre envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional*. Madrid, UNED, 1-10.
- REBOLLEDO GÁMEZ, T., CRUZ-DÍAZ, M.R. y MORENO-CRESPO, P. (2015). Inclusión de recursos multimedia para la mejora de programas socioeducativos: alfabetización en medios y competencia mediática con adultos mayores de la Universidad Pablo de Olavide. *Hekademos. Revista Educativa Digital*, 18, Año VIII, 15-25.
- SARRATE-CAPDEVILA, M.S. (2005). La educación de personas adultas, ámbito prioritario de la educación permanente. In E. López-Barajas & M.L. Sarrate-Capdevilla (Coors.), *La educación de personas adultas: reto de nuestro tiempo*. Madrid: Dykinson.
- UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (2016a). Aula Abierta de Mayores. Recuperado de (<https://www.upo.es/aula-mayores/docencia/materias/index.jsp>)
- (2016b). Memoria 2013/14. Memorias del curso académico. Recuperado de <https://www.upo.es/rectorado/secretaria-general/memorias-del-curso-academico/>.