

HERRERA GUEVARA, Asunción (2018)

*La conspiración de la ignorancia: Una reflexión sobre el progreso y sus paradojas*

Granada: Comares, 96 p.

ISBN 978-84-9045-642-2

Profesora de Filosofía Moral y Política en la Universidad de Oviedo, Herrera Guevara publicó en 2018 un nuevo libro acorde con su investigación anterior. En 2014 había visto la luz su obra titulada *Ilustrados o bárbaros: Una explicación del déficit democrático y éticomoral*, que era una propuesta original con resultados óptimos sobre la necesidad de repensar la posibilidad de realizar un nuevo proyecto ilustrado. Ante el fracaso de las, consideradas por la autora, dos ilustraciones contemporáneas más importantes, a saber, la Ilustración nacida en el XVIII y la que se intentó implementar tras los movimientos civiles y sociales de la década de 1960, nos lanzaba la posibilidad de crear una tercera Ilustración. En este nuevo proyecto ilustrado, el ciudadano de las sociedades occidentales debía dar un *salto existencial* para conseguir la ansiada emancipación.

Como la propia autora reconoce, cinco años después no parece que la situación sociopolítica global haya mejorado ni que nos encontremos viviendo una nueva época ilustrada. Ante esta percepción, Herrera se propone, en *La conspiración de la ignorancia*, analizar minuciosamente los obstáculos que nos impiden desarrollar un nuevo proyecto ilustrado. La tarea no es fácil, pero Herrera, sin abandonar la diafanidad ni el rigor de sus escritos, nos ofrece una explicación y una propuesta sabiamente pergeñada.

Dos ideas centrales recorren el estudio de Herrera. La primera tiene que ver con una acertada metáfora que sirve para titular la obra, *la conspiración de la ignorancia*: «Con este concepto, hago referencia a una contradicción que podemos reconocer diariamente: a pesar de vivir en la época con más posibilidades reales de

conocer, asistimos al triunfo de la ignorancia, la ignorancia conspira y triunfa» (Herrera, 2018: XI). La segunda idea sobre la que pivota la obra es la idea de progreso. De una manera precisa y con su extenso bagaje filosófico, Herrera nos hace ver cómo la concepción clásica del progreso, nacida de la Ilustración del siglo XVIII, ha sido una aliada perfecta de la ignorancia. Con estas dos ideas en mente, Herrera argumenta desde el rigor filosófico y lanza una propuesta: si realmente estamos por la tarea de alcanzar una tercera Ilustración, debemos redefinir un nuevo concepto de progreso. La autora no se queda sin más en esta reflexión y define su propuesta como *retroceso sustentable*: «Retroceder para poder avanzar hacia una tercera Ilustración, esa será mi propuesta» (Herrera, 2018: XII).

Con esta tarea en mente, la autora disecciona la obra en cuatro capítulos más un epílogo citatorio. Herrera, como ya nos tiene acostumbrados en otras de sus obras y artículos, no se sirve tan solo de la filosofía para defender su análisis y su propuesta, la otra herramienta conceptual que utilizará será la literatura. Como explica la propia autora, la literatura, al igual que el pensamiento filosófico, ha acompañado a la reflexión y a la crítica de la racionalidad occidental. Herrera se une al grupo de filósofos, como Martha Nussbaum, que ve en los textos literarios una excelente ayuda para alcanzar una correcta deliberación ética.

Una vez establecidos los objetivos y las herramientas a utilizar para alcanzarlos, Herrera sigue una rigurosa línea argumentativa tan filosófica como personal. Tras dejar claro el significado del título principal de la obra, examina algunas de las razones por las que han fracasado los

intentos de iluminismo. En este punto se ve claramente la formación y la línea de investigación central que ha seguido la autora desde sus comienzos. Como ya defendió en su obra *La ética en la espiral de la modernidad*, del año 2000, el triunfo de nuestros prejuicios, de la *Sittlichkeit*, de «lo sabido y querido por todos», es una de las causas del triunfo de la ignorancia frente a la Ilustración. La autora se limita a examinar cuatro prejuicios, aun reconociendo la existencia de otros muchos. Los cuatro analizados son propios de nuestro pensamiento occidental: etnocentrismo, determinismo, antropocentrismo y la concepción de una naturaleza humana villana y corrupta. Como ejemplo de su análisis me detendré en uno de ellos: la posición antropocéntrica. La línea argumentativa de la autora liga el antropocentrismo con la perpetuación del sufrimiento. Con anterioridad, Herrera señalaba como elemento destacado de una tercera Ilustración una teoría de la justicia de carácter materialista que se vincule con la erradicación del sufrimiento. La originalidad de la autora le lleva a extender esta erradicación más allá de la comunidad humana. La nueva Ilustración exige ampliar la comunidad moral hasta los animales no humanos y, por ende, reclama una justicia y una idea de progreso no especista. Nuestro prejuicio antropocéntrico, como va argumentando la autora, se une al prejuicio especista y nos impide desarrollar una Ilustración acorde con los tiempos que vivimos. Las sociedades actuales no pueden negar la violencia que infligimos a los no humanos. Siguiendo la estela adorniana —Theodor W. Adorno es un filósofo referente para Herrera—, la autora cuestionará un progreso y una justicia que pretenden imponerse olvidando el sufrimiento que causamos al resto de seres sintientes. Justicia y progreso interespecífico son dos propuestas filosóficas centrales para Herrera si queremos luchar contra la ignorancia y alcanzar una nueva Ilustración.

Analizados los prejuicios centrales que nos impiden avanzar, la autora aborda en el capítulo tercero lo que significa apostar por un *retroceso sustentable*. Con un análisis paralelo al que realiza Nancy Fraser en *Escalas de Justicia*, Asunción Herrera responderá al qué, al quién y al cómo del progreso. En las respuestas a estas preguntas, nuestra autora encontrará la posibilidad de que se produzca una tercera Ilustración.

De este modo, ante la primera cuestión («¿en qué debemos progresar?»), Herrera cuestiona el olvido de lo que realmente significa *progreso moral*. Ante el incuestionable progreso científico y tecnológico, la autora de *La conspiración de la ignorancia* se adentra en la escurridiza tarea de definir qué es eso que llamamos *progreso moral*:

Habrá progreso moral en nuestro mundo sociopolítico siempre y cuando no se instrumentalicen a los seres vivos, se respete su autonomía e idea de bien, se priorice la evitación del daño, del sufrimiento, y todos los seres vivos queden enmarcados en una idea de justicia con una triple dimensión que garantice la redistribución de la riqueza, el reconocimiento de su idiosincrasia y la representación política. (Herrera, 2018: 52)

Tras desbrozar argumentos filosóficos provenientes de diferentes tradiciones, el *qué* del progreso para Herrera se contesta en una doble dimensión que nunca debe ser olvidada: la dimensión científica y la moral. En su propia concepción de lo que es el progreso moral, Herrera ya nos anticipa la respuesta al *quién* del progreso. La respuesta será no especista: deberían progresar todos los seres sintientes y no solo los humanos. Evitando argumentos demagógicos y simplistas, la argumentación de la profesora Herrera se une al conjunto de teorías morales y políticas de la justicia que intentan evitar tanto el antropocentrismo fuerte como el especismo. Este es uno de los grandes logros de la autora.

Por último, al responder al cómo del progreso, Herrera definirá lo que es su propuesta de un *retroceso sustentable*. En palabras de la autora y haciendo un guiño al pensamiento de André Gorz, nos dirá:

Un retroceso que permita la viabilidad ecológica sin tener en cuenta de forma prioritaria, como se ha tenido hasta ahora, los deseos consumistas del ciudadano occidental. La viabilidad ecológica ha de concretarse en un modelo de menos consumo, en un modelo alternativo a nuestra actual razón productivista [...] Si lográsemos tal viabilidad, estaríamos priorizando la conservación en su ser de miles de millones de humanos y no humanos, en definitiva, estaríamos en vías de programar un progreso con justicia. (Herrera, 2018: 67-68)

Herrera no se conformará con dar una definición de su propuesta, en el último capítulo explicará cómo implementar esa idea de progreso en las instituciones políticas de las sociedades occidentales. De

manera coherente y rigurosa, su propuesta ética se extiende al terreno político y exige, alejándose de cualquier tipo de populismo, un modelo democrático más republicano que el actual y más deliberativista.

*La conspiración de la ignorancia* es una obra importante para la reflexión ética y política del presente, donde más que nunca nos acucian los problemas relacionados con la justicia y el progreso. Herrera establece hipótesis, examina argumentos y elabora una propuesta filosófica y rigurosa. Como he comentado en otras ocasiones, Herrera consigue un objetivo poco habitual en la literatura al uso: más que escribir para un posible lector, habla con un potencial interlocutor y deja abierta la puerta para que este plantea sus propias preguntas y esgrima sus propias respuestas. En este intento de conversación con su potencial interlocutor, la obra incita a la reflexión y al posicionamiento. El lector podrá decidir por sí mismo.

Iván Teimil García

Escuela de Arte de Cádiz

<https://doi.org/10.5565/rev/enrahonar.1264>



VERGÉS GIFRA, Joan (ed.) (2018)

*Jaume Balmes: Quin llegat, avui?*

Girona: Publicacions de la Càtedra Ferrater Mora de Pensament Contemporani (Noms de la Filosofia Catalana, 14), 431 p.

ISBN 978-84-9984-458-9

La Càtedra Ferrater Mora de la Universitat de Girona ha publicat el darrer volum de la col·lecció «Noms de la Filosofia Catalana», que va nàixer amb la voluntat d'estudiar i presentar l'obra d'intel·lectuals destacats de la filosofia catalana dels segles XIX i XX, com ara Eusebi Colomer, Eugeni d'Ors, Joaquim Xirau, Joan Maragall, Ramon Panikkar o Llorens Barba, entre

molts altres. Aquest volum, que ja és el catorzè de la col·lecció, presenta un recull de divuit articles que estudien diversos aspectes de la biografia i del pensament de Jaume Balmes i Urpià (Vic, 1810-1848) i de la influència que va exercir en el pensament català del segle XX. La publicació és fruit d'un simposi que fou pensat per, tal com afirma Joan Vergés al prefaci, *revisitar*