

múltiples lectures que ofereix— des de la referència al Talmud. Ens hem allunyat aquí dels Diàlegs de Plató. La finalitat és contraposar l'anamnesi dels grecs a l'abordatge en el treball del Text de la revelació del pensament jueu: «Un comentari és en el fons el testimoni d'un clot de memòria sota l'aparença d'un text continu. Implica en realitat la discontinuïtat de la narració i posa en marxa una veritable desconstrucció narrativa, descomponent el text, puntuant-lo novament, modificant l'ortografia d'un mot per suscitar-ne un sentit desapercebut [...]» (p. 83).

Els darrers capítols tracten la qüestió de les lectures i l'estudi, considerades en llur qualitat de discontinuïtats allunyades de qualsevol hàbit de lectura, hàbit que cal fragmentar. Especialment interessant és la referència a Bahya, rabí andalús dels segles XIII i XIV, en la seva lectura de la història de les ofrenes de Caïn i Abel a Déu. La memòria, en aquest context, pot ser definida com una «saturació de relats superposats» (p. 90). El capítol 10 ja no

porta un títol orogràfic o de relleu. Es diu «La figura de Noé» i desenvolupa una reflexió molt suggeridora per al moment contemporani: Noé com a supervivent del diluvi: «Li caldrà, doncs, superar el que causà la pèrdua d'altres homes com ell. Tot supervivent està cridat a no viure sota el pes d'allò de què s'ha escapat, sinó a viure amb més força» (p. 104). Per això —dirà Hanus— «L'expressió “fill de Noé” designa aquell en qui el clot de memòria suscita reminiscències que no poden adquirir cap dimensió i que abandonen la seva forma onírica per la via de l'estudi» (p. 106).

És així com els clots de memòria fan d'agulla en una màquina de cosir, capaç de foradar a la vegada que permet enfil·lar i superposar els teixits. El corollari del llibre de Gilles Hanus, complex i profund, en el qual cada frase i cada paràgraf, encara que semblin escrits senzillament, tenen un pes i una densitat considerables. És, en definitiva, una apologia de l'immemorial en el sentit de Levinas.

Anna Pagès

Blanquerna – Universitat Ramon Llull

<https://doi.org/10.5565/rev/enraonar.1466>



CASTRO, Rodrigo y CHAMORRO, Emmanuel (eds.) (2021)

*Para una crítica del neoliberalismo: Foucault y Nacimiento de la Biopolítica*

Madrid: Lengua de Trapo, 538 p.

ISBN 978-84-8381-265-5

El libro que nos ocupa es un abordaje transversal a las implicaciones filosóficas, éticas y políticas del curso que Michel Foucault impartió entre enero y abril de 1979 bajo el nombre de Nacimiento de la Biopolítica, el cual, como sabemos, completa al anterior (Seguridad, Territorio, Población) y ambos conforman la conceptualización de lo que acostumbra a conocerse como *biopolítica*, pero que

sería más acertado llamar *teoría de la gubernamentalidad*, sobre todo por las derivas posteriores que ha tenido el signifiante anterior. Este curso es importante, porque trata del liberalismo y del neoliberalismo y ha dado pie a múltiples confusiones y malentendidos con respecto a las interpretaciones de su lectura en la trayectoria ético-política de Michel Foucault. A mi modo de ver, los coordinadores hacen

un buen planteamiento de la problemática, ya que no plantean un debate escolástico sobre «lo que dijo y quiso decir Foucault», sino un intento de partir del curso para entender nuestro presente y sus horizontes. Esta es, desde luego, la mejor fidelidad a Michel Foucault, la de entender sus textos desde un trabajo en curso que ha de servir como una caja de herramientas para una ontología de la actualidad, que no es otra cosa que la función crítica que atribuye a la filosofía.

Voy a comentar los diversos textos que componen el libro desde mi propia lógica, siempre desde el respeto al magnífico trabajo de los coordinadores. Empezaré precisamente por el de Emmanuel Chamorro («Foucault y el neoliberalismo realmente existente: Repensando el nacimiento de la biopolítica»), que me parece que centra magníficamente la cuestión. La crítica al bienestar no la sitúa en el planteamiento del neoliberalismo, sino en la de la contracultura, es decir, la reivindicación de la autonomía, la libertad individual y el reconocimiento de la diversidad, sin que ello suponga una renuncia a los mecanismos de seguridad colectiva. Todo ello en el contexto de la encrucijada de la crisis de la gubernamentalidad de los setenta, que coincide con los límites del poder disciplinario. El acercamiento que hace Foucault al neoliberalismo en este curso está orientado por tres ejes: las promesas de libertad y autonomía asociadas a las nuevas formas de subjetividad, la reconfiguración de las estrategias de poder y las consecuencias políticas de la privatización de lo social. Las formas de subjetividad del individuo como empresa ponen en juego una nueva lógica del riesgo, ligado sobre todo al endeudamiento privado. La deuda se convierte así en la nueva disciplina que interioriza el castigo y la culpa. Lo que plantea Chamorro es que, para poder enmarcar a Foucault en un proyecto emancipatorio que plantee una nueva forma de vida junto a cambios radicales, tanto económicos como políti-

cos, es fundamental que pongamos en diálogo los trabajos del filósofo francés con otras corrientes como el marxismo. Podemos continuar con el texto de Daniele Lorenzini «Gubernamentalidad, subjetividad y forma de vida neoliberal». Desde una discusión crítica a partir del trabajo de Foucault sobre el neoliberalismo (centrado en el curso que nos ocupa), el autor se pregunta cuál es la forma del neoliberalismo en nuestras vidas. Hay una interesante argumentación en la que plantea que la manera de desmarcar la propuesta ética foucaultiana del cuidado de sí por parte del neoliberalismo es relacionándolo con el cuidado de los otros, sustituyendo el mito de la autosuficiencia por la visión del ser humano como vulnerable y dependiente. Entran aquí las prácticas de comunicación, la ayuda mutua y el trabajo compartido. Esta es la vía para salir de las influencias de las tecnologías neoliberales de gobierno, centradas en el yo y no en el nosotros. Seguimos con el artículo de Jorge Álvarez Yagüez titulado «Presencia y ausencia del curso Nacimiento de la Biopolítica» en la obra del último Foucault, en la línea de considerar que este curso tuvo poca influencia, tanto en el curso anterior, «El gobierno de sí», como en los posteriores. Aunque las conceptualizaciones que sí tuvieron impacto (gubernamentalidad, gobierno de sí, poder pastoral) pertenecen al curso anterior, «Seguridad, territorio, población». Por su parte, Sandro Chignola presenta, en «Back to the eighties, Michel Foucault y el neoliberalismo», una buena propuesta para la lectura de Foucault, que consiste en evitar tanto las lecturas parciales como las sistemáticas. Entenderla como un conjunto en el sentido de una línea de investigación con múltiples desplazamientos, pero con un mismo hilo conductor. Para ello señala diversas conferencias que pueden servir para contextualizar el curso y entenderlo mejor. Ernani Chaves, con su «Passez-moi le sel, je te donne le poivre:

Liberalismo, neoliberalismo y producción de subjetividades», en el que concluye que el recorrido que abre este curso debe acabar con una alternativa al sujeto del deseo (tanto en la forma lacaniana de *falta* como en la deleuziana de *máquina*). En su texto «La última neutralización: Ordoliberalismo y Foucault», José Luis Villacañas Berlanga pretende recuperar la intuición básica de Foucault sobre el neoliberalismo, que entendía que el gobierno neoliberal del presente no era un estado de bienestar, sino una nueva lógica basada en los planteamientos del ordoliberalismo en la que se llevaba el mercado a un valor absoluto. Pero la equivocación de Foucault fue entenderlo como una consecuencia de la propia dinámica del liberalismo y no como producto de contingencias históricas. Continuamos con el ensayo de Adán Salinas Araya, titulado «El pasaje del coloquio Lipman: Observaciones sobre el caldo germinal del neoliberalismo», donde analiza las dos ocasiones en que Foucault se refiere a este coloquio en su curso, para concluir en la importancia de este coloquio respecto no a la doctrina, sino a las prácticas (pactos, reformas) a las que apuntará el neoliberalismo. Germán Cano hablará sobre «Masa y libertad: Reflexiones sobre la posición crítica del último Foucault», en el que señala certeramente que lo interesante de Foucault es la manera como se aproxima al mundo en el que vivimos huyendo tanto de la apología como de la desvalorización radical, desde la distancia que no deja ser una asunción del presente que nos hace responsabilizarnos de ser parte de él y de implicarnos sin catastrofismos ni cantos de sirena. Ester Jornada defenderá, desde una lectura bastante deleuziana de Foucault, su «Introducción a una vida no neoliberal» desde una propuesta de vida crítica en la que no estemos tan gobernados como pretenden los dispositivos neoliberales.

Tenemos también dos ensayos en los que se señala la relación que podemos establecer entre lo que apunta Foucault

en este curso y el feminismo. El primero es «Feminismo y gubernamentalizad neoliberal», de Johanna Oskala. Su tesis es que el filósofo francés nos proporciona valiosas herramientas para analizar el neoliberalismo como forma de vida, cuestión que no encontramos en críticas marxistas o socialistas de izquierda. Ve aquí la necesidad de entrar en diálogo con el feminismo marxista para elaborar un proyecto emancipatorio renovado. En el segundo, «¿Qué es la crítica al neoliberalismo?», de Verónica Gago, nos quiere hacer ver el vínculo entre el neoliberalismo y las fuerzas conservadoras de la moral heteropatriarcal.

Antonio Rivera («El final de la política: La influencia de Foucault y Duchamp en los escritos de Lazzarato contra el neoliberalismo») se sale del marco del curso para entrar en su influencia en las tesis de Maurizio Lazzarato sobre la fabricación del hombre endeudado. Lo relaciona de manera original con el artista Marcel Duchamp y su crítica al trabajo. Sverre Raffnsøe y Alberto Coronel nos hablan de «El nacimiento de una historia natural interminable: Continuidad y transiciones entre Razón de Estado, Biopolítica, Liberalismo y Antropoceno». El planteamiento es que justamente esta nueva conceptualización (la de que estamos en una era que es el Antropoceno) nos permite entender mejor la aportación de este importante curso de Foucault. Francisco Vázquez García continúa el trabajo abierto por este curso con su análisis de «Del Welfare al Wellness: Las tecnologías del bienestar y el gobierno de las subjetividades en el liberalismo avanzado». Interesante su visión acerca de cómo la producción del bienestar identificado con el placer obtenido por la maximización de las propias capacidades es inseparable del malestar que genera en los que no siguen este ideal normativo. Esta es la manera como se complementan los mecanismos de autoayuda y seducción con la actua-

lització de vells procediments disciplinaris para los excluidos.

Entro finalmente en los artículos que penetran en la discusión de fondo de este curso, que es sobre si hay en él una cierta identificación de Michel Foucault con el neoliberalismo o más bien una distancia crítica con él. Daniel Zamora, que, como sabemos, es el representante de la primera interpretación, nos expone sus argumentos en su texto: «En búsqueda de una no gubernamentalidad de izquierdas».

Por el contrario, Rodrigo Castro Orellana, en su contundente y riguroso texto, titulado «La invención de Foucault como pensador neoliberal: Una respuesta a Michel C. Behrent y Daniel Zamora», habla de lo que casi podría ser la crítica definitiva a esta posición.

Se trata, a fin de cuentas, de un libro muy diverso que aborda muy bien, de forma rigurosa y sugerente, la complejidad de este curso de Michel Foucault y su impacto posterior.

*Luis Roca Jusmet*

Universitat Autònoma de Barcelona

<https://doi.org/10.5565/rev/enrahonar.1428>



BUTLER, Judith (2022)

*¿Quina mena de món és aquest?: Fenomenologia i pandèmia*

Barcelona: Arcàdia, 136 p.

ISBN 978-84-124717-2-4

El present assaig és fruit de les conferències que l'autora va pronunciar l'octubre de 2020 en el marc de les Lliçons de la Càtedra Ferrater Mora de Pensament Contemporani, de la Universitat de Girona, sota el nom de *Livable Life, Inhabitable World?* Tal com indica el títol del llibre, es tracta d'un acostament reflexiu a les implicacions de la pandèmia de la covid-19 des del punt de vista de la fenomenologia crítica. D'aquesta manera, l'autora s'aproxima a la pandèmia com a fenomen que mostra un sentit particular del món.

En primer lloc, Butler situa el seu pensament en el marc de la fenomenologia i explica que el camí que recorre consisteix a analitzar les estructures de la percepció i la consciència a partir de l'experiència dels subjectes encarnats. Això es tradueix a mostrar de quina manera són viscudes i reproduïdes les estructures socials des de la intersubjectivitat. Així, l'aportació de la fenomenologia crítica a la qual ella s'adscriu consisteix a atendre

categories com ara el gènere, la raça o la classe, en les quals els cossos es troben implicats i que determinen la seua experiència social, però que la fenomenologia clàssica havia descurat. Des d'aquesta perspectiva, la tasca de la fenomenologia crítica és intrínsecament social: el seu objectiu és entendre les estructures de l'experiència dels subjectes concrets per a desnaturalitzar i transformar els sistemes de dominació. Encara així, malgrat que es vincule amb el vessant crític, Butler no abandona el cànon de la fenomenologia i són principalment les idees de Max Scheler i Maurice Merleau-Ponty les que vertebreren el seu text.

Així doncs, tenint en compte la perspectiva fenomenològica de la qual parteix, a Butler el que li interessa de la pandèmia és que mostra un canvi en la percepció del món. La pregunta que dona títol al llibre, «quin món és aquest?», es tradueix com «quina classe de món és aquest en el qual pot passar una cosa així?» i sorgeix de la revelació del món