



Sesión 8 EL PRODUCTO CERÁMICO

Coordinadores/as: Anna Gomez Bach y Helena Molina Muñoz,

INTRODUCCIÓN A LA SESIÓN

En el marco de las III Jornadas de Jóvenes Investigadores la sesión “el Producto cerámico” se planteo desde una perspectiva bicéfala dónde no solo se pretendía abordar aspectos sincrónicos al estudio de las producciones cerámicas sino también permitir la exposición de los resultados a nivel diacrónico con el objetivo de ampliar el conocimiento entorno las distintas problemáticas desde las perspectivas expuestas por cada participante.

El material cerámico, presente de forma abundante en los distintos contextos arqueológicos ha pasado por distintas fases de definición y análisis. Abordando la cerámica como un “producto” se ha pretendido no solo abarcar el proceso productivo que lleva a la demanda y consumo de estas piezas, sino también a reconstruir el proceso de vida de estas manufacturas hasta su deposición primaria o secundaria, en los distintos contextos arqueológicos.

Tradicionalmente los estudios cerámicos se adhieren a posicionamientos teóricos elaborados mediante el positivismo científico, dónde el material ubicado en unos horizontes histórico-culturales se referencia en base las sistematizaciones morfotipológicas. La correcta elaboración de una base de datos de enfoque “morfodescriptivo” basada en la identificación de caracteres métricos y ornamentales lleva a la suma de atributos distintivos que se convierten en parámetros cualitativos o cuantitativos de tipo “analítico”, que finalmente se validan o descartan mediante la aplicación de una combinación de técnicas estadísticas.

Las perspectivas funcionalistas, aunque incorporaron importantes innovaciones a la disciplina; a un nivel metodológico, no cuestionaron este sistema de clasificación y cómputo. Dentro de esta perspectiva, hace 50 años que surgió el concepto de chaîne opératoire (Léroi Gourham des de 1965), dónde es más interesante conocer el proceso de fabricación de un objeto, desde la obtención de la materia primera a su puesta en circulación. El desarrollo de las técnicas analíticas ha complementado y abierto nuevas líneas de trabajo al amparo de la multivariabilidad de técnicas arqueométricas que poco a poco han enriquecido las herramientas de trabajo (Análisis de Lámina delgada, Difracción de Rayos X, Espectrometría de Gases-Masa,

entre otras) y han posibilitado el desarrollo de nuevos resultados. Sin embargo, la falta de financiación, unido al problema con el parámetro de la representatividad de la muestra, ha retrasado el avance del estudio analítico cerámico. Por otra parte, la aportación de la arqueología contextual dentro de las arqueologías postprocesuales, permitió “incluir el poder de la mente humana” dónde lo simbólico infiere en el resto del proceso productivo (Hodder des de 1988) pero dónde también la contrastación empírica se diezma a favor de una lluvia de hipótesis.

Si bien la arqueología experimental, junto con la etnología ha abierto la puerta a la reconstrucción de los procesos productivos (Petrequin y la escuela francesa) no hay que olvidar que el factor principal de estos análisis, es la necesidad de generar una gran base de datos comparativa, que sólo se elaborará con maestría y tiempo. Y dónde la reconstrucción del proceso de manufactura tiene que complementarse con dos variables muy importantes: la funcionalidad y el uso; y las diferencias entre ambas.

Conscientes de que no existe una metodología infalible, y que la combinatoria suele ser enriquecedora, nuestra propuesta se centraba en sobrepasar el marco teórico, bien conocido por todos los investigadores participantes, y pasar a la parte práctica y a la viabilidad real de la aplicación de los estudios cerámicos. Siempre con la intención de conocer los límites del marco teórico y promover la inclusión de nuevos parámetros y la elaboración de nuevas preguntas.

Así, con una organización en 12 comunicaciones y dos pósters y con la presencia de 21 participantes procedentes, de ocho Universidades de la Península Ibérica pero también de la Universidad Paris X (Francia) y la Universidad de Cagliari (Cerdeña, Italia) se han presentado los distintos trabajos inéditos centrados en el producto cerámico. Estas presentaciones fueron organizadas en dos grandes bloques temáticos:

Un primer bloque con las aportaciones teóricas y metodológicas al estudio de la cerámica, dónde mediante la exposición de tres comunicaciones se abordaron y presentaron los problemas metodológicos entorno las variables morfométricas y la potencialidad analítica. Una presentación del soporte que ofrecen las nuevas tecnologías, se completó con una visión general de las problemáticas metodológicas en los estudios cerámicos para finalizar con una propuesta de aplicación de análisis de residuos orgánicos al estudio funcional.

Y un segundo bloque que permitió expresar la problemática en función de las distintas adscripciones cronológicas. Con 2 comunicaciones centradas en época prehistórica, una de ellas de la Edad del Bronce en Egipto, dos comunicaciones centradas contextos protohistóricos peninsulares y cuatro de época romana, dónde se propusieron aspectos tecnológicos (en base la identificación de procesos de manufactura o del gesto tecnológico asociado a los artesanos y a los centros alfareros), funcionales (contenedores en contextos agrícolas, amortización y reciclaje de los productos cerámicos en contextos urbanos).

Así mismo, los dos posters incluidos en la presente sesión permiten observar en un mismo territorio, la zona Cantábrica, unas respuestas productivas concretas, abarcando las primeras producciones cerámicas en el neolítico y las expectativas sobre el producto cerámico en el Calcolítico.