

Febrero 2013

Memoria del proceso de



de las acciones comunitarias de
Badia del Vallès

Xavier Úcar Martínez (director)

Anna Ciraso Calí, Estefanía Crespo Herrera, Héctor Núñez
López, Pilar Pineda Herrero

En el marco del proyecto I+D+I: *La evaluación participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el empoderamiento personal y comunitario* (edu2010-15122)

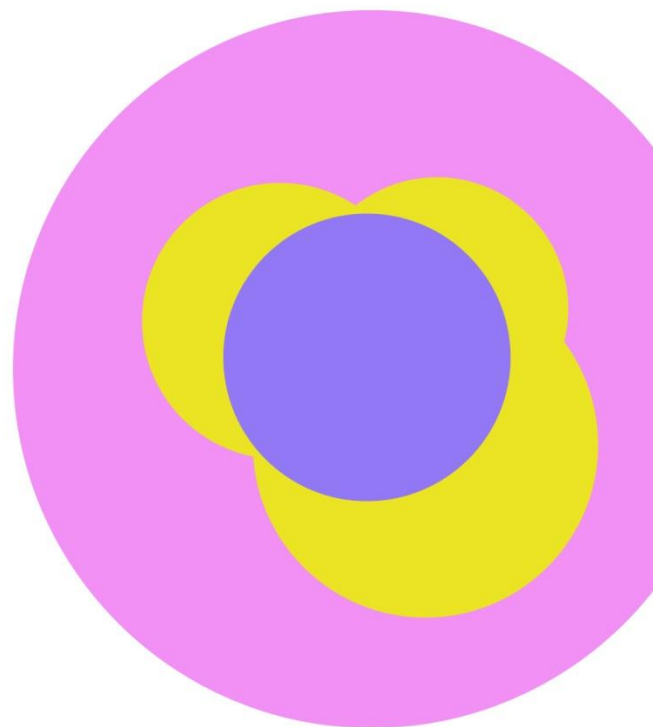
Miembros del grupo motor:

Alexandra Dufour
Anna Ciraso
Antonio Díaz
Carolina Sánchez
Concha Hurtado
Domingo Capitán
Encarna Rodríguez
Estefanía Crespo
Héctor Núñez
Iván Sanz
Jordi Roca
Josep Rosell

Manuel Jiménez
Marta Rosas
M. Carmen Morales
Mercedes López
Pilar Argibay
Pilar Pineda
Pino Viñuela
Rubén Toro
Samira Taib
Xavier Úcar

Agradecimientos:

Ana Lirolaba
Judith Hernández
Jonatan Sánchez
Marta Jové
Roberto Pescador
Olga Ortega
Salvador Avia



Para más información:

evaluacionparticipativa.citilab.eu

CONTENIDOS

Glosario	1
Introducción.....	3
Sección 1. Negociación y entrada en la comunidad	
1. La negociación con la administración y las instituciones responsables del PDC para preparar y facilitar la entrada en la comunidad	6
2. El inicio del proceso de EP: la entrada en la comunidad	11
2.1. El planteamiento de la propuesta de EP	12
2.2. El planteamiento del proyecto a los miembros de la comunidad de Badia del Vallès	16
3. La decisión comunitaria sobre las acciones o proyectos a evaluar y la adaptación al territorio de los indicadores de evaluación	20
3.1. La dinámica desarrollada para seleccionar las acciones comunitarias a evaluar	20
3.2. Las acciones comunitarias seleccionadas para la EP.....	21
3.3. La dinámica de la “bola de las expectativas”	22
3.4. Adaptación de los indicadores genéricos de EP de los PDC a la comunidad de Badia del Vallès.....	23
3.5. Las incidencias del proceso	25
Sección 2. La Evaluación Participativa del contexto y la evolución de la comunidad	
4. La EP de la dimensión “contexto” de la acción comunitaria	28
4.1. El diseño metodológico de la EP del contexto	28
4.2. Los resultados obtenidos	33
4.3. Las incidencias del proceso	39
4.4. Conclusiones	40
5. La EP de la dimensión “evolución” de las acciones comunitarias.....	42
5.1. El diseño metodológico de la EP de la evolución.....	43
5.2. Los resultados obtenidos	46
5.3. Multiplicaciones	47
5.4. Las incidencias en el proceso.....	49
5.5. Conclusiones	50
Sección 3. Acciones comunitarias evaluadas de forma participativa	
6. Línea de acción comunitaria “Anticrisis”	52
6.1. Descripción de la línea	52
6.2. Objetivos y contenidos de la Evaluación Participativa de la línea	54
6.3. La metodología de la EP para la línea “Anticrisis”	55
6.4. Resultados de la EP de la línea “Anticrisis”	69
6.5. Las incidencias del proceso	73
6.6. Presentación de los resultados	74

6.7. Conclusiones	74
7. Línea de acción comunitaria “Educación”	76
7.1. Descripción de la línea	76
7.2. Objetivos y contenidos de la EP de la línea	78
7.3. La metodología de la EP para la línea “Educación”	80
7.4. Los resultados de la EP de la línea “Educación”	89
7.5. Las incidencias del proceso	96
7.6. Conclusiones	97
Sección 4. La discusión comunitaria de los resultados de evaluación	
8. El cierre del proceso de la EP	100
8.1. Descripción del proceso de cierre de la EP	100
8.2. Objetivos del cierre del proceso de EP	100
8.3. Descripción de las dinámicas realizadas	100
8.4. Resultados del cierre del proceso de EP	103
8.5. Conclusiones	108
9. El inicio de la difusión del proceso de EP de manera extensiva a toda la comunidad	110
9.1. Objetivos del inicio de la difusión del proceso de EP	110
9.2. Descripción de las dinámicas realizadas	110
9.3. Resultados del inicio de la difusión del proceso de EP	111
9.4. Conclusiones	113
Sección 5. Conclusiones	
10. Conclusiones de los resultados de la Evaluación Participativa	116
11. Conclusiones de los aprendizajes individuales y de grupo	121
Anexos	
Anexo 1. Plan General de Evaluación	124
Anexo 2. Variables, indicadores e identificadores de la dimensión “contexto”	132
Anexo 3. Guión entrevista “contexto”	133
Anexo 4. Informe inicial “contexto”	134
Anexo 5. Fichas “contexto”	154
Anexo 6. Discusión variables e indicadores de la EP “Anticrisis”	159
Anexo 7. Guión entrevista “Anticrisis”	163
Anexo 8. Vaciado información entrevistas “Anticrisis”	165
Anexo 9. Guión entrevista “Educación”	175
Anexo 10. Vaciado información entrevistas “Educación”	176

GLOSARIO

Evaluación Participativa (EP)

Proceso reflexivo y deliberativo en el cual personas expertas y no expertas en evaluación valoran conjuntamente las actividades y proyectos comunitarios en los cuales participan, o de cuyos resultados pueden verse afectados.

Plan de Desarrollo Comunitario (PDC)

Proceso público y participativo de acción comunitaria, con una fuerte dimensión educativa, que a partir de una visión global persigue transformaciones y mejoras en un territorio (generalmente un barrio), con la finalidad de aumentar la calidad de vida de sus ciudadanos y ciudadanas.

Técnico comunitario

Profesional responsable de la gestión del PDC. Entre sus funciones, destacan: a) diseñar la programación anual del proyecto; b) dinamizar y fomentar la participación de los diferentes agentes del territorio; c) ser el interlocutor con las entidades y los servicios que forman parte del PDC.

Dimensión

Grandes perspectivas sobre las acciones comunitarias y el entorno en que se desarrolla. En este texto, las dimensiones definidas de EP son: contexto, evolución, funcionamiento, y resultados.

Variable

Cualquier elemento al que se puede asignar un valor. Se ha considerado a las variables como subunidades de las dimensiones. En el plan general de evaluación, un ejemplo de variable es “efectos de las acciones comunitarias sobre la educación”.

Indicador

Sub-unidad que recoge un aspecto concreto de una variable. Un indicador de la variable mencionada arriba puede ser: “acciones para fomentar la educación no formal”.

Identificador

Sub-unidad que recoge un aspecto específico de un indicador concreto. Un identificador del indicador es: “espacios de lectura”.

Grupo motor

Grupo de personas que lideran y desarrollan la Evaluación Participativa. En nuestro caso, está compuesto por la técnica comunitaria, otras técnicas del Ayuntamiento, miembros de entidades y asociaciones, vecinos y vecinas, y evaluadores universitarios. El grupo motor se encarga también de las multiplicaciones de las dinámicas.

Equipo de evaluadores universitarios

Miembros del grupo motor de la EP en Badia del Vallès que trabajan en la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). No tienen un conocimiento directo de la realidad de la ciudad, pero en cambio son expertos en evaluación.

Multiplicación

Proceso que consiste en adaptar y repetir las dinámicas realizadas en el grupo motor, con otros grupos. El objetivo de una multiplicación es el de recoger información más allá de los participantes del grupo motor, y extender el proceso de Evaluación Participativa al territorio.

I+D+i

Proyecto de Investigación, Desarrollo e Innovación. El proceso de EP en Badia del Vallès forma parte de un I+D+I del Ministerio de Educación y Ciencia, dirigido por Xavier Úcar y desarrollado por un equipo de investigadores de la UAB, la Universidad de Girona, la Universidad de Barcelona, y el Citilab.

INTRODUCCIÓN

El informe que se presenta a continuación es el resultado de la Evaluación Participativa de las acciones comunitarias que se desarrollan en el municipio de Badia del Vallès. Dicha evaluación participativa ha sido realizada en el marco de un proyecto de investigación en que han estado implicadas tres universidades catalanas (UAB, UB y UdG). Esta memoria recoge el trabajo realizado al largo de más de un año, por el grupo motor de la EP y las personas que han participado en las multiplicaciones de las dinámicas en otros espacios de la vida asociativa del municipio. De este grupo motor han formado parte las personas y técnicos de Badia del Vallés y el equipo de evaluadores de la Universidad Autónoma de Barcelona.

El informe se compone de 5 secciones. En la primera, presentamos la fase inicial del proceso de Evaluación Participativa en el territorio: la negociación con la administración local y los responsables del PDC, la entrada en la comunidad y la constitución del grupo motor de la evaluación, así como la adaptación de los indicadores de evaluación al contexto concreto de Badia del Vallès.

En la segunda sección, exponemos cómo se han evaluado el contexto y la evolución de las acciones comunitarias en Badia del Vallès, los resultados obtenidos, las incidencias a las que nos hemos enfrentados y las conclusiones extraídas.

La tercera sección del informe recoge el trabajo realizado para evaluar las dos líneas de acción comunitaria priorizadas por el grupo motor: “Anticrisis” y “Educación”. En cada una de las líneas, describimos brevemente en qué consisten las acciones comunitarias evaluadas; presentamos la metodología de la EP; los resultados obtenidos y la manera en qué se han presentado a la comunidad; las incidencias del proceso y las principales conclusiones.

La cuarta sección se centra en la fase final del proceso de evaluación: en la discusión sobre cómo realizar la difusión del proceso y los resultados de la EP al resto del municipio.

Finalmente, en la última sesión se recogen las principales conclusiones generales del proceso de Evaluación Participativa, desde dos puntos de vista: por un lado, los resultados destacables sobre el contexto, la evolución, el funcionamiento y los efectos de las acciones comunitarias, identificados por el grupo motor y las multiplicaciones; y por otro lado, conclusiones sobre los aprendizajes individuales y grupales conseguidos por las personas que se han involucrado en el proceso de EP.

Además de la memoria, se puede consultar el proceso seguido en el proceso y algunos productos y vídeos en la siguiente página web: <http://evaluacionparticipativa.citilab.eu/>.

Sección 1. Negociación y entrada en la comunidad

1. La negociación con la administración y las instituciones responsables del PDC para preparar y facilitar la entrada en la comunidad

1. LA NEGOCIACIÓN CON LA ADMINISTRACIÓN Y LAS INSTITUCIONES RESPONSABLES DEL PDC PARA PREPARAR Y FACILITAR LA ENTRADA EN LA COMUNIDAD

En la presentación del proyecto de investigación, a la convocatoria del Ministerio de Educación y Ciencia en Diciembre del año 2009, la Dirección General de Acción Cívica y Comunitaria de la Generalitat de Catalunya adjunta una carta en la que plantea su interés en el desarrollo y en los resultados de dicho proyecto. En ella se compromete, asimismo, a facilitar y acompañar la entrada de los miembros del equipo de investigación a las diferentes comunidades en las que estaban funcionando Planes de Desarrollo Comunitario (PDC).

A mediados del primer año de investigación, al mismo tiempo que el equipo de investigadores está trabajando en el marco teórico del proyecto, se inicia el contacto con la Dirección General para seleccionar las tres comunidades que se van a constituir en los casos de estudio.

El 30 de Junio del año 2010 se desarrolla una sesión de trabajo a la que asisten tres miembros del equipo de investigación y dos técnicos de la Dirección General de Acción Cívica y Comunitaria. Tres son los objetivos de dicha sesión. En primer lugar se trata de construir los criterios a utilizar para seleccionar las tres comunidades en las que se van a desarrollar los procesos de Evaluación Participativa (EP). En segundo lugar, se pretende explorar posibles comunidades que, en una primera aproximación, parezcan apropiadas para el desarrollo de dichos procesos y que puedan estar, además, interesadas en implementarlos. En último lugar, hay que empezar a plantear el procedimiento a seguir, por parte del equipo de investigación, para entrar en las comunidades.

Dos son los criterios acordados para la selección de las comunidades. El primero es el criterio de “**proximidad**”. El equipo de investigación está integrado por investigadores de tres universidades que se hayan localizadas en lugares diferentes. Si cada equipo ha de desplazarse a lo largo de todo un año para trabajar

en una comunidad parece lógico plantear, en términos de eficacia y eficiencia, que equipo y comunidad se hallen a una distancia razonablemente corta. Dado que están funcionando más de 80 planes y que están distribuidos por todo el territorio, el criterio de proximidad puede ayudar en la selección. Esto significa que los tres planes seleccionados habrán de estar próximos a Barcelona –equipo de la Universidad de Barcelona (UB)-, al Vallès Occidental –equipo de la Universidad Autònoma de Barcelona (UAB)- y a Girona –equipo de la Universidad de Girona (UdG)-.

El segundo criterio está relacionado con los “**técnicos comunitarios**”¹ que lideran los planes comunitarios. Se trata de identificar planes comunitarios cuyos técnicos comunitarios hayan destacado –siempre desde el conocimiento que de ellos tienen los servicios centrales de la Dirección General- por el dinamismo en la gestión del plan o por los procesos o proyectos que han impulsado con la población participante en el plan comunitario de su barrio. Una condición ineludible de los procesos de Evaluación Participativa es que los miembros de la comunidad acepten implicarse en ellos. Se parte de la base de que, en principio, aquellos técnicos y aquellos barrios que estén más acostumbrados a liderar y gestionar proyectos estarán más predispuestos a implicarse en la EP.

El cruce de estos dos criterios ha de posibilitar la selección de las comunidades a las que proponer implicarse en el proyecto de Evaluación Participativa de los planes comunitarios o de las acciones comunitarias que en ellas se desarrollan.

En una primera aproximación se plantean 9 comunidades o territorios en los que se están desarrollando planes comunitarios y que cumplen con los dos criterios planteados. Estas son: Badia del Vallès; Vilassar de Mar; Poble Sec; Trinitat Nova; Ciutat Vella; Salt; Ripoll; Girona; y, por último, Olot.

Desde la Dirección General se comenta que, en la época concreta en que se desarrolla la reunión, la selección puede ser complicada porque los planes comunitarios están en un momento delicado debido, entre otras razones, a la crisis económica. Por una parte, hay PDC que están a punto de acabar los convenios que

¹ Utilizamos el genérico masculino para identificar a ambos sexos.

1. La negociación con la administración y las instituciones responsables del PDC para preparar y facilitar la entrada en la comunidad

los sostienen y la Generalitat se está planteando si se renuevan o no y los términos de dicha renovación. Por otra, después de más de 10 años de planes comunitarios la Dirección General se está planteando introducir modificaciones en el documento marco de dichos planes.

Dadas estas condiciones, lo más prudente parece ser esperar a que pase el verano para poner en marcha los contactos con los planes comunitarios, una vez resueltos los posibles problemas derivados de las renovaciones de los convenios.

La Dirección General se compromete a recopilar información sobre los planes pre-seleccionados para pasarla al equipo de investigación con el objeto de seleccionar, conjuntamente, los tres que parecen más apropiados y con mayores posibilidades de querer implicarse en la Evaluación Participativa.

Durante el mes de Julio de 2010 el equipo de investigación procesa la información proporcionada sobre los diferentes planes comunitarios pre-seleccionados². De acuerdo con la Dirección General de Acción Cívica y Comunitaria se seleccionan tres Planes Comunitarios: Sagrada Familia (Barcelona), Badia del Vallès (Vallès Occidental) y Sant Narcís-Santa Eugènia (Girona). Se acuerda, asimismo, que la Dirección General hará el primer contacto y que convocará a una reunión a las instituciones responsables y a los técnicos comunitarios.

El 21 de Setiembre del 2010 se reúnen en las instalaciones de la Dirección General diez miembros del equipo de investigación; cuatro técnicos de los servicios centrales de la Dirección General; cuatro representantes de instituciones responsables de planes comunitarios (*Fundació Pere Tarrés; Coordinadora d'Entitats Sagrada Família; Ajuntament de Girona; FAVICB-Habitatge social*); un técnico de *Serveis Territorials* de Girona; y, por último, dos técnicos comunitarios (de los barrios de Sant Narcís-Santa Eugènia y Sagrada Familia).

Los objetivos del encuentro son:

² La información proporcionada de cada comunidad era: documentos relativos a las características y situación de la comunidad y memorias de evaluación de los últimos años de cada uno de los planes de desarrollo comunitario.

- a) Presentar el proyecto de investigación y enmarcar en él la Evaluación Participativa del PDC de cada una de las tres comunidades. En concreto y respecto a esta última se explica:
 - (1) los objetivos que persigue;
 - (2) la metodología a seguir;
 - (3) la dedicación e implicación que se solicita a los planes comunitarios y a los miembros de las comunidades;
 - (4) la duración del proceso de Evaluación Participativa
- b) Abrir una discusión con los asistentes sobre el propio proyecto de investigación y sobre las posibilidades y problemáticas que puede suponer -para las instituciones, el plan comunitario, el técnico comunitario y los miembros de la comunidad- la implicación en dicho proyecto.
- c) Solicitar a cada una de las tres comunidades la implicación en la Evaluación Participativa de su PDC.

El encuentro se desarrolla en dos fases. En la primera se presenta el proyecto de investigación y se genera una discusión sobre las características del mismo y sobre las implicaciones de la participación en él por parte de cada comunidad.

En la segunda los asistentes se dividen en tres subgrupos, integrados cada uno de ellos por la institución responsable y el técnico de cada plan comunitario; por los miembros del equipo de investigación con los que, si aceptan participar en el proceso, trabajarán en la EP; y, por último, por un técnico de los servicios centrales de Dirección General. El objetivo de este trabajo en subgrupos es el de plantear las posibilidades y problemáticas específicas de cada plan de desarrollo comunitario en relación con el desarrollo de la EP en su territorio.

La sesión de trabajo acaba con el compromiso, por parte de cada plan comunitario, de responder lo antes posible sobre si estaban interesados o no en implicarse en el desarrollo de la Evaluación Participativa.

Los responsables de los planes de desarrollo comunitario de Sant Narcís-Santa Eugènia (Girona) y Badia del Vallès responden, a los pocos días, que están interesados en implicarse en la EP. Desde el Plan comunitario de Sagrada Família responden que, a pesar de considerar que es un proceso muy interesante y les

1. La negociación con la administración y las instituciones responsables del PDC para preparar y facilitar la entrada en la comunidad puede aportar mucho, sus condiciones actuales les impiden implicarse en el proyecto.

Después de discutir diferentes propuestas con la Dirección General para seleccionar un tercer plan, se opta por plantearse al plan de desarrollo comunitario de Poble Nou. Esto significa que sería necesario hacer un encuentro con los responsables de aquel plan para explicarles todo el proceso y solicitar si se quieren implicar en la Evaluación Participativa. La respuesta, después de la realización de dicha reunión, es positiva.

2. EL INICIO DEL PROCESO DE EP: LA ENTRADA EN LA COMUNIDAD

Los Planes de Desarrollo Comunitario en Catalunya son el resultado de un acuerdo entre las entidades del territorio, la administración local y el Departamento de Acción Cívica y Comunitaria de la Generalitat. Uno de los puntos de dicho acuerdo hace referencia a las características concretas del técnico comunitario que va a gestionar la implementación de aquel Plan. Esto quiere decir que existe una elevada variabilidad, en los diferentes planes comunitarios del conjunto de Catalunya, en lo que se refiere a elementos como la formación inicial de dicho técnico o a la organización que lo contrata y ante la que aquel debe responder. En el caso concreto de Badia del Vallès, la técnica comunitaria es una socióloga contratada por la Fundación Pere Tarrés.

Como se ha explicado en el punto anterior, los responsables de la Fundación Pere Tarrés, juntamente con los de la Generalitat, son los primeros en aceptar la participación de Badia del Vallès del proyecto de Evaluación Participativa. Aunque a través de estos últimos sabemos que hay una buena disposición hacia el proyecto por parte del Ayuntamiento, falta todavía, como paso previo a la consulta a la comunidad, concretar las características de su implicación en el proceso de EP.

La negociación y el acuerdo con los responsables de las administraciones públicas –autonómica y local- respecto la implementación del proceso de EP es uno de los primeros pasos para poner en marcha el proyecto. Sin su acompañamiento y cobertura se hace difícil poder acceder a la comunidad y a las acciones que esta desarrolla en el territorio. Las administraciones son uno de los agentes que integran la comunidad.

2.1. El planteamiento de la propuesta de EP

La entrada en la comunidad se prepara a través de varias sesiones de trabajo con los responsables de la Fundación Pere Tarrés, con los representantes del Ayuntamiento de Badia del Vallès, con la técnica comunitaria y con otros técnicos que trabajan en el territorio. Estas sesiones se desarrollan entre los meses de Octubre y Diciembre del año 2011 ya que lo que se pretenden, si todos están de acuerdo, es comenzar el proceso de Evaluación Participativa en Enero del 2012.

A la primera reunión –celebrada el 26 de Octubre- asisten 4 miembros del equipo de evaluadores universitarios, la técnica comunitaria y el responsable de la Fundación Pere Tarrés. El objetivo de la sesión es presentar el proyecto de EP a la técnica comunitaria (TC), analizar de qué manera puede incorporarlo en su dinámica habitual de trabajo comunitario y conseguir, en la medida de lo posible, que le motive lo suficiente como para implicarse de una manera activa en su desarrollo.

Hay que tener en cuenta que la TC no elige participar de manera voluntaria en el proyecto; quien lo elige es la organización a la que pertenece. Su participación en el proyecto es el resultado de la negociación entre dicha organización y las administraciones para las que trabaja, esto es, el Ayuntamiento y la Generalitat. Desde el punto de vista de la Fundación Pere Tarrés, se valora la implicación de la técnica comunitaria y del conjunto de técnicos del territorio en el proyecto de EP, argumentando que para ellos puede suponer un proceso de formación en evaluación.

Aunque la TC acepta incorporar la Evaluación Participativa como un proyecto más de los que está desarrollando en el territorio, en el marco del PDC, manifiesta, inicialmente, algunas reticencias. Estas se concretan en tres puntos: (1) en el encaje de este nuevo proyecto con los que ya está desarrollando y la dificultad de distribuir entre ellos su tiempo, que ya de por sí es limitado; (2) en la dificultad para movilizar a las personas, que es uno de los principales problemas a los que se enfrenta; y, por último, (3) en la dificultad de ceñir al plan de desarrollo comunitario la cantidad de acciones comunitarias que se están desarrollando en Badia del Vallès. La técnica comunitaria apunta, en este sentido, que no existe una

actividad como tal, propia del PDC, sino que las personas participan por “grupos temáticos” y por “proyectos”.

Una dificultad añadida, en este caso por el tipo de Plan comunitario en el que se va a implementar la EP, es que a finales de este año 2012 hay que renovar el contrato entre la Generalitat y la Fundación Pere Tarrés. La no renovación significaría el cambio de la técnica comunitaria ya que sería otra la entidad que gestionaría el Plan Comunitario. La decisión que se toma es la de continuar como si dicha renovación fuera un hecho; algo que finalmente sucedió.

En este primer encuentro se acuerda mantener una reunión con el responsable del Ayuntamiento como paso previo a la implicación de otros técnicos y la propia comunidad. También que los evaluadores universitarios se incorporen a algunos de los espacios de participación ya consolidados en el territorio para empezar a establecer relaciones con los miembros de la comunidad. Dos son los objetivos que se persiguen con esta última idea:

- Aprovechar las estructuras organizativas existentes en la localidad para iniciar la entrada en la comunidad
- Presentar y difundir, en una primera aproximación, el proyecto de EP entre las personas y colectivos de la localidad.

El 9 de Noviembre de 2011 uno de los evaluadores universitarios acompaña a la técnica comunitaria de Badia del Vallès a una reunión denominada “La hora del té”. Se trata de una actividad de carácter intercultural organizada por el PDC en la que se reúnen, una vez al mes, mujeres de orígenes culturales diversos, generalmente personas inmigradas a la localidad. En esta ocasión se trata de la primera reunión una vez iniciado el curso escolar.

El 14 de Noviembre se acompaña también a la técnica comunitaria a una reunión impulsada desde la organización del Banco del Tiempo. El objetivo de dicha reunión era el de organizar la preparación de adornos de Navidad con materiales reciclados.

Al encuentro con el responsable del Ayuntamiento –celebrado el 15 de Noviembre– asisten dos evaluadores universitarios y la técnica comunitaria. El objetivo de la

reunión es el de explicar el proyecto y empezar a tejer complicidades que faciliten su desarrollo. Por parte del Ayuntamiento, el proyecto de Evaluación Participativa del PDC de Badia de Vallès encaja perfectamente con los procesos participativos de diferente tipo que, ya desde hace años, se están desarrollando en el municipio. En este sentido, su apuesta y su vinculación con el proyecto son decididas y claras desde el principio.

En el transcurso de la reunión se pone de manifiesto la complejidad de las acciones comunitarias que se están desarrollando en Badia del Vallès. Es un municipio con una larga historia socio-comunitaria y eso es algo que se traduce en la cantidad y diversidad de acciones que están funcionando en el territorio. Antes de plantear lo que se puede evaluar es necesario saber qué es lo que se está haciendo por lo que la primera tarea es elaborar un mapa de las acciones comunitarias de Badia del Vallès; unas acciones que, ya nos avanza, van más allá de lo que estrictamente supone el PDC.

En este primer encuentro, que empieza desarrollándose en un bar y acaba frente a una pizarra en las oficinas de la técnica comunitaria, se plantea la elaboración de ese mapa. Tanto el responsable del Ayuntamiento como la TC conocen las diferentes líneas de acción comunitaria que están en marcha en Badia del Vallès. Se inicia una dinámica de trabajo en la que se va dibujando en la pizarra las diferentes líneas de acción. Para cada línea es necesario definir qué grupos o equipos están participando en ella; los proyectos o espacios de trabajo concretos que se desarrollan en dicha línea de acción comunitaria; y, por último, hay que identificar, si es que existen, otros agentes del territorio que también estén participando en ella. El resultado de dicho trabajo puede verse en la Figura 1.

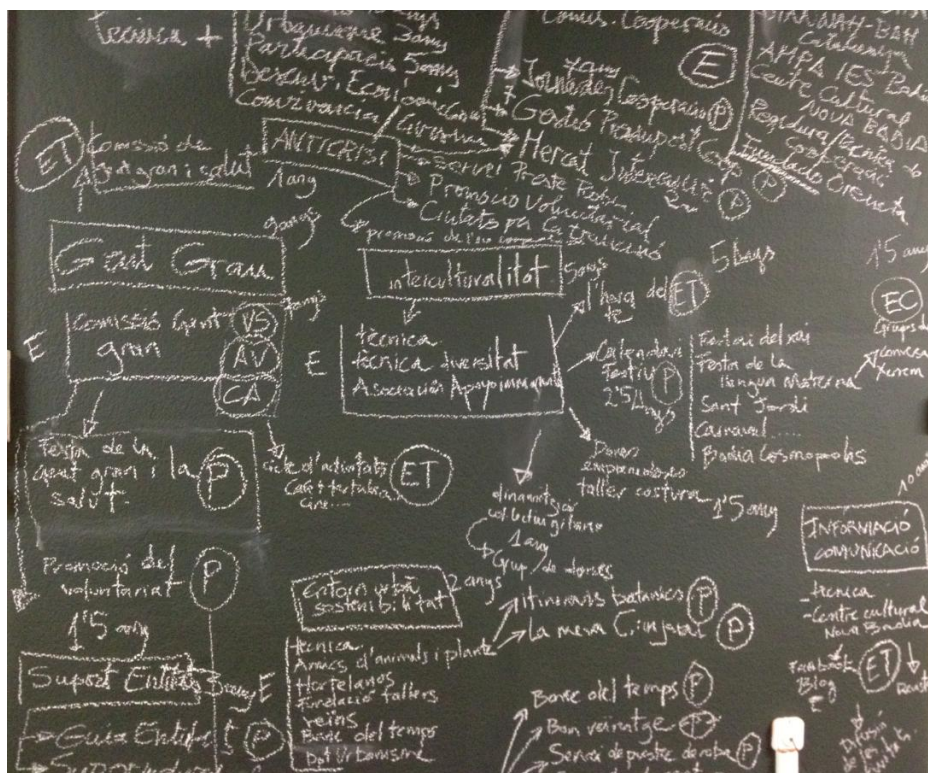


Figura 1: Las líneas de acción comunitaria que se están desarrollando en Badia del Vallès.

El acuerdo, con el que finaliza la sesión de trabajo, es que el equipo de universitarios le dará un formato comunicable a la información elaborada en la pizarra.

A la siguiente sesión de trabajo -22 de Noviembre- asisten nuevamente el responsable del Ayuntamiento, la técnica comunitaria y otra técnica del territorio. Por parte del equipo universitario asisten cinco investigadores. En la reunión se presenta una primera propuesta de mapa que es corregida y ampliada por los representantes del territorio. Se acuerda también que algunos miembros del equipo de evaluadores universitarios asistirán, al cabo de unos días, a la reunión que tiene prevista la *Comissió de Gent Gran* de Badia del Vallès, con el objetivo de presentar el proyecto de evaluación EP e iniciar el proceso de “reclutamiento” de posibles participantes en el grupo motor de la EP.

El resultado final del mapa de las acciones comunitarias de Badia del Vallès, una vez introducidas las modificaciones de la última sesión de trabajo puede verse en

2. El inicio del proceso de EP: la entrada en la comunidad

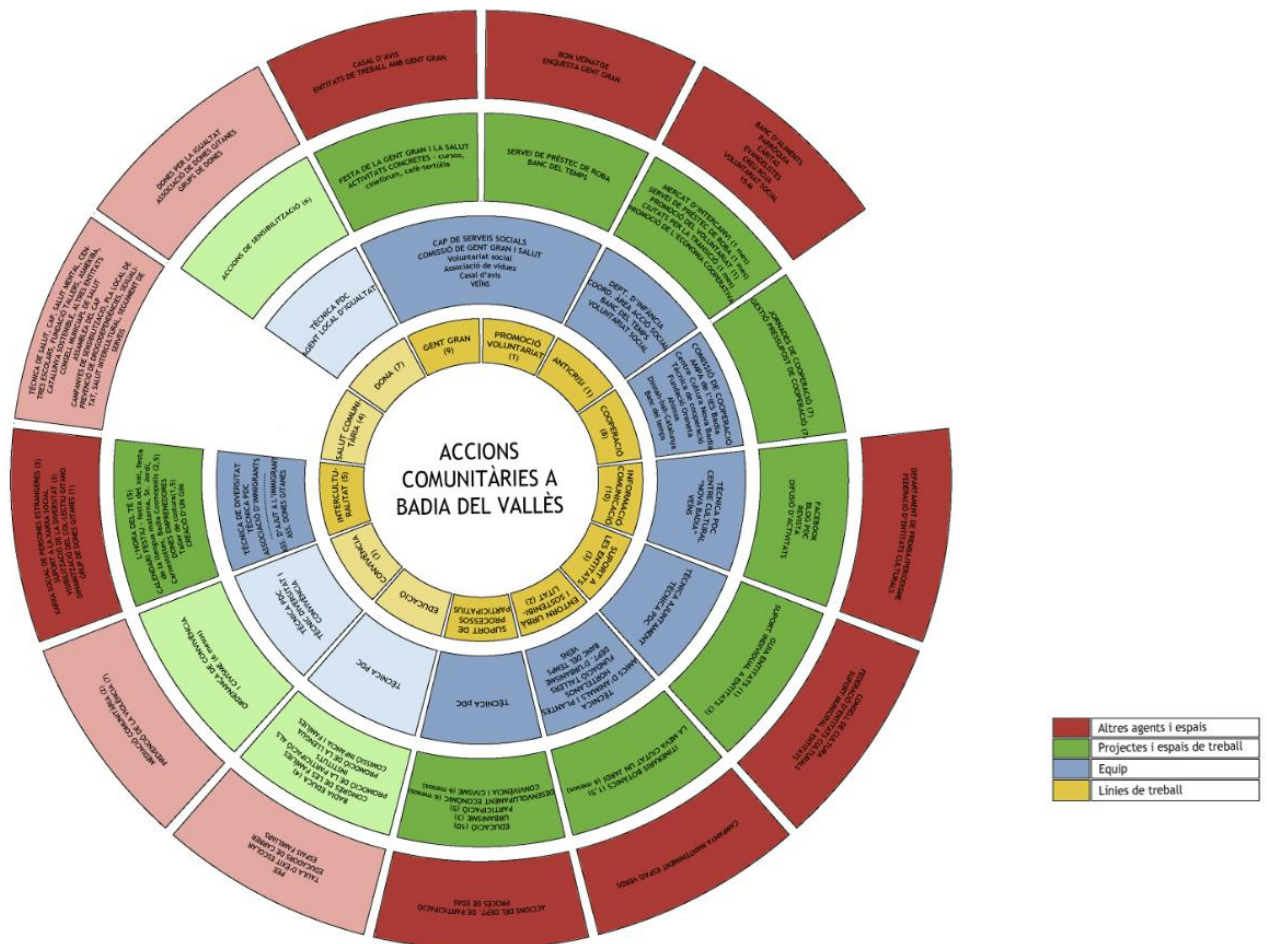


Figura 2: Mapa de acciones comunitarias de Badia del Vallès (en Diciembre del 2011).

2.2. El planteamiento del proyecto a los miembros de la comunidad de Badia del Vallès

A esta reunión asisten cuatro integrantes del equipo de evaluadores universitarios y cuatro técnicas del territorio (de las regidurías de Juventud, de Bienestar Social, y de Cultura y Cooperación), además de la técnica comunitaria. Por parte de la población de la comunidad, asisten representantes de las siguientes entidades y asociaciones: Asociación de Vecinos; *Associació Cultural d'Horticultors*; *Fundació*

Tallers; Associació de Voluntaris Socials; Asociación de Apoyo al Inmigrante; y, por último, la Associació Amics del Ball de Saló.

La técnica comunitaria es quien que ha gestionado la convocatoria de la reunión, que se celebra el 19 de Diciembre en un local del *Casal de Joves* de Badia del Vallès. Dos son los objetivos principales de la sesión. Por una parte, explicar el proyecto de EP y generar una discusión en torno a los posibles beneficios que puede suponer tanto a nivel personal como comunitario. Por otra, constituir el equipo que va a liderar el proceso de evaluación comunitaria. Si los miembros de la comunidad no se interesan por el proyecto o simplemente piensan que no les puede suponer ningún beneficio, el proyecto no progresará por más que desde las administraciones públicas se esté de acuerdo con él. Ésta es una reunión clave para el desarrollo del proyecto de Evaluación Participativa.

La sesión comienza con la explicación, por parte del equipo de evaluadores universitarios, tanto del marco de la investigación en la que se ubica el proyecto de evaluación como el mismo contenido de dicho proyecto. Las preguntas de los miembros de la comunidad y de las técnicas giran alrededor de cuestiones prácticas como ¿cuánto tiempo durará el proyecto? ¿Qué habrá que hacer exactamente? ¿Qué es lo que se va a evaluar? Etc. Uno de los temas en los que se insiste, desde el equipo universitario, es en el protagonismo de las personas que integren el grupo motor: no se trata solo de escuchar lo que dicen los universitarios, sino de construir las valoraciones sobre las acciones comunitarias todos juntos.

Una de las participantes de la comunidad señala, por ejemplo, en relación a la utilidad del proceso de Evaluación Participativa: “...eso será beneficioso para Badia. Nos daremos cuenta de qué es lo que nos hace falta. No es que nos vayan a dar subvenciones. Quizá entre todos saldrán ideas para promocionar el voluntariado” (Acta Grupo Motor 19/12/2011, pág. 3)³.

Las personas asistentes a la primera reunión parecen interesadas en el proyecto por lo qué, al acabar la reunión, se pacta un día del mes de Enero siguiente para

³ Las citas textuales van a ser consignadas en este texto en el idioma en el que han sido formuladas.

2. El inicio del proceso de EP: la entrada en la comunidad

comenzar con el proyecto de EP. No hay una afirmación explícita por parte de los asistentes ni ninguna formalización de que acepten integrar el grupo motor de la Evaluación Participativa. Sin embargo, acordamos entre todos el próximo día de reunión.



Fotografía del grupo motor de la Evaluación Participativa.

A lo largo de todo el proceso de EP, algunos miembros del grupo motor han ido variando, y otras personas se han incorporado. En total, se realizaron un total de 13 sesiones con el grupo motor, distribuidas en 12 meses (entre Diciembre de 2011 y Enero 2013). Después de cada reunión, se realizaba un acta-resumen de las principales aportaciones, algunas citas literales, y los acuerdos y encargos definidos. En el Cuadro 1 se presentan las fechas de realización de cada sesión, su temática, y los números de página de cada acta correspondiente.

Fecha	Temática
01/12/2011	Presentación del proyecto, convocatoria para participar
19/12/2011	Formación del grupo motor de la EP
18/01/2012	Presentación del mapa de acciones comunitarias y decisión sobre las líneas a evaluar
22/02/2012	La evolución de las acciones comunitarias

14/03/2012	Adaptación de los indicadores de evaluación
25/04/2012	El contexto de las acciones comunitarias
23/05/2012	Funcionamiento y resultados de la línea "Anticrisis"
20/06/2012	Funcionamiento y resultados de la línea "Educación"
19/09/2012	Presentación de resultados de la EP, línea "Anticrisis"
17/10/2012	Presentación de resultados de la EP, línea "Educación"
27/11/2012	Evaluación del proceso de EP
18/12/2012	Cierre del proceso de EP
29/01/2013	La difusión del proceso y resultados de la EP

Cuadro 1: Inventario de actas del grupo motor.

3. La decisión comunitaria sobre las acciones o proyectos a evaluar y la adaptación al territorio de los indicadores de evaluación

3. LA DECISIÓN COMUNITARIA SOBRE LAS ACCIONES O PROYECTOS A EVALUAR Y LA ADAPTACIÓN AL TERRITORIO DE LOS INDICADORES DE EVALUACIÓN

Después de presentar a las personas del grupo motor el mapa de las acciones comunitarias de Badia del Vallès se trataba de saber cuáles era las líneas concretas de acción, entre todas las presentadas, que la comunidad deseaba convertir en foco del proceso de Evaluación Participativa. El grupo motor tenía que decidir qué es lo que se iba a evaluar.

3.1. La dinámica desarrollada para seleccionar las acciones comunitarias a evaluar

Se desarrolla una dinámica para que las personas integrantes del grupo motor puedan seleccionar las cinco líneas que se iban a convertir en el foco de la EP.

La dinámica se lleva a cabo en cuatro fases:

- En la primera fase, la técnica comunitaria da a los y las participantes algunos detalles sobre los objetivos que persiguen las distintas líneas de actuación recogidas en el mapa, los proyectos que se están desarrollando para alcanzar estos objetivos, y los agentes y los equipos de personas que trabajan para conseguirlo.
- En la segunda fase, las personas del grupo motor disponen de 30 minutos para discutir, tanto en base a la información previamente expuesta por la TC como en base a sus propias percepciones y opiniones, el interés y/o la importancia de evaluar unas líneas u otras.
- En la tercera fase, se procede a seleccionar y priorizar en grupo las líneas a evaluar. Cada una de las personas puntúa del 1 al 5 (siendo 1 la puntuación más baja y 5, la más alta) las cinco líneas cuya evaluación considera prioritaria. A continuación se hace un recuento de los puntos adjudicados a

cada línea para escoger las cinco líneas de acción comunitaria que se van a evaluar de manera participativa. Para terminar, las personas del grupo motor comentan y consensuan las líneas escogidas.

3.2. Las acciones comunitarias seleccionadas para la EP

En cuanto a la selección de acciones comunitarias a evaluar, las personas del grupo motor valoran con una puntuación más alta las siguientes líneas o acciones comunitarias, en este orden:

1. **Anticrisis:** Se trata de una línea recientemente creada cuyos proyectos están aún en una fase de desarrollo muy incipiente. Las acciones que incluye se orientan a dar respuesta a las necesidades de las personas y las familias de Badia del Vallès que viven situaciones de vulnerabilidad o riesgo de exclusión social. Situaciones que o bien son una consecuencia directa de la actual crisis económica, o probablemente se hayan agravado a causa de sus efectos. Esta es la razón por la cual los participantes consideran que la evaluación de esta línea es prioritaria. También priorizan esta línea porque valoran que ahora que los proyectos están empezando es un buen momento para evaluarlos, ya que ello puede ayudar a plantear mejoras o nuevas propuestas.
2. **Educación:** Esta no es una línea propia del PDC, ya que en ella se ubican proyectos de otros organismos y entidades de Badia del Vallès. Sin embargo, las personas del grupo motor están de acuerdo en que la educación es fundamental para poder superar los retos de los nuevos tiempos. Entienden que la educación no es solo imprescindible para evolucionar como personas sino también para garantizar una convivencia pacífica y armoniosa en el municipio. Por eso creen que es importante evaluar las distintas actuaciones que se están desarrollando actualmente desde el ámbito de la educación.
3. **Convivencia:** Desde esta línea se realizan distintas actividades para promover la convivencia positiva y pacífica en el municipio. Una convivencia que se ha visto especialmente afectada por los efectos de la

3. La decisión comunitaria sobre las acciones o proyectos a evaluar y la adaptación al territorio de los indicadores de evaluación

crisis sobre la población de Badia del Vallès. Los participantes consideran que evaluar esta línea es necesario, sobre todo ahora que el grado de conflictividad es alto y que los discursos racistas y xenófobos están reapareciendo.

4. **Promoción del voluntariado:** Se trata de una línea transversal que contempla tanto los proyectos en los que los voluntarios participan como los proyectos que los voluntarios gestionan. El grupo motor entiende que es una línea que debe ser evaluada puesto que abarca un amplio número de acciones en beneficio de la comunidad y, además, es un sector que está teniendo dificultades de continuidad, ya que cada vez se adhiere menos gente joven que quiera y pueda mantener vivos los proyectos e impulsar nuevas acciones.
5. **Información y comunicación:** Esta es también una línea transversal, ya que incluye la difusión que se hace, a través de distintos medios (de las redes sociales a las páginas web del municipio pasando por el boca-oreja), de las acciones y las actividades que se llevan a cabo en Badia del Vallès. Las personas del grupo motor consideran que la evaluación de esta línea es importante puesto que actualmente la información está muy dispersa y no resulta igual de accesible a todo el mundo. Además, uno de los aspectos en los que los y las participantes insisten es en la existencia de “rumores” sobre los distintos servicios y las diversas actuaciones, que están generando malestar en la comunidad.

3.3. La dinámica de la “bola de las expectativas”

Una vez decididas las acciones comunitarias a evaluar y como colofón de la sesión de trabajo desarrollada con el grupo motor, el equipo de evaluadores universitario plantea hacer una última dinámica. Se trata de la denominada “bola de las expectativas”. Se va a utilizar esta dinámica para marcar el inicio y el final del proceso de EP que justo se acaba de iniciar. Se trata de saber, ahora que ya se ha hecho una primera sesión de trabajo del grupo motor, cuáles son las expectativas que tienen las personas que lo configuran respecto al desarrollo de dicho proceso.

La dinámica se desarrolla de la siguiente manera: se distribuyen hojas de papel y bolígrafos a todos los miembros asistentes. Se les invita a que escriban individualmente en el papel las expectativas que tienen acerca del proceso que comienzan. Una vez han terminado de escribir, se inicia una ronda de lectura en voz alta de las expectativas que ha escrito cada uno de los participantes. Cuando el primer participante termina de leer sus expectativas hace una bola con su papel y se la lanza a otra persona del grupo. En el momento del pase la persona que lanza la bola aprovecha para presentarse al resto del grupo. La persona que ha recibido la bola de papel debe leer lo que ha escrito y cogiendo la bola la envuelve con su hoja de papel y así sucesivamente hasta que cada participante ha leído lo que espera del proceso. La bola de papel resultante se queda guardada por el equipo de evaluadores universitarios con el fin de trabajar estas expectativas una vez haya finalizado el año que se ha previsto que dure el proceso de Evaluación Participativa.

3.4. Adaptación de los indicadores genéricos de EP de los PDC a la comunidad de Badia del Vallès

Se realizó una sesión de trabajo para concretar los indicadores de evaluación y adaptarlos a la comunidad de Badia de Vallès. Se partió del plan general de evaluación diseñado previamente por el equipo de investigación del I+D (ver anexo 1), que está estructurado en dimensiones, variables e indicadores⁴. Las dimensiones de análisis son cuatro:

1. Contexto: Elementos del contexto que influyen en las acciones comunitarias.
2. Evolución: Ritmo de desarrollo de las acciones comunitarias a lo largo del tiempo.

⁴ Se define una variable como cualquier elemento al que se puede asignar un valor. Un indicador es una dimensión concreta de una variable. A su vez, un identificador es una dimensión específica de un indicador concreto.

3. La decisión comunitaria sobre las acciones o proyectos a evaluar y la adaptación al territorio de los indicadores de evaluación

3. Funcionamiento: Elementos que inciden en la realización de las acciones comunitarias en el territorio.

4. Resultados: Descripción y valoración de los resultados e impactos que las acciones comunitarias generan en la comunidad.

El objetivo de la sesión de trabajo es que el grupo motor tome decisiones sobre los elementos a evaluar de las cinco acciones comunitarias o líneas priorizadas. Se pide al grupo que seleccione y adapte aquellos indicadores que permitan evaluar mejor las acciones comunitarias priorizadas: es decir, aquellos indicadores más pertinentes para nuestro objeto de evaluación. Para ello, se realiza un debate en el que los diferentes miembros del grupo indican los aspectos de cada línea que consideren relevante evaluar; el debate se inicia con la línea “Anticrisis”, ya que es la prioritaria y además permite aglutinar acciones de otras líneas seleccionadas, como “Promoción del voluntariado”, “Convivencia” e “Información y comunicación”. A partir del intercambio de ideas se va rellenando la tabla de evaluación con información relevante para el diseño de los siguientes pasos de la EP.

A lo largo de la dinámica, los miembros del grupo motor toman consciencia de la complejidad organizativa y temporal de evaluar las cinco líneas seleccionadas, manifestándolo en varias ocasiones. Por ello, se propone evaluar solo dos de las cinco líneas priorizadas: “Anticrisis” y “Educación”. La gran mayoría de los participantes se posicionan al respecto, explicando qué elementos de las otras líneas, como la promoción del voluntariado, la comunicación, y la convivencia, se pueden evaluar a partir de la línea “Anticrisis”. Se da un acuerdo generalizado sobre la importancia de evaluar también la línea de actuación relacionada con “Educación”, dado el elevado fracaso escolar que se da en la localidad. Se considera que las AMPAs, los educadores de calle y los grupos de jóvenes pueden ser una buena vía para evaluar la línea “Educación” en Badia del Vallès.

Como resultado de la sesión de trabajo, el grupo motor acuerda evaluar las acciones comunitarias sobre anticrisis y educación que se realizan en Badia del Vallès, incluyendo elementos de las otras tres líneas ya que están estrechamente vinculados. Se proponen los aspectos más importantes a evaluar y se acuerda que

el equipo de evaluadores universitarios realizará una propuesta sobre cómo seguir trabajando en la Evaluación Participativa de los elementos seleccionados.

3.5. Las incidencias del proceso

Al planificar el desarrollo de la EP de las líneas de acción comunitaria seleccionadas, los evaluadores universitarios se dan cuenta de que el volumen de trabajo que supondría para el grupo motor evaluar cinco líneas es difícilmente abarcable en el tiempo del que se dispone. Así pues, proponen a los participantes la posibilidad de evaluar únicamente el funcionamiento y los resultados de una o dos líneas. Como se ha explicado, el grupo motor acuerda evaluar las líneas priorizadas en 1º y 2º lugar: “Anticrisis” y “Educación”.

3. La decisión comunitaria sobre las acciones o proyectos a evaluar y la adaptación al territorio de los indicadores de evaluación

Sección 2. La Evaluación Participativa del contexto y la evolución de la comunidad

4. LA EP DE LA DIMENSIÓN “CONTEXTO” DE LA ACCIÓN COMUNITARIA

4.1. El diseño metodológico de la EP del contexto

El análisis de contexto de Badia del Vallès es una de las acciones planteadas para desarrollar el proceso de Evaluación Participativa en la localidad. Debido a la complejidad que entraña evaluar el contexto del municipio, el equipo de evaluadores universitarios toma la decisión de realizar una primera fase de recogida y análisis de información, el resultado de la cual sería un informe inicial y unas fichas resumida; y una segunda fase, donde se discutirían y contrastarían los resultados obtenidos con los integrantes del grupo motor.

4.1.1. Recogida y análisis de información

Para empezar a abordar la dimensión contextual, se realizó una descripción de algunos aspectos básicos de Badia del Vallès. Los evaluadores universitarios recogieron y analizaron información sobre las características del territorio; población -datos demográficos; ocupación y paro; nivel de educación-; tejido asociativo y los servicios y equipamientos públicos de la localidad.

La elección de estos descriptores se relaciona con el diseño del proceso de EP de las acciones comunitarias. Para la redacción de este apartado del informe nos hemos centrado en la primera de las dimensiones de análisis -contexto- En concreto, nos hemos basado en los indicadores e identificadores recogidos en el Cuadro 2 (ver también anexo 2):

Indicadores	Identificadores
Características del territorio	Ubicación del PDC
	Rasgos físicos y geográficos
Datos demográficos	Edad
	Género
	Origen de la población

	Colectivos vulnerables y en riesgo de exclusión social
Ocupación	Principales sectores de ocupación
	Economía sumergida
Paro	Tasa de paro global
Educación	Nivel de instrucción de la población
	Fracaso escolar
Entidades del territorio	Número de entidades
	Actividad principal
Servicios y equipamientos	Tipología

Cuadro 2: Indicadores e identificadores utilizados para el análisis del contexto.

Estos indicadores e identificadores nos permiten organizar la búsqueda de información de una manera sistemática. El primer paso ha sido un análisis documental de las siguientes fuentes, proporcionadas por la técnica comunitaria de Badia del Vallès:

- ✓ *Fitxa d'Avaluació del PDC* de Badia del Vallès (2010);
- ✓ *Memòria del PDC* de Badia del Vallès (2010);
- ✓ *Fitxa de presentació del PDC* de Badia del Vallès;
- ✓ *Planificació PDC* Badia del Vallès (2011);
- ✓ *Diagnosi i definició d'estratègies d'actuació pel foment de la implicació de la ciutadania en la generació de comunitat* (2011);
- ✓ *Guia d'Entitats* de Badia del Vallès;
- ✓ Datos sobre el nivel de instrucción de la población de Badia del Vallès.

Esta información se ha contrastado y completado con búsquedas en las páginas web de:

- ✓ Ayuntamiento de Badia del Vallès⁵
- ✓ Instituto de Estadística de Catalunya⁶

Otros indicadores e identificadores de carácter cualitativo de la dimensión contexto, tales como la identidad comunitaria y la adecuación de los servicios del

⁵ <http://www.badiadelvalles.net/>

⁶ <http://www.idescat.cat/>

territorio a las demandas de la población, se trabajaron a partir de entrevistas en profundidad a técnicos de la localidad. Se realizó una entrevista semi-estructurada a una técnica del Departamento de Bienestar Social del Ayuntamiento de Badia del Vallès. El objetivo fue recoger información sobre los colectivos vulnerables y los colectivos en riesgo de exclusión social (en el anexo 3 se puede consultar el guión de la entrevista). Los evaluadores universitarios, una vez recogidos y analizados los datos redactaron un informe inicial sobre el contexto de la localidad, que se puede consultar en el anexo 4.

4.1.2. Discusión de los resultados

El grupo de evaluadores universitarios se reúne el 10 de Abril de 2012 para diseñar la dinámica que se llevará a cabo en la evaluación del contexto de la localidad con el grupo motor de la EP. Dos son los objetivos principales de la sesión:

- a) Sintetizar la información recogida para presentarla de manera clara y comprensible al grupo motor de la EP.
- b) Diseñar una dinámica para evaluar de manera participativa los datos sobre el contexto de Badia del Vallès.

Se toman las siguientes decisiones:

- ✓ La información recogida a partir de los indicadores e identificadores de la dimensión contexto (presentados en el Cuadro 2) se presentan de manera sintética en cuatro grandes apartados: a) territorio; b) población; c) servicios y equipamientos; d) tejido asociativo. Esta síntesis la realiza el equipo de evaluadores universitarios.
- ✓ La información se ha de presentar al grupo motor de EP de manera muy esquemática. Para ello se diseñan cuatro fichas, en tamaño DIN A-3 -uno por cada apartado temático- en la que se encuentran 1) datos básicos y 2) preguntas-debate. Se pueden consultar en el anexo 5. En la Figura 3 se presenta un ejemplo de estas fichas.

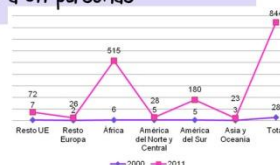
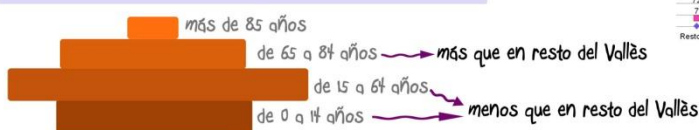
POBLACIÓN

Badia ha ido **perdiendo** población a lo largo de los últimos 10 años.

Ya que la población joven tiende a marcharse a localidades vecinas del área metropolitana

Desde el año 2000, la **población extranjera** ha pasado de 28 a 844 personas

Ésta es la **"pirámide"** de población de Badia:



Uno de los colectivos más vulnerables es el de los **mayores**; muchos de ellos están en una situación de soledad.

Hay un total de **240 niños/as en situación de riesgo de exclusión social**.

Los servicios sociales y la escuela se coordinan para atenderlos.

Hay dificultades de **inserción laboral**, carencia de industrias y falta de suelo industrial, debido a la pequeña extensión de Badia.

También es el sector que más trabajo da a la gente de Badia.

Hay una media de **1.624 personas en paro**, sobre todo en el sector de **servicios**.

El 17% de los/as jóvenes con edad de acceso a la universidad han **abandonado** los estudios

El porcentaje de población **sin ninguna titulación** es más elevada respecto al Vallès Occidental

En Badia hay menos personas con **estudios universitarios** respecto a la comarca



la mayoría son mujeres!

Una persona de cada 10 no entiende el catalán, y sólo 3 de cada 10 lo saben escribir



Preguntas

- ¿Estáis de acuerdo con estos datos o matizaríais algunos?
- ¿Creéis que los/as jóvenes tienen suficientes oportunidades laborales en Badia?
- ¿Consideráis que los servicios para atender a los/as mayores son suficientes? ¿Qué se podría mejorar?
- ¿Porqué creéis que la mayoría de personas sin estudios son mujeres? ¿Qué consecuencias podría tener esta situación? ¿De qué manera se podría solucionar?
- ¿De los problemas señalados sobre población, ocupación y educación, cuáles consideráis prioritarios?
- ¿Qué propuestas de mejora se os ocurren?

Figura 3: Ejemplo de ficha para la presentación de datos sobre contexto.

- ✓ Una vez presentados los datos, se inicia el debate lanzando preguntas específicas por parte de uno de los evaluadores universitarios.
- ✓ Dinámica de rotación basada en el "open space".

Hemos denominado la dinámica: “*dinámica de la discusión rotativa*”. Persigue dos objetivos, de tipo metodológico y educativo:

- Contrastar y discutir la información elaborada por el equipo de técnicos universitarios sobre el contexto de Badia del Vallès con las personas que constituyen el grupo motor de la Evaluación Participativa.
- Introducir nuevas aportaciones sobre el contexto a partir de su experiencia como técnicos locales y vecinos, que ayude en la elaboración de una valoración sobre el contexto de Badia del Vallès.

Se divide a las personas del grupo motor de la evaluación en dos grupos. Se utiliza el criterio de que en cada uno de los grupos exista un número equilibrado de personas que sean a) técnicos locales y b) vecinos de la ciudad. En cada uno de los grupos (1 y 2) se sitúan también dos evaluadores universitarios: uno de ellos conduce la dinámica mientras que el segundo recoge las aportaciones que las personas hacen respecto a los datos presentados. Mientras el grupo 1 discute y valora los datos sobre a) territorio y b) población; el grupo 2 discute y valora los datos sobre c) servicios y equipamientos; d) tejido asociativo. Una vez transcurridos treinta minutos se intercambian las fichas y el grupo 1 discute y valora los datos sobre c) servicios y equipamientos; d) tejido asociativo, mientras que el grupo 2 discute y valora los datos sobre a) territorio y b) población. Esta parte de la dinámica también se plantea con una duración de treinta minutos.

Una vez diseñada la dinámica se realiza una reunión con la técnico comunitaria para conocer su opinión e incorporar posibles modificaciones a partir de su experiencia de trabajo en la comunidad. La reunión se celebra el 11 de Abril de 2012. La dinámica le parece apropiada e incide sobre la importancia de la gestión del tiempo: considera que las dinámicas deben de ser más ágiles, ya que las reuniones con el grupo motor de la EP se están alargando bastante. Ve correcto la temporización de 15 minutos para cada apartado temático.

4.2. Los resultados obtenidos

Se presenta el informe inicial sobre el contexto de Badia del Vallès a los miembros del grupo motor de la Evaluación Participativa. La sesión se celebra el día 25 de Abril de 2012 en el *Casal de Joves*. A esta sesión acuden 4 evaluadores universitarios y 12 personas de la comunidad: 6 técnicos locales y 6 vecinos que participan en entidades sociales.

A continuación, se presentan las aportaciones de los miembros del grupo motor al informe inicial, que se puede consultar entero en el anexo 4.

Territorio

Badia del Vallès es la 4ª ciudad de Catalunya con la densidad de población más alta por Km² -detrás de L'Hospitalet de Llobregat, Santa Coloma de Gramenet y Barcelona. Los participantes consideran que los datos recogidos pueden falsear la realidad. Argumentan que *“pocas ciudades tienen la amplitud que tenemos y que sentimos en Badia. Por números puede ser la más densa [...] pero nosotros no tenemos la sensación de estar pegados a nadie.”*⁷

Sobre el tipo de urbanización y la ausencia de zonas verdes en la ciudad matizan los datos presentados, ya que *“tampoco es verdad que no hay zonas verdes [...] pero no están bien cuidadas ni aprovechadas*. Se observa disparidad de criterio entre una persona del grupo motor -perfil técnico- y algunas vecinas. La primera considera que existen dos amplias zonas verdes en la localidad, si se tiene en cuenta su extensión. Por el contrario algunas vecinas insisten que las que hay no se pueden aprovechar de manera correcta, por ejemplo *“cuando llueve se inundan.”* Sí que sustentan el dato de la no existencia de zonas residenciales, que se encuentran en la localidad limítrofe de Barberà del Vallès.

En relación al estilo arquitectónico de las viviendas, corrigen los datos del equipo de evaluadores universitarios y aseguran que las construcciones se iniciaron en la

⁷ Las citas directas incluidas en este apartado han sido extraídas de las notas de campo de los evaluadores universitarios.

década de los 70 del pasado siglo; y que la presencia mayoritaria de edificios verticales no se debe al rápido crecimiento, *“sino por hacer bloques.”* También aportan nuevos datos que afirman que las viviendas de la localidad son de pequeñas dimensiones. Explican que *“en Badia no hay pisos con habitaciones interiores [y] los más pequeños hacen 60m²”*. También consideran que *“todos los bloques tienen espacios verdes alrededor”*.

Desde una perspectiva histórica de la constitución de la ciudad, uno de los participantes de mayor edad del grupo motor explica que la ciudad *“nace por una expropiación de los terrenos de la Condesa de Badia”*. Explica que el edificio en el que actualmente se encuentra la biblioteca era la masía y que en un principio las casas construidas se repartían a los empleados de Correos, Renfe, etc.

Ante la presentación de Badia del Vallès como una ciudad con malas infraestructuras de comunicación, matizan los datos. Apuntan que cuentan con la estación de Renfe de Barberà del Vallès; autobuses; conexiones con carreteras y la autopista C-58. La idea general del grupo motor es que Badia del Vallès *“está bien comunicada y ha mejorado mucho con la zona nueva.”*

Sobre las infraestructuras de la localidad apuntan la falta de bomberos; juzgados; compañía de aguas y mayores estructuras para el ocio. Por otra parte valoran de manera positiva la biblioteca; dos polideportivos; el mercado municipal y una plaza muy buena.

Por último y ante la pregunta de cuáles son las infraestructuras que consideran que faltan en Badia del Vallès, el grupo centra el debate en las posibilidades que puede otorgar la nueva zona que se está urbanizando. Apuntan que esta zona irá *“muy bien para los adolescentes, les puede dar mucha vida. También para las personas mayores”*. También esta zona potenciará la ciudad al construirse una nueva zona industrial que podría dar trabajo a la población de la localidad.

La siguiente información alude a aquellos aspectos más emocionales y valorativos de la vivencia de las personas del grupo motor en la localidad. Algunas aportaciones:

- i. Una ciudad muy segura: *“Badia tiene mala fama, pero el índice de violencia es el más bajo de todo el Vallès, según el jefe de policía local”*
- ii. Segura y tranquila porque hay unos condicionantes concretos: *“hay gente ignorante, sencilla, que no sabemos trucos”*
- iii. Una ciudad con un fuerte apoyo vecinal: *“Me siento acompañado”*

Población

Se muestran de acuerdo con el dato sobre el descenso de población en la ciudad durante los últimos diez años. De forma específica para el colectivo de jóvenes, aseguran que siempre han tenido dificultades, ya que no encuentran puestos de trabajo, zonas de ocio, ni viviendas para independizarse. Argumentan que aunque algunos jóvenes se marchan a localidades limítrofes *“para buscar un mayor estatus, porque Badia no tiene muy buena fama,”* siguen usando los servicios de la ciudad.

Uno de los motivos que puede explicar el descenso de la población es la dificultad de acceso a la vivienda, que consideran complicado. Badia del Vallès cuenta con muchos pisos de protección oficial. Este hecho provoca un acceso a la vivienda de alquiler más restringido que en otras ciudades con un tipo de construcción más orientado al mercado libre.

Ratifican el dato presentado de aumento de población extranjera en la localidad, que ha pasado de 28 a 844 personas desde el año 2000. Si bien los participantes del grupo motor coinciden en asegurar que el porcentaje de población inmigrada es bajo, aseguran que la percepción de una parte importante de los habitantes es que Badia del Vallès *“está plagada de extranjeros,”* lo que conduce a una visión negativa de la ciudad.

Corroboran los datos presentados sobre asistencia social a las personas: 240 niños en situación de riesgo de exclusión social; 1.624 personas en paro, sobre todo en el sector servicios. Consideran que se tendría que aumentar los recursos para los servicios sociales básicos, sobre todo para los mayores.

Educación

El grupo motor corrobora los datos relativos a población, sobre todo en cuanto al bajo nivel educativo formal de población de Badia del Vallès respecto a otros municipios de la comarca y a la media de Catalunya. Afirman que mucha de la gente mayor que llegó cuando se construyó Badia del Vallès *“estamos aprendiendo a leer ahora”*. Sin embargo, se muestran optimistas respecto a la mejora del nivel educativo con las siguientes generaciones: *“Ninguno de nosotros es universitario. Algunos de nuestros hijos sí lo son.”*

En cuanto a la situación desigual de hombres y mujeres, según la perspectiva de los/as integrantes del grupo motor de la Evaluación Participativa, todavía *“vive gente muy machista”*. Se refieren sobre todo al colectivo gitano, donde las chicas se casan muy pronto y abandonan los estudios, no aprovechando las oportunidades de formación superior.

Se muestran de acuerdo con los datos sobre el conocimiento del catalán entre la población de Badia del Vallès, donde se observa que el porcentaje de población que entiende y que habla catalán es inferior respecto a la comarca y al conjunto de la comunidad autónoma. Sin embargo, afirman que se podría analizar estos porcentajes en función de la edad de la población, ya la inmersión lingüística en el sistema educativo jugó un papel importante en el conocimiento del idioma.

Recogiendo esta demanda, analizamos la misma información según diferentes franjas de edad, como se presenta en el cuadro siguiente.

Edad	Población	Lo entiende	Lo sabe hablar	Lo sabe leer	Lo sabe escribir	No lo entiende
2-4 años	455	71,21%	10,55%	4,84%	1,98%	28,79%
5- 9 años	659	96,97%	64,04%	60,24%	46,43%	3,03%
10-14 años	773	99,22%	90,17%	90,17%	80,72%	0,78%
15-19 años	867	98,39%	86,16%	87,66%	76,82%	1,61%
20-24 años	1.459	98,83%	86,43%	87,80%	73,54%	1,17%
25-29 años	1.627	97,91%	78,18%	82,42%	60,85%	2,09%

30-34 años	1.269	96,22%	65,80%	72,81%	40,27%	3,78%
35-39 años	1.105	96,29%	57,65%	67,24%	26,88%	3,71%
40-44 años	836	94,14%	47,13%	53,23%	14,71%	5,86%
45-49 años	1.010	94,85%	44,16%	52,18%	11,88%	5,15%
50-54 años	1.006	90,26%	37,48%	42,35%	11,33%	9,74%
55-59 años	881	88,31%	32,80%	34,51%	6,36%	11,69%
60-64 años	704	84,52%	30,40%	33,38%	4,97%	15,48%
65-69 años	741	79,49%	26,86%	26,99%	6,07%	20,51%
70-74 años	463	71,27	20,73	22,89	5,83	28,73
75-79 años	303	63,37	23,43	25,08	10,23	36,63
80-84 años	148	54,73	18,24	15,54	5,41	45,27
85 años y más	91	39,56	18,68	12,09	2,20	60,44
Total	14.397					

Cuadro 3: Conocimiento del catalán en Badia del Vallès, según edades. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2001).

Se puede observar que hay una progresión en el conocimiento del catalán, desde los más mayores hacia los más jóvenes (hasta la edad de entre 5 y 9 años, que coincide con la escolarización). También detectamos que la franja de edad con más conocimiento del catalán es la de entre 10 y 14 años: casi el 100% de estas personas entienden la lengua, y el 90% lo sabe hablar y escribir.

Para valorar si los programas de inmersión lingüística tuvieron un papel positivo en esta progresión, necesitaríamos disponer de datos sobre la implementación del programa en las escuelas de Badia del Vallès, además de información sobre la procedencia de las personas que conforman la muestra analizada. Sin embargo, parece que la evolución del conocimiento del catalán empieza antes de la inmersión lingüística: en los datos, se marca en sombreado la franja de edad que

corresponde a los jóvenes que supuestamente⁸ fueron los primeros en beneficiarse de la inmersión.

Finalmente, respecto a la situación académica de la promoción de 1993, correspondiente al alumnado con edad de acceso a la Universidad en el curso 2011-2012, relacionan el porcentaje de abandonos con años anteriores: cuando mucha gente joven dejaba de estudiar porque tenían oportunidades de trabajo inmediatas, principalmente en el sector de la construcción. Afirman que ahora mismo, estos jóvenes no tienen ni formación ni trabajo, habiéndose quedado en el paro por la situación de crisis económica. También se muestran preocupados por la subida de las tasas universitarias, que contribuirá a disminuir el porcentaje de jóvenes universitarios de Badia del Vallès.

Tejido asociativo

Las personas participantes en la dinámica se muestran positivamente sorprendidas por el gran número de asociaciones presentes en el territorio (80, según la guía de entidades). Sin embargo, matizan que esta cantidad puede no corresponderse con la realidad, ya que hay entidades que actualmente no están activas, e incluso se han dado casos de asociaciones que se han dividido con el objetivo de conseguir más subvenciones.

Además, afirman que la participación es muy desigual: hay entidades y personas involucradas en muchos proyectos, y otras que únicamente participan dentro de sus propias actividades: “¿Cuántos somos aquí? Hay 80 asociaciones...”.

Por otro lado, según su perspectiva, hay agrupaciones que existen pero que no están constituidas como una entidad, y por lo tanto no son tan visibles: sería el caso de los jóvenes, que no se organizan de la misma manera que otras entidades pero representan un agente activo en la vida social de Badia del Vallès.

⁸ Tomando como referencia el curso escolar 1989-1990, cuando se extendió la inmersión lingüística a raíz de la Llei 7/1983.

También destacan que uno de los principales puntos débiles de la vida asociativa de la Badia del Vallès es la poca coordinación: por ejemplo, hay por lo menos 5 entidades alrededor de la actividad de las castañuelas, poco coordinadas entre ellas. Algunos de los participantes coinciden que *“la Federación de Entidades, en vez de unir las, las separa”*: afirman que en esta Federación el estilo de liderazgo es más bien de tipo impositivo, y que los intereses personales impiden un consenso real entre las entidades que aglutina.

Identifican la necesidad de una mayor comunicación entre asociaciones. En este aspecto, identifican la fiesta mayor como un momento importante, porque *“mueve a mucha gente”*: es cuando los diferentes colectivos se reúnen para hacer propuestas y confrontarse, incluso el grupo de jóvenes.

Finalmente, hablan de la participación de colectivos minoritarios. Afirman que la participación de la población gitana está resurgiendo y se está visibilizando, facilitando la integración del colectivo. Sobre la población extranjera, sobre todo marroquí, destacan que su participación es complicada por las barreras lingüísticas y culturales, pero que también existe y se fomenta en el territorio.

4.3. Las incidencias del proceso

La dinámica diseñada inicialmente por el equipo de evaluadores universitarios preveía dividir al grupo de personas que conforman el grupo motor de la EP en cuatro subgrupos. El objetivo que se buscaba era que en cada subgrupo se evaluase el contenido de las cuatro dimensiones del contexto -territorio; población; servicios y equipamientos; tejido asociativo- en un tiempo aproximado de 15 minutos para cada dimensión. En cada subgrupo, un evaluador universitario realizaría las funciones de dinamizador, y las personas del grupo motor de la Evaluación Participativa realizarían un total de cuatro rotaciones para poder evaluar todas las dimensiones.

En el momento de iniciar la reunión no fue posible la formación de cuatro subgrupos, ya que el número de participantes fue inferior al esperado. Se decidió la formación de dos subgrupos. También se decidió que en cada una de las dos mesas

de debate participasen dos evaluadores universitarios. De esta manera uno de ellos dinamizaba la dinámica mientras el segundo recogía las nuevas aportaciones de los participantes sobre el contexto de Badia del Vallès. En cuanto a la temporización de la dinámica se siguió utilizando el criterio de evaluar cada dimensión en 15 minutos.

Sí se pudo realizar otro de los objetivos metodológicos de la sesión diseñados previamente, como era la formación de subgrupos representativos. Más allá de la posibilidad de dividir el grupo motor de la Evaluación Participativa en dos o cuatro subgrupos, se logro combinar personas con un perfil técnico con otras que son vecinos que participan en las diversas entidades sociales del territorio. De esta manera se pretendía fomentar un debate a partir de perspectivas diversas. El papel de los técnicos de la localidad que participaron en esta dinámica de Evaluación Participativa del contexto fue en todo momento acertado. Si bien presentaban sus opiniones y valoraciones de los datos presentados por el equipo de evaluadores universitarios, se mantuvieron en un segundo plano, cediendo el protagonismo a los vecinos de la localidad.

4.4. Conclusiones

Como conclusiones del análisis de contexto, se divide la información en dos apartados principales: los aspectos positivos que observan los participantes de su localidad; y algunas propuestas de mejora relacionadas con los espacios, servicios y equipamientos de la ciudad.

Aspectos positivos:

- i. Las personas y la cercanía entre ellas; la comprensión; la convivencia; la participación.
- ii. El soporte vecinal.
- iii. La heterogeneidad de la localidad, ya que hay personas provenientes de toda España.
- iv. La participación activa de personas y entidades.

Propuestas de mejora:

- i. Mejorar el parque y los jardines.
- ii. Negociar a nivel político para conseguir más terrenos. *“Lo único que se podría conquistar sería Sabadell”*.
- iii. La ordenanza de convivencia, que regule aspectos como la recogida de basuras. Tiene que existir un marco normativo de convivencia local, ya que la densidad de población comporta ruido y algunas molestias.
- iv. Mejorar la comunicación y coordinación entre entidades, rescatando la función de la *Federació d'Entitats Culturals*.

Como reflexión final acerca del proceso de evaluación participativo, concluimos que dinámica comunitaria diseñada tuvo una muy buen acogida en la comunidad. Ya antes de la realización de la dinámica, la propia comunidad fue reclamando un trabajo sobre el contexto de Badia del Vallès; y en general, las personas que participaron se sintieron muy cómodas y seguras, manejando datos concretos que podían relacionar con una realidad que conocían muy bien. Como resultado, la participación fue muy activa, entusiasta; y se pudo completar el informe complementando la visión más objetiva, cuantitativa, con una perspectiva más subjetiva y cualitativa.

En segundo lugar, es interesante destacar que en algunos momentos puntuales de la discusión no se pudo llegar a un consenso entre la opinión de vecinos y vecinas, y las técnicas del territorio (algunas de las cuales no viven en el pueblo). El consenso no era el objetivo de la dinámica; sin embargo, dificultó la elaboración de una conclusión común sobre algún aspecto contextual del pueblo.

5. LA EP DE LA DIMENSIÓN “EVOLUCIÓN” DE LAS ACCIONES COMUNITARIAS

Para evaluar con la comunidad la evolución de las acciones comunitarias nos inspiramos en la técnica que Tremblay y Gutberlet (2010)⁹ denominan “timeline”. Se trata de una técnica que los autores utilizaron en un estudio sobre el empoderamiento y el liderazgo realizado en el marco del proyecto *Participatory Sustainable Waste Management*, una iniciativa que se estaba llevando a cabo en Brasil con las cooperativas de reciclaje. El objetivo que perseguían los autores con la “timeline” era que las personas identificasen, de entre los hechos vividos en el marco del proyecto en el que participaban, aquellos que habían favorecido o dificultado su propio desarrollo y empoderamiento.

Tremblay y Gutberlet (2010) aplicaron esta técnica como complemento de una serie de entrevistas en profundidad que hicieron a siete de los líderes de las cooperativas de reciclaje que participaban en dicho proyecto. Durante las entrevistas, los investigadores pidieron a las personas participantes que situaran en un diagrama los eventos que, desde su propia percepción, les habían hecho empoderarse. Tenían que ubicar aquellos eventos en el punto que configuraban dos dimensiones: 1) en el eje horizontal el momento en el que se produjo un evento concreto y 2) en el eje vertical, el grado en que ellos consideraban que aquel evento específico había influido en su empoderamiento. De esta manera, el equipo de investigación pudo averiguar la significación que los implicados atribuían a los diferentes eventos recogidos en la “timeline”: movilizaciones colectivas; sucesos específicos acaecidos; las políticas públicas aprobadas; etc. Uno de los ejemplos de uso del “timeline” puede verse en la Figura 4.

⁹ Trembley, C. y Gutberlet, J. (2010). Empowerment through participation: assessing the voices of leaders from recycling cooperatives in São Paulo, Brazil. *Community Development Journal Advance Access*, 19 de Octubre.

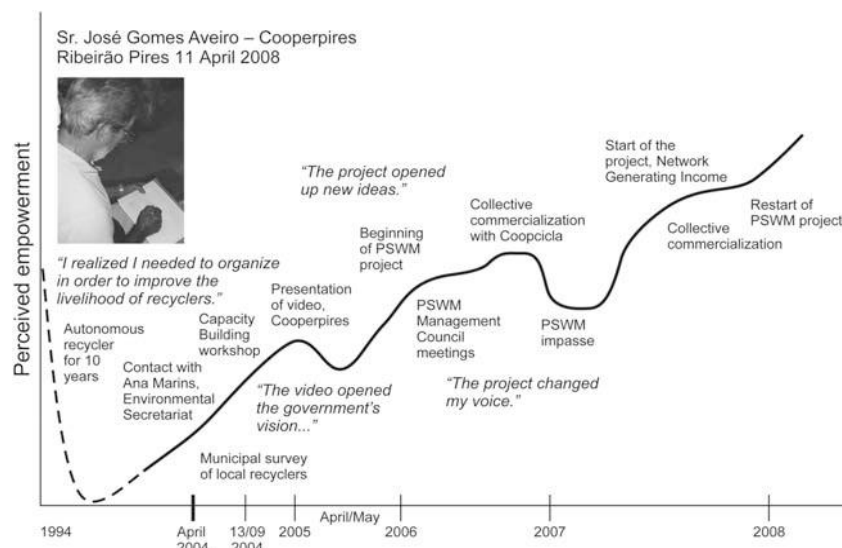


Figura 4: "Timeline" de empoderamiento percibido, Sr. José, Cooperpires. Fuente: Tremblay y Gutberlet (2010, pág. 14)

Nos pareció que esta técnica, adaptada a nuestros planteamientos, podía resultar muy útil para evaluar de forma participativa la segunda de las dimensiones que habíamos definido: la de la evolución del PDC o de las acciones comunitarias en cada territorio.

5.1. El diseño metodológico de la EP de la evolución

Manteniendo la idea de que las personas participantes ubicaran sobre un diagrama una serie de hechos significativos, adaptamos la técnica de Trembaly y Gutberlet (201) y la denominamos "línea cronológica" (para consultar en detalle las adaptaciones realizadas por el equipo de investigadores universitarios, ver Crespo, Ciraso y Úcar, 2012¹⁰). Diseñamos un diagrama con dos ejes que, en vez de registrar el grado empoderamiento percibido por cada participante, recogiera la memoria colectiva de la comunidad en cuanto a la evolución de las acciones comunitarias y su impacto en la vida en el territorio. Una memoria que, tal y como planteamos la dinámica, había de ser conjuntamente negociada y construida para

¹⁰ Crespo, E., Ciraso, A. y Úcar, X. (2012). La memoria de la comunidad: la línea cronológica. Una técnica para la evaluación participativa de acciones comunitarias. *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, 51, 121-132.

5. La EP de la dimensión “evolución” de las acciones comunitarias

cada uno de los hechos que los participantes consideraran significativos en la historia de Badia del Vallès.

Animados por estas ideas formulamos los siguientes objetivos específicos para el desarrollo de la “línea cronológica” en la comunidad:

1. Ubicar en una línea temporal los hechos que las personas de la comunidad consideran más destacables en el marco de las acciones comunitarias;
2. Asignar de manera negociada un valor a esos hechos en términos de impacto en la vida de la comunidad.

De acuerdo con estos objetivos, consideramos oportuno elaborar un diagrama en el cual el eje horizontal constituyera una **línea temporal** dividida en años y el eje vertical, el grado del **impacto** de los hechos destacados por las personas participantes en la vida de la comunidad (del 0 al 4). En la Figura 5 puede observarse dicho diagrama.

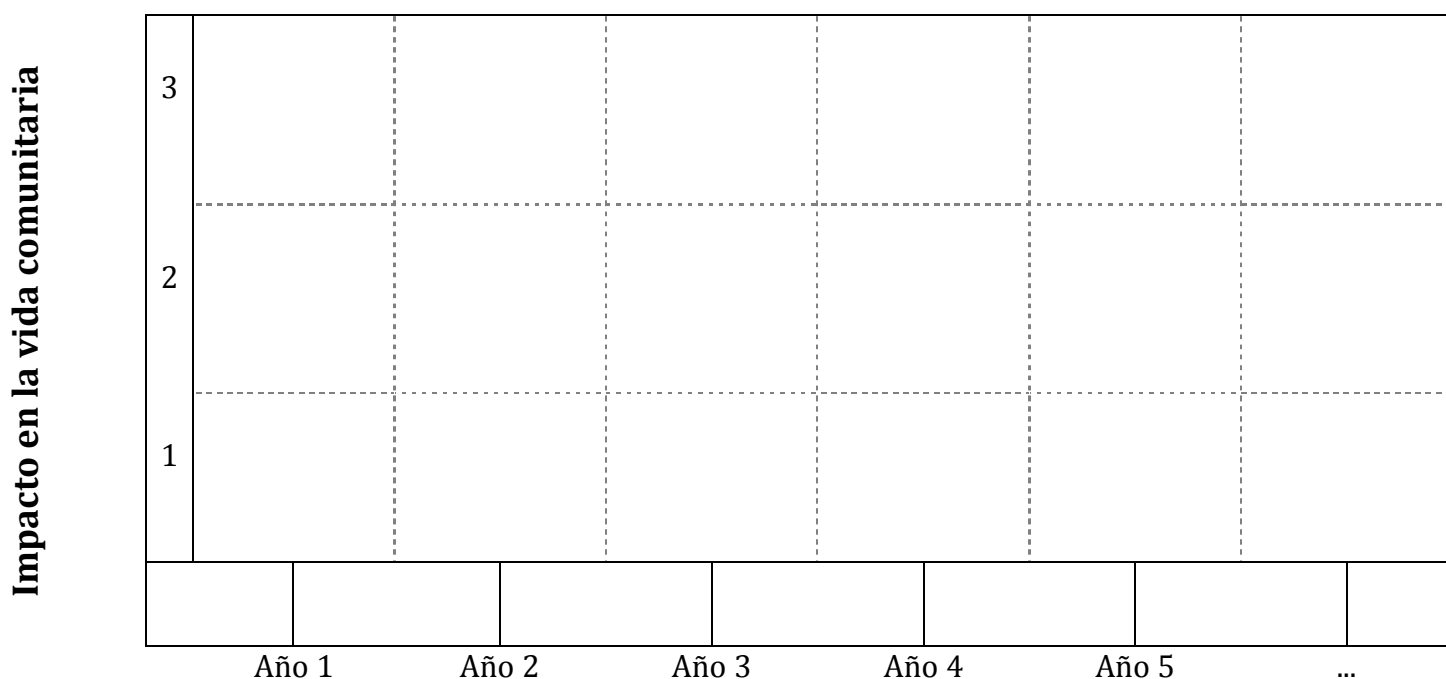


Figura 5: Plantilla para la realización de la línea cronológica en subgrupos.

A la sesión de Evaluación Participativa de la evolución de las acciones comunitarias en Badia del Vallès, celebrada el 22 de Febrero 2012, asisten 12 personas: más o

menos la mitad eran técnicas del Ayuntamiento y de la *Fundació Pere Tarrés*, y la otra mitad personas de la comunidad, mayoritariamente mujeres mayores, representantes de la *Associació de Voluntaris Socials*. La dinámica se desarrolla, como estaba previsto, en dos fases.

En la primera fase dividimos al gran grupo en dos subgrupos según el colectivo representado. A continuación, el equipo de evaluadores universitarios proporciona a cada subgrupo una copia del diagrama en tamaño DIN-A4 y les pide que destaquen una o dos acciones comunitarias por año y las sitúen en el diagrama según su grado de impacto en la vida de la comunidad (siendo 0 un impacto leve y 4 un impacto altamente significativo). Ambos subgrupos disponen de 40 minutos para discutir y consensuar cuáles son hoy y cuáles fueron en el pasado las acciones comunitarias más significativas en la vida de la comunidad.

Y, en la segunda fase, se pide a las participantes de los dos subgrupos que se reúnan nuevamente y compartan las aportaciones consensuadas por separado. De este modo, las técnicas y los vecinos pueden intercambiar sus experiencias y opiniones sobre la evolución de la acción comunitaria en el territorio, mientras uno de los evaluadores universitarios va recogiendo, en una reproducción ampliada del diagrama en la pared, los hechos destacados como más significativos por cada subgrupo.

En seguida nos damos cuenta de que la puesta en común de la información elaborada por cada uno de los grupos no nos permite destacar, de entre todos los acontecimientos mencionados, un único evento por año. Esto nos lleva a solicitar al grupo que decida conjuntamente cuál era el suceso más significativo de cada uno de los años seleccionados con independencia del nivel de impacto que le hayan adjudicado. Esto nos permite unir, mediante una línea continua, los hechos más significativos de cada año quedando así dibujada la línea cronológica de la evolución de la acción comunitaria en el territorio.

5.2. Los resultados obtenidos

En la Figura 6 se puede observar la línea cronológica resultante de la sesión de Evaluación Participativa realizada con el grupo de técnicas de las administraciones locales y entidades y con el grupo de personas mayores.

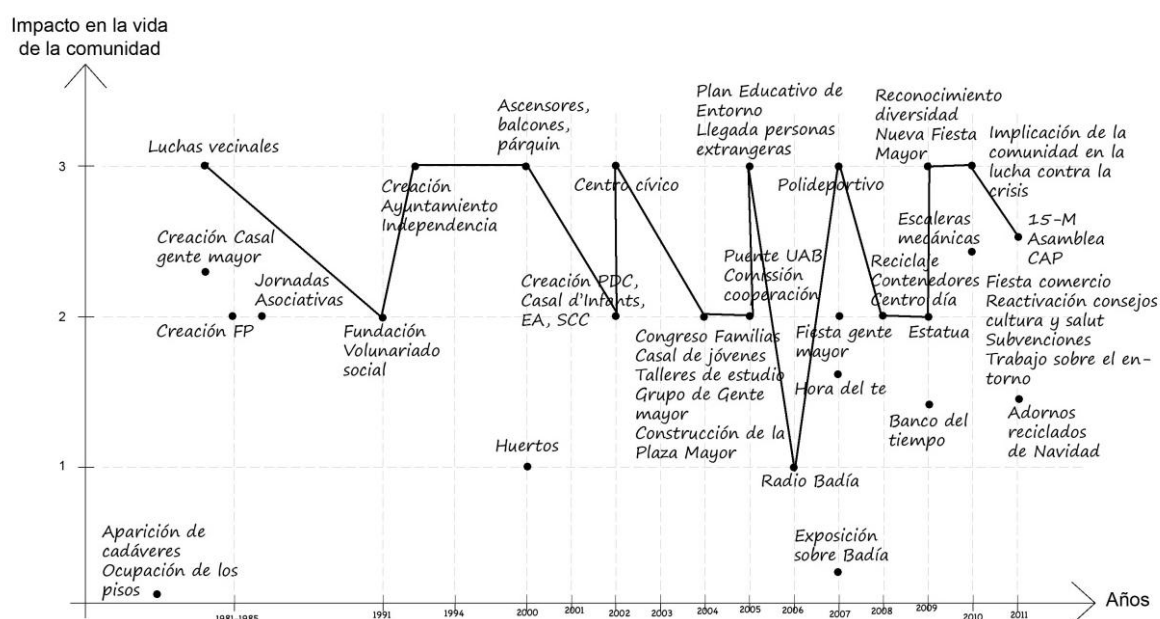


Figura 6: Resultado de la aplicación de la línea cronológica en Badia del Vallès.

De la imagen se desprende que la evolución de la acción comunitaria en el territorio que nos ocupa ha sido relativamente variable a lo largo de la historia. El diagrama presenta puntos álgidos y periodos de estabilidad tanto respecto al impacto percibido en relación a las acciones comunitarias como en lo que se refiere a la cantidad de hechos destacados por las personas participantes. Esto se explica, desde nuestro punto de vista, por dos razones estrechamente vinculadas: 1) Porque el conocimiento y la vivencia del territorio es sustancialmente distinto para las integrantes de cada subgrupo y 2) porque la concepción del término “acciones comunitarias” diverge de un colectivo al otro.

Y es que, mientras la gente mayor ha vivido en el territorio desde que se erigieron los primeros edificios y ha luchado para que todos los vecinos tengan, a día de hoy, una vida digna (servicios, escuelas, plazas, párquines, transporte, zonas verdes,

etc.), las técnicas participantes en la dinámica son mujeres jóvenes y tituladas que mayormente, a pesar de no vivir en el territorio, han ido llegando en los últimos años por cuestiones de trabajo. De ahí que el concepto de “acciones comunitarias” y, por ende, las aportaciones de cada subgrupo, difieran tanto en el contenido como en la forma.

Las técnicas hacen una mayor referencia a los planes, programas y proyectos implementados a partir del año 2000 –de ahí que, en adelante, el número de hechos aumente considerablemente-, mientras que las personas mayores inciden más en las luchas vecinales de los años 70 y 80, en la llegada del transporte público a la ciudad y en la construcción del Ayuntamiento, las plazas públicas y el parking de la avenida principal.

La línea cronológica de las acciones comunitarias de Badia del Vallès, elaborada por las personas participantes en la dinámica, muestra que se atribuye, a las acciones comunitarias seleccionadas por su significatividad, un nivel de impacto que oscila entre medio y alto. De aquí es posible inferir que se trata de un territorio en constante actividad en pro de la mejora de la calidad de vida de las personas de la comunidad. Un territorio que en la actualidad sigue siendo, de la misma manera que lo ha sido a todo lo largo de su corta historia, un campo muy fértil en lo que se refiere al desarrollo e impulso de acciones comunitarias. Una línea cronológica que muestra, por último, que el PDC y las acciones comunitarias, sea en forma de luchas y reivindicaciones sociales, proyectos de acompañamiento, educación, cultura, ayuda y solidaridad, entre muchos otros, forman parte de la forma de ser y de vivir de la comunidad.

5.3. Multiplicaciones

Días después de la sesión de evaluación con el grupo motor, nos reunimos, por una parte, con los técnicos de juventud y, por otra, con un representante del Ayuntamiento. En el primer caso, pedimos a los técnicos que nos pongan en contacto con un grupo de jóvenes con quienes pudiéramos multiplicar la dinámica de la “línea cronológica” readaptándola a las características del grupo. Y, en el

5. La EP de la dimensión “evolución” de las acciones comunitarias

segundo caso, pedimos al representante del Ayuntamiento que enviara a los políticos una carta redactada por nosotros con el diagrama adjunto a fin de que lo completaran individualmente y pudiéramos, más tarde, invitarlos a una reunión donde compartir sus perspectivas y dibujar una nueva línea cronológica de la evolución de la acción comunitaria en el territorio.

El 5 de Junio 2012 se realiza la multiplicación de la dinámica de la línea cronológica con un grupo de jóvenes de entre 13 y 20 años; dinamizada por miembros del equipo universitario, y una participante del grupo motor. En la Figura 7 se observa el trabajo desarrollado por los jóvenes.

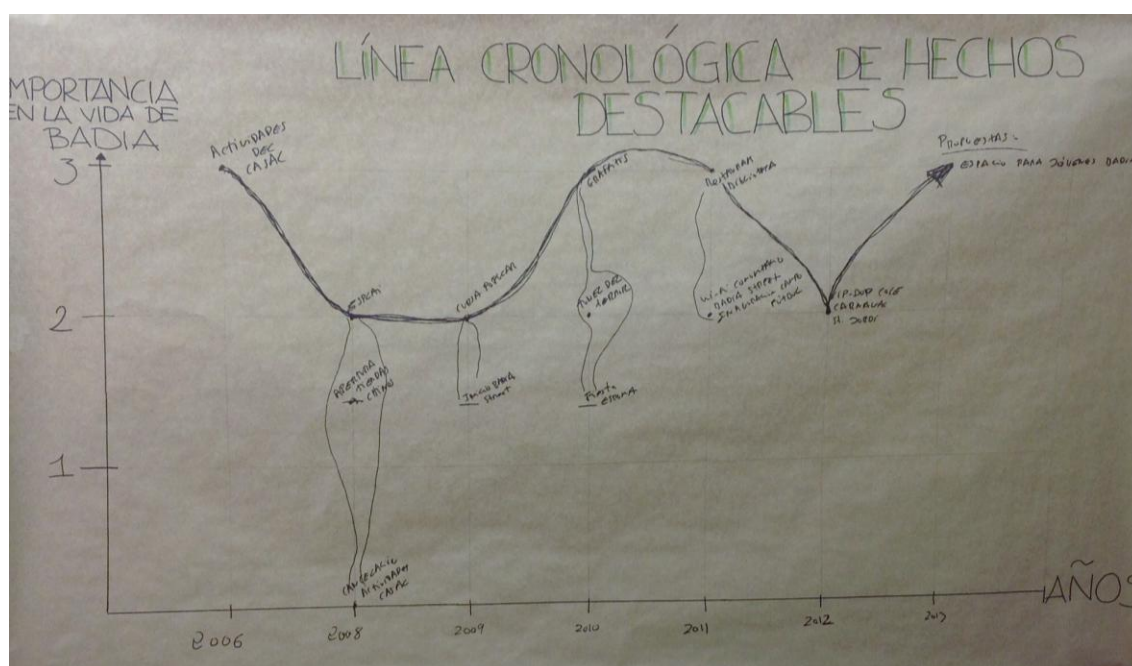


Figura 7: Resultado de la aplicación de la línea cronológica con el grupo de jóvenes.

La sesión se desarrolla con alguna adaptación en relación a la dinámica del grupo motor. La primera parte (marcar los hechos destacables de la evolución de la comunidad) se lleva a cabo individualmente. Por otro lado, como se puede observar en la fotografía, las temáticas que se discuten son propias de su edad, alejándose del contenido de la EP del grupo motor.

Debido a la edad de los jóvenes, comienzan a marcar acciones significativas para ellos en el año 2006. Valoran con una puntuación de 3 puntos, actividades relacionadas con su tiempo libre -casal y actividad de grafitis- y la restauración de

la biblioteca municipal. Valoran con una puntuación de 2 puntos la carrera popular y fiestas como el carnaval o la celebración de Sant Jordi. Valoran con una puntuación de 1 punto la cancelación de las actividades del casal en el año 2008.

Los jóvenes reclaman un espacio propio para poder reunirse y la dinámica termina con una reclamación por parte del joven de mayor edad (20 años) sobre la falta de acciones por parte del ayuntamiento para los jóvenes.

5.4. Las incidencias en el proceso

La primera incidencia relevante en la evaluación de la evolución de las acciones comunitarias en Badia del Vallès es la falta de respuesta de los políticos. A pesar de que un representante del Ayuntamiento les enviara la invitación a participar, con la explicación de lo que se les pedía y un ejemplo de línea cronológica rellena, ninguno contestó al correo o se puso en contacto con el equipo de evaluadores universitarios. Así, aunque tengamos la visión del grupo motor (vecinos y técnicos) y de los jóvenes (gracias a la multiplicación), nos falta la perspectiva de los políticos para disponer de una imagen más global.

La segunda incidencia se relaciona con la multiplicación celebrada con un grupo de jóvenes el 5 de Junio de 2012. Si bien los evaluadores universitarios y la técnica comunitaria lograron reunirse con dos educadores sociales que dinamizaban este colectivo, pudiéndose celebrar la sesión de multiplicación, la estrategia de crear un grupo paralelo de jóvenes con los que desarrollar una EP no tuvo éxito.

En cuanto a las diferencias en el desarrollo de la técnica respecto a como estaba planificada, cabe registrar que ocupó más tiempo del previsto. Se había planificado llevarla a cabo en una hora y media, y en la siguiente parte de la sesión iniciar otra dinámica; sin embargo, por la cantidad de aportaciones de las personas participantes, la dinámica duró 2 horas.

5.5. Conclusiones

La técnica elegida y adaptada, que hemos denominado “línea cronológica”, nos ha permitido recoger diferentes visiones sobre la evolución de la acción comunitaria en Badia del Vallès. Su aplicación estimuló la participación de los miembros de la comunidad y tuvo, en general, una acogida muy buena. Además, ha demostrado ser una técnica que permite y posibilita la construcción colectiva de conocimiento comunitario.

Como conclusión final de esta fase de la EP, cabe destacar la diferencia que ha emergido en el concepto de “acción comunitaria” para diferentes agentes y colectivos: los vecinos, sobre todo personas mayores, que se refieren a luchas y conquistas de espacios públicos y servicios de carácter social; las técnicas locales, que se focalizan más en acciones ligadas a espacios institucionales; y los jóvenes, que se centran sobre todo en actividades relacionadas con su tiempo libre. Sin embargo, la imagen global que se desprende de las líneas cronológicas dibujadas de forma individual y grupal sugiere una trayectoria histórica viva, y una percepción de evolución constante de acciones impulsadas o desarrolladas por la comunidad.

Sección 3.

Acciones comunitarias evaluadas de forma participativa

6. LÍNEA DE ACCIÓN COMUNITARIA “ANTICRISIS”

6.1. Descripción de la línea

En el mapa de acciones comunitarias de Badia del Vallès las personas y técnicos de la comunidad identifican la línea de trabajo comunitario denominada “Anticrisis” como una de las importantes en el marco de los procesos de desarrollo de la comunidad. Es una línea constituida por un conjunto de acciones, entidades y personas que han puesto en marcha proyectos y actividades con el objetivo de paliar, en la medida de lo posible, las problemáticas comunitarias derivadas de la crisis socioeconómica que se está viviendo en la comunidad.

Es una línea de trabajo que, en Enero del año 2012, momento en que se inicia el proceso de Evaluación Participativa en la ciudad, cuenta con un año de vida. Como se puede observar en la Figura 8, el color azul identifica los equipos de personas, sean institucionales o de la comunidad, que están actuando en el marco de la línea “Anticrisis”. Dichos equipos son: el Departamento de Infancia; la Coordinadora del Área de Acción Social del Ayuntamiento; el “Banco del Tiempo”; y, por último, el “Voluntariado social”.

El color verde identifica los proyectos y espacios de encuentro que se enmarcan en esta línea de trabajo, que se detallan a continuación:

1. El **mercado de intercambio** es una actividad organizada por el Banco del Tiempo de Badia del Vallès. Se trata de un encuentro mensual que se celebra en la Plaza Mayor de la localidad y en el que pueden participar todas las personas que lo deseen montando una parada e intercambiando todo tipo de objetos.
2. El **servicio de préstamo de ropa** y accesorios infantiles es un espacio gestionado por voluntarios en el que las familias pueden intercambiar y llevarse prestada ropa de niños, de edades comprendidas entre los 0 y 12 años. También se pueden conseguir materiales y accesorios infantiles como cochecitos, cunas, etc.

3. Las **ciudades por la transición** es un proyecto internacional en el que se agrupan iniciativas originales de lucha contra la crisis y el deterioro del medio ambiente. El Ayuntamiento de Badia del Vallès, desde su sección de Acción Social y Cultural intenta adaptar y desarrollar algunos de estos proyectos y actividades en la localidad.
4. La **promoción y captación del voluntariado** es una acción transversal común a buena parte de los proyectos comunitarios que se desarrollan en la localidad. Existe además, un proyecto específico en esta línea denominado promoción del Voluntariado Social. El principal objetivo de este proyecto es dar respuesta a algunas de las necesidades básicas de las personas y de las familias en situación de vulnerabilidad o riesgo de exclusión social. Por eso, su actividad se concreta, por poner un ejemplo, en el acompañamiento a personas mayores o enfermas y el reparto de alimentos a las personas y las familias de la comunidad que están viviendo situaciones difíciles.
5. La **promoción de la economía solidaria y cooperativa** pretende incentivar la realización de talleres para personas sin ocupación. Una de las actuaciones específicas ha consistido en desarrollar un taller de costura en el que han participado mujeres desocupadas de la comunidad.
6. Los **adornos reciclados de Navidad** ha sido organizado por un grupo de mujeres, algunas pertenecientes a entidades como el Banco del Tiempo y otras que participan a título individual, que pretende incentivar el desarrollo de una línea de autoorganización de la ciudadanía para promover una Navidad más sostenible y participativa.

Finalmente, el color rojo se refiere a otros agentes y espacios que, en el marco de las acciones comunitarias que se desarrollan en Badia del Vallès, se relacionan de una manera u otra con la línea de trabajo “Anticrisis”. Como se puede observar en la Figura 8, forman parte de esta última categoría: (1) El Banco de los alimentos; (2) la parroquia; (3) Cáritas; (4) Evangelistas; (5) Cruz Roja; (6) el voluntariado social; y (7) el movimiento 15-M.

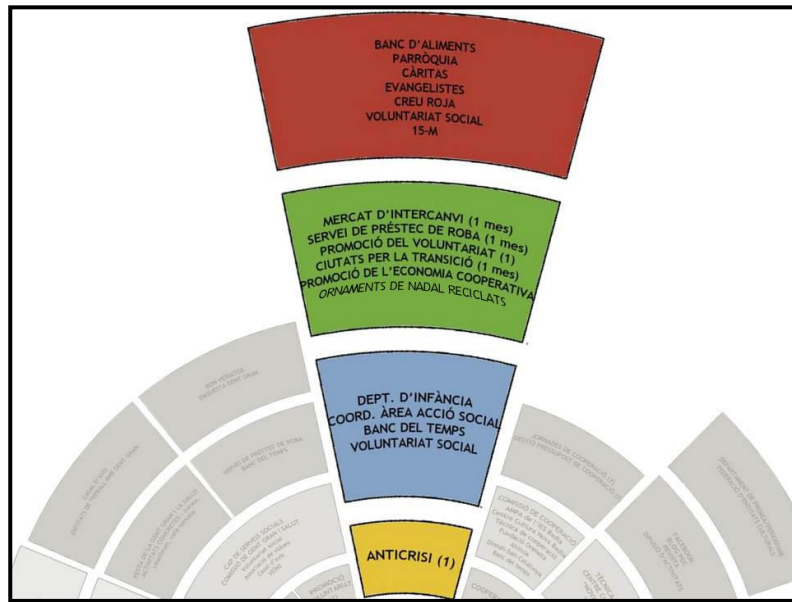


Figura 8: El contenido de la línea “Anticrisis” de Badia del Vallès.

6.2. Objetivos y contenidos de la Evaluación Participativa de la línea

En la planificación inicial de la Evaluación Participativa se acuerda con la comunidad que, en cada línea de acción comunitaria, se tratarían dos aspectos: (1) el *funcionamiento*, que hace referencia a cómo se están desarrollando las acciones comunitarias que se enmarcan en esta línea; y (2) los *resultados* que se están produciendo a partir de las acciones desarrolladas.

El planteamiento de los objetivos específicos de la Evaluación Participativa de esta línea está determinado por dos elementos:

- a) Las características específicas del grupo de personas que integran el grupo motor de la EP, y
- b) la experiencia de una dinámica previamente desarrollada en la que tratamos de consensuar los indicadores concretos de evaluación de esta línea, sin obtener resultados precisos y técnicamente utilizables.

Estos dos elementos llevan al equipo de evaluadores universitarios a plantear unos objetivos y una metodología que se ajuste a las características del grupo de personas motor. Este grupo está formado por 5 evaluadores universitarios y 11

personas de la comunidad. De ellas 3 son técnicas y 8 vecinos y vecinas de la comunidad.

Teniendo esto en cuenta se plantean los siguientes objetivos:

- A) Recoger información sobre el funcionamiento y resultados de la línea “Anticrisis”.
- B) Elaborar un documento que presente de manera simple y comprensible las ideas principales obtenidas del análisis y procesamiento de la información recopilada sobre la línea.
- C) Diseñar una dinámica de trabajo grupal que posibilite:
 - a. La evaluación y posicionamiento de las personas integrantes del grupo motor de la evaluación respecto el funcionamiento y resultados de la línea “Anticrisis”
 - b. La posterior multiplicación de la dinámica por parte de algunos miembros del grupo motor de la Evaluación Participativa en sus respectivos grupos de referencia.

6.3. La metodología de la EP para la línea “Anticrisis”

A partir de los objetivos definidos se estructuró la metodología para la Evaluación Participativa de la línea “Anticrisis” en 7 fases:

Fase I: Selección y adaptación de variables e indicadores de evaluación para la línea de acción comunitaria “Anticrisis”.

Fase II: Coordinación de los evaluadores universitarios con la técnica del Plan comunitario.

Fase III: Recogida de información sobre el desarrollo de las acciones comunitarias de la línea “Anticrisis”.

Fase IV: Análisis y procesamiento de la información recogida sobre la línea.

Fase V: Diseño de la dinámica de Evaluación Participativa para el grupo motor.

Fase VI: Desarrollo de la dinámica de Evaluación Participativa.

Fase VII: Readaptación y multiplicación de la dinámica en otros contextos y con otras personas y entidades de la comunidad.

Fase I: Selección y adaptación de variables e indicadores de evaluación para la línea de acción comunitaria “Anticrisis”

La primera sesión de Evaluación Participativa se desarrolla en el Centro Cívico de Badia del Vallès el día 14 de Marzo de 2012 entre las 18 y 20 horas. Asisten 17 personas, de las cuales 3 son evaluadores universitarios, 5 técnicos y 9 personas de la comunidad.

En esta sesión de trabajo se trata de discutir con los miembros del grupo motor de la EP el listado de variables e indicadores diseñado para la evaluación de los proyectos inscritos dentro de las acciones comunitarias de la línea “Anticrisis”. Este conjunto de variables e indicadores de evaluación ha sido previamente elaborado por el equipo de evaluadores universitarios. El objetivo perseguido a través de la dinámica de trabajo es el de redefinir y consensuar estas variables e indicadores conjuntamente con los participantes, esto es, con los técnicos y con los vecinos y vecinas de la comunidad. El trabajo desarrollado por el grupo motor consiste, primero, en adaptar y concretar las variables e indicadores a las características específicas de Badia del Vallès y, segundo, en plantear unas y otros en unos términos que sean aceptables y comprensibles por los miembros de la comunidad.

Para facilitar la consecución de estos objetivos se diseña una tabla que posibilita la “traducción” de las variables e indicadores, definidos técnicamente por los evaluadores universitarios, a un lenguaje más cotidiano y de la “calle”. A través de una discusión guiada, en la que se utilizan preguntas clave para fomentar el discusión, se elabora información sobre aspectos como: a) la participación de las personas de la comunidad y de los técnicos en las diferentes actividades y proyectos; b) la difusión de las distintas actividades y proyectos; y c) las nuevas incorporaciones de personas y entidades y su compromiso con la línea; por

destacar algunas de las más relevantes. En el anexo 6 se puede consultar la tabla diseñada.

Se puede afirmar, sin embargo, que los resultados esperados de esta dinámica por los evaluadores universitarios no se lograron. O que, en todo caso, los resultados obtenidos de la misma no proporcionaban una estructura ni suficiente ni apropiada para fundamentar y estructurar la recogida de datos previa a la Evaluación Participativa. Estos son algunos de los motivos que, desde nuestro punto de vista, pudieron influir en el desarrollo de la dinámica:

- El grupo de evaluadores universitarios no logró simplificar de manera suficiente el discurso académico para adecuarlo a la dinámica comunitaria, y a las características específicas de los integrantes del grupo motor, integrado por personas y colectivos con niveles instructivos, experiencias y expectativas diversas. A tenor de los resultados obtenidos hay que afirmar que la introducción de preguntas abiertas como motor del debate en la tabla diseñada, no acabó de ser ni adecuado ni suficiente. La agrupación de indicadores en las dimensiones “funcionamiento” y “resultados”, no fue bien comprendida por algunos de los participantes.
- En relación al “funcionamiento”, gran parte de la discusión sobre la adecuación de las variables e indicadores fue mediatizado por los técnicos que forman parte del grupo motor, es decir por los evaluadores universitarios y por los técnicos de la comunidad. Su nivel de formación y su práctica laboral cotidiana generó niveles de abstracción que no fueron ni compartidos ni, en más de un caso, comprendidos, por algunos de los vecinos y vecinas participantes.
- Esta dinámica fue la número 4 entre las realizadas con el grupo motor de evaluación. Se puede afirmar, por otra parte, que el colectivo todavía no estaba habituado al tipo de dinámicas colectivas de trabajo que se han ido desarrollando a lo largo de estos meses y que, en este sentido, le faltaba “rodaje” en el ámbito de la Evaluación Participativa. Es necesario aclarar que las primeras sesiones que se realizaron con el grupo motor de evaluación consistieron en la presentación del proyecto, la negociación y aceptación en el establecimiento de este grupo de trabajo.

- Por último, esta sesión se vio afectada, también, por algunos malentendidos entre personas de la comunidad que participan en diversas organizaciones sociales. Si bien desde una perspectiva de análisis macro se puede afirmar que todas las personas comparten finalidades a la hora de trabajar por la mejora comunitaria de la localidad, su plasmación cotidiana dificulta, en muchas ocasiones, tanto la comunicación como el acuerdo o los consensos entre las personas que integran la comunidad. A menudo dichos acuerdos o consensos están mediatizados por las diversas trayectorias de vida en la comunidad y por las historias personales y comunitarias que las han ido constituyendo a lo largo del tiempo.

Fase II: Coordinación de los evaluadores universitarios con la TC

Como proceso de aprendizaje interno del equipo de evaluadores universitarios y también como una demanda específica de la técnica comunitaria que facilita el proceso de Evaluación Participativa, se pactan una serie de sesiones de preparación previas a las dinámicas que se van a celebrar con el grupo motor de la EP. El objetivo no es otro que conseguir el *feed-back* necesario para mejorar el diseño de aquellas dinámicas. El conocimiento de la realidad del territorio y de las personas que lo configuran por parte de la técnica posibilita una primera adaptación de los diseños y los materiales técnicos preparados por los evaluadores universitarios. La primera reunión para coordinar la siguiente sesión sobre proyectos de la línea “Anticrisis” se celebra el 11 de Abril de 2012, y se reúne un evaluador universitario con la técnica comunitaria.

La segunda reunión de coordinación -una vez acabada la dinámica comunitaria para la selección y adaptación de las variables e indicadores, descrita en el apartado anterior- se celebra el 11 de Mayo de 2012. Asisten 2 evaluadores universitarios, la técnica comunitaria y otra técnica vinculada a la comunidad. El objetivo de la reunión es el de explicar, discutir y consensuar el diseño de la dinámica elaborado por los evaluadores universitarios. Las técnicas insisten en simplificar al máximo el discurso.

A partir de sus recomendaciones y vistos los exigüos resultados de la dinámica anterior con el grupo motor, se decide, como paso previo a la dinámica de Evaluación Participativa del grupo motor, entrevistar a diferentes personas – agentes clave- de la comunidad que puedan proporcionar información sobre varios de los proyectos y actividades que configuran la línea “Anticrisis”. Esto permitiría, por otra parte, acceder también, de una manera contrastada, a aquellas acciones que, en el marco de la línea, se desarrollaban de una manera transversal.

Con la información sobre la línea “Anticrisis”, obtenida de estas entrevistas a agentes claves, se puede diseñar una dinámica de trabajo consistente para que el grupo motor pueda desarrollar la Evaluación Participativa. Las técnicas ofrecen, por último, información sobre personas y colectivos con los que, desde su punto de vista, se podría multiplicar esta dinámica.

Fase III: Recogida de información sobre el desarrollo de las acciones comunitarias de la línea “Anticrisis”

El primer paso es el de definir, exactamente, la información que se desea recoger a través de las entrevistas. Para concretar las variables e indicadores que van a orientar la recogida de información se toman dos fuentes. En primer lugar el listado previo de variables, elaborado por los evaluadores en evaluación, al inicio de la Evaluación Participativa. Y, en segundo lugar, los resultados de la dinámica previa realizada con los miembros del grupo motor para redefinir y negociar la concreción de aquellas variables de evaluación para la línea “Anticrisis”. En el Cuadro 4 se puede ver la concreción de esas variables e indicadores.

EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE LA LÍNEA “Anticrisis”		
DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADORES
Funcionamiento	✓ Participación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes participan? • ¿En qué consiste dicha participación? • Etc.
	✓ Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Líderes y entidades • Relaciones con personas y

		proyectos; <ul style="list-style-type: none"> • Vinculaciones a otras entidades; • Tipo de colaboración con ellas; • Etc.
	✓ Difusión/comunicación (rumores)	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos y cauces de difusión de las actividades y sus resultados • Valoración sobre el nivel de conocimiento de las actividades desarrolladas por parte de la población
Resultados	✓ Ámbitos en que inciden los proyectos que se están desarrollando: convivencia, salud, trabajo y educación	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas que reciben la información • Número y características de personas y familias que se benefician • Impacto de estas actividades en la vida cotidiana
	✓ Situaciones de cronificación (dependencias)	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de dependencia de personas y familias de las actividades que se les ofrecen o en las que participan • ¿La población atendida o participante va cambiando?
	✓ Valoración de los resultados de la línea	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración global

Cuadro 4: Relación de dimensiones, variables e indicadores que configuran la información a recoger de la línea “Anticrisis”.

La metodología utilizada para la recopilación de la información es la de la entrevista semi-estructurada. A partir de los indicadores elaborados se diseña la entrevista que guiará la recogida de información. Esta guía está incluida en el anexo 7.

En el Cuadro 5 se puede ver la relación de proyectos, entrevistadores y agentes clave de la comunidad de los que se ha obtenido la información sobre la línea “Anticrisis”.

PROYECTO	AGENTES CLAVE	ENTREVISTADOR/A
Servicios Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Técnica (jefa del <i>Serveis Socials d'Atenció Bàsica</i>) 	Héctor
Banco de alimentos		

Préstamo de ropa	• Técnica comunitaria	Anna
Huertos urbanos	• 1 Participante	
Voluntariado	• 4 Voluntarias	
	• 1 Voluntaria	Estefanía
Taller de costura		
Economía cooperativa	• Responsable <i>Fundació Tallers de Badia del Vallès</i>	

Cuadro 5: Relación de proyectos, entrevistadores y agentes entrevistados.

Como se observa en el cuadro, se entrevista a un total de 11 personas relacionadas, todas ellas de manera directa, con los proyectos que configuran la línea de acción comunitaria “Anticrisis”. Se obtiene información de 7 de aquellos proyectos. Se realizan 5 entrevistas, de las cuales 4 fueron individuales y 2 grupales (una de ellas a 2 personas y la otra a 6 personas). De los agentes clave entrevistados, 8 son mujeres y 3 hombres. De los 11 agentes entrevistados 8 son miembros de la comunidad, 2 son técnicos comunitarios y 1 es un técnico de una entidad del territorio.

Fase IV: Análisis de la información recogida sobre la línea “Anticrisis”

Una vez recopilada toda la información se procesa con la idea de construir un instrumento muy visual, fácil de leer y de comprender. En el anexo 8 se presenta la tabla de vaciado de las entrevistas. Dicho instrumento debía reunir dos condiciones. Por una parte, tenía que estar adaptado a las características del grupo de personas con las que se iba a trabajar y, por otra, debía presentar los resultados de las entrevistas de una manera que estimulara el posicionamiento y la valoración.

La técnica utilizada para la presentación de la información es la de los textos ilustrados. En la Figura 9 se pueden observar los documentos en los que se sintetizan los principales resultados obtenidos de las entrevistas respecto al funcionamiento y resultados de la línea de acción comunitaria “Anticrisis”.

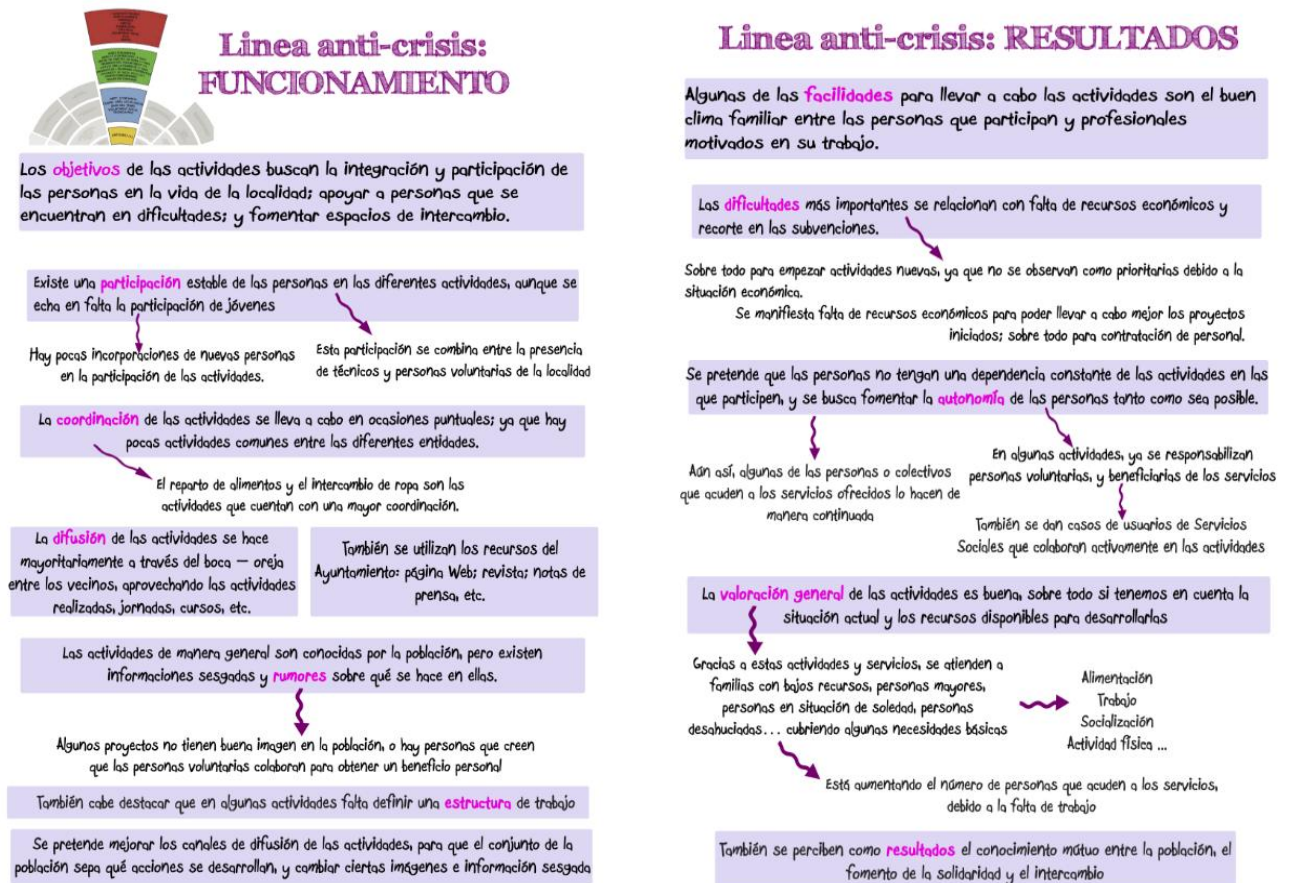


Figura 9: Documento que presenta los principales datos obtenidos de la recopilación de información sobre el funcionamiento y resultados de la línea “Anticrisis”.

Fase V: El diseño de la dinámica de EP para el grupo motor

El equipo de evaluadores universitarios elabora, en una sesión de trabajo, la dinámica a desarrollar en el grupo motor de evaluación. En la discusión aparecen algunos elementos que pueden distorsionar la dinámica. El equipo se interroga, por ejemplo, sobre si las personas que integran los diferentes proyectos son conscientes de formar parte de una línea general de trabajo denominada “Anticrisis”. O, si por el contrario, esta es más la visión de las administraciones y los técnicos. Finalmente, los criterios utilizados para seleccionar la técnica más apropiada, son, aparte de los ya mencionados de simplicidad de comprensión y de aplicación, los siguientes:

- La técnica aplicada debe permitir valorar la situación actual de la línea pero también elaborar propuestas de cambio.

- b) La técnica tiene que posibilitar el trabajo con información muy concreta y muy práctica.
- c) La técnica aplicada tiene que posibilitar la implicación activa de los participantes.
- d) Tiene que posibilitar que las personas se interroguen sobre la información o los datos presentados.
- e) El desarrollo de la dinámica no puede ocupar más de 2 horas.

Se escoge la técnica del “DAFO” que pretende analizar las *Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades* que plantea una situación concreta. El esquema básico de recolección de información, que sustenta el DAFO, se modifica en función de las líneas de evaluación que se desean impulsar.

En esta adaptación del DAFO se definen: a) las *Debilidades*, como aspectos internos que limitan las acciones de la línea, b) las *Amenazas*, como elementos externos que limitan las acciones comunitarias de la línea, c) las *Fortalezas* como puntos fuertes de las actuaciones que se desarrollan desde la línea, y d) las *Oportunidades* como las acciones concretas que la comunidad puede poner en marcha para mejorar el funcionamiento y los resultados de la línea.

Como resultado de dicha adaptación se plantean 4 interrogantes:

- a) Puntos fuertes de las acciones que se realizan desde la línea
- b) Elementos externos que limitan las acciones de la línea
- c) Aspectos internos que limitan las acciones de la línea
- d) Acciones concretas que se pueden realizar para mejorar

Los miembros del grupo motor tienen que responder a estos cuatro interrogantes desde dos perspectivas:

- 1) desde el funcionamiento de la línea “Anticrisis” y
- 2) desde los resultados que los proyectos y actividades desarrolladas en el marco de dicha línea, están produciendo en la comunidad.

En cada uno de los puntos entendemos que habría que consensuar conclusiones o, al menos, si eso no es posible, consignar las diferencias que al respecto puedan

existir entre los integrantes del grupo motor. En el Cuadro 6 se puede observar el instrumento que se elabora para sostener el desarrollo de la dinámica.

PUNTOS FUERTES DE LAS ACCIONES QUE SE REALIZAN DESDE LA LÍNEA	ASPECTOS INTERNOS QUE LIMITAN LAS ACCIONES DE LA LÍNEA
Conclusiones compartidas	Conclusiones compartidas
ELEMENTOS EXTERNOS QUE LIMITAN LAS ACCIONES DE LA LÍNEA	ACCIONES CONCRETAS QUE SE PUEDEN REALIZAR PARA MEJORAR
Conclusiones compartidas	Conclusiones compartidas

Cuadro 6: Adaptación de la técnica DAFO para trabajar en la línea “Anticrisis”.

Hay que definir, por último, el material necesario para el desarrollo de la dinámica en la comunidad que es el siguiente:

- Reproducciones en DIN-A3 de los textos ilustrados que recogían los resultados de las entrevistas (Figura 9)
- Etiquetas para las aportaciones individuales (post-it)
- Rotulador para escribir en el DIN-A1
- Copia en DIN-A1 de la adaptación del DAFO (Cuadro 6)

- Bolígrafos para consignar las aportaciones individuales

Fase VI: El desarrollo de la dinámica

La sesión de Evaluación Participativa se desarrolla en el *Casal de Joves* de Badia del Vallès el día 23 de Mayo del 2012, entre las 18 y las 20 h. Asisten 16 personas, de las cuales 5 son evaluadores universitarios y 11 técnicos y personas de la comunidad.

Se prepara el espacio en el que se va a desarrollar la dinámica colocando en la pared el DIN-A1 del DAFO y repartiendo a cada uno de los asistentes unos post-it en los que poder escribir las aportaciones individuales.

Hay que tener en cuenta que la idea es que, en un momento posterior y utilizando los mismos instrumentos, los miembros del grupo motor que lo deseen repitan esta misma dinámica en sus respectivos grupos de referencia con el apoyo de los evaluadores universitarios. Es lo que denominamos la “multiplicación” de la Evaluación Participativa.

En la presentación de la dinámica por parte de los evaluadores universitarios es lo primero que se explica. No sólo se trata de evaluar de forma participativa la línea “Anticrisis”: hay que prestar mucha atención a la forma en la que se va a desarrollar la sesión para poder “multiplicarla”, posteriormente, con otras entidades y grupos de la comunidad. Se insiste también en que el equipo de evaluadores universitarios acompañará y ayudará a aquellas personas que quieran implicarse en dicha multiplicación.

En una primera fase, utilizando los textos ilustrados sobre los resultados de las entrevistas en relación al funcionamiento y resultados de la línea “Anticrisis”, las personas valoran la información y hacen aportaciones individuales para dar respuesta a los interrogantes planteados. A continuación, y como puede observarse en la Figura 10, cada uno de los participantes va ubicando en los cuadros correspondientes del DIN-A1 de la pared lo que ha escrito en los diferentes post-it.

En una segunda fase, los asistentes ponen en común sus respectivas percepciones y opiniones leyendo las evaluaciones que han realizado previamente de forma

individual. A continuación se utiliza una discusión guiada, para pedir a los participantes que explicasen las diferentes aportaciones y, también, para generar un consenso en el grupo. Mientras uno de los evaluadores universitarios va dinamizando la discusión otro va escribiendo, como se puede apreciar en la Figura 10, las conclusiones elaboradas por el grupo respecto a cada interrogante.

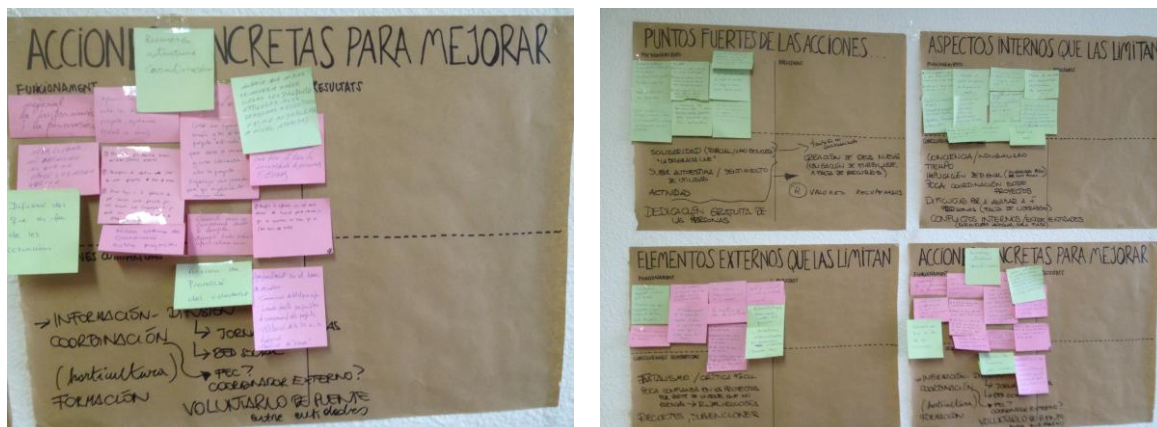


Figura 10: Aportaciones evaluativas en relación a la línea “Anticrisis” de los integrantes del grupo motor de la Evaluación Participativa.

Hay que señalar que, en el desarrollo de la dinámica, es muy difícil separar, en las aportaciones evaluativas de los participantes, aquellas que se refieren al funcionamiento de los diferentes proyectos y actividades que integran la línea “Anticrisis”, de aquellas referidas a sus resultados. Aunque en la planificación previa se había previsto diferenciarlos, el desarrollo de la dinámica lo hizo imposible, por lo que ambas variables hubieron de ser evaluadas conjuntamente.

Fase VII: Readaptación y multiplicación de la dinámica en otros contextos y con otras personas y entidades de la comunidad

De las personas del grupo motor que han participado en la dinámica descrita, sólo 2 se animan a repetirla en su contexto más próximo: la presidenta de la *Associació de Voluntaris Socials* y un técnico de la *Fundació Tallers*.

La multiplicación con el grupo de voluntarios sociales

En el primer caso, la única modificación que introducimos en la dinámica es la de eliminar la distinción entre el funcionamiento y los resultados ya que, como se ha apuntado, en el desarrollo de la dinámica con el grupo motor se hizo evidente que se trataba de dos conceptos que los integrantes del grupo no lograban diferenciar con claridad.

Al llegar al Centro Cívico donde ha quedado con la presidenta de la asociación media hora antes del comienzo de la reunión, la evaluadora universitaria le recuerda que es ella, como representante de la asociación en el grupo motor, quien debe dinamizar la evaluación de la línea “Anticrisis”. La mujer, que había entendido que multiplicar significaba simplemente ceder un espacio a los evaluadores universitarios para realizar las mismas dinámicas en otros contextos y con otras personas, se resiste a llevarla a cabo por sí misma. Y justifica su negativa argumentando que no había entendido bien ni la finalidad de la dinámica ni el procedimiento y que no se siente capaz de explicarla con claridad a las demás voluntarias. El grupo está configurado por 8 personas; todas ellas mujeres mayores excepto un hombre, también mayor, que ya ha participado en el desarrollo de la dinámica con el grupo motor.

Frente a esta situación y dada la falta de tiempo para reforzar positivamente a la presidenta de la asociación y trabajar con ella el desarrollo de la dinámica antes de que empezaran a llegar las personas convocadas, la evaluadora universitaria tiene que asumir el papel de dinamizadora. A partir de ahí, la sesión de evaluación transcurre, en cuanto al proceso, de forma bastante similar a como ha transcurrido con el grupo motor: se dedican aproximadamente 10 minutos a hacer valoraciones individuales y 5 minutos más a construir, en base a ellas, conclusiones conjuntas para cada uno de los interrogantes planteados. La diferencia con respecto a la dinámica realizada con los evaluadores del grupo motor es que, al ser un grupo menos heterogéneo en cuanto a su actividad, las participantes pierden de vista la línea “Anticrisis” (una línea muy reciente cuyas acciones y efectos apenas conocen) y centran sus reflexiones en torno a la realidad que les es más cercana y cuya continuidad les preocupa: la de la *Associació de Voluntaris Socials*. En el próximo apartado se presentan los resultados.

La multiplicación con el grupo de personas con discapacidad de la Fundació Tallers

Contrariamente al primer caso, en el segundo, sí hay que readaptar la dinámica para adecuarla a las características de las personas que actuarán como evaluadores que, en este caso, eran entre 20 y 25 personas con discapacidad. Para hacerlo, se trabajó con el técnico de la *Fundació Tallers*, que se ha prestado a repetir la dinámica con los chicos y las chicas del Centro Especial de Trabajo.

Partiendo de la idea de que la crisis económica es, actualmente, una realidad muy tangible en todas las familias, el técnico de la Fundación y la evaluadora universitaria consideran interesante introducir la evaluación mediante una actividad en la que los y las jóvenes puedan plasmar su experiencia de la situación socioeconómica del país usando imágenes y/o titulares de diversos periódicos publicados entre finales de Junio y principios de Julio de 2012. En la Figura 11 se puede ver el resultado.



Figura 11: Collage sobre los efectos de la crisis económica realizado por los chicos y las chicas de la *Fundació Tallers*.

Hecho esto, el técnico, que dinamiza la sesión de evaluación con el apoyo logístico de la evaluadora universitaria -que le ayuda a distribuir el material; a recoger los post-its; a pegarlos en el papel correspondiente, etc.), formula a los asistentes tres preguntas.

- 1) ¿Qué hacemos en la Fundación y cómo esto nos ayuda a vivir en tiempos de crisis?
- 2) ¿A qué dificultades tenemos que enfrentarnos para mantener nuestro puesto de trabajo?
- 3) ¿Qué podemos hacer desde la Fundación para superar las dificultades?

Como se puede observar, son preguntas relacionadas con las cuestiones planteadas a los integrantes del grupo motor y a las mujeres de la *Associació de Voluntaris Socials*. Cada pregunta es discutida en gran grupo durante unos 15min:

Si bien en la *Fundació Tallers* tampoco se evalúan las acciones de la línea “Anticrisis” ni se obtiene una gran variedad de conclusiones, el objetivo se alcanza sobradamente. Y es que la finalidad de esta sesión, más allá de la evaluación de la línea en concreto, es incluir en el proceso a todas aquellas personas dispuestas a participar y dar voz a quienes con menos frecuencia se escucha. En el siguiente apartado se presentan sus aportaciones.

6.4. Resultados de la EP de la línea “Anticrisis”

Puesto que la dinámica de evaluación de la línea “Anticrisis” recoge tanto las percepciones individuales de los evaluadores como las conclusiones extraídas conjuntamente en base a ellas, en este punto expondremos únicamente las aportaciones colectivas, pues sintetizan los aspectos a los que las personas confieren una mayor importancia. Para hacerlo, dadas las particularidades de cada sesión, se presentan los resultados por separado.

6.4.1. Resultados de la EP realizada por el grupo motor

Por una parte, en cuanto a los **puntos fuertes** de las acciones de la línea “Anticrisis”, los miembros del grupo motor convienen que el hecho de participar en el desarrollo de estos proyectos supone un beneficio, sea tangible o intangible, no solo para las personas y familias que reciben los servicios prestados

(acompañamiento a personas mayores, ropa o libros de segunda mano, alimentos, etc.); sino también para aquellos que dedican desinteresadamente su tiempo y sus esfuerzos a ayudar a quienes más lo necesitan. Y es que, en general, se trata de personas mayores, jubiladas y/o en el paro que mediante su contribución al bienestar de los demás se mantienen activas y se sienten útiles. Asimismo, los integrantes del grupo motor destacan que este tipo de actuaciones promueven, además, valores tan positivos como la solidaridad, el compromiso y la responsabilidad social; valores que, según creen, se están perdiendo progresivamente.

Por otra parte, en relación a los aspectos que limitan interna y externamente las acciones comunitarias, los evaluadores del grupo motor distinguen los siguientes:

- Entre los **aspectos internos** están de acuerdo en que los que más limitan las acciones comunitarias son:
 - a) Las dificultades, sobre todo temporales, para conciliar las responsabilidades laborales y familiares, y las responsabilidades asumidas en el marco de los distintos proyectos;
 - b) La desigualdad en el grado de implicación de los diferentes participantes y la falta de personas dispuestas a ayudar, que hace que sean siempre pocos y los mismos quienes asumen la mayor parte de las tareas;
 - c) La falta de coordinación entre los distintos proyectos; y
 - d) Los conflictos existentes entre las diversas entidades que, de hecho, comparten finalidades. Desde el punto de vista de los evaluadores, estos conflictos son causados por los rumores, la mala fama y las enemistades entre personas o entidades.
- Entre los **aspectos externos** coinciden en que los que más limitan las acciones comunitarias son:
 - a) El sentimiento generalizado de que no se puede hacer nada para cambiar la situación socioeconómica. Los participantes se refieren a este sentimiento como *fatalismo*;

- b) La falta de apoyo explícito de las personas de la comunidad no implicadas en los proyectos a los que los están emprendiendo y desarrollando; y
- c) La falta de ayudas económicas y subvenciones para mantener los proyectos existentes y desarrollar proyectos nuevos.

Por último, en lo que a las **propuestas de mejora** se refiere, los participantes plantean algunas ideas siendo conscientes de que, hoy por hoy, las propuestas deben ser creativas y que no requieran grandes cantidades de dinero para implementarlas. Con todo sugieren lo siguiente:

- a) Mejorar los canales de información y difusión (sobre todo las redes sociales) de los proyectos que se llevan a cabo para darlos a conocer a la población e incentivar su implicación; y
- b) Recuperar la función que debería tener la *Federació d'Entitats Culturals*, es decir, facilitar espacios de encuentro donde los representantes de las distintas entidades puedan intercambiar experiencias e ideas, coordinarse y trabajar conjuntamente.

6.4.2. Resultados de la multiplicación de la EP realizada en la Associació de Voluntaris Socials

Recordemos que, a pesar de plantear a las voluntarias los mismos interrogantes que a los componentes del grupo motor, éstas centran sus reflexiones en la realidad que les es más próxima: la del voluntariado social. Sin embargo, las conclusiones extraídas de la discusión no se alejan demasiado de las aportaciones recogidas en la primera sesión de evaluación de la línea “Anticrisis”.

Por una parte, en cuanto a los **puntos fuertes** de las acciones del voluntariado, las voluntarias destacaron básicamente los mismos que señalaron los integrantes del grupo motor en relación a las acciones de la línea “Anticrisis”. Como ellos, las voluntarias se refirieron positivamente:

- a) A la solidaridad y a la predisposición de las personas para acompañar y prestar su ayuda a quienes más lo necesitan, y

- b) Al hecho de que llevar a cabo de manera altruista estas actividades también les hace sentirse bien consigo mismas.

Por otra parte, con respecto a los **aspectos internos que limitan** las acciones del voluntariado, las mujeres inciden esencialmente en la edad y la disponibilidad de los voluntarios y las voluntarias con los que cuenta en la actualidad. Según ellas, se trata de personas mayores que, además de tener que cuidar de sus familias (ellas hablan especialmente de sus maridos y sus nietos/as), cada vez se encuentran más cansadas y menos ágiles, limitaciones que achacan a la edad. Asimismo, manifiestan la necesidad de contar con una persona formada y capacitada para liderar al equipo de voluntarios y realizar tareas administrativas y de coordinación con otras entidades.

En relación a los **aspectos externos que limitan** las acciones del voluntariado, apuntan, como lo hacen los miembros del grupo motor, las dificultades para conciliar sus distintas responsabilidades y el déficit de recursos económicos para mantener sus proyectos y crear otros nuevos.

Por último, en lo referente a las **propuestas de mejora** de las acciones del voluntariado, todas están de acuerdo en que tienen que pensar en la manera de captar personas voluntarias más jóvenes yendo, por ejemplo, a los institutos, a las AMPAs o a la biblioteca a hablar de lo que hacen o publicando su trabajo en revistas y/o páginas web que contengan información actualizada sobre Badia del Vallès. Esto es lo que más preocupaciones les genera dado que amenaza la continuidad de sus proyectos a largo plazo. También coinciden en que deben buscar la forma de coordinarse con otras entidades sociales del territorio para sumar esfuerzos y ampliar el alcance de su actividad, más ahora, en tiempos de crisis.

6.4.3. Resultados de la multiplicación de la EP realizada en la Fundació Tallers

Como ya se ha comentado, dos son los principales resultados de la multiplicación de la dinámica de evaluación en la *Fundació Tallers*. Por un lado, las aportaciones de los chicos y las chicas del Centro Especial de Trabajo y, por otro, el hecho de

incluir a estas personas en el proceso participativo que hemos estado desarrollando a lo largo del primer semestre de este año 2012.

A continuación se exponen las respuestas que dan los y las jóvenes a las tres preguntas que les plantea el dinamizador:

- a) En referencia las actividades que realizan en la Fundación y la manera como esto les ayuda a vivir en tiempos de crisis, los participantes destacan que trabajan en el Centro para poder pagar una vida que cada día es más cara. Apuntan, por otra parte que, en sus casas, procuran ahorrar en el consumo de electricidad y agua.
- b) Con respecto a las dificultades con las que se encuentran para mantener su trabajo, lo chicos y las chicas de la Fundación señalan unánimemente la irregularidad del volumen de trabajo y la falta de subvenciones para mantener su puesto de trabajo.
- c) En relación a las propuestas para superar dichas dificultades, los y las jóvenes no dudan en afirmar que lo que deben hacer es luchar, dar el máximo de sí mismos en el trabajo, buscar alternativas fuera de la Fundación y ahorrar.

6.5. Las incidencias del proceso

Dos son las principales incidencias acontecidas durante la Evaluación Participativa de la línea “Anticrisis”. La primera es la referida a la imposibilidad de diferenciar, en la EP del grupo motor, entre el funcionamiento de la línea “Anticrisis” y los resultados de la misma. Entendemos que esto puede restar precisión a los resultados obtenidos de la Evaluación Participativa. Sin embargo la decisión fue tomada “in situ” para facilitar el desarrollo de la dinámica. Dicha decisión obedeció a la priorización de la comprensión de la actividad, por parte de los integrantes del grupo motor, por encima de la precisión de la evaluación.

La segunda se centra en la reticencia de la presidenta de la *Associació de Voluntaris Socials* a liderar la multiplicación de la dinámica en su grupo de referencia. Este hecho evidencia las problemáticas que se pueden derivar del hecho de solicitar, a

personas no expertas en evaluación, la gestión o aplicación de técnicas para las que no se consideran suficientemente preparadas. Muestra, por otra parte, la necesidad de invertir tiempo y recursos en la formación y el acompañamiento a dichas personas para ayudar a que poco a poco vayan adquiriendo la destreza y confianza necesarias para en un futuro próximo realizar evaluaciones participativas de forma autónoma.

6.6. Presentación de los resultados

En el diseño de la devolución de los resultados, se discute con la TC la oportunidad que representa este acto público para intentar diseminar todavía más el proceso de EP en la comunidad extensa. Se acuerda con la TC que enviará una convocatoria más amplia y que abarque un mayor número de personas y entidades. La estrategia de realizar convocatorias amplias ya se ha efectuado en los primeros meses de inicio de la EP, cuando se negociaba la entrada a la comunidad y se buscaba el reclutamiento de personas para formar el grupo motor de la EP.

La primera presentación de los resultados de la EP de las acciones comunitarias englobadas en la línea “Anticrisis” se realiza el día 19 de Septiembre de 2012. En este acto, algunas personas que no han participado hasta la fecha en el grupo motor de la EP muestran interés, y como resultado del mismo una nueva persona se incorpora en la última fase de cierre de la EP al grupo motor.

6.7. Conclusiones

La mayoría de los integrantes del grupo motor y de los participantes no conocen con precisión las acciones que configuran la línea de acción comunitaria “Anticrisis”. Esta línea es una construcción teórica que se corresponde con la clasificación de las actividades hecha por la técnica comunitaria. Por eso la colaboración de los integrantes de los distintos proyectos es difícil, porque no identifican que están realizando un trabajo en común, ni se sienten parte de una misma línea de acción comunitaria.

Se plantean una serie de propuestas interesantes, pero todas ellas son bastante abstractas. Para que la evaluación sea realmente efectiva sería necesario que estas propuestas se concretaran en acciones viables de las que pudieran responsabilizarse personas o entidades concretas.

En lo que se refiere a la evaluación, el hecho de pertenecer al grupo motor está teniendo efectos diferentes en los técnicos y las personas de la comunidad. Los primeros disponen de conocimientos teóricos y experiencia en el diseño, la implementación y la evaluación de procesos educativos y/o participativos. Los segundos, por su parte, si bien llevan a cabo acciones por el bien de la comunidad, no disponen de los conocimientos teóricos ni de los recursos técnicos para evaluarlas.

A los vecinos de Badia del Vallès que integran del grupo motor, el espacio creado para evaluar las acciones comunitarias no solo les ha brindado la oportunidad de conocer mejor lo que se está haciendo en Badia del Vallès sino que, además, les posibilita exponer sus preocupaciones al respecto. En el caso de los técnicos, el hecho de pertenecer al grupo motor les ha proporcionado, además de información sobre las percepciones de las personas, nuevas herramientas para evaluar las actuaciones que realizan a nivel comunitario o en sus contextos de trabajo.

Aunque lo que se ha presentado son los resultados de la Evaluación Participativa de la línea “Anticrisis” que se está desarrollando en Badia del Vallès, los resultados obtenidos no se reducen a los presentados. Es necesario apuntar que todas las personas participantes nos hemos empoderado, de una u otra manera, con nuestra implicación en este proceso. Todos hemos aprendido; hemos creado y compartido conocimientos y sentimientos; hemos discutido y debatido tanto cuestiones vitales como intrascendentes; y hemos sentido, por último, que nuestra dedicación y nuestro trabajo servían para algo y tenían un significado a nivel personal y también para la comunidad. Todas esas situaciones nos han formado y nos han enriquecido: a los evaluadores universitarios, a los técnicos comunitarios y a las personas de la comunidad. Ese es el sentido y el fin de la Evaluación Participativa.

7. LÍNEA DE ACCIÓN COMUNITARIA “EDUCACIÓN”

7.1. Descripción de la línea

Las personas y técnicos de la comunidad de Badia del Vallès seleccionan la línea de trabajo comunitario denominada “Educación” como objeto de la Evaluación Participativa, ya que consideran que es una línea importante en el marco de los procesos de desarrollo de la comunidad. La línea está constituida por un conjunto de acciones, entidades y personas que pretenden conseguir los siguientes objetivos:

- i. Fomentar el trabajo en red de los técnicos y de las entidades sociales sobre las temáticas educativas y formativas que se desarrollan en la comunidad.
- ii. Ofrecer una oferta educativa que favorezca la cohesión social en la comunidad: cursos de catalán; orientación laboral; formación ocupacional; etc.
- iii. Asesorar y orientar los procesos educativos de las familias con hijos en edad escolar.
- iv. Coordinar las actuaciones de los diversos agentes educativos de la comunidad: familias y profesionales del sistema educativo.

En Enero de 2012, fecha en que se inicia el proceso de Evaluación Participativa en la ciudad, se identifican en la línea “Educación” dos momentos importantes en el inicio de las actividades y proyectos de esta temática. Por una parte y desde el año 2004 se viene llevando a cabo el *Pla Educatiu d’Entorn* (PEE) de la ciudad. Este plan se diseña a partir de un diagnóstico previo realizado en la localidad por un grupo de profesionales de servicios municipales, ciudadanía y políticos. En un segundo momento, en el año 2008, se inicia el proyecto Badia Educa. Esta iniciativa se basa en la creación de un grupo de trabajo formado por diversos agentes de la

comunidad -profesionales de la educación; madres y padres; técnicos de los ámbitos de la salud, servicios sociales, juventud, etc.- cuyo objetivo principal es asesorar y orientar los procesos educativos de las familias con hijos en edad escolar, favoreciendo una continuidad entre la educación reglada y las pautas educativas llevadas a cabo por las familias en la esfera doméstica.

Como se puede observar en la Figura 12, el color azul identifica las personas, sean institucionales o de la comunidad, que están actuando en el marco de la línea “Educación”. La responsable de coordinar las acciones sobre educación dentro del conjunto de las acciones comunitarias es la técnica del PDC de Badia del Vallès.

El color verde identifica los proyectos y espacios de encuentro que se enmarcan en esta línea de trabajo. Estos son:

1. El **Congreso de las familias** es una actividad promovida entre el PEE y el proyecto Badia Educa que se celebra de manera anual en la localidad. Tiene como misión fomentar la implicación de las familias como agente educativo evitando que se derive esta responsabilidad a la institución escolar.
2. La **Promoción de la participación en los Institutos** de los jóvenes de la localidad pretende ser un paso inicial que busca su posterior implicación en iniciativas y estructuras municipales. Algunos ejemplos pueden ser la participación en consejos escolares; los mediadores dentro de los institutos de educación secundaria, etc.
3. La **Promoción de la lengua** se ha vinculado de manera importante con el trabajo desde el PDC. Se trata del fomento de la lengua catalana a través de cursos y en celebraciones destacadas; así como del fomento de las diversas lenguas maternas de los habitantes de la comunidad.
4. La **Comisión de Infancia, adolescencia y familia** es la encargada de desarrollar el proyecto **Badia Educa**. Su primer eje temático buscaba como objetivo de trabajo la implicación de las familias en la educación de sus hijos. Se desarrolló una guía que orienta a las familias acerca de cómo fomentar la autonomía de los hijos, en diferentes niveles de edad. Actualmente inician una reflexión sobre el *“tiempo libre como tiempo educativo de los hijos”*

Finalmente, el color rojo se refiere a otros agentes y espacios que, en el marco de las acciones comunitarias que se desarrollan en Badia del Vallès, se relacionan de una manera u otra con la línea de trabajo “Educación”. Como se puede observar en la Figura 12, forman parte de esta última categoría: (1) *Pla Educatiu d'Entorn*; (2) mesa de éxito escolar; (3) educadores de calle; (4) espacios familiares.

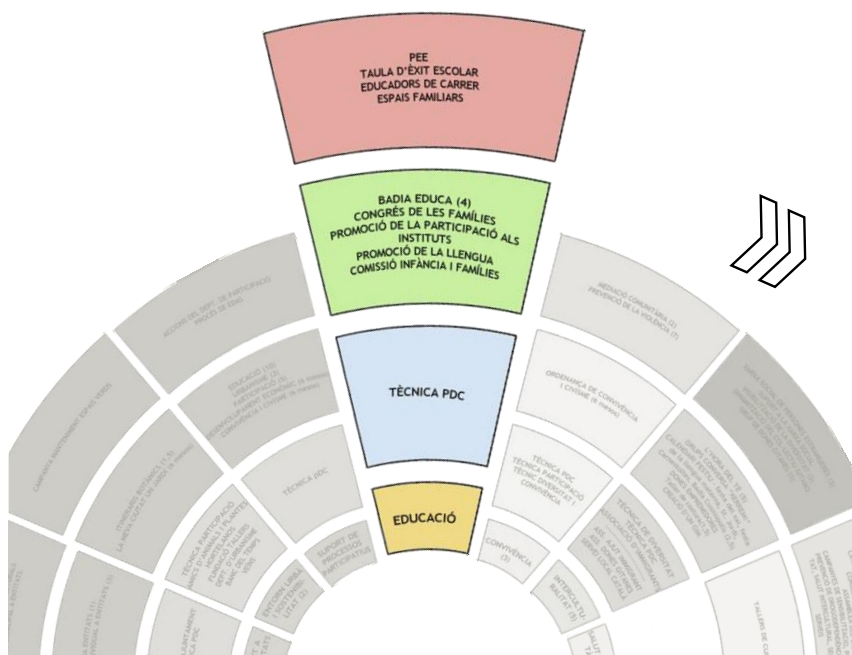


Figura 12: El contenido de la línea “Educación” de Badia del Vallès.

7.2. Objetivos y contenidos de la EP de la línea

Las dos sesiones previas de trabajo comunitario, en las que el grupo motor de la Evaluación Participativa evaluó la línea relacionada con los proyectos y actividades “Anticrisis,” proporcionan información a los evaluadores universitarios para diseñar y planificar la estrategia de evaluación de la línea “Educación.”

Algunos de los elementos que se discuten son:

- i. Los evaluadores universitarios, en la fase previa de diagnóstico y análisis, recogen una gran cantidad de datos sobre las líneas a evaluar que posteriormente no se utilizan en toda su extensión.

- ii. Se considera necesario presentar un volumen de información menor al grupo motor de la Evaluación Participativa para evaluar las líneas de actuación.
- iii. Se pretende simplificar las dinámicas ya que, como se pudo observar en la Evaluación Participativa de la línea “Anticrisis”, la separación entre funcionamiento y resultados de los proyectos y actividades; o la división entre amenazas internas y amenazas externas aumenta la complejidad de la dinámica, lo que dificulta conseguir la valoración y evaluación de las personas de la comunidad.

El planteamiento de los objetivos específicos de la Evaluación Participativa de esta línea está determinado por dos elementos:

- a) Las características específicas del grupo de personas que integran el grupo motor de la evaluación, y
- b) la experiencia previa de los evaluadores universitarios en el diseño de las dos dinámicas de Evaluación Participativa de la línea “Anticrisis”.

Estos elementos, sobre todo el segundo, llevan al equipo de evaluadores universitarios a plantear unos objetivos y a diseñar una metodología que se ajuste a las características del grupo de personas y técnicos de la comunidad que configuran el grupo motor de la Evaluación Participativa.

Teniendo esto en cuenta se plantearon los siguientes objetivos:

- A) Recoger información sobre el funcionamiento y resultados de la línea “Educación”;
- B) Diseñar una dinámica de trabajo grupal que posibilite:
 - i. Una evaluación y posicionamiento de las personas integrantes del grupo motor de la evaluación respecto al funcionamiento y resultados de la línea “Educación”, y
 - ii. La posterior multiplicación de la dinámica por parte de algunos miembros del grupo motor de la Evaluación Participativa en sus respectivos grupos de referencia.

7.3. La metodología de la EP para la línea “Educación”

A partir de los objetivos definidos se estructuró la metodología para la Evaluación Participativa de la línea “Educación” en 7 fases:

Fase I: Selección y adaptación de variables e indicadores de evaluación para la línea de acción comunitaria “Educación”.

Fase II: Recogida de información sobre el desarrollo de las acciones comunitarias de la línea “Educación”.

Fase III: Análisis de la información recogida sobre la línea.

Fase IV: Diseño de la dinámica de Evaluación Participativa para el grupo motor.

Fase V: Coordinación de los evaluadores universitarios con la técnica del plan comunitario.

Fase VI: Desarrollo de la dinámica de Evaluación Participativa.

Fase VII: Readaptación y multiplicación de la dinámica en otros contextos y con otras personas y entidades de la comunidad.

Fase I: Selección y adaptación de variables e indicadores de evaluación para la línea de acción comunitaria “Educación”

Para concretar las variables e indicadores que orientan la recogida de información se utilizan dos fuentes. En primer lugar se revisa el informe de contexto de Badia del Vallès, en el que se presenta un apartado específico con información sobre el nivel educativo de la población, con datos sobre el nivel de estudios, la tasa de fracaso y abandono escolar, el grado de conocimiento de catalán, etc.

En segundo lugar, se revisa y adapta el listado de variables e indicadores de Evaluación Participativa, elaborado por evaluadores universitarios antes del inicio del proceso de Evaluación Participativa. Para el diseño de la evaluación de la línea de acción comunitaria “Educación” se consideró que no era necesario realizar

ninguna reunión previa con las personas que integran el grupo motor de la Evaluación Participativa. En el Cuadro 7 se puede ver la concreción de esas variables, indicadores e identificadores.

EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE LA LÍNEA “Educación”		
VARIABLES	INDICADORES	IDENTIFICADORES
Diagnóstico estado actual educación	✓ Proyectos educativos	<ul style="list-style-type: none"> • Número de proyectos • Características de los proyectos • Inicio de los proyectos • Entidades y personas involucradas • Etc.
	✓ Acciones educación no formal	<ul style="list-style-type: none"> • Número de acciones • Características de las acciones • Inicio de las acciones • Entidades y personas involucradas • Etc.
Funcionamiento	✓ Tipología	<ul style="list-style-type: none"> • Entidades y personas involucradas • Etc.
	✓ Agentes	
Coordinación	✓ Iniciativa de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Líderes y entidades • Relaciones con personas y proyectos; • Vinculaciones a otras entidades; • Tipo de colaboración con ellas; • Etc.
	✓ Finalidad de la coordinación	
	✓ Proyectos coordinados	
	✓ Entidades participantes	
Participación	✓ Tipo de participación	<ul style="list-style-type: none"> • Líderes y entidades
Resultados	✓ Absentismo y fracaso escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones para fomentar la prevención del absentismo y fracaso escolar
	✓ Alfabetización	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones para fomentar la alfabetización
	✓ Educación de Adultos	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones para fomentar la educación de adultos

	✓ Participación familias en educación de los hijos	• Acciones para fomentar la participación de las familias en la educación de los hijos
	✓ Iniciativas de educación en el tiempo libre	• Acciones para fomentar la participación de las familias en la educación de los hijos

Cuadro 7: Relación de variables, indicadores e ítems que configuran la información a recoger de la línea “Educación”.

Fase II: Recogida de información sobre el desarrollo de las acciones comunitarias de la línea “Educación”

Para la recogida de datos se utiliza una metodología cualitativa, y se selecciona la entrevista semi-estructurada como técnica. A partir de los indicadores e identificadores elaborados, se diseña la entrevista que va a guiar la recogida de información. Esta guía está incluida en el anexo 9.

En el Cuadro 8 se puede ver la relación de proyectos y agentes clave de la comunidad de los que se obtuvo la información sobre la línea “Educación”.

PROYECTO	AGENTES CLAVE	ENTREVISTADOR/A (evaluadores universitarios)
<i>Pla Educatiu d'Entorn</i> (PEE)	Técnica	Héctor
Badia Educa	Madre participante en el proyecto	Anna

Cuadro 8: Fuentes de información para las entrevistas.

Las dos personas entrevistadas se relacionan de manera directa con los proyectos que configuran la línea de acción comunitaria “Educación”. Con el ánimo de recoger información desde diversas perspectivas, se entrevista a una persona con un perfil profesional y a otra con un perfil de usuaria que participa en un proyecto educativo.

En el anexo 10 se puede consultar la información recogida en las dos entrevistas, presentando su contenido de forma resumida.

Fase III: Análisis de la información recogida sobre la línea

Una vez recopilada toda la información, se analiza con el objetivo de orientar el diseño de la dinámica de Evaluación Participativa de la línea de acción comunitaria “Educación”. El análisis de la información se lleva a cabo en dos momentos. En primer lugar se revisan los datos estadísticos sobre la educación recopilados en la fase de análisis de contexto de Badia del Vallès. También son útiles los datos relativos al tejido asociativo de la localidad. De las más de 80 entidades sociales inscritas en el municipio, 6 se dedican de manera exclusiva al ámbito educativo.

En un segundo momento se analizan las dos entrevistas. Existen coincidencias interesantes, ya que las dos agentes clave apuntan que:

- i. Se valora positivamente el trabajo llevado a cabo en la biblioteca municipal de promoción de la lectura y de coordinación con las bibliotecas de los centros educativos (colegios de educación infantil y primaria e institutos de educación secundaria).
- ii. Se otorga importancia y relevancia al proyecto Badia Educa.

Fase IV: Diseño de la dinámica de Evaluación Participativa para el grupo motor

El equipo de evaluadores universitarios elabora en una sesión de trabajo la dinámica para la Evaluación Participativa de la línea “Educación”. En la discusión aparecen algunos elementos metodológicos que pueden mejorar la dinámica, fruto de las lecciones aprendidas en las sesiones anteriores realizadas en la comunidad y de las reuniones de coordinación con la técnica comunitaria de Badia del Vallès. Las mejoras introducidas son:

- i. Presentar un volumen de información menor al grupo motor de la Evaluación Participativa;
- ii. Estimular la participación de las personas del grupo motor desde el inicio de la dinámica;
- iii. Evitar la presentación inicial de datos por parte de los evaluadores universitarios, que limita la participación de las personas y ralentiza el ritmo de la dinámica comunitaria ;
- iv. Trabajar de manera conjunta los elementos de funcionamiento y resultados de los proyectos de la línea “Educación”.

Como primer objetivo nos planteamos buscar una dinámica sencilla, que no repita la realizada en la Evaluación Participativa de la línea “Anticrisis”. Por otra parte, nos interesa conservar algunas de las preguntas de investigación referidas a las acciones comunitarias sobre “Educación” para evaluar el funcionamiento, los resultados y las propuestas de mejora de estos proyectos y actividades.

Se decide mantener la técnica del “DAFO”, pero con adaptaciones importantes en relación a la aplicación anterior. En la primera adaptación del DAFO se observa que la división entre “*Aspectos internos que limitan las acciones de la línea*” y “*Elementos externos que limitan las acciones de la línea*”, provocaba confusión en el grupo motor de la Evaluación Participativa en el momento de valorar las acciones de la línea “Anticrisis”. De esta manera efectuamos equivalencias entre los 4 elementos clásicos del DAFO -Debilidades, Amenazas, Fortalezas; Oportunidades- y los 3 elementos que decidimos establecer para la Evaluación Participativa de la línea “Educación”: 1) puntos fuertes, 2) puntos débiles y 3) qué se puede mejorar. De forma esquemática:

- *Fortalezas se corresponde con Puntos Fuertes y Puntos Débiles*
- *Debilidades y Amenazas se corresponde con Puntos Débiles*
- *Oportunidades se corresponde con Qué se puede hacer para mejorar*

La adaptación de la técnica DAFO para la Evaluación Participativa de la línea “Educación” se presenta en el Cuadro 9.

DAFO		DAFO (2ª Adaptación)
Debilidades	Amenazas	Puntos Fuertes
		Puntos Débiles
Fortalezas	Oportunidades	Qué se puede hacer para mejorar

Cuadro 9: Segunda adaptación de la técnica DAFO para la Evaluación Participativa de la línea “Educación”.

En el Cuadro 10 se presenta el instrumento final diseñado para trabajar con el grupo motor de la Evaluación Participativa la línea “Educación”.

Tema:
Puntos fuertes:
<div></div>
Puntos débiles:
<div></div>
Qué se puede hacer para mejorar:
<div></div>

Cuadro 10: Instrumento DAFO adaptado para evaluación línea “Educación”.

Fase V: Coordinación de los evaluadores universitarios con la técnica del plan comunitario

Se celebra la reunión el 19 de Junio de 2012. La técnica comunitaria comenta que es importante en la primera fase de la dinámica acotar las intervenciones, para evitar que se produzca un debate que, en esta fase, no es necesario. El objetivo en estos momentos es identificar los proyectos y actividades en el ámbito educativo

que se llevan a cabo en la localidad. De esta manera se comprueba el grado de conocimiento de las personas del grupo motor de la Evaluación Participativa. Por otra parte considera que la adaptación de la técnica DAFO es acertada, al simplificar el lenguaje técnico y generar la dinámica a partir de enunciados y preguntas sencillas.

También trabajamos sobre los posibles agentes con los que se puede multiplicar la dinámica. Aconseja que nos decantemos por trabajar con dos perfiles, uno de profesionales y otro de usuarios de los proyectos. Algunas de las personas y colectivos que se barajan para la multiplicación son:

- Badia Educa;
- AMPAs de colegios de infantil y primaria e institutos de secundaria; y
- Grupo de jóvenes.

Fase VI: El desarrollo de la dinámica

La sesión de Evaluación Participativa se desarrolla en el *Casal de Joves* de Badia del Vallès el día 20 de Junio de 2012, entre las 18 y 20 h. Asisten 18 personas, de las cuales 3 son evaluadores universitarios, 5 técnicos y 10 personas de la comunidad. Destacamos la presencia por primera en el grupo motor de la Evaluación Participativa de un grupo de jóvenes, -cinco personas- con edades comprendidas entre los 18 y 23 años. Todos ellos están realizando estudios reglados, bien ciclos de formación profesional o estudios universitarios.

Se prepara el espacio en el que se va a desarrollar la dinámica colocando en la pared un papel DIN-A1 que contiene dos espacios diferenciados:

- 1) la identificación inicial de los proyectos y actividades sobre educación;
- 2) la 2ª adaptación del DAFO.

Para esta dinámica se decide no presentar datos previos a los participantes, favoreciendo que sean las personas que conforman el grupo motor de la EP los que expresen sus conocimientos sobre el ámbito específico que se evaluaba.

Para el desarrollo del primer punto se divide al grupo en dos subgrupos. Se formula una pregunta a los participantes: *¿Qué acciones se desarrollan en Badia sobre educación?* En un tiempo no superior a 10 minutos tienen que apuntar en un papel los proyectos y actividades que conocen. En un segundo momento cada uno de los dos subgrupos expone su listado de acciones, que se irá apuntando en el mural, visible a todos los participantes.

Para el desarrollo de la adaptación de la técnica DAFO se divide al grupo por parejas. La división se realiza de manera intencional por parte del dinamizador. El criterio que se utiliza es que la pareja ha de estar formada por un/a vecino/a de la localidad y por un/a técnico/a o profesional. El dinamizador coloca en una mesa una serie de tiras de papel. Las tiras de papel contienen los 6 temas de funcionamiento y resultados objeto de evaluación; y alguna pregunta para clarificarlos. Son los siguientes:

- a. Participación
- b. Coordinación
- c. Funcionamiento
- d. Resultados en: absentismo y fracaso escolar
- e. Resultados en: alfabetización y educación de adultos
- f. Resultados en: participación familias y educación en el tiempo libre.

Cada una de las parejas coge una de tira de papel. Cada pareja desarrolla el tema que escogió a partir del listado de acciones presentado en el apartado 7.1, de identificación de proyectos y actividades. Para ello el dinamizador facilita un folio de papel que contiene el instrumento presentado en el Cuadro 10. Las parejas lo rellenan, a partir de información categorizada como:

- 1. Puntos fuertes
- 2. Puntos débiles
- 3. Qué se puede hacer para mejorar

Como criterio, se explica a cada pareja que han de consensuar su aportación conjunta. Esta fase de la dinámica dura aproximadamente 20 minutos.

Por último cada pareja explica su aportación al grupo. La dinamizadora explica dos de los criterios que se van a seguir:

- a. Del material elaborado por cada una de las parejas, sólo se apuntará en el mural aquellas ideas consensuadas por todo el grupo motor.
- b. La exposición la realiza la persona de la pareja que tiene el rol de vecino.

Fase VII: Readaptación y multiplicación de la dinámica en otros contextos y con otras personas y entidades de la comunidad

El día 13 de Septiembre de 2012 se celebra la única multiplicación sobre la línea “Educación”. Se realizó en el *Casal de Joves* de Badia del Vallès entre las 17:00 y las 19:30 horas. Asisten seis personas (un dinamizador y cinco participantes) convocadas por un joven miembro del grupo motor de la Evaluación Participativa. Los jóvenes participan en la multiplicación de manera individual, es decir, no acuden a la reunión en representación de ningún colectivo, entidad o asociación.

El evaluador universitario y el joven repasan de manera conjunta la dinámica media hora antes de su inicio. A partir de aquí y una vez están presentes todas las personas convocadas, el joven dinamiza en todas sus fases la reunión, siguiendo los pasos fijados. Se realizan una adaptación respecto a la dinámica llevada a cabo con el grupo motor de la Evaluación Participativa: en la fase de división por parejas, no se puede dividir al grupo a partir de un perfil profesional y otro de usuario, debido a que los asistentes son todos jóvenes de la localidad y no había ningún técnico.

7.4. Los resultados de la EP de la línea “Educación”

Resultados de la Evaluación Participativa realizada por el grupo motor

Se presentan los resultados en 4 apartados: proyectos y actividades identificadas, puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora.

Proyectos y actividades identificados

Se pretende detectar los conocimientos previos del grupo motor de la Evaluación Participativa sobre aquellas acciones que relación con la temática “Educación”, para proceder posteriormente a evaluar sólo los proyectos que conocen. En el Cuadro 11 se presentan los proyectos y actividades identificados:

Proyectos y actividades identificados: línea “Educación”
<ul style="list-style-type: none"> ○ Escuela de adultos ○ Educadores de calle ○ Biblioteca: realización de talleres 1) “el rincón poético”; 2) “fomento de la lectura” ○ Centre el Molí: PQPI ○ Centro cívico: realización de talleres “gimnasia pasiva”; “bailes”; “mandala”; “informática”; “doula y preparación del parto” ○ Deporte: extraescolares; cursos de monitores; clubs ○ Circuito de policía ○ Extraescolares ○ Casal de joves ○ Esplais: en las épocas de vacaciones de Navidad y verano ○ Proyecto del PDC: “La meva ciutat un jardí” ○ Casal d’Avis: diversos cursos y cafés tertulia ○ Taller estudio asistido: para las etapas de educación primaria y secundaria ○ Badia Educa ○ Casal Esquerra: diversas tertulias

Cuadro 11: Proyectos y actividades de la línea ‘Educación’ identificados por el grupo motor. Fuente: elaboración propia a partir de las aportaciones de los participantes en la dinámica.

Puntos fuertes

1. Existe coordinación entre alguno de los proyectos;
2. Accesibilidad a los servicios y equipamientos, tanto en horarios como en precio;
3. Apoyo a los jóvenes en:
 - i. orientación ,
 - ii. estudio asistido, y
 - iii. aprendizaje de catalán para nuevos vecinos;

4. El proyecto Badia Educa fomenta el rol de las familias en la educación de sus hijos;
5. Mucha oferta de actividades deportivas en la localidad; que funciona como una de las alternativas a las “pantallas” para la población adolescente;
6. Los educadores de calle;
7. Personas con ganas de hacer cosas.

Puntos débiles

1. Poca coordinación entre entidades / deportes / actividades extraescolares / centro cívico;
2. Abandono prematuro de las personas en la escuela de adultos (necesario adaptarse al nivel de entrada de las personas);
3. Pocos recursos materiales: los clubes pueden aportar más;
4. Horario reducido de la biblioteca;
5. Mala imagen de algunas de las actividades (mercado informado);
6. Los horarios de Formación Profesional (tardes) son incompatibles con las actividades deportivas;
7. Mal uso y orientación de las extraescolares por parte de los padres;
8. Poca implicación de los padres en las AMPA;
9. Jóvenes que muestran poco interés;
10. Segregación por edad en grupos de adultos;

Qué se puede hacer para mejorar

Algunas de las propuestas del grupo motor de la Evaluación Participativa para mejorar las iniciativas de ámbito educativo en la localidad son:

1. Compatibilizar los horarios de Formación Profesional con las actividades deportivas y las actividades extraescolares;
2. Informar a los jóvenes sobre los proyectos educativos;

3. Sensibilizar a las familias de la importancia de los mensajes transmitidos en las actividades deportivas de sus hijos;
4. Los formatos de información sobre las actividades y proyectos deberían ser más atractivos y estar centralizados;
5. Que los voluntarios de la comunidad ayuden en el desarrollo de las actividades debido a la falta de recursos;
6. Mayor número de plazas en los cursos que se organizan, y mejorar los horarios de las instalaciones, por ejemplo abriendo las bibliotecas de las escuelas;
7. Motivar y dinamizar para que las personas no abandonen las actividades;
8. Desarrollar proyectos comunes entre instituciones.

Resultados de la multiplicación de la Evaluación Participativa realizada en el grupo de jóvenes

Como en el bloque anterior, se presentan en 4 apartados: proyectos y actividades identificadas, puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora.

Los resultados se presentan de manera diferente debido al proceso seguido en el desarrollo de la multiplicación. El grupo de jóvenes, una vez identifican los proyectos y actividades relacionadas con el ámbito de la educación en su localidad, seleccionan aquéllos que mejor conocen para llevar a cabo su evaluación. Así, de un proyecto o actividad se interrogan acerca de uno de los elementos utilizados para la evaluación, recordemos que son: Participación; Coordinación; Funcionamiento; Resultados en: absentismo y fracaso escolar; Resultados en: alfabetización y educación de adultos y Resultados en: participación familias y educación en el tiempo libre.

Proyectos y actividades identificados

De igual manera que en el grupo motor de la Evaluación Participativa, se pretendía identificar sus conocimientos previos sobre aquellas acciones que relación con la temática “Educación”. Se presentan en el Cuadro 12.

Proyectos y actividades identificados: Línea “Educación”

- Escuelas de primaria e institutos de secundaria
- Biblioteca
- Centro cívico
- Casal de Joves
- CAP
- Polideportivo (clubes deportivos, casal, etc.)
- Asociación de vecinos
- Fundació Tallers
- Edificio Antonio Machado (cursos para parados, etc.)
- Edificio El Molí
- Actividades extraescolares de los colegios
- Parque Joan Oliver (circuito con bicicletas de educación viaria)

Cuadro 12: Proyectos y actividades de la línea ‘Educación’ identificados en la multiplicación.
Fuente: elaboración propia a partir de aportaciones de participantes.

Puntos fuertes

PUNTOS FUERTES	
<i>Elemento</i>	<i>Proyecto / Actividad / Servicio / Equipamiento</i>
<i>1. Participación</i>	Puntos fuertes del TEA (Taller Educación Asistido): La difusión del taller en los colegios; El trabajo en grupos reducidos y homogéneos; El sistema de ayudas y becas.
<i>2. Coordinación</i>	En el TEA (Taller Educación Asistido) existe buena coordinación con las escuelas y entre los monitores que trabajaban en el mismo centro
<i>3. Funcionamiento</i>	En los clubes deportivos hay buena planificación de entrenamientos; se controla la asistencia y facilitan la competición sana
<i>4. Resultados en: absentismo y fracaso escolar</i>	La biblioteca tiene buenos espacios y está adaptada a las nuevas tecnologías; ofrecen eventos culturales; reserva de libros, cd y dvd. Los clubes deportivos: “motivan” para sacar buenas notas; enseñan valores (responsabilidad, etc.)
<i>5. Resultados en: alfabetización y educación de adultos</i>	En el edificio el Molí hay variedad de cursos con diversas fechas de iniciación El centro cívico programa diversidad de cursos
<i>6. Resultados sobre participación familias y educación en el tiempo libre</i>	Las jornadas educativas en el Parque Joan Oliver son un servicio gratuito para toda la familia

Cuadro 13: Puntos fuertes de la línea “Educación”. Fuente: elaboración propia a partir de aportaciones de participantes.

Puntos débiles

PUNTOS DÉBILES	
<i>Elemento</i>	<i>Proyecto / Actividad / Servicio / Equipamiento</i>
<i>1. Participación</i>	En el TEA (Taller Educación Asistido) hay poca implicación de algunos de los padres
<i>2. Coordinación</i>	En el TEA (Taller Educación Asistido) hay: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Poca coordinación con la coordinadora ✓ Poca coordinación con los SS.SS ✓ Proyecto fuera de la coordinación de otras actividades El salario es bajo
<i>3. Funcionamiento</i>	En los clubes deportivos hay : <ul style="list-style-type: none"> ✓ Mucha rotación de monitores ✓ Masificación o poco espacio ✓ Poca facilidad de pago o “ayudas” El salario es bajo
<i>4.Resultados en: absentismo y fracaso escolar</i>	En la biblioteca el horario y la disponibilidad es reducida La dedicación en los Clubes deportivos limita las horas de estudio de los jóvenes.
<i>5. Resultados en: alfabetización y educación de adultos</i>	Edificio El Molí está lejos del centro urbano El centro cívico siempre convoca los mismos cursos, hay poca variedad en la oferta.
<i>6. Resultados sobre participación, familias y educación en el tiempo libre</i>	Las jornadas educativas en el Parque Joan Oliver sólo se hacen una vez al año El auditorio hace poca difusión de las actividades y abre solo un día a la semana

Cuadro 14: Puntos débiles de la línea “Educación”. Fuente: elaboración propia a partir de aportaciones de participantes.

Qué se puede hacer para mejorar

PROPUESTAS DE MEJORA	
<i>Elemento</i>	<i>Proyecto / Actividad / Servicio / Equipamiento</i>
<i>1. Participación</i>	En el TEA (Taller Educación Asistido) se propone: ✓ Efectuar más actividades con los padres
<i>2. Coordinación</i>	En el TEA (Taller Educación Asistido) se propone: ✓ Coordinar más a las monitoras ✓ Mayor implicación de la coordinación ✓ Fundamentar mejor las actividades a nivel pedagógico.
<i>3. Funcionamiento</i>	En los clubes deportivos se propone: ✓ Monitores más “personalizados”
<i>4.Resultados en: absentismo y fracaso escolar</i>	En la biblioteca se propone: ✓ Más disponibilidad horaria, de forma que organizando el horario laboral de los trabajadores de la biblioteca se amplíe el horario del servicio al público En los clubes deportivos: ✓ Planificar entrenamientos para que los deportistas puedan tener más tiempo libre
<i>5. Resultados en: alfabetización y educación de adultos</i>	En el edificio Molí se propone: ✓ Traspasarlo a un centro público más céntrico En el centro cívico: ✓ Renovación de cursos durante el año
<i>6. Resultados sobre participación familias y educación en el tiempo libre</i>	En las jornadas educativas Parque Joan Oliver se propone: ✓ Incrementar el evento durante el año En el auditorio: ✓ Mayor difusión de las actividades y eventos

Cuadro 15: Propuestas de mejora de la línea “Educación”. Fuente: elaboración propia a partir de aportaciones de participantes.

7.5. Las incidencias del proceso

Se han dado cuatro incidencias destacables en el proyecto. La primera se refiere a la temporización de la sesión comunitaria con el grupo motor de la Evaluación Participativa para evaluar la línea “Educación”. El hecho de que se llevase a cabo a finales del mes de Junio dificultó el siguiente paso, consistente multiplicar la dinámica en el seno de las organizaciones y entidades de las que las personas forman parte. Según las palabras de una de las técnicas presentes en el desarrollo de la sesión, se ve difícil juntar un grupo de padres y madres para discutir y valorar los proyectos sobre educación, ya que al finalizar el curso escolar las personas se desvinculan y no vuelven a reunirse hasta mediados del mes de Septiembre. Por este motivo, las dos multiplicaciones que se pretendían realizar se tuvieron que aplazar hasta el mes de Septiembre. Esta brecha temporal de dos meses- puede provocar que las personas dispuestas a multiplicar no recuerden bien la dinámica en la que participaron y que ahora vayan a replicar.

La segunda limitación se refiere al desarrollo de la dinámica con el grupo de jóvenes; y en concreto en la fase de puesta en común de las diferentes aportaciones, donde participó de manera casi exclusiva el dinamizador.

La segunda incidencia se refiere a la imposibilidad de realizar una multiplicación con una AMPA de alguno de las escuelas o institutos de la localidad. Si bien se intentó contactar con una persona de una AMPA que participó en las primeras sesiones del grupo motor, finalmente no se pudo hacer esta multiplicación.

La tercera incidencia se refiere a la imposibilidad de realizar una multiplicación con el colectivo de personas que participan en el proyecto Badia Educa. El equipo de evaluadores universitarios tenía pactado con la dinamizadora del *Pla Educatiu d'Entorn (PEE)* de la localidad reunir a Badia Educa y hacer una multiplicación dirigida por esta técnico. Si bien a principios del mes de Septiembre retomamos el contacto enviándole un correo electrónico a esta persona, unos días después recibimos la noticia de la posibilidad del cierre de los planes educativos de entorno en Catalunya. Estas problemáticas laborales asociadas a la crisis económica imposibilitan esta multiplicación, ya que la técnico del PEE era nuestro contacto con el proyecto Badia Educa, que también coordinaba.

7.6. Conclusiones

La mayoría de los integrantes del grupo motor y de los participantes no conocen con precisión las acciones que configuran la línea de acción comunitaria “Educación”. Esta línea es una construcción teórica que se corresponde con la clasificación de las actividades hecha por la técnica comunitaria.

La mayoría de los proyectos y actividades presentados en el mapa de las acciones comunitarias dependen organizativamente del *Pla Educatiu d'Entorn* de la localidad, y no del PDC. Ello, sin embargo, no impide que pueda ser objeto de evaluación mediante procesos participativos como el llevado a cabo.

Se plantean una serie de propuestas interesantes, pero todas ellas son bastante abstractas. Para que la evaluación sea realmente efectiva sería necesario que estas propuestas se concretaran en acciones viables de las que pudieran responsabilizarse personas o entidades concretas.

Se realiza una sesión de presentación de los resultados a toda la comunidad el día 17 de Octubre de 2012.

Sección 4.

La discusión comunitaria de los resultados de evaluación

8. EL CIERRE DEL PROCESO DE LA EP

8.1. Descripción del proceso de cierre de la EP

Realizada la presentación pública de los resultados de las evaluaciones participativas sobre las líneas temáticas “Anticrisis” y “Educación”, se efectúa el proceso de cierre de la Evaluación Participativa con el grupo motor que ha liderado este proceso. El trabajo comprende dos sesiones; los días 27 de Noviembre de 2012 y 18 de Diciembre de 2012.

8.2. Objetivos del cierre del proceso de EP

Los objetivos que se pretenden alcanzar son:

- Revisar el proceso de Evaluación Participativa a partir de las opiniones de los propios participantes.
- Identificar los aprendizajes individuales y colectivos alcanzados por las personas participantes en el proceso de Evaluación Participativa.
- Comprobar el cumplimiento de las expectativas iniciales de las personas una vez finalizada la Evaluación Participativa.

8.3. Descripción de las dinámicas realizadas

Se utilizan dos dinámicas para el cierre del proceso de Evaluación Participativa. Se desarrollan por separado en cada uno de los dos días de que se realiza el proceso de cierre.

El 27 de Noviembre de 2012 se desarrolla la dinámica “Collage de vivencias”. Los evaluadores universitarios diseñan una dinámica que fomente la creatividad de las personas, favoreciendo la asociación de ideas y su expresión sencilla y espontánea; y que permita explicar y compartir las emociones vividas a lo largo del proceso de

Evaluación Participativa. Se diseña un mural para el desarrollo de la sesión, que se presenta en la Figura 13.

En el espacio central del mural y de manera horizontal se dibuja una línea que representa la evolución temporal del proceso de EP. Se marcan tres momentos temporales que coinciden con la fases de: a) inicio del proceso de Evaluación Participativa (*Enero*); b) fase intermedia del proceso de Evaluación Participativa (*Mayo*); c) fase final del proceso de Evaluación Participativa (*Octubre*). Se decide no aportar más información sobre el proceso, con el objetivo de que los participantes recuerden las acciones evaluadoras desarrolladas y las secuencien de manera autónoma a partir de sus aportaciones. En la parte superior del mural los participantes tienen que recoger información relacionada con el proceso de evaluación; mientras que en la parte inferior se han de recoger ideas relacionadas con los cambios producidos -individuales y/o comunitarios- durante su participación en el proceso de evaluación.

En el desarrollo de la dinámica se generan dos espacios diferenciados: 1) un espacio inicial en el que las personas trabajan de manera individual; 2) una segunda fase de intercambio e interacción grupal.

En la primera fase los participantes utilizan como material de trabajo revistas y periódicos. Tienen que encontrar -a partir de su criterio individual- imágenes que representen las acciones desarrolladas a lo largo del proceso de Evaluación Participativa (parte superior del mural), y los cambios producidos -individuales y/o colectivos- a partir de esas acciones (parte inferior del mural).

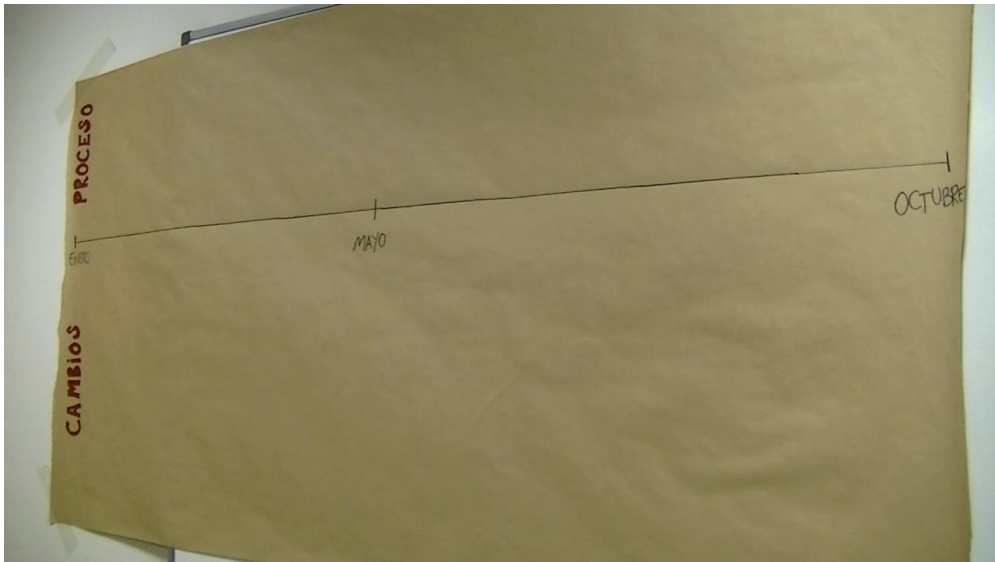


Figura 13: Fotografía del mural inicial para la dinámica “Collage de vivencias”.

Cada persona recorta las imágenes seleccionadas y las pega en el mural en el espacio temporal que considera que sucedieron.

La segunda fase de la dinámica es grupal. Cada participante explica al resto del grupo el significado que le otorga a las fotografías, y relaciona su significado con la etapa específica en que se desarrollo, y con los cambios (aprendizajes) producidos.

En la Figura 14 se muestra el mural una vez finalizada la sesión.



Figura 14: Fotografía del mural final de la dinámica “Collage de vivencias”.

La segunda dinámica relacionada con el cierre del proceso de Evaluación Participativa no se pudo desarrollar en esta misma sesión por falta de tiempo, y se lleva a cabo el día 18 de Diciembre de 2012. Consiste en abrir la “*Bola de las expectativas*” que había sido elaborada en la primera sesión de trabajo con el grupo motor desarrollada en Enero de este mismo año.

8.4. Resultados del cierre del proceso de EP

Se presentan los resultados de las dos sesiones en las que se trabaja el cierre del proceso de Evaluación Participativa. Los resultados de la sesión del 27 de Noviembre de 2012 se organizan de la siguiente manera:

- A. Aprendizajes individuales
- B. Aprendizajes colectivos
- C. Reflexiones sobre el proceso
- D. Actuaciones y líneas de futuro

Se presentan los resultados para cada uno de los bloques, con un enunciado que se apoya con comentarios literales efectuados en la dinámica por parte de los participantes. Los fragmentos literales se extraen de las reuniones comunitarias recogidas por los técnicos universitarios.

Aprendizajes individuales

1. Reconocimiento del otro: “*La persona que tienes delante puede enseñarte mucho, sea quien sea.*” (Acta Grupo Motor, 27/11/2012, pág. 3)
2. Mejora de la autoimagen y autopercepción positiva. Se presentan fragmentos de tres participantes diferentes:

“*Tenemos herramientas y un objetivo común*” (Acta Grupo Motor, 27/11/2012, pág. 3)

“*He visto que aún hay gente que cree en Badia y está dispuesta a tirar hacia adelante*” (Acta Grupo Motor, 27/11/2012, pág. 3)

“Cuando yo era ama de casa nunca me imaginaba que podría trabajar en estas cosas. Mi enseñanza de colegio es básica. Yo siempre he tenido ganas de aprender. Yo aquí he aprendido bueno, bueno, bueno!!” (Acta Grupo Motor, 27/11/2012, pág. 4)

3. Creación de lazos afectivos entre las personas de la comunidad que participan en el proceso.
4. Mejora del autoconcepto personal y de grupo: *“lo que nos pasa a la generación de atrás es que no nos creemos nosotros mismos que estamos capacitados y nosotros mismos nos reprimimos.”* (Acta Grupo Motor, 27/11/2012, pág. 5)

Aprendizajes colectivos

1. Se marcan objetivos de trabajo comunitario operativos a medio plazo: *“Se trata de plantear cosas que podamos hacer. Aquí nos lo imaginamos, aquí queremos hacer propuestas, cosas que se puedan hacer”* (Acta Grupo Motor, 27/11/2012, pág. 4) y conectados con el contexto: *“Tenemos que adaptarnos a la realidad”* (Acta Grupo Motor, 27/11/2012, pág. 3)
2. Se observa en las intervenciones de los participantes la idea de que el trabajo comunitario es un proceso, producto de todas aquellas personas que se involucran; y que se construye en la praxis al mismo tiempo que se diseña y programa. Algunos de los comentarios van en la línea de: *“Este proceso se ha ido construyendo con el tiempo. Lo hemos ido creando [...] Quizá teníamos una idea. Al principio me parece muy ambicioso pero poco a poco viviendo el proceso y haciéndolo pues va saliendo.”* (Acta Grupo Motor, 27/11/2012, pág. 3)
3. Se tienen en cuenta todos los conocimientos específicos de cada uno de los participantes en los procesos de EP. Uno de los participantes le dice a otro: *“Tú tienes las ideas y ellas (en relación a las técnicas locales) son el lápiz. Tú aportas valor a nivel de experiencia que si no la aportas tú no la aporta nadie.”* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 5)

4. Se observa la EP desde una perspectiva de transformación social y de empoderamiento individual y comunitario: *“Hay que empoderar a la gente para que se sientan protagonistas de los proyectos y participen más”; y “Tenemos que luchar por las personas que tienen problemas, y que cuando ellos miren a la vida la vean positivamente”*. (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2)
5. Se producen aprendizajes comunitarios, tales como: *“las personas comparten y se imparten valores básicos para convivir y salir juntos hacia delante”*. (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2)

Reflexiones sobre el proceso

1. La Evaluación Participativa es una estrategia útil para el diagnóstico de las acciones comunitarias de un territorio; y para informar sobre ellas a las personas de la comunidad. Un participante asegura que *“la primera sesión puso en evidencia que no había información.”* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2)
2. El proceso de EP permite visualizar acciones comunitarias relacionadas con el cambio y la transformación de una comunidad; ya que *“a través de la línea cronológica lo que más salió fue la lucha de los vecinos para conseguir cosas para Badia”* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2)
3. El proceso de EP ha servido para que cada persona pueda aportar sus conocimientos y experiencias al grupo. También se constata que el proceso de Evaluación Participativa se organiza y evoluciona a partir de estos conocimientos y experiencias; y de los objetivos propios de los miembros de la comunidad. En palabras de un participante *“nuestra experiencia la mejor base para alcanzar nuestros objetivos”*. (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2)
4. El proceso de EP permite una comunicación horizontal y no jerarquizada. Una participante explica que ha sido *“un proceso donde todos hemos podido expresarnos”*. (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2)

5. El proceso de EP permite el trabajo a partir de liderazgos situacionales, en donde *“todo el mundo ha sido importante, cada uno desde su sitio”* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2) y la creación de un espacio grupal cohesionado que trabaja a partir de objetivos comunes: *“ha sido el encuentro de todas estas personas que ha hecho posible este proceso”* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2). Por otra parte y en relación a los roles de los protagonistas, el proceso de EP permite los cambios de rol de las personas en el desarrollo de las acciones dentro del proceso. *“Hemos sido actores y a la vez espectadores”* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2)
6. El proceso de EP se vivencia como un espacio de reflexión individual y comunitario: *“La mayoría de personas hemos hecho este ejercicio de coger un poco de distancia para ver el día a día de la ciudad y el por qué.”* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2)
7. Los evaluadores universitarios han sido facilitadores para los participantes dentro del proceso, ya que *“han sacado algo de cada uno de nosotros para que hiciéramos este proceso.”* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 2)
8. El mejor ejercicio ha sido la multiplicación, hacer partícipes del proceso a otras personas. (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 3)

Actuaciones y líneas de futuro

1. Se presenta un deseo de continuidad: *“al final [la fotografía en el mural] he puesto un interrogante porque mi pregunta es, bueno, y ahora ¿qué hacemos? ¿Cómo vamos a seguir trabajando?”* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 3). Otro de los argumentos apoya esta idea, al considerar que *“podemos seguir trabajando y reuniéndonos. Ya les daremos contenido a estas reuniones, pero podemos seguir trabajando.”* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 4)
2. Necesario difundir la Evaluación Participativa realizada durante estos meses por el grupo motor al conjunto de la comunidad: *“Yo creo que hay que transmitirlo”.* (Acta Grupo Motor 27/11/2012, pág. 4)
3. Se expresa la posibilidad de trabajar de manera transversal tanto los contenidos como la estrategia de la Evaluación Participativa, por ejemplo en

otras comisiones de trabajo recientemente creadas en la localidad. Los participantes citan la Comisión de Medidas Anticrisis.

Se presentan los resultados de la sesión del 18 de Diciembre de 2012. Cada uno de los participantes abre uno de los folios que componen la bola de las expectativas; lo lee en voz alta y el grupo motor lo comenta a nivel grupal. La presentación de los resultados se organiza de la siguiente manera: primero en letra cursiva se describen las 10 expectativas iniciales y en segundo momento los comentarios más importantes para alguna de las expectativas.

1. *“Increment de les sinergies entre el teixit associatiu i les persones de Badia”*

Hay opiniones enfrentadas, ya que una participante argumenta que esta expectativa no se ha conseguido; mientras que otros consideran que lo logrado hasta ahora es muy importante, ya que *“el trabajo comunitario siempre es lento, difícil, de hormiga”*.

2. *“Si se hace una buena base (de cualquier tema) llega a todos y se entiende mejor. La educación y el voluntariado es un motor muy importante en un pueblo. La crisis y la inmigración son dos temas muy importantes a tratar y potenciar”*

Todos coinciden en que la base creada ha sido buena, y el proceso se ha vivido desde el inicio con mucha ilusión desde las primeras sesiones.

3. *“Espero treure propostes positives de cara a la convivència de les persones de Badia. La formula per arribar a la gent. La formula perquè la gent participi a les activitats de la ciutat. Poder trencar amb prejudicis establerts”*

Un participante considera que la convivencia es bastante buena en Badia del Vallès, si tenemos presente la situación socioeconómica actual de crisis y el contexto urbanístico de la ciudad. En comparación con barrios de otras ciudades la situación de convivencia es buena.

4. *“Conèixer millor com es duen a terme les accions per detectar els punts a millorar i els aspectes que cal mantenir. Que plantegem noves propostes*

d'actuació davant la realitat actual. Potenciar i millorar el treball transversal entre tots els serveis i recursos de la xarxa"

5. *"Compartir un espai de reflexió i construir respostes entre tots/es per tal de millorar l'abast i l'impacte dels projectes que desenvolupem"*
6. *"Arribar i comunicar al màxim de persones i entitats i poder així portar a terme un procés el màxim d'eficaz i amb uns resultats visibles a la població"*
7. *"Promover la participación en el territorio. Mejorar la convivencia y la educación. Mejorar la información y la comunicación entre las entidades y poder trabajar entre sí"*
8. *"Espero que estos proyectos que han salido se realicen y sean positivos para Badia"*
9. *"Espero y deseo cuando este proyecto termine sentirme bien, con lo que he podido colaborar y conocer mejor a mis vecinos y a mi pueblo y a mí misma"*
10. *"Llegar más al resto del municipio y unir fuerzas entre asociaciones, instituciones y más voluntarios"*

8.5. Conclusiones

1. Se ha conseguido reunir a lo largo de un año un colectivo de personas de la localidad; que en las últimas sesiones de EP funciona como grupo estable de trabajo: se ha incrementado el sentimiento de pertenencia a un grupo a lo largo de los meses.
2. Este grupo no es representativo de todos los colectivos de la localidad, pero se ha conseguido el trabajo conjunto de técnicos locales y vecinos; éstos últimos involucrados además en entidades sociales y culturales de la ciudad.
3. Sin haber realizado hasta la fecha un análisis exhaustivo de los materiales de investigación, un primer análisis de las actas de las sesiones celebradas el 18 de Diciembre de 2012 y 29 de Enero de 2013 confirma la utilidad que los participantes otorgan al proceso de EP.

4. Los técnicos locales confirman la validez de los procesos de EP como estrategia para trabajar en el territorio temáticas que son transversales a diversos servicios y recursos de la localidad.
5. Se confirma, a través del análisis de las actas de las sesiones celebradas el 18 de Diciembre de 2012 y 29 de Enero de 2013, que se han producido cambios y/o aprendizajes de las personas participantes de manera estable en la EP; así como su motivación por difundir esta primera experiencia al conjunto de la localidad.

9. EL INICIO DE LA DIFUSIÓN DEL PROCESO DE EP DE MANERA EXTENSIVA A TODA LA COMUNIDAD

9.1. Objetivos del inicio de la difusión del proceso de EP

El objetivo fundamental que se pretende alcanzar en esta fase de cierre de la Evaluación Participativa es decidir conjuntamente los pasos a seguir en la difusión de la Evaluación Participativa a toda la comunidad.

9.2. Descripción de las dinámicas realizadas

Se realizan dos sesiones para decidir el inicio de la difusión con el grupo motor: 18 de Diciembre de 2012 y 29 de Enero de 2013.

En la primera sesión se lleva a cabo una discusión guiada con los miembros del grupo motor de la EP. Los temas que se tratan en la discusión tienen tres premisas:

- a. Pensar acciones encaminadas a la difusión extensa de la EP, sobre todo incidiendo en presentar el trabajo desarrollado hasta la fecha.
- b. Tener claro que este nuevo proceso de EP lo ha de liderar la comunidad; aunque el equipo de evaluadores universitarios no desaparece de la localidad, estos tendrán el rol de asesores, ya que el protagonismo y responsabilidad personal recae en los vecinos y en los técnicos locales que se impliquen.
- c. Las acciones de difusión que se realicen tienen que partir de un proyecto, de un objetivo consensuado de manera grupal pero que sirva para operativizar las acciones.

La segunda dinámica se lleva a cabo el 29 de Enero. Los evaluadores universitarios adaptan la técnica del Philips 66 para el trabajo con el grupo motor. Se forman tres

grupos de personas. Tres evaluadores universitarios recogen anotaciones a partir de las aportaciones de los grupos en relación a tres preguntas:

- Cuándo y quién/es tienen que difundir el proceso de EP.
- Cómo tienen que difundir el proceso de EP.
- Dónde tienen que desarrollar la difusión del proceso de EP.

Un cuarto evaluador universitario se encarga de la gestión del tiempo y de la grabación de la sesión.

Los tres grupos se mantienen estables en la sala y son los evaluadores que han recogido las anotaciones los encargados de pasar por todos ellos. Cada una de las rotaciones se realiza en cinco minutos. Al final de esta parte de la sesión los tres evaluadores universitarios leen las anotaciones de los grupos en relación a: a) quién realiza la difusión; b) cuándo; b) cómo; y c) dónde. La última parte de la sesión consiste en un turno de palabras abierto, que sirve para comentar las anotaciones de una manera grupal, presentar ideas para la difusión del proceso de EP a la comunidad extensa, y llegar a acuerdos sobre la difusión.

9.3. Resultados del inicio de la difusión del proceso de EP

Los resultados de la sesión del 18 de Diciembre de 2012 son ideas y reflexiones sobre el inicio del proceso de difusión. Se considera que:

- a. Se ha conseguido un grupo estable de personas que trabaja y lidera la EP.
- b. A nivel municipal es un buen momento para este tipo de procesos, ya que se han generado recientemente en la localidad diversos consejos municipales que abordan temáticas específicas, entre ellas las acciones “Anticrisis”.
- c. Parece necesario seguir trabajando en una doble vía: por un lado, en seguir manteniendo el grupo motor inicial de la EP. Y por otro lado, integrando la EP como estrategia en los servicios y estructuras locales de la administración y las entidades sociales de la ciudad.

9. El inicio de la difusión del proceso de EP de manera extensiva a toda la comunidad

- d. Para difundir de manera extensa la EP y continuar trabajando con esta estrategia a nivel comunitario se necesita una hoja de ruta de un proyecto.

En la Cuadro 16 se presentan los resultados obtenidos en la sesión del 29 de Enero de 2013.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
QUIÉN (Agentes implicados)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El conjunto de la población de la localidad. ➤ Difusión específica en grupos concretos para mayor efectividad: Las escuelas (directores y AMPAs) La Asamblea de la FEC (<i>Federació d'Entitats Culturals</i>) Difundir el proyecto y los resultados fuera de lo localidad
CUÁNDO (Temporización)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comenzar el proceso de difusión lo antes posible. ➤ Esperar un tiempo para diseñar el proceso de difusión: Semana Santa: alternativa St. Jordi La Festa Major (Junio)
CÓMO (Estrategias)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Redes sociales. ➤ Difusión el día de mercado (Jueves) ➤ Acto institucional. ➤ Publicación digital Nova Badia. ➤ Contactar con periodista Ayuntamiento. ➤ Obra teatral. ➤ Cafés – tertulias. ➤ Teatro fórum.
DÓNDE (Espacios)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Lugar y acto específico de difusión. ➤ Aprovechar un espacio de encuentro ya existente en la comunidad. ➤ Los espacios públicos: plazas y calles de la localidad.

Cuadro 16: Síntesis de las ideas sobre la futura difusión del proceso de EP. Fuente: elaboración propia a partir de las aportaciones del grupo motor.

La idea principal que surge a partir del turno abierto de palabras es organizar una obra de teatro, que funcione como acto de difusión del proceso de EP.

9.4. Conclusiones

En el momento de la elaboración de este informe no hay suficientes datos para analizar cómo se ha producido la difusión de la EP a la comunidad extensa; principalmente porque todavía es un proceso incipiente dentro de las discusiones del grupo motor de la EP.

En el análisis de las actas de las sesiones de los días 18 de Diciembre de 2012 y 29 de Enero de 2013 celebradas por el grupo motor se confirma:

- I. La dinámica del collage de vivencias ha servido para crear, por vez primera en todo el proceso, un sentimiento de pertenencia a un grupo por parte de las personas que participan en la EP.
- II. Este sentimiento de pertenencia a un grupo se observa en la articulación de tres objetivos compartidos por las personas que forman el grupo motor de la EP:
 - a. el deseo por *continuar desarrollando procesos de EP en su localidad*;
 - b. el grupo motor concluye que se debe *difundir este proceso a la toda la comunidad extensa* que representa la localidad,
 - c. se ponen de acuerdo en *articular estrategias de difusión*, como son las acciones puntuales con colectivos específicos, y la acción general que consiste en la creación de una obra de teatro.

Por último se constatan las bondades de este tipo de estrategia como metodología de trabajo comunitario, ya que la EP ha servido para cohesionar un colectivo de personas que iniciaron su participación a título individual en un grupo de trabajo estable.

9. El inicio de la difusión del proceso de EP de manera extensiva a toda la comunidad

Sección 5. Conclusiones

10. CONCLUSIONES DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

El desarrollo de un proceso de Evaluación Participativa en Badia del Vallès ha confirmado que la EP es una estrategia útil para valorar de manera participativa las acciones comunitarias de un territorio; para informar sobre ellas a las personas de la comunidad; y para poder tomar decisiones compartidas, sobre iniciativas para mejorar la acción comunitaria de un territorio.

A continuación, se presentan las principales conclusiones de la evaluación en el grupo motor y en las multiplicaciones de las dinámicas de evaluación desarrolladas en otros espacios y con otros colectivos (la *Associació de Voluntaris Socials*, la *Fundació Tallers*, y un grupo de jóvenes del *Casal de Joves*).

Al comienzo del proceso, el grupo motor prioriza cinco líneas de acción comunitaria para ser evaluadas participativamente: “Anticrisis”, “Educación”, “Convivencia”, “Promoción del voluntariado” e “Información y comunicación”. El planteamiento inicial parece ser muy ambicioso, e indica además que los participantes valoran las posibilidades de la Evaluación Participativa como una herramienta de mejora de las acciones comunitarias. Sin embargo, considerando el volumen de trabajo y el tiempo necesario para profundizar en cada una de estas líneas, el propio grupo motor valora como más adecuado y viable centrarse en las dos líneas priorizadas en primer lugar. Hay que destacar que, cuando se operativizan los conceptos y se establecen indicadores, criterios y técnicas, que se van a poner en juego en la evaluación, es cuando los evaluadores se dan cuenta de lo que implica dicho proceso. Y todavía más cuando aquellos evaluadores son personas de la propia comunidad, que van a aprender a evaluar en el mismo proceso de EP.

Se puede afirmar que las valoraciones del grupo motor sobre el **contexto** de las acciones comunitarias tienden, en general, a minimizar los datos que pueden plantear visiones negativas sobre la ciudad y a destacar aquellos que la ponen en valor. El pueblo tiene, por ejemplo, una alta densidad de población pero los vecinos

y vecinas afirman que no viven esto como un problema. En lo que se refiere a infraestructuras apuntan la falta de bomberos; juzgados; compañía de aguas y la existencia de más estructuras para el ocio. Por otra parte valoran de manera positiva la biblioteca; los polideportivos; el mercado municipal y la plaza.

Respecto a la población existente en Badia del Vallès consideran, de acuerdo con los datos estadísticos, que ha descendido en los últimos diez años. Especialmente en lo que se refiere a los jóvenes ya que no encuentran en el pueblo ni puestos de trabajo ni zonas de ocio ni viviendas para independizarse.

En lo que se refiere al nivel educativo, existe la conciencia de que hay un bajo nivel en relación a otros municipios y a la media de Catalunya. Relacionan estos datos con el colectivo de personas que llegó al pueblo cuando se construyó y que ahora son personas mayores. También se sabe que el conocimiento y uso del catalán es inferior al de otros municipios.

Los propios integrantes del grupo motor se asombran ante la cantidad de asociaciones que están registradas en el territorio y afirman que el dato puede no corresponderse con la realidad, ya que las mismas personas pueden estar participando y formando parte de muchos proyectos. Destacan, asimismo, como uno de los puntos débiles del tejido asociativo, la poca coordinación que existe entre las asociaciones y apuntan la necesidad de una mayor intercomunicación entre ellas.

Se valoran como elementos positivos generales la cercanía entre las personas, la ayuda entre los vecinos y vecinas y la participación activa de personas y entidades. Entre otras propuestas se insiste en la mejora de parques y jardines, en la creación de un marco normativo que regule la convivencia local y en la mejora de la comunicación entre las entidades del pueblo.

El grupo motor y el grupo de jóvenes participantes elaboran una línea cronológica de la **evolución** de las acciones comunitarias. En ella atribuyen un nivel de impacto que oscila entre medio y alto a las acciones de la historia del pueblo seleccionadas por ser significativas. Esto significa que Badia ha sido un territorio en constante actividad en pro de la mejora de la calidad de vida de las personas de la comunidad. Un territorio que sigue siendo en la actualidad, de la misma manera que lo ha sido

a lo largo de su corta historia, un campo muy fértil en lo que se refiere al desarrollo e impulso de acciones comunitarias. La línea cronológica muestra, por último, que el Plan de Desarrollo Comunitario y las acciones comunitarias, sea en forma de luchas y reivindicaciones sociales, proyectos de acompañamiento, educación, cultura, ayuda y solidaridad, entre muchos otros, forman parte de la forma de ser y de vivir de la comunidad de Badia del Vallès.

Los jóvenes, por su parte, destacan sobre todo la necesidad e importancia de disponer de un espacio propio para poder reunirse.

Los miembros del grupo motor y las personas del voluntariado social señalan como **puntos fuertes** de la línea de acción comunitaria “**Anticrisis**” que el hecho de participar en el desarrollo de estos proyectos supone un beneficio, sea tangible o intangible, no sólo para las personas y familias que reciben los servicios prestados sino también para aquellos que dedican desinteresadamente su tiempo y sus esfuerzos a ayudar a quienes más lo necesitan. Desde su punto de vista este tipo de actuaciones promueven, además, valores tan positivos como la solidaridad, el compromiso y la responsabilidad social.

En relación a los **aspectos internos** que limitan las acciones comunitarias el grupo motor señala las dificultades de las personas para conciliar la vida familiar y laboral con la dedicación a las actividades y proyectos comunitarios; los diferentes niveles de implicación de las personas en dichos proyectos; la falta de coordinación entre ellos; y, por último, los conflictos entre entidades. Por su parte, las personas del voluntariado social inciden sobre todo en las citadas dificultades de conciliación de la vida familiar con los proyectos y en la avanzada edad de los voluntarios; cosa que, en ocasiones, les impide participar con una mayor dedicación.

Respecto a los **aspectos externos** que limitan las acciones comunitarias hubo coincidencia entre el grupo motor y los voluntarios sociales. Se insiste en un cierto sentimiento de fatalismo ante las dificultades para cambiar las cosas. También en el poco apoyo de las personas de la comunidad que no participan y en la falta de subvenciones y ayudas económicas para sustentar los proyectos. Por su parte, las personas de la *Fundació Tallers* inciden en la irregularidad del volumen de trabajo, ya que su trabajo depende de los encargos que les hagan entidades externas; y la

falta de subvenciones, cosa que les dificulta mantener su puesto de trabajo.

Por último, las **propuestas de mejora** para la línea de acción comunitaria “Anticrisis” se dirigen a la mejora de los canales de difusión e información de los proyectos al conjunto de la comunidad y a la creación de espacios de encuentro en los que las diferentes entidades puedan intercambiar experiencias e ideas, coordinarse y trabajar conjuntamente. Los voluntarios sociales por su parte, se refieren a la captación de nuevos voluntarios, sobre todo entre los jóvenes. Finalmente, los jóvenes con discapacidad de la *Fundació Tallers* apuntaron la necesidad de ahorrar y de dar lo mejor de sí mismos en el trabajo.

Como **puntos fuertes** de la línea de acción comunitaria “Educación” se habla de la coordinación entre algunos proyectos educativos; del apoyo a los jóvenes en lo que se refiere a orientación, asistencia en el estudio y aprendizaje del catalán; a los educadores de calle; y, por último, a la amplia oferta de actividades educativas. En la multiplicación de la evaluación con el grupo de jóvenes se valora la coordinación con las escuelas y entre los monitores que trabajan en el centro. Se valora también el buen funcionamiento de los clubs deportivos que planifican las actividades y promueven una competición sana. Los jóvenes destacan por último, el buen funcionamiento y las posibilidades que ofrece la biblioteca.

En lo que se refiere a **puntos débiles**, hay bastante acuerdo entre las valoraciones que hace el grupo motor y las de los jóvenes. En ambas se destaca la falta de coordinación entre las entidades, los deportes, las actividades extraescolares y el centro cívico. Se plantea también el abandono temprano de la escuela de adultos porque no se adapta al nivel de entrada de las personas. También se señala como punto débil el horario reducido de la biblioteca, la falta de motivación de los jóvenes, la poca implicación de los padres en las AMPAs y el mal uso que hacen de las actividades extraescolares. El grupo de jóvenes apunta, además, poca variación en la oferta de cursos del centro cívico y la falta de difusión de las actividades del auditorio y el hecho de que abra sólo un día a la semana.

El grupo motor elabora diversas **propuestas de mejora** en la línea de acción comunitaria de “Educación”. Se propone compatibilizar los horarios de Formación Profesional con las actividades deportivas y las actividades extraescolares; mejorar la información a los jóvenes sobre los proyectos educativos; sensibilizar a las

familias sobre la importancia de los mensajes transmitidos en las actividades deportivas de sus hijos; mejorar los formatos de información sobre las actividades y proyectos para hacerlos más atractivos; y ofertar un mayor número de plazas en los cursos que se organizan. Se propone también, por último, mejorar los horarios de las instalaciones, por ejemplo, abriendo las bibliotecas de las escuelas.

El grupo de jóvenes, por su parte, realiza propuestas muy concretas. Desde efectuar más actividades con los padres hasta fundamentar mejor a nivel pedagógico las actividades. En línea con los puntos débiles definidos se propone ampliar la disponibilidad horaria de la biblioteca y planear mejor los entrenamientos en los clubes deportivos para facilitar que los jóvenes tengan más tiempo libre. Se propone también, en el mismo sentido, renovar la oferta de cursos del centro cívico y dar mayor difusión a las actividades del auditorio.

Es especialmente en el cierre de la EP cuando más claramente se evidencian sus resultados en el grupo motor. Se visibiliza en las personas que lo integran un sentimiento claro de pertenencia a dicho grupo. Esto se expresa a través de tres objetivos compartidos: (a) el deseo por continuar desarrollando procesos de EP en Badia del Vallès; (b) la coincidencia de que hay que difundir este proceso al conjunto de la comunidad; (c) el acuerdo en articular estrategias específicas de difusión, como acciones puntuales con colectivos concretos y una estrategia de mayor alcance como puede ser la creación colectiva de una obra de teatro que dé cuenta del proceso desarrollado a todo el pueblo.

Al final del proceso, el grupo confirmó que se han cumplido las expectativas que habían planteado al iniciar el proceso.

Cabe destacar para acabar que, aunque se hayan producido algunos abandonos y nuevas incorporaciones de personas a lo largo de todo el proceso de EP, el núcleo que configura el grupo motor se ha mantenido estable. Eso ha sido así incluso a pesar de que no se pidió en ningún momento formalizar la incorporación al grupo. Esto nos permite afirmar que, contrariamente a lo que cabría imaginar, un compromiso explícito para con el grupo no siempre es un requisito necesario para su estabilidad, y para conseguir los objetivos fijados.

11. CONCLUSIONES DE LOS APRENDIZAJES INDIVIDUALES Y DE GRUPO

Uno de los resultados más positivos del proceso de EP en Badia del Vallès son los aprendizajes individuales y colectivos que ha generado; unos aprendizajes que las personas participantes en el proyecto han identificado y valorado.

A nivel de aprendizaje individual, la EP ha generado una mejora de la autoimagen de las personas que han participado, con la consecuente mejora de la autoestima. Esto es especialmente relevante para aquellas personas con un nivel formativo y/o profesional bajo, que han podido constatar su valor en el seno del grupo de EP a través de sus aportaciones como miembros de la comunidad. Por otro lado, se ha generado un reconocimiento del resto de personas participantes como una fuente de aprendizaje. Esto mejora la sinergia del grupo y su potencialidad para el aprendizaje horizontal y colaborativo. Además, se han creado lazos afectivos entre las personas que participan en la EP, lo que es enormemente positivo para consolidar las relaciones entre las personas y grupos que integran la comunidad.

En paralelo a estos aprendizajes individuales, se han dado importantes aprendizajes como grupo. El hecho de marcar entre todos los objetivos de trabajo y de organizarse para alcanzarlos, genera un aprendizaje colectivo muy valioso para futuros proyectos en la comunidad y eso es algo que los participantes valoran muy positivamente. El grupo también ha aprendido que el trabajo comunitario es un proceso y que lo protagonizan todas las personas que se involucran en él, con las valiosas aportaciones de cada uno de ellos. El trabajo comunitario se va creando de manera progresiva entre todos, de forma que una idea o una transformación que inicialmente parecía inalcanzable se pueda convertir en realidad.

En función de los colectivos implicados en el proceso de EP, la participación en el proyecto ha tenido diferentes niveles de aprendizaje. A los vecinos integrantes del grupo motor, el espacio creado para evaluar las acciones comunitarias no solo les ha brindado la oportunidad de conocer mejor lo que se está haciendo en Badia del

Vallés sino que, además, les ha posibilitado el exponer sus preocupaciones respecto a lo que se hacía o dejaba de hacer. En el caso de los técnicos, el hecho de pertenecer al grupo motor les ha proporcionado, además de información sobre las percepciones de las personas en relación a los proyectos, nuevas herramientas para evaluar las actuaciones que están realizando en la comunidad o en sus contextos de trabajo.

Esto confirma que los procesos de EP son una estrategia de transformación social y una fuente de empoderamiento individual y comunitarios para las personas que se implican en ellos: tanto para los dinamizadores y los técnicos, como para la ciudadanía. Todos aprendemos de los otros, aprendemos juntos y construimos una situación nueva que transforma nuestra realidad cotidiana. La EP comunitaria es transformación social y empoderamiento comunitario por el aprendizaje que genera en las personas y en los grupos.

Todas las personas participantes nos hemos empoderado, de una u otra manera, con nuestra implicación en este proceso. Todos hemos aprendido; hemos creado y compartido conocimientos y sentimientos; hemos discutido y debatido tanto cuestiones vitales como intrascendentes; y hemos sentido, por último, que nuestra dedicación y nuestro trabajo servían para algo y tenían un significado a nivel personal y también para la comunidad. Todas esas situaciones nos han formado y nos han enriquecido: a los evaluadores universitarios, a los técnicos comunitarios y a las personas de la comunidad. Ese es el sentido y el fin de la Evaluación Participativa.

Anexos

ANEXO 1. PLAN GENERAL DE EVALUACIÓN

DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	EVALUADORES/FUENTES DE INFORMACIÓN				
			MIEMBROS COMUNIDAD	TÉCNICOS	AGENTES CLAVE	ADMIN	DOCS
CON TEX TO	A) Territorio	1. Características		x	x		x
	B) Población	1. Datos demográficos					
		2. Ocupación					
		3. Paro					
		4. Educación					
		5. Identidad comunitaria		x	x		
	C) Tejido asociativo (Gubernamental y no gubernamental)	1. Entidades del territorio					x
		2. Relaciones entre entidades		x	x		
		3. Redes de entidades					
	D) Servicios y equipamientos	1. Tipología					x
		2. Adecuación de los servicios del territorio		x	x	x	
EVOLUCIÓN del plan comunitario en el territorio a lo largo del tiempo	A) Origen	1. Iniciativa del PDC		x	x		
		2. Motivaciones					
	B) Funcionamiento	1. Diagnóstico comunitario		x			x
		2. Técnicos			x		x
		3. Recursos económicos				x	x
		4. Proyectos y actividades					x
		5. Continuidad del funcionamiento				x	
	C) Participación a lo largo del tiempo	1. Ciudadanía		x	x		
		2. Entidades					
	D) Valoración de la evolución	1. Hechos destacables	x		x	x	
		2. Puntos fuertes					
		3. Puntos débiles					

DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	EVALUADORES/FUENTES DE INFORMACIÓN				
			MIEMBROS COMUNIDAD	TÉCNICOS	AGENTES CLAVE	ADMIN	DOCS
FUNCIONAMIENTO: Proceso del plan en la actualidad	A) Diagnóstico actual	1. Características		x		x	x
		2. Función					
	B) Técnicos	1. Número de técnicos y duración		x			x
		2. Nivel de formación					
		3. Experiencia en el ámbito del trabajo comunitario					
		4. Contratante					
		5. Condiciones laborales					
		6. Recursos materiales a que tiene acceso					
	C) Coordinación con otros proyectos	1. Iniciativa de coordinación		x	x		
		2. Finalidad de la coordinación					
		3. Proyectos coordinados					
		4. Entidades participantes					
		5. Duración y evolución de la coordinación					
		6. Actividades y proyectos resultantes de la coordinación					

DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	EVALUADORES/FUENTES DE INFORMACIÓN				
			MIEMBROS COMUNIDAD	TÉCNICOS	AGENTES CLAVE	ADMIN	DOCS
FUNCIONAMIENTO	D) Recursos económicos	1. Fuentes de financiación		x		x	
		2. Gestión económica del PDC					
	E) Participación	1. Agentes participantes		x	x		
		2. Tipología					
		3. Proyectos en que se da la participación					
		4. Duración y mantenimiento de la participación					
		5. Proyectos derivados					
	F) Gestión	1. Gestores		x	x	x	
		2. Tipología					
		3. Eficacia en la gestión					
	G) Difusión	1. Estrategias de la difusión		x	x		
		2. Eficacia de la difusión					
	H) Valoración	1. Percepción de los usuarios	x	x	x		
		2. Hechos destacables					
		3. Puntos fuertes					
		4. Puntos débiles					
	I) Líneas de futuro	1. Recursos necesarios					

DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	EVALUADORES/FUENTES DE INFORMACIÓN				
			MIEMBROS COMUNIDAD	TÉCNICOS	AGENTES CLAVE	ADMIN	DOCS
RESULTADOS: Cambios producidos en la comunidad	A) Capital social de la comunidad	1. Alianzas entre organizaciones o entidades en el marco del PDC	x	x	x		
		2. Alianzas entre personas					
		3. Nivel de confianza en las instituciones de la comunidad				-	-
		4. Circulación de la información					
	B) Participación social de la comunidad	1. Nivel de participación		x	x		
		2. Corresponsabilidad de los agentes sociales para con el PDC (compromiso)					

DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	EVALUADORES/FUENTES DE INFORMACIÓN				
			MIEMBROS COMUNIDAD	TÉCNICOS	AGENTES CLAVE	ADMIN	DOCS
RESULTADOS	C) Autonomía de la comunidad en la creación y el desarrollo de proyectos	1. Diseño de nuevos proyectos		x	x		
		2. Anquilosamiento de proyectos					
		3. Proyectos traspasados a las entidades					
		4. Desarrollo de nuevos proyectos					
		5. Consolidación de los proyectos					
	D) Autonomía del PDC respecto a los técnicos	1. Grado de autonomía					
	E) Efectos del PDC sobre la identidad comunitaria	1. Sentimiento de pertenencia	x	x			x
		2. Refuerzo de la identidad de la comunidad receptora					
	F) Efectos del PDC en los servicios sociales (eficacia como criterio)	1. Existencia de proyectos vinculados a los servicios sociales					
		2. Acercamiento de los servicios sociales a la comunidad a través del PDC					
		3. Acciones para fomentar la prevención					
		4. Creación/mejora de protocolos de intervención					
		5. Casos de mediación entre los servicios sociales y las necesidades de la comunidad					
	G) Efectos del PDC sobre la situación laboral de los ciudadanos	1. Creación/participación de redes y comisiones de trabajo	x	x			
		2. Acercamiento del servicio sociolaboral a la comunidad					

DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	EVALUADORES/FUENTES DE INFORMACIÓN				
			MIEMBROS COMUNIDAD	TÉCNICOS	AGENTES CLAVE	ADMIN	DOCS
RESULTADOS	H) Efectos del PDC sobre la salud y la calidad de vida de los ciudadanos	1. Acciones para fomentar la prevención		x	x		x
		2. Acciones de acercamiento de los servicios sanitarios a la toda la comunidad					
		3. Creación/participación de redes y comisiones de trabajo					
		4. Percepciones de los efectos del PDC sobre la salud y el bienestar.	x				
	I) Efectos del PDC sobre la educación y la formación de los ciudadanos	1. Acciones para fomentar la prevención del absentismo escolar		x	x		x
		2. Acciones para prevenir el fracaso escolar					
		3. Acciones para desarrollar competencias sociolingüísticas					
		4. Acciones de acercamiento a los servicios educativos de toda la comunidad					
		5. Creación/participación de redes y comisiones de trabajo					
		6. Acciones para fomentar la educación no formal					x
		7. Percepciones de los efectos del PDC sobre la educación y la formación.	x				
	J) Efectos del PDC sobre la	1. Creación de redes acogedoras para los recién llegados		x	x		x

	convivencia	2. Creación de espacios de intercambio cultural					
		3. Acciones de mediación entre servicios o derivación de servicios					
		4. Acciones de mediación y prevención de conflictos vecinales					
		5. Percepciones de los efectos del PDC sobre la convivencia y la seguridad.	x				
	K) Efectos del PDC en la mejora de la vivienda	1. Actuaciones desarrolladas			x		
	L) Efectos del PDC sobre la cultura (arte y patrimonio)	1.Existencia de proyectos culturales		x	x		x
		2. Acciones de promoción de la cultura					
		3. Percepción de los efectos del PDC sobre la cultura	x				
	M) Efectos del PDC sobre el deporte	1.Existencia de proyectos deportivos		x	x		x
		2.Acciones de promoción del deporte					
		3.Percepción de los efectos del PDC sobre el deporte	x				
	N) Valoración del PDC	1. Hechos destacables	x	x	x		
		2. Puntos fuertes					
		3. Puntos débiles					

ANEXO 2. VARIABLES, INDICADORES E IDENTIFICADORES DE LA DIMENSIÓN “CONTEXTO”

Variables	Indicadores	Identificadores
A) Territorio	1.-Características	1.1 Centros históricos 1.2 Ciudades dormitorio 1.2 Rasgos físicos y geográficos
B) Población	1.-Datos Demográficos	1.1 Edad 1.2 Género 1.3 Origen - Nacional - Europa del Este - Extracomunitarios 1.4 Colectivos en riesgo de exclusión
	2.-Paro	2.1 Tasa de paro global - Edad - Género 2.2 Según el origen - Nacional - Europa del Este - Extracomunitarios
	3.-Educación	3.1 Niveles de instrucción - Analfabetos - E. Primarios - E. Secundarios - E. Superiores 3.2 Fracaso escolar
	4.-Identidad Comunitaria	4.1 Sentimiento de pertenencia 4.2 Implicación en la comunidad
C) Tejido Asociativo	1.-Entidades del territorio	1.1 Número de entidades 1.2 Actividad principal
	2.-Relaciones entre entidades	2.1 Tipología de relaciones (gestión, economía, organización de cursos...)
	3.-Redes de entidades	3.1 Tipología de redes temáticas (religión, comerciales...)
D) Servicios y Equipamientos	1.-Tipología	1.1 Culturales 1.2 Educativos 1.3 Salud 1.4 Tiempo libre 1.5 Seguridad 1.6 Servicios Sociales
	2.-Adecuación de los servicios del territorio	2.1 Calidad 2.2 Suficiencia

ANEXO 3. GUIÓN ENTREVISTA “CONTEXTO”

1. ¿Cuáles consideras que son los colectivos de la población más vulnerables o que se encuentran en situación de riesgo de exclusión social? ¿Han sido siempre los mismos?
 - 1.1.- Qué motivos, circunstancias consideras que los ha llevado a esta situación?
 - 1.2.- ¿Existen bolsas de pobreza en la localidad?
 - 1.3.- ¿La situación actual de crisis socioeconómica ha llevado a algunos colectivos hacia situaciones de riesgo de exclusión social?
 - 1.4.- ¿Crees que algunos colectivos y/o personas pueden salir de esta situación? ¿Qué mecanismos lo facilitaría?
2. ¿Cuáles son los principales sectores de ocupación económica de la localidad?
3. ¿Observas economía sumergida en la localidad? ¿Qué prácticas o modelos de economía sumergida?

ANEXO 4. INFORME INICIAL “CONTEXTO”

1. Objetivos y metodología

Este informe presenta los datos correspondientes al análisis de contexto de Badia del Vallès. Es una de las acciones encaminada a facilitar el proceso de Evaluación Participativa (EP) en la localidad.

El objetivo de este informe es, en primer lugar, analizar los datos contextuales de la localidad. El análisis de contexto es un paso fundamental para poder entender las dinámicas y acciones comunitarias de un territorio. Con este propósito, llevó a cabo una primera descripción de algunos aspectos básicos de Badia del Vallès. Se recogió y analizó información sobre las características del territorio; población - datos demográficos; ocupación y paro; nivel de educación-; tejido asociativo y los servicios y equipamientos públicos de la localidad.

En un segundo paso, la información analizada por el equipo de técnicos de la UAB se contrastó, discutió y valoró con las propias personas participantes de la EP en una dinámica dedicada a trabajar el contexto de la localidad (ver apartado 4.2 de la memoria).

En líneas generales, el diseño del proceso de EP de las acciones comunitarias se organiza a través de cuatro dimensiones de análisis:

1. Contexto
2. Evolución
3. Funcionamiento
4. Resultados

Cada una de las dimensiones se organizaron en variables, indicadores e identificadores de evaluación; que sirvieron como guía para sistematizar la recogida y análisis de información.

En la elaboración de este informe nos guiamos a partir de la primera de las dimensiones de análisis -contexto- para efectuar la búsqueda y análisis de datos sobre el contexto de Badia del Vallès. En el anexo 2 se presenta la tabla con las variables e indicadores de EP generadas para esta dimensión.

En concreto, nos basamos en los siguientes indicadores e identificadores de esta dimensión para realizar el análisis de contexto:

-Características:

- Ubicación del PDC
- Rasgos físicos y geográficos

-Datos demográficos:

- Edad
- Género
- Origen población
- Colectivos vulnerables y en riesgo de exclusión social

-Ocupación:

- Principales sectores de ocupación
- Economía sumergida

-Paro:

- Tasa de paro global

-Educación:

- Nivel de instrucción de la población

-Tejido asociativo:

- Entidades del territorio
- Ámbitos de las entidades

- Actividades de las entidades

-Servicios y equipamientos:

- Tipología

La búsqueda de información se ha organizado de la siguiente manera. En primer lugar, se ha llevado a cabo un análisis documental a través de las siguientes fuentes:

- Materiales proporcionados por la técnica comunitaria de Badia del Vallès:
 - Ficha d'Avaluació del PDC de Badia del Vallès (2010);
 - Memòria del PDC de Badia del Vallès (2010);
 - Fitxa de presentació del PDC de Badia del Vallès;
 - Planificació PDC Badia del Vallès (2011);
 - Diagnosi i definició d'estratègies d'actuació pel foment de la implicació de la ciutadania en la generació de comunitat (2011);
 - Guia d'Entitats de Badia del Vallès.
 - Datos sobre el nivel de instrucción de la población de Badia del Vallès
- Pàgina web del Ayuntamiento de Badia del Vallès¹¹ y de *l'Institut d'Estadística de Catalunya*¹², para recoger datos sobre los equipamientos del territorio, datos demográficos, de paro y educación.

En un segundo momento, se realizó una entrevista semi-estructurada a una técnica del Departamento de Bienestar Social del Ayuntamiento de Badia del Vallès. El objetivo de esta entrevista fue recoger información sobre los colectivos vulnerables y los colectivos en riesgo de exclusión social. En el anexo 3 se puede consultar el guión de la entrevista.

Una vez recogida la información, se llevó a cabo un análisis de tipo cuantitativo descriptivo.

¹¹ <http://www.badiadelvalles.net/>

¹² <http://www.idescat.cat/>

A continuación se presenta el análisis contextual de Badia del Vallès resultante del análisis de estas fuentes.

2. Territorio donde se ubica la acción comunitaria

Badia del Vallès es una ciudad situada en la comarca del Vallès Occidental, en la provincia de Barcelona. Tiene una población de 13.643 personas empadronadas, con una extensión que no llega al kilómetro cuadrado, concretamente 0,9 Km². Esto hace que tenga una densidad de población de 14.669,9 habitantes/Km², una de las más elevadas de Catalunya, superada únicamente por las ciudades de L'Hospitalet de Llobregat -20.650,4 habitantes/Km²; Santa Coloma de Gramenet -17.260,6 habitantes/Km²; y Barcelona -15.939,3 habitantes/Km²- (Idescat, 2011).

El municipio limita con las ciudades de Barberà del Vallès, Cerdanyola del Vallès y Sabadell; y físicamente, se ve limitada por el Río Sec (afluente del Río Ripoll); la vía del tren R4 de Cercanías Renfe, y diferentes carreteras y autopistas, destacando la autopista del Vallès C-58.

El municipio se creó en la década de los años 60, a partir del “Plan Nacional de la Vivienda”. El objetivo de este plan urbanístico fue descongestionar el área metropolitana de Barcelona de la llegada de la población inmigrada del resto del Estado Español. Entonces se conocía la población con el nombre de “Ciudad Badia”, y se encontraba gestionada por la mancomunidad formada por Cerdanyola del Vallès y Barberà del Vallès. A partir del año 1994, con la aprobación de la ley 1/94 de 22 de Febrero, la localidad se convirtió en una entidad municipal propia, independiente del resto de municipios.

Como características físicas de tipo urbanístico, podemos destacar que el rápido crecimiento de la localidad a partir de la década de los 60 provocó una tipología de construcción de viviendas densa, verticalizada y sin muchas zonas verdes, así como aislada de otras localidades. La dimensión de la localidad hace inviable la construcción de nuevas viviendas y equipamientos, debido a la carencia de terrenos.

Por otro parte, la carencia de equipamientos turísticos en la localidad, tales como hoteles y campings, confirma que el Plan de Desarrollo Comunitario no se encuentra dentro de un centro histórico de una ciudad, ni que la misma sea un destino turístico. (Idescat, 2010).

3. Población

3.1. Datos demográficos

Según los datos del Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat, 2011), hay un total de 13.643 personas empadronadas en el Ayuntamiento de Badia del Vallès. Su pirámide de edad, en el conjunto de la población consta de:

Franja de edad	Número de personas
De 0 a 14 años	2.185
De 15 a 64 años	9.182
De 64 a 84 años	2.068
De 85 años y más	208

Tabla A1. Composición de la población por edades. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2011).

Como se puede observar en la tabla A1, la mayoría de los/as habitantes del municipio se encuentran en la franja de edad entre 15 y 64 años; en términos porcentuales (el 67,30%), la distribución de esta franja es ligeramente inferior al resto de la comarca (68,38%), y parecida al resto de Cataluña (67,73%). En cambio, como se detecta en la figura A1, en Badia del Vallès el porcentaje de niños/as de 0 a 14 años es inferior al porcentaje del Vallès Occidental (del 1,54%), mientras que hay un 2,93% más de personas con una edad comprendida entre los 65 y los 84 años.

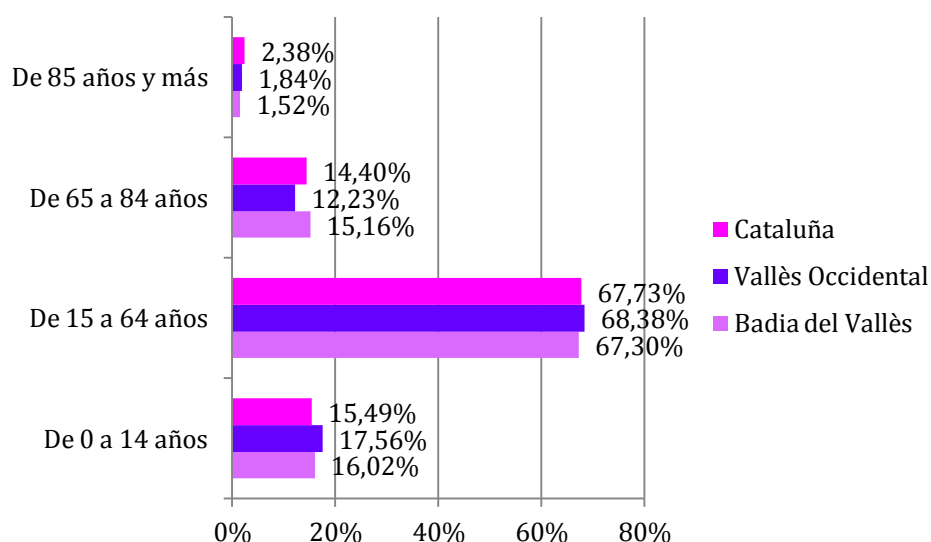


Figura A1. Composición de la población por edades, en comparación con la comarca y la comunidad autónoma. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2001).

Respecto a la composición de la población según el sexo, se observa que hay más mujeres (6.953) que hombres (6.690). Sin embargo, analizando la distribución de hombres y mujeres en las franjas de edades, se detecta que las personas de entre 15 y 64 años son, en su mayoría, hombres; mientras que en la franja de 64 y 84 años, se observan 350 mujeres más respecto a los hombres con la misma edad.

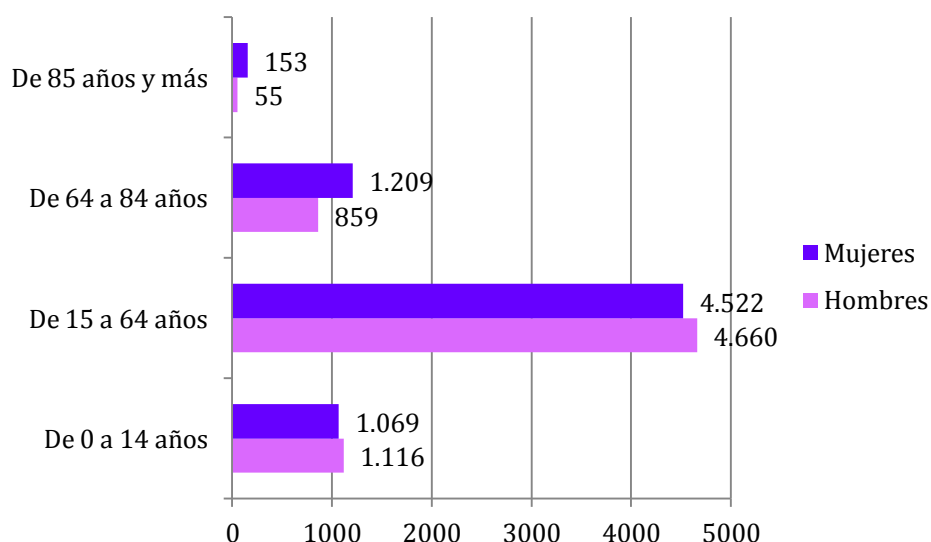


Figura A2. Composición de la población por edades, según el sexo. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (2011).

Según fuentes estadísticas (Idescat, 2011) la población empadronada en Badia del Vallès se compone de personas nacidas en Catalunya; de otras comunidades autónomas de España y, por último, personas extranjeras. Se destaca que, según estos datos, casi la mitad de la población es nacida en otras comunidades autónomas. En la siguiente tabla se presenta la relación de personas según esta estratificación:

Lugar de nacimiento	Número de personas
Catalunya	8.076
Resto de España	4.539
Extranjeros/as	1.028

Tabla A2. Composición de la población según el lugar de nacimiento. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2011).

Respecto a la nacionalidad de las personas empadronadas en Badia del Vallès, los datos confirman un número de 12.799 personas con nacionalidad Española, y 844 personas con otras nacionalidades.

Se ha visto aumentado el número de personas inmigradas en la localidad desde otras zonas del mundo, sobre todo a partir del año 2000. En el gráfico siguiente, se muestra su evolución en los últimos once años. Como se puede observar, todos los colectivos extranjeros han aumentado, en especial las personas provenientes de África (que pasan de las 6 del año 2000, a les 515 del 2011), y de América del Sur (de 5 personas, a 180 en 2011).

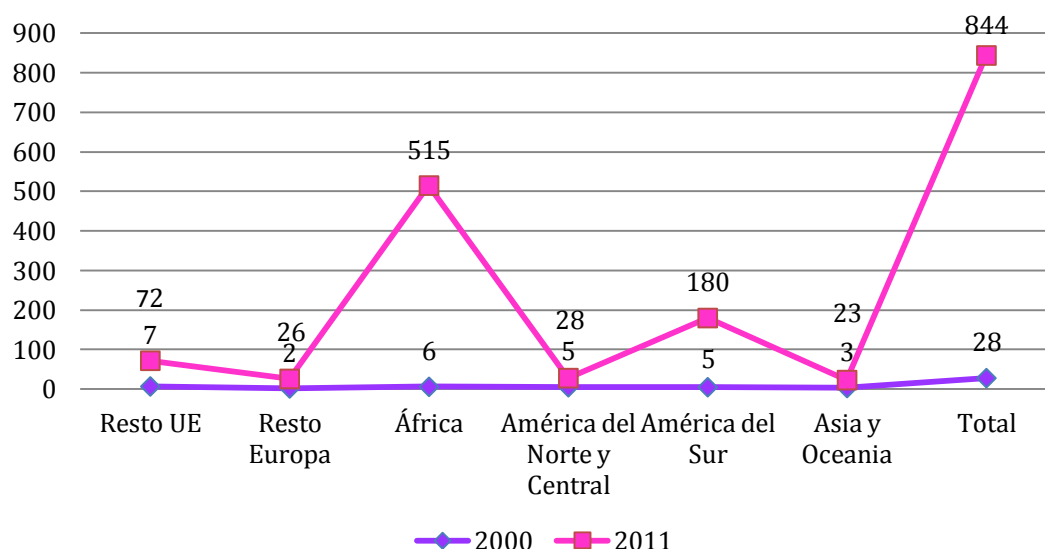


Figura A3. Evolución de la población extranjera según su lugar de origen. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2000 y 2011).

Por último, en relación a los movimientos de población, del total de personas llegadas a Badia del Vallès en el año 2010, 3 personas venían de países de la Unión Europea, mientras que 37 personas llegaron de otros países del resto del mundo.

El seguimiento de la serie estadística de la población confirma una pérdida de población en la localidad. Así, en el año 1995 había 17.927 personas empadronadas en Badia del Vallès; en el año 2000 había 15.533; en 2005, 14.230; y en el año 2011, se registraron 13.643 habitantes.

Respecto a los colectivos más vulnerables y en riesgo de exclusión social del municipio, se ha obtenido información a través de una entrevista realizada con una técnica de servicios sociales del Ayuntamiento. Según la información proporcionada, los colectivos más vulnerables son:

- Niños/as y jóvenes;
- Población con enfermedades mentales
- Mayores
- Personas afectadas por nuevas problemáticas derivadas de la crisis económica.

Según la entrevistada, el porcentaje de población atendida por los servicios sociales en riesgo social en la localidad es superior a otras localidades vecinas.

En relación al colectivo de niños/as y jóvenes, actualmente hay un total de 240 en etapa de escolarización obligatoria que están siendo atendidos por los servicios sociales. El seguimiento coordinado entre los profesionales de servicios sociales y escuelas ha detectado que el núcleo familiar de estas personas. Además, en el municipio existe un alto nivel de desafección escolar, absentismo y fracaso escolar entre los/as jóvenes.

En cuanto a los/as mayores de la localidad, la problemática es, en primer término, la situación de soledad de muchos/as de estas personas. En segundo término, la situación de las personas dependientes y las ayudas asociadas a la ley que las regula. Según la técnica entrevistada, el municipio no tiene la capacidad para atender las necesidades de estas personas tal y como está marcado por la Ley de dependencia. Hay muchas personas solas, sin apoyo familiar, y que necesitan servicios como la atención a domicilio y la tele-asistencia. El Departamento de Bienestar Social tramita todas las solicitudes, pero con muchas limitaciones.

En general, la crisis socioeconómica ha provocado un empeoramiento de la situación de los colectivos que ya eran atendidos por los servicios sociales, pero al margen de éstos, también se ha introducido un nuevo perfil de usuarios/as. La problemática fundamental de estas personas es básicamente la económica, debido a la falta de trabajo, ya que antes no tenían problemas que necesitaran del soporte de los servicios sociales. La falta de ingresos deriva a problemáticas asociadas como la vivienda; procesos de desalojos; inicio o empeoramiento de problemáticas de salud mental, etc.

Sobre la presencia de bolsas de pobreza en la localidad, existen alrededor de 50 familias con hijos/as a cargo, que necesitan una ayuda para sobrevivir, una vez finalizado el periodo cubierto por el subsidio de desempleo. Esta ayuda consiste en una dotación económica de 200€ al mes; otros tipos de ayuda son los tickets para comprar comida en el mercado municipal, y el pago por parte de servicios sociales del suministro de agua y gas de los hogares de estas familias.

3.2. Ocupación

Los principales sectores de ocupación de la localidad son los servicios, la construcción y la industria (Idescat, 2011).

Los datos de afiliación al régimen de la seguridad social, tanto en la modalidad general como autónoma, confirman que la ocupación mayoritaria de la población es en el sector servicios. En el primer caso, 370 personas se encontraban afiliadas en el sector servicios y 21 personas en la construcción. Dentro de la modalidad de autónomos, 310 personas tenían una ocupación en el sector servicios, mientras que 92 desempeñan trabajos en el sector de la construcción.

La información obtenida a través de la entrevista confirma los datos estadísticos. La población sin estudios superiores se dedica mayoritariamente al sector de la construcción. Por otro lado, las características físicas del municipio, con una extensión que no llega al kilómetro cuadrado, hace que por sí misma no genere mucha ocupación, y que las personas tengan que salir afuera para conseguir un trabajo; mayormente, a localidades vecinas, en los sectores de servicios y construcción, desarrollando trabajos no cualificados.

Respecto a la economía sumergida en la localidad, la técnica entrevistada argumenta que desde los servicios sociales se observa la percepción de la existencia de una bolsa de trabajo en situación no legal, ya que hay mucha gente sin ingresos regulares, con paro de larga duración, etc.

3.3. Paro

Los datos de Idescat informan que, en el 2011, hubo una media anual de 1.623,7 personas en situación de paro, que corresponden a un 11,91% de la población; de ellas, 745,2 eran mujeres y 878,4 hombres.

Según los sectores de ocupación, la media de personas paradas es la que se detalla en la tabla a continuación. Se observa que el porcentaje mayor se concentra en el sector de servicios, que corresponde también al sector mayoritario de ocupación.

Sectores	Frecuencia	%
Agricultura	7,3	0,45%
Industria	275,8	16,99%
Construcción	304	18,72%
Servicios	944,5	58,17%
Sin ocupación anterior	92,1	5,67%

Tabla A3. Paro, según sector económico. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2011).

3.4. Educación

En cuanto a los niveles educativos de la población de Badia del Vallès, los datos más actualizados de Idescat son relativos al 2001. En ese año, como se puede apreciar en la tabla A4, la mayoría de la población (el 45,63%) tenía estudios de segundo grado; mientras que el 17,68%, correspondiente a 2.349 personas, no tenían titulación.

	Badia del Vallès		Vallès Occidental		Catalunya	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sin titulación	2.349	17,68%	94.018	14,33%	786.653	13,74%
Primer grado	4.337	32,65%	167.576	25,54%	1.500.961	26,22%
Segundo grado	6.061	45,63%	314.632	47,95%	2.703.693	47,23%
Enseñanza universitaria	536	4,04%	79.880	12,17%	733.113	12,81%
Total	13.283	100 %	656.106	100,00%	5.724.420	100 %

Tabla A4. Niveles educativos, población de 10 años y más. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2001).

Si se comparan los datos del municipio con el resto de la comarca y de Catalunya (ver figura A4), se observa que en Badia del Vallès la proporción de personas con

un título universitario es inferior, del 8,13% y del 8,77% respectivamente; también es ligeramente inferior el porcentaje de personas con un segundo grado educativo. En cambio, se detecta que la proporción de personas que sólo han conseguido un título de primer grado es del 7,11% superior respecto al Vallès Occidental, y del 6,43% respecto a Catalunya en su conjunto. Y finalmente, el porcentaje de personas sin titulación también es más elevado en el municipio, del 3,35% respecto a la comarca, y del 3,94% respecto a la comunidad autónoma.

Cabe destacar que estos datos hacen referencia a la población de 10 años y más; por lo tanto, los porcentajes también incluyen la franja de población que todavía está en edad escolar; sin embargo, como se ha expuesto en el apartado 2.1, en Badia del Vallès el porcentaje de personas entre 0 y 14 años es parecido al de la comarca y la comunidad autónoma; por lo tanto, las diferencias entre los porcentajes en los territorios de habitantes sin titulación y con un primer grado no se pueden atribuir a una diferente composición de la pirámide de edad.

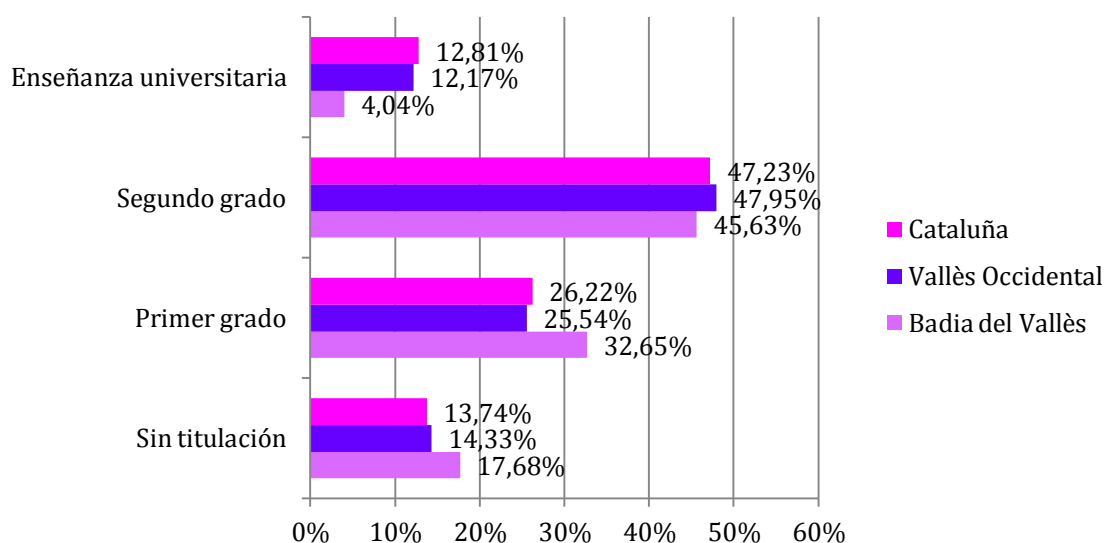


Figura A4. Niveles educativos, población de 10 años y más. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2001).

Explorando los mismos datos según el sexo de los habitantes, se observa una distribución desigual (ver figura A5). En concreto, la diferencia más elevada se detecta entre la población sin ninguna titulación, donde el 60,71% son mujeres, y sólo el 39,29% hombres. Sin embargo, de las personas con un título universitario en Badia del Vallès, también son más las mujeres (el 55,60%) que los hombres

(44,40%). En cambio, entre las personas con títulos de primer grado y de segundo grado, la mayoría son hombres, aunque las proporciones son más equilibradas.

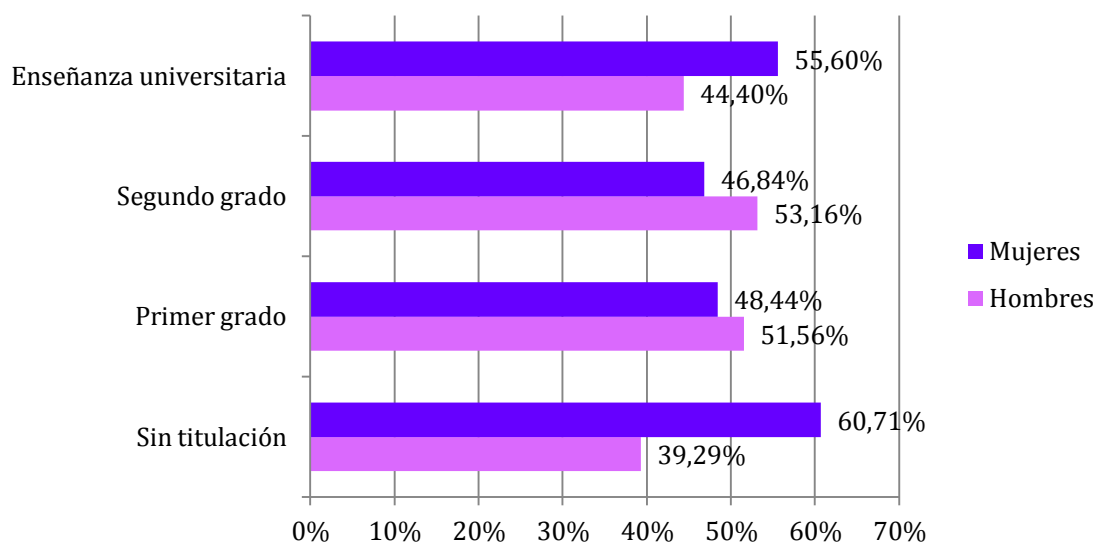


Figura A5. Niveles educativos, población de 10 años y más, según el sexo. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2001).

En la tabla A5, se puede observar el grado de conocimiento del catalán, aspecto relevante por el papel que ocupa la lengua catalana en las comunicaciones a la ciudadanía, la educación formal, el acceso al trabajo, y la cultura en general. Se detecta que, en el año 2001, 1.240 personas no entendían el catalán, el 8,61% de la población del municipio. También se observa que la gran mayoría de la población lo entendían, aunque eran más los/as ciudadanos/as que lo sabían leer (el 59,17%), respecto a los/as que lo hablaban (el 55,91%) y escribían (el 34,99%).

	Badia del Vallès		Vallès Occidental		Catalunya	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Lo entiende	13.157	91,39%	674.260	94,18%	5.837.874	94,51%
Lo sabe hablar	8.049	55,91%	510.519	71,31%	4.602.611	74,53%
Lo sabe leer	8.518	59,17%	516.279	72,11%	4.590.483	74,32%

Lo sabe escribir	5.037	34,99%	346.512	48,40%	3.077.044	49,82%
No lo entiende	1.240	8,61%	41.653	5,82%	338.877	5,49%
Total	14.397	100 %	715.913	100 %	6.176.751	100 %

Tabla A5. Conocimiento del catalán, población de 2 años y más. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2001).

Como se observa en la figura A6, comparando estos datos con los correspondientes a la comarca Vallès Occidental y a Catalunya, se aprecia que el único porcentaje más elevado en Badia del Vallès se refiere a las personas no entienden el catalán (del 2,79% más respecto a la comarca, y del 3,12% respecto a la comunidad autónoma). La diferencia más elevada se detecta entre las personas que hablan catalán en Catalunya y en Badia del Vallès, donde son el 18,4% menos.

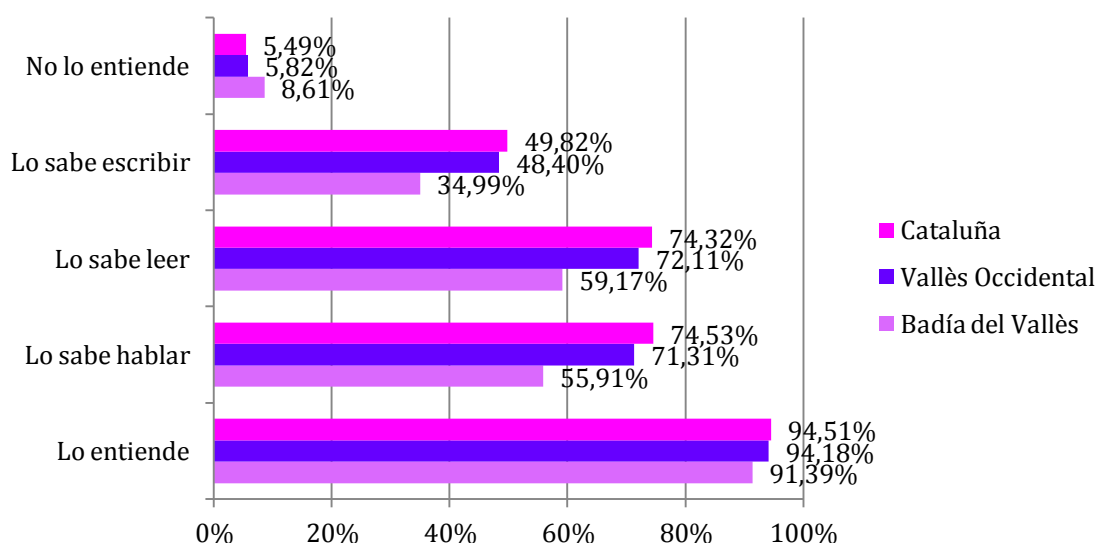


Figura A6. Conocimiento del catalán, población de 2 años y más. Fuente: elaboración propia a partir de Idescat (datos 2001).

Para conocer información más actualizada sobre la escolarización, en 2011 se han recogido los datos del Ayuntamiento de Badia del Vallès sobre la situación académica del alumnado nacido en el 1993, que corresponde a la promoción que

en ese año tenían edad para acceder a la universidad. Como se observa en la figura A7, aproximadamente la mitad de estas personas estaban cursando estudios post-obligatorios, un bachillerato o un ciclo formativo de grado medio (57 alumnos, el 52,29%); el 20,18% estaban cursando estudios básicos (22 personas); 14 alumnos, el 12,84% habían accedido a la universidad; y el 16,68%, 16 personas, habían abandonado los estudios.

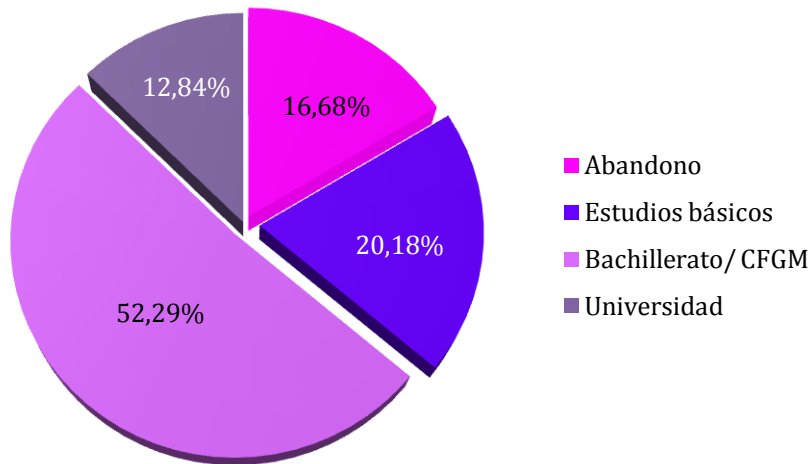


Figura A7. Situación académica de la promoción del 1993. Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Badia del Vallès (datos 2011).

4. Tejido asociativo

Para poner disponer de una visión global sobre el tejido asociativo de Badia del Vallès, se ha analizado la información extraída de la Guia d’Entitats, un documento que recoge las asociaciones, redes sociales y órganos de participación activos del territorio. La relación de entidades, presentada en la tabla A6, sugiere un tejido asociativo rico, con 80 entidades; además de la presencia activa de 2 órganos de participación (el Consell de Cultura y el Consell de Salut), y 9 agrupaciones catalogadas como redes sociales, entre las cuales el Banco del Tiempo, la Asamblea de Parados, Badia Educa, etc.

Ámbito	Entidades	Redes sociales	Órganos de participación
Acción social	5	1	0
Cultura	27	4	1
Educación	6	1	0
Deporte	16	0	0
Mayores	2	0	0
Medio ambiente	3	1	0
Religión	2	1	0
Salud	2	0	1
Solidaridad y cooperación	5	1	0
Vecinal	2	0	0
Sin información	10	0	0
TOTAL	80	9	2

Tabla A6. Relación de entidades, redes sociales y órganos de participación, por ámbito. Fuente: elaboración propia a partir de la Guia d'Entitats (datos 2011).

Respecto a las actividades principales de las entidades, como vemos en la figura siguiente, la mayoría de las entidades pertenecen al ámbito cultural (27), seguido por el deportivo (16).

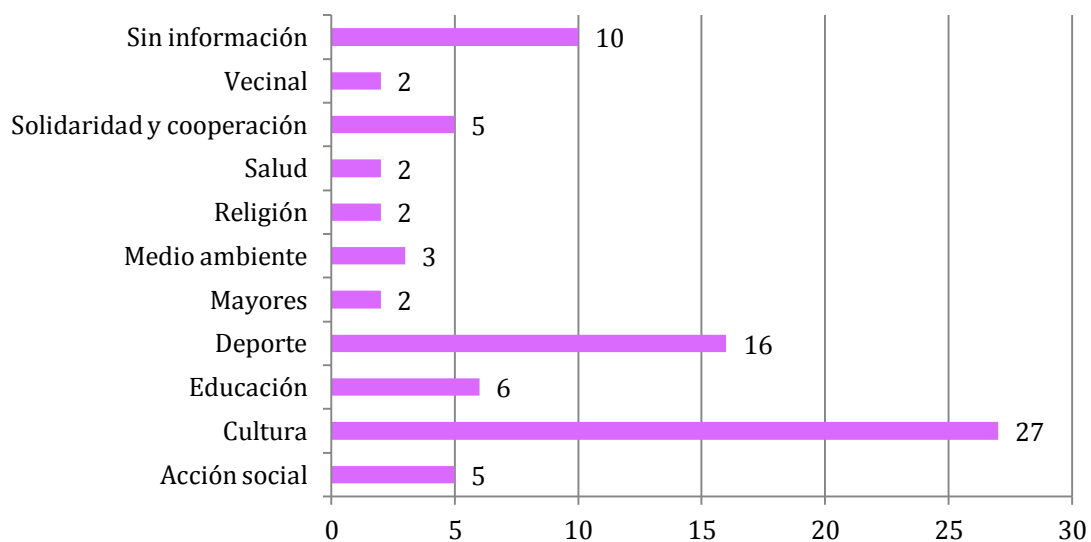


Figura A8. Relación de entidades, por ámbito. Fuente: elaboración propia a partir de la Guia d'Entitats (datos 2011).

En las entidades del **ámbito cultural**, se refleja la heterogeneidad de procedencias de la población de Badia del Vallès: por ejemplo, se encuentran 5 asociaciones y agrupaciones andaluzas, una asociación de mujeres gitanas (Tumenge Calí), la Casa Regional Castilla-La Mancha, y 3 entidades que fomentan la cultura catalana. Las entidades con más antigüedad en el territorio es el Club d'Escacs i Cultura, que desde el 1975 organiza clases y competiciones de ajedrez en escuelas y casales; el Centre Cultural Nova Badia, que empezó sus actividades en el 1976 (entre las cuales la recopilación de los hechos más importantes de la ciudad, la publicación de Història de Badia del Vallès, charlas y encuentros periódicos sobre diferentes temáticas culturales); y Badia Sardanista, que desde el año 1978 se dedica a la enseñanza de la Sardana, a la participación en fiestas locales y salidas culturales.

En general, las actividades de las entidades de ámbito cultural están dirigida a toda la población; sólo una se dedica exclusivamente a niños y niñas (la Coral Infantil l'Espiga), y la Associació d'Integrants de Grups Musicals se dirige sobre todo a jóvenes. Otras entidades (como la Associació Cultural Can Santfeliu, y Madame Rouge), ofrecen actividades cuyos destinatarios son sobre todo los mayores.

El trabajo de estas entidades configuran una oferta de actividades variada: talleres y cursos de cocina, manualidades, fotografía, ajedrez, trabajos tradicionales, ensayos y espectáculos musicales y teatrales, charlas, gimnasia, danzas, publicación de boletines y periódicos, excursiones, sesiones de lectura de poesía y literatura, cinema, etc.

Las entidades del **ámbito deportivo** ofrecen a la población del municipio cursos y actividades de diferentes disciplinas: taichí, fútbol, judo, capoeira, karate, natación, tenis, aikido, kendo, y petanca, entre otras. La mayoría de las entidades se dirigen a toda la población, con actividades específicas para niños/as; mientras que otras tienen como destinatarias las personas adultas.

En el **ámbito de acción social**, se encuentran 6 entidades; de las cuales dos (la Fundació Tallers y la Asociación de Padres con Hijos Deficientes Mentales) se dirigen al colectivo de personas con discapacidades intelectuales y trastornos mentales; una, la Associació de Voluntaris Socials, especialmente a la tercera edad; la Asamblea de Parados, a las personas sin trabajo; y las otras dos (la Associació de

Dones per la Igualtat y la Fundació Cívica Oreneta del Vallès) a la población en general.

Se destaca que las entidades en este ámbito son más recientes respecto a otros ámbitos: la que lleva más años en el territorio es la Asociación de Padres con Hijos Deficientes Mentales, desde el 1984.

Las actividades de estas entidades se orientan hacia el apoyo, la ayuda y el asesoramiento a personas o familias que lo necesitan; también se ofrecen servicios para la inserción laboral de personas con discapacidad, reparto de comida, proyectos para fomentar valores, cursos de teatro, danzas, y charlas.

En el **ámbito de educación**, la mayoría de las entidades son asociaciones de madres y padres, asociadas a las escuelas e institutos de Badia del Vallès; y la entidad Badia Educa, una agrupación surgida a raíz de la Comisión de Infancia, Adolescencia y Familia del Plan Educativo de Entorno, que constituye un espacio de debate entre profesionales, entidades y ciudadanía, sobre aspectos educativos del municipio.

En el **ámbito de mayores**, se encuentran la Asociación de Viudos/as y la Asociación Pro-geriátrico. La primera ofrece musicoterapia y psicoterapia, además de cursos de manualidades; mientras que la segunda organiza charlas y conferencia, participando en el Consell de Gent Gran.

El **ámbito de medio ambiente** está constituido por cuatro entidades, dos de las cuales se dirigen a la población en general (AAPB Amics dels Animals i les Plantes y La Cistella); una al colectivo de tercera edad (Asociación Cataluña Sostenible); y otra a mayores, colegios, y personas con discapacidad (Horticultors).

Estas entidades se dedican a la atención veterinaria de animales callejeros y al cuidado de las zonas verdes del pueblo (AAPB Amics dels Animals i les Plantes); al cultivo de huertos (Asociación Cataluña Sostenible y Horticultors), y a la distribución de productos ecológicos (La Cistella).

En el **ámbito de solidaridad y cooperación**, se encuentran entidades relativamente jóvenes (desde el 2000 la asociación más antigua). Dos de ellas, el Banco del Tiempo y Comerç amb Justícia i Alternatiu, que organiza la venta de productos de

comercio justo, dirigen sus actividades a toda la población de Badia del Vallès; una, la Asociación de Apoyo al Inmigrante, tienen como destinatarias las personas que deciden establecerse en el municipio; y las otras tres (Diannah-ba-catalunya, Casa de El Salvador y Vínculos Ahimsa Pro Nicaragua), se centran en la cooperación internacional y a la atención de colectivos específicos de extranjeros.

El **ámbito de salud** está formado por el Consell Municipal de Salut Pública, el órgano de participación sectorial de la ciudadanía – que a su vez se constituye por la Comissió de Gent Gran, la Comissió de Salut Mental i Discapacitats, y la Comissió de Seguiment de Serveis i Sensibilització-; la Associació contra el Càncer, que se dedica a la organización de charlas y otros eventos de información y sensibilización; y la Associació de Familiars de Malalts Mentals CEMORIBA, que organiza grupos de apoyo, conferencias, acciones de sensibilización, y un espacio lúdico para personas con problemas de salud mental (en un municipio vecino).

En el **ámbito de religión**, se encuentran la Associació de Samaritans, la Iglesia Evangélica de Hermanos, y la Parroquia de la Mare de Déu de la Mercè; aunque varias asociaciones de otros ámbitos, sobre todo el cultural, tienen una orientación religiosa. Estas entidades se dedican a la asistencia a personas enfermas, la atención a los/as mayores en dificultades económicas, actividades para niños/as y jóvenes.

Finalmente, en el **ámbito vecinal**, en Badia del Vallès está activa la Asociación de Vecinos desde el 1975, con la finalidad de reivindicar los derechos de la ciudadanía y los servicios del municipio; y la Asociación de Vecinos “Estrella”, surgida para solventar los problemas de los/as ciudadanos/as de los edificios Estrella.

5. Servicios y equipamientos

Para finalizar la fase de recogida de información sobre el territorio, se ha realizado un listado de servicios y equipamientos municipales de Badia del Vallès, siguiendo las mismas categorías que establece la página web del Ayuntamiento:

- *Cultura*: el centro Antonio Machado, la biblioteca Vicente Aleixandre, el Auditorio municipal, y el Servicio Local de Catalán (que realizan cursos de

catalán, gratuitos para las personas recién llegadas al municipio desde el extranjero).

- *Educación*: dos jardines de infancia (Llar d'infants la Mainada y Llar d'infants la Llavor); cuatro escuelas de educación infantil y primaria (CEIP Las Seguidillas, CEIP La Sardana, CEIP La Muñeira, CEIP La Jota); y dos institutos (IES Federica Montseny y IES Badia del Vallès). El Ayuntamiento ofrece ayudas para el material escolar, becas de comedor, y ayudas para la participación en el Casal de Verano.
- *Salud*: un Centro de Atención Primaria, con un equipo de atención primaria, un punto de atención continuada, atención a la salud sexual y reproductiva, un servicio de diagnóstica por imágenes, y un servicio de salud mental y alcoholismo.
- *Servicios sociales*: servicio de ayuda técnica (préstamo de aparatos como sillas de ducha, andadores, elevadores de WC, etc.); teleasistencia y telealarma; y atención a domicilio.
- *Deporte*: un polideportivo.
- *Ocupación*: El servicio municipal de ocupación se encarga de informar y orientar sobre ocupabilidad y recursos para la inserción laboral, gestionar formación ocupacional y profesional, y apoyo a la emprendedoría, entre otras funciones.
- *Inmigración*: servicio de asesoramiento jurídico de extranjería, que orienta en materia de legislación y trámites de legalización.
- *Comercio*: un mercado municipal.

- *Consumo*: oficina municipal de información al consumidor, que básicamente realiza campañas informativas, inspecciones, y fomento de organizaciones de consumidores.

- *Mayores*: casal para mayores, la Llar del jubilat i pensionista, i centre de día.

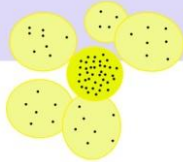
ANEXO 5. FICHAS “CONTEXTO”

TERRITORIO

Los habitantes en un kilómetro cuadrado

La **densidad de población** en Badia es de 14.670.

Es la **cuarta** más elevada de toda Catalunya.



Después de L'Hospitalet, Santa Coloma de Gramenet y Barcelona.



Hay pocas **zonas verdes** y jardines

La construcción de las viviendas es de tipo **vertical**,
y de pequeñas dimensiones

Debido al rápido crecimiento de la localidad en los años 60



La localidad se encuentra **mal comunicada** con el resto de **localidades vecinas** de la zona

Sabadell

Barberà

Cerdanyola

Preguntas

¿Estáis de acuerdo con estos datos o matizaríais algunos?

¿Consideráis que Badia del Vallès es una localidad segura para vivir?

¿Creéis que el tipo de construcción de la vivienda facilita la socialización de las personas?

¿Qué infraestructuras creéis que faltan en Badia?

¿Cuáles serían, según vuestra opinión, cualidades o aspectos positivos de Badia?

¿Qué propuestas de mejora se os ocurren?

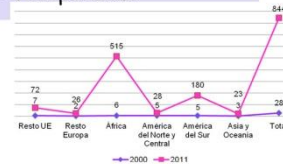
POBLACIÓN

Badia ha ido **perdiendo** población a lo largo de los últimos 10 años.

Ya que la población joven tiende a marcharse a localidades vecinas del área metropolitana

Desde el año 2000, la **población extranjera** ha pasado de 28 a 844 personas

Ésta es la **"pirámide"** de población de Badia:



Uno de los colectivos más vulnerables es el de los **mayores**; muchos de ellos están en una situación de soledad.

Hay un total de **240 niños/as en situación de riesgo de exclusión social**.

Los servicios sociales y la escuela se coordinan para atenderlos.

Hay dificultades de **inserción laboral**, carencia de industrias y falta de suelo industrial, debido a la pequeña extensión de Badia.

También es el sector que más trabajo da a la gente de Badia.

Hay una media de **1.624 personas en paro**, sobre todo en el sector de **servicios**.

El 17% de los/as jóvenes con edad de acceso a la universidad han **abandonado** los estudios

El porcentaje de población **sin ninguna titulación** es más elevada respecto al Vallès Occidental

En Badia hay menos personas con **estudios universitarios** respecto a la comarca



la mayoría son mujeres!

Una persona de cada 10 no entiende el catalán, y sólo 3 de cada 10 lo saben escribir

Preguntas

- ¿Estáis de acuerdo con estos datos o matizaríais algunos?
- ¿Creéis que los/as jóvenes tienen suficientes oportunidades laborales en Badia?
- ¿Consideráis que los servicios para atender a los/as mayores son suficientes? ¿Qué se podría mejorar?
- ¿Por qué creéis que la mayoría de personas sin estudios son mujeres? ¿Qué consecuencias podría tener esta situación? ¿De qué manera se podría solucionar?
- ¿De los problemas señalados sobre población, ocupación y educación, cuáles consideráis prioritarios?
- ¿Qué propuestas de mejora se os ocurren?

SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS

En el ámbito cultural, en Badia hay una **biblioteca**, un **centro cultural**, un **auditorio** y el **Servicio Local de Catalán**

donde se realizan cursos de catalán, gratuitos para las personas recién llegadas al municipio del extranjero

En el ámbito educativo, hay 2 **jardines de infancia**, 4 **CEIP**, 2 **IES**, y un **casal de joves**

El Ayuntamiento ofrece ayudas y becas para el alumnado



Hay un **Centro de Atención Primaria**; los **servicios sociales**; el **servicio de ayuda técnica**; la **tele-asistencia** y **tele-alarma**; y la **atención a domicilio**

Badia dispone de un **polideportivo**



En el ámbito laboral, hay un **Servicio Municipal de Empleo**

Para la atención a los recién llegados, hay un servicio de **asesoramiento jurídico de extranjería**, y una **sesión de bienvenida**

Hay un **mercado municipal**, y una **oficina municipal de atención al consumidor**

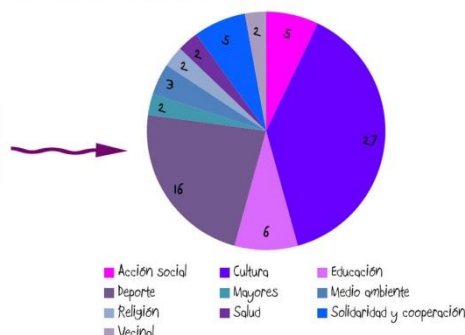
Para las personas mayores, Badia dispone de la **Llar del Jubilat i pensionista**, y un **centro diurno**

Preguntas

- ¿Estáis de acuerdo con estos datos, o matizaríais algunos?
- ¿Echáis en falta algún servicio o equipamiento público? ¿O lo que se ofrece os parece adecuado y suficiente?
- ¿Qué nuevo servicio o equipamiento creéis que podría mejorar la calidad de vida en Badia?
- ¿Consideráis que los equipamientos públicos están bien aprovechados?
- ¿Creéis que los equipamientos son accesibles a toda la población?

TEJIDO ASOCIATIVO

En Badia hay un total de **80 entidades** activas



La mayoría de ellas pertenecen al **ámbito cultural**, seguido por el **deportivo** y el **educativo**

Se encuentran 5 asociaciones y agrupaciones andaluzas, una asociación de mujeres gitanas (Tumenge Calí), la Casa Regional Castilla-La Mancha, y 3 entidades que fomentan la cultura catalana

6 entidades dirigen sus actividades a la **gente mayor**

3 entidades dirigen sus actividades a personas con **discapacidad física o intelectual**

Sólo hay 3 entidades que se dirigen específicamente al colectivo de **jóvenes**

7 entidades dirigen sus actividades al colectivo de **niños/as**

También hay **2 órganos de participación** y **6 redes sociales**

el Consell de Cultura y el Consell de Salut

Banco del Tiempo, la Asamblea de Parados, Badia Educa, etc.

Preguntas

¿Estáis de acuerdo con todos estos datos, o matizaríais algunos?

¿Cómo valoráis la vida asociativa de Badia?

¿Consideráis que el tejido asociativo de Badia da respuesta las problemáticas del territorio?

¿Hay algún colectivo que no participe en las entidades del territorio? ¿Cómo se puede interpretar?

¿Hay algún colectivo al cual no esté dirigida ninguna actividad de las entidades? ¿por qué puede pasar esto, y qué consecuencias podría tener?

ANEXO 6. DISCUSIÓN VARIABLES E INDICADORES DE LA EP “ANTICRISIS”

Temas relacionados con el FUNCIONAMIENTO	¿Qué queremos saber?	¿A qué o quién deberíamos recurrir para saberlo?	¿Cómo recogeríamos la información?	¿Podríamos repetir el procedimiento con otras personas o colectivos?
1. Participación de las personas de la comunidad y de los técnicos en las actividades y proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Voluntariado: participación en el reparto de alimentos • Número participantes reparto alimentos (suficientes; pocos) • Estilo de trabajo dentro de los proyectos • Cambios en los estilos de trabajo • Actuaciones SS.SS en ámbito anticrisis • Repercusión personas paradas en las actividades hortelanos • Qué tipo de personas participan en proyectos anticrisis • Quiénes participan directamente y quiénes son los beneficiarios de 	<ul style="list-style-type: none"> • Cada entidad: representantes o contacto de la guía de entidades • Persona que participa 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha (¿) y compartirla • Entrevistas/cuestionarios a “beneficiarios” (sobre el funcionamiento, utilidad) • Qué aporta, o qué aspectos de la entidad, aportan beneficios (documento escrito) para poder compartirlo. • Mejor no cuestionario cerrado/ficha, se pasan ya muchos. Mejor plantear una reflexión interna para la asociación. • El cuestionario llega a más gente que una reunión. Se recogen 	

	<p>los proyectos (tipología, vinculado a los rumores)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relaciones entre los proyectos de la línea anticrisis • Tipo de colaboración/coordinación entre las entidades • Relación entre entidades • Participación jóvenes 		<p>más opiniones</p> <ul style="list-style-type: none"> • En una reunión: para valorar la participación • → 2 documentos: uno para la entidad, y uno para los que participan. • Hablar en la propia entidad para ver por qué no participan 	
2. Dirección, desarrollo y organización de las actividades y pro-yectos.	<ul style="list-style-type: none"> • Papel de la federación de entidades 			
3. Difusión de las distintas activi-dades y proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de los diversos proyectos • Por qué cuesta comunicación entre lideres entidades • Espacios de comunicación entre entidades • Comunicación/colaboración con SS.SS • Información sobre los criterios de atención social/reparto de alimentos, libros, etc. → vinculado a los rumores 			

4. Valoración general del funcionamiento de esta línea de trabajo				
5. Líneas de futuro: propuestas de mejora	<ul style="list-style-type: none"> • Más lazos de unión/colaboración entre entidades • Creación de nuevos vínculos entre entidades 			

1. Nuevas incorporaciones de personas y entidades y su compromiso con la línea	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporación de Jóvenes • Incorporación de personas afectadas por la crisis 		Partir de los datos para llegar a los resultados cualitativos	
2. Autonomía de la comunidad en la creación y el desarrollo de proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Cómo se trabaja con pocos recursos 			
3. Desarrollo de actividades no lideradas por los técnicos				
4. Mejoras en la situación laboral de las personas como resultado de la actividad de esta línea	<ul style="list-style-type: none"> • Importante para la fundació tallers. 			

5. Mejoras en la salud y la calidad de vida de las personas como resultado de la actividad de esta línea	<ul style="list-style-type: none"> Familias a las que se llega y qué impacto tienen en esas familias (repartimiento de alimentos?) Rumores sobre los repartos (información sobre el funcionamiento) 	<ul style="list-style-type: none"> SS.SS (para datos cuantitativos) Entidades (cualitativo)→ observaciones a la hora de atender. Reunión Reunión entidades 		
6. Mejoras en la educación y la formación de las personas como resultado de la actividad de esta línea				
7. Mejoras en la convivencia como resultado de la actividad de esta línea				
8. Efectos de la línea en la cultura				
9. Valoración general de los resultados de la línea				
10. Colaboración entre entidades (como resultados)				
11. Cronicización de situaciones que requieran de atención social	<ul style="list-style-type: none"> Si piden el servicio puntualmente o no, si lo piden personas que en principio no son destinatarios 			

ANEXO 7. GUIÓN ENTREVISTA “ANTICRISIS”

Què s'està fent, des del projecte xx, en l'àmbit anti-crisi?

Quins són els objectius d'aquest projecte? De quina manera s'estan assolint?

Quant de temps porteu fent aquestes activitats?

- **Funcionament (com es valora el que s'està fent)**

- **Participació: qui, què**

Quanta gent hi participa directament?

És una participació estable en el temps, o més aviat puntual?

Quin tipus de persones són (edats, ocupacions, nacionalitats, situacions personals...)?

Hi ha incorporacions noves, especialment de joves i persones directament afectades per la crisi?

- **Coordinació: líders i entitats**

Quins contactes teniu amb les persones que porten altres projectes en l'àmbit anti-crisi? Amb quins mitjans o en quins espais?

Dins de les actuacions “anti-crisi”, col·laboreu amb alguna altra entitat? Com es concreta la col·laboració? (es pot suggerir: es coneixen o no, intercanvien informació sobre els usuaris, plantegen projectes conjuntament...)

- **Difusió/comunicació (rumors)**

Com es difonen les activitats i els seus resultats?

Com valoreu el coneixement de la població de les activitats que es porten a terme?

Quina valoració global li doneu al funcionament de les activitats en aquest àmbit?

- **Resultats**

- **Àmbits en què incideixen els projectes que s'estan duent a terme: convivència, salut, treball i educació**

A quantes persones/famílies destinatàries s'arriba/quantas són les persones que es beneficien d'aquest projecte?

Quin tipus de persones són (edats, ocupacions, nacionalitats, situacions personals...)?

Quin és l'impacte de les activitats en la qualitat de vida d'aquestes persones? (si no en parla, mencionar convivència, salut, treball, educació)

- **Cronificació (generació de dependències)**

Les persones demanen aquests serveis puntualment, o d'alguna manera acaben depenent de les actuacions de l'entitat xx?

Teniu dades sobre les persones ateses en el passat, si són les mateixes que aprofiten gaudeixen actualment dels serveis d'aquests serveis actualment?

- **Com es valoren els resultats de la línia**

Quina valoració global doneu als resultats aconseguits en la línia anti-crisi amb aquest projecte?

Quines dificultats i facilitats trobeu per aconseguir els objectius del projecte?

- **Què caldria fer que no s'està fent**

Què es podria millorar? Quines noves activitats o estratègies s'hi podrien incorporar?

ANEXO 8. VACIADO INFORMACIÓN ENTREVISTAS “ANTICRISIS”

Ítem	Taller costura	Fundació Tallers	Banc d'aliments	Serveis Socials	Horts comunitaris	Préstec de roba	Voluntariado Social
Entitats involucrades	Serveis Socials + AMPA Seguidillas		SS.SS de Badia del Vallès; Creu Roja Barcelona; Creu Roja Sabadell; Associació de Voluntaris de Badia; Parròquia; Església Evangelista; Càritas.	Voluntariat social; Banc del Temps (Intentem aprofitar tots els recursos que hi ha al territori)	Hortelanos, técnica PDC	Serveis Socials, PDC, Voluntariado Social	
Què s'està fent		Centre Ocupacional i Centre Especial de Treball	Repartiments d'aliments i d'equips de suport social bàsics.	Servei de primera acollida Serveis d'ajuda a domicili (servei d'atenció a domicili; servei d'auxiliar a la llar; servei de teleassistència; ajudes tècniques) Llei de la dependència Ajuts d'urgència social (Ajuts econòmics d'urgència social; xecs mercat municipal; acolliment residencial d'urgència; kits de suport social de Creu Roja; Banc d'aliments) Suport a la infància (Ajuts de menjador escolar; Ajuts escolars;	Desde hace tiempo hay huertas, pero no hay un proyecto colectivo. En los últimos años, se ha impulsado la creación de la asociación como núcleo de un proyecto comunitario, en vista de la creación de huertos comunitarios en otro terreno	La idea es un intercambio de ropa y accesorios, sobre todo infantil, a cambio de: a) dejar material a cambio; b) dedicar una hora al proyecto; c) dejar una finanza simbólica. Actualmente, están en la fase de recogida de material	Reparto alimentos Meriendas para personas mayores Cursos de iniciación para el voluntariado Gimnasia Excursiones Préstamos de ropa Acompañamientos para personas mayores (al médico, a hacer gestiones...) Conferencias de seguridad anti-engaños para gente mayor

Ítem	Taller costura	Fundació Tallers	Banc d'aliments	Serveis Socials	Horts comunitaris	Préstec de roba	Voluntariado Social
				Ajuts de participació en el lleure) Tallers per la gent gran.			
Objectius	Integrar les dones i els seus fills en la comunitat (famílies estrangeres que no sabien com ni podien disfressar als seus fills per Carnestoltes = els nens anaven diferents de la resta dels companys, als mestres els sabia greu dir-los que marxessin a casa). Facilitar a les dones aprenentatges per la vida quotidiana (com cosir un boto, com fer el baix d'un pantaló, com reparar roba esguerrada, com reaprofitar la roba vella, com fer disfresses pels fills, etc.) Formar a les dones en un ofici que més endavant els	“El sentit de la nostra tasca el donen les persones” Afavorir la participació plena de les persones amb discapacitat intel·lectual a la societat. Potenciar al màxim les capacitats de les persones. Incidir en els hàbits i les actituds laborals. Treballar les habilitats manipulatives implícites de cada activitat laboral. Fomentar la presa de decisions i l'autonomia de les persones.	Facilitar un suport per a cobrir les necessitats bàsiques de les famílies amb dificultats econòmiques, que puguin tenir cobertes les necessitats més bàsiques d'alimentació.	Detectar situacions de necessitat personal, familiar i comunitària en el territori; oferir informació, orientació i assessorament; Intervenir en els nuclis familiars o convivencials en situació de risc social, especialment si ha menors; Prestar serveis d'ajuda a domicili, teleassistència i suport a la unitat familiar o convivencials; gestionar prestacions d'urgència social.	Fomentar la solidaridad, el intercambio, una actividad productiva para gente mayor, bienestar psicofísico. También hay una dimensión pedagógica	Cubrir una necesidad básica, material necesario para la infancia.	Organizar actividades sociales para la gente mayor Cubrir las necesidades de las familias con pocos recursos Servir de “intermediarias” entre la gente y los SS, cuando “no se atreven” a dirigirse a los servicios

Ítem	Taller costura	Fundació Tallers	Banc d'aliments	Serveis Socials	Horts comunitaris	Préstec de roba	Voluntariado Social
	permeti subsistir i ser independents dels seus marits. Crear una cooperativa.						
Quant temps porten	2 o 3 anys	Des de 1988 (Sta. Coloma) i 1998 (Badia)	Fa molts anys, potser 10 anys, no t'ho dic segur perquè jo encara no hi era.		Las huertas existen desde hace 35 años. La idea de asociación, 3 años	La idea empezó a moverse hace 2 años, surgida desde el Servei de Petita Infància i Família.	La asociación nació en 1991, a raíz de un curso de un curso de animación cívica del Ay.to El reparto de alimentos desde hace 10 años La gimnasia desde 1997
Participants nombre	2 tècniques + Samira	És una entitat molt gran. Hi ha molts treballadors.	Com a persones que col·laboren i duen a terme el projecte doncs d'una banda els professionals que ho gestionem, i l'equip de voluntaris, que són sobre unes 10 persones que van rotant. Son de l'associació de voluntariat social de Badia.	Participació de caire professional (tècnics dels diversos serveis)	No se sabe	Directamente Àlex, Carolina, Voluntariado Social. 6-8 personas han donado ropa, más una tienda	22 voluntarios (10 en el reparto)
Participació estable o no	Sí	Força	És estable, fa molts anys que organitzant i fan el repartiment dels aliments.			Están empezando...La idea es que el proyecto lo acabe llevando más el VS, con un	Bastante estable (más algunas personas que colaboran puntualmente)

Ítem	Taller costura	Fundació Tallers	Banc d'aliments	Serveis Socials	Horts comunitaris	Préstec de roba	Voluntariado Social
						proceso similar al del Banc d'aliments	
Tipologia participants	Dones	-			Hay de todo. La mayoría de la gente que tiene huerta allá no es de Badia. Hay familias, gente mayor, extranjeros (Marruecos)	Técnicas y voluntarias	Personas mayores, mayoritariamente amas de casa. Hay 5 hombres
Incorporacions noves, tipologia	Poques, només si hi ha baixes	Poques, només si hi ha baixes (cas d'un home que va entrar als 18 i roman a l'entitat tenint-ne més de 65)	Mol poquetes, perquè la gent de voluntariat social és gent bastant gran i molts d'elles estant deixant de fer l'activitat per temes de salut; i no s'estan incorporant persones, no n'hi relleu.	Persones sense recursos econòmiques a causa de la manca de feina per la crisi socioeconòmica.		Hay un usuario de SS que va colaborando	Algunas, participantes de los cursillos. Se invita a los jóvenes pero sin éxito, se quieren marchar de Badia. Las “víctimas” no se involucran, sólo en algunos casos pero porque piensan que es un trabajo pagado.
Contactes (espais, mitjans)	L'Ajuntament els cedeix l'espai, persones individuals han donat les màquines	Participa en activitats organitzades per altres entitats del poble (federació d'entitats o PDC, p. ex.)			Consell de cultura		En las comisiones del PDC, en el Consell de Cultura, la Federación, y las fiestas (Gent Gran, la Jornada Associativa...)
Col·laboració amb altres entitats	No		Coordinació amb la <u>Creu Roja</u> : coordina l'entrega dels aliments (del banc d'aliments, d'excedents de l'UE)	Voluntariat social; Banc del Temps, Creu Roja, Càritas, etc.	Casal d'Infants, colegios. En un futuro, la idea es colaborar con las AMPAS, tanto en las		Caritas Policía, mossos SS PDC CAP

Ítem	Taller costura	Fundació Tallers	Banc d'aliments	Serveis Socials	Horts comunitaris	Préstec de roba	Voluntariado Social
			<p>Un cop tenim els productes aquí amb <u>l'associació del voluntariat</u>. Amb ells es treballa la calendarització, com es farà el repartiment, etc.</p> <p>Acords col·laboració amb: <u>parròquia i amb l'església evangelista</u> hi ha algunes derivacions de persones, ja que els tenen els seus aliments. Mensualment els evangelistes ens atenen entre 40 i 50 famílies.</p> <p><u>Creu Roja Sabadell</u> tenim conveni: entreguen equips de suport social (amb productes alimentaris bàsics), i fan la distribució a les famílies que els hi marca els SS.SS. Hi ha aportació econòmica a mitges entre Creu Roja Sabadell i Ajuntament. És a banda del banc d'aliments, ja que fan la seva distribució amb voluntaris propis.</p>		huertas de los colegios, como en las huertas comunitarias con los niños/as		<p>Asociación de viudas Casal d'Avis</p> <p>+ colaboraciones puntuales</p> <p>Pero no hay proyectos comunes, por diversidad de objetivos (excepciones: reparto alimentos, intercambio de ropa). Sólo en cosas puntuales, como maratones solidarios, campañas de recogida de alimentos...</p> <p>En el reparto de alimentos: la Criz Roja proporciona los alimentos, el Ay.to para el transporte, SS les da la relación de personas que tienen derecho</p>

Ítem	Taller costura	Fundació Tallers	Banc d'aliments	Serveis Socials	Horts comunitaris	Préstec de roba	Voluntariado Social
			<u>Càritas</u> : donen suport per a alimentació infantil.				
Mitjans de difusió	Boca-orella	-	No hem fem gaire; perquè va adreçat a famílies en concret que valorem des de SS.SS	A través de la plana web de l'Ajuntament; la revista, fem difusió però fins ara ha estat poca. Estem en procés de creació del Consell Municipal de Serveis Socials serà una eina interessant per a donar a conèixer tot el que fem.	Boca-boca Colaboraciones puntuales, por ejemplo en la maratón para Haiti, se hacen conocer	Carteles, nota de prensa, red profesional, boca boca... Quieren hacer pancartas y material para el mismo espacio.	Boca-boca Noticias en el periódico “tendríamos que hacer algo más, pero no damos abasto” “son las personas asistidas que deberían hacerla”
Coneixement població del projecte	Alta, moltes mares de l'escola s'hi han volgut apuntar i amb elles altres dones de Badia. Hi ha llista d'espera. No poden abastar tanta gent.	Alta. La Fundació procura ser una entitat molt arrelada al poble. El col·lectiu atès fa moltes activitats fora de les instal·lacions: neteja, cura dels jardins, etc.	És conegut per la gent, especialment els repartiments de l'UE perquè es fan des de fa molts anys. Aquest coneixement no se ajusta molt a la realitat, ja que hi ha molta “rumorologia”. Ens plantegem fer més difusió dels resultats, per a explicar a qui van adreçats aquests aliments. Sí que volem arribar a la població amb dades objectives dels projectes, ja que hi ha coneixement però a vegades és poc ajustat.	És bastant conegut, però passa igual que amb banc d'aliments, que hi ha molta rumorologia sobre les actuacions.	Pero en general, la población no sabe mucho de este proyecto. A nivel político sí (hay apoyo)	Quizás no se llega suficientemente a las familias, los AMPAS... La recogida no ha ido tan bien como previsto	La gente lo conoce, pero hay muchos rumores sobre los criterios para repartir alimentos; o no se sabe que las voluntarias no cobran. También hay gente que cree que las voluntarias se llevan comida gratis

Ítem	Taller costura	Fundació Tallers	Banc d'aliments	Serveis Socials	Horts comunitaris	Préstec de roba	Voluntariado Social
Valoració global del funcionament	Bona	Bona		Pel context que tenim avui dia prou bé; tot i que ens agradaria intervenir d'una altre manera, no tan sols per anar tapant els forats.	Actualmente no hay una estructura, cada uno tiene su parcela y va a su bola.	Buena coordinación entre las tres entidades involucradas	Buena, pero falta gente, sobre todo jóvenes (que no tienen tiempo por estudios, trabajo, hijos...)
Persones beneficiàries	Màx. 11 o 12	Aprox. 80	A prop de 500 famílies com a mínim, si sumem totes les actuacions 350 – 400 famílies com a beneficiaris dels banc d'aliments Equips de suport social 1.323 persones (Conveni Creu Roja Sabadell, 2011)	El que tenen en comú els beneficiàries son les seves mancances econòmiques: hi ha famílies usuàries de SS.SS des de fa anys (a nivell de salut mental; nivell educatiu); altres degut a causa de la crisi estant sense feina i no tenen ingressos.	No se sabe. Pero hay que tener en cuenta que los beneficios se multiplican: no sólo las personas que participan, sino su entorno (tendrán fruta y verdura, actividades allí...)	Potencialmente, familias con niños/as	Unas 400 del departamento de alimentos 140 personas de la gimnasia
Tipologia persones beneficiàries	Dones	Persones amb certificat de discapacitat	El que tenen en comú els beneficiàries son les seves mancances econòmiques: hi ha famílies usuàries de SS.SS des de fa anys (a nivell de salut mental; nivell educatiu); altres degut a causa de la crisi estant sense feina i no tenen ingressos.				Gimnasia: personas mayores, algunas con discapacidades físicas después de ictus, etc. Reparto de alimentos: familias numerosas con bajos recursos, personas paradas, inmigrantes, gitanos, desahuciados... Personas que hasta hace unos años no

Ítem	Taller costura	Fundació Tallers	Banc d'aliments	Serveis Socials	Horts comunitaris	Préstec de roba	Voluntariado Social
							pensaba que iban a poder necesitar estos servicios (parejas jóvenes, chicos que empezaban a pagar el piso...)
Impacte del projecte en la qualitat de vida	Alta pel fet que es tracta d'un projecte que fomenta la convivència i la coneixença entre dones de procedències, cultures i formes de vida molt diferents. A més, permet a moltes dones sortir de Badia i conèixer noves realitats (excursió a Sabadell per compra teles, p. ex.).	Alta incidència de les activitats en la qualitat de vida de les persones a qui s'adrecen	Suport assistencial	Suport assistencial	Resultados que “no tienen precio”, no sólo valor económico, sino social Impacto totalmente positivo y terapéutico		Para la gente mayor: posibilidad de participar en proyectos, socializar, hacer actividad física Para los beneficiarios del reparto de alimentos: cubrir necesidades básicas
Dependència	Estabilitat. Penso que no es pot parlar de cronificació ni dependència.	Estabilitat	Tenim usuaris que hem conegut fa poc perquè s'han quedat a l'atur, ho han esgotat i no tenen ingressos: aquesta problemàtica és laboral	Hi ha bastant tendència, tot i que es treballa en la línia contrària. Hi ha un volum nou de perfil d'usuari que esperem que no es cronifiqui, però fins que no hi hagi una sortida a nivell de mercat de treball.		La idea es que no sea un servicio, sino un centro de intercambio. Que la gente se implique para el funcionamiento del proyecto, espacio para crear sinergias.	“La etnia gitana se ha acostumbrado” Las personas son más o menos las mismas, aunque el número de personas se ha incrementado. Hay “asiduos”

Ítem	Taller costura	Fundació Tallers	Banc d'aliments	Serveis Socials	Horts comunitaris	Préstec de roba	Voluntariado Social
Cronificació		Es treballa per la màxima autonomia de les persones ateses. Tot i així són persones en situacions de més o menys dependència. Preocupació: el futur, l'habitatge, la cura quan els pares no hi siguin (tutela).	També hi ha un gruix important d'usuaris de fa 5, 10 ó 15 anys.				
Valoració global dels resultats	Bona excepte perquè falten recursos econòmics (subvencions) amb què contractar una professora (l'anterior va haver de marxar perquè no podien seguir pagant-li) i acollir més dones.	Bona excepte perquè: 1) falten recursos econòmics per donar feina a més persones, 2) perquè amb la crisi la demanda de serveis i la diversitat de la demana és menor i 3) perquè les empreses no contracten els usuaris (no compleixen amb la llei del 2%)	És un tipus de suport molt assistencial, que cobreix necessitats bàsiques que ara mateix és el que cal. Potser s'hauria de comptar amb altres tipus d'actuacions, que depenen més d'altres administracions. S'hauria d'intervenir des d'un altre model de SS.SS, que funcionen PIRMI, altres col·laboracions amb la Generalitat, etc.	Crec que les actuacions tenen els seus efectes, pal·liant les situacions de més necessitat, però crec que són insuficients, degut a les situacions que van més enllà del municipi.	En el momento, la situación está parada por falta de terreno y porque el proyecto comunitario en si no ha empezado. Sensación de estancamiento		Muy buenos por los recursos que hay disponibles Satisfacción entre las voluntarias: de 0 a 10, un 15.
Dificultats	Manca de recursos econòmics.	Manca de recursos econòmics Manca de quantitat i diversitat de demanda de serveis Incompliment del 2% establert per llei	Donar respostes concretes a necessitats concretes; manca fer plans de treball que requereixen més dedicació, amb persones que ara per ara no tenen	Manca de recursos; limitacions legals i administratives des de l'Estat i la Generalitat a través de programes que no contemplen les necessitats del territori	La situación ahora mismo es ilegal, tuvieron casos de robos pero no se atienden porque legalmente son terrenos ocupados.	Es un reto, proyecto nuevo por el cual no hay referentes. No se sabe cómo va a responder la gente, cómo se implicarán las voluntarias, si	Recortes en la subvenciones

Ítem	Taller costura	Fundació Tallers	Banc d'aliments	Serveis Socials	Horts comunitaris	Préstec de roba	Voluntariado Social
		per part de les empreses	els mitjans bàsics coberts per a subsistir	(exemple la llei de la dependència)	Problemas de civismo Que no se empieza todavía en el proyecto de nuevas huertas; justo ahora con la crisis, parece que este proyecto no es una prioridad	será viable en el tiempo, sostenible... Búsqueda de recursos	
Facilitats	L'espai i el material de què disposen	Bon clima de treball = “una gran família”		Un equip molt motivat, professional i implicada; la xarxa de persones del municipi també esta prou implicada	“ninguna”	Apoyo entre las tres entidades	
Línies de millora	Obrir el servei de costura al poble perquè això pugui convertir-se, a llarg termini, en un mitjà de subsistència per a les dones i les seves famílies.	Integració real en el món laboral		Grups de suport emocional a persones aturades (es planteja amb la col·laboració de la Creu Roja): després de l'estiu s'inicia.			

ANEXO 9. GUIÓN ENTREVISTA “EDUCACIÓN”

- 1.- Què s'està fent a Badia més enllà de les escoles i els instituts (més enllà de la formació acadèmica)?
- 2.- Com funciona? La gent hi participa, i quin és el tipus de participació?
- 3.- Qui ho està portant a terme i com ho està fent?
- 4.- Hi ha relació entre les diferents coses que es fan?
- 5.- Quins creus que son els resultats de les accions educatives que generen les accions educatives al territori, en relació a:
 - absentisme
 - fracàs escolar
 - alfabetització
 - educació d'adults
 - participació de la família en l'educació dels fills
 - iniciatives d'educació en el lleure.

ANEXO 10. VACIADO INFORMACIÓN ENTREVISTAS “EDUCACIÓN”

Projecte Educatiu d’Entorn:

<i>Cuándo se inicia</i>	<i>Qué se está haciendo</i>	<i>Funcionamiento</i>	<i>Resultados</i>
<p>Año 2004, a partir de diagnóstico previo por parte de profesionales de los servicios; ciudadanía y políticos.</p> <p>Sigue directrices del documento marco del Dept. d’Ensenyament para los PEE: fomentar el trabajo en red de los agentes, para que surjan proyectos comunes.</p> <p>Cuando se inicia PEE ya existía en el territorio el PDC.</p> <p>Trabajan más a nivel de servicios; aunque poco a poco han incorporado a la ciudadanía.</p>	<p>1. Comisión participación de jóvenes y adolescentes.</p> <p>Obj. General: promover la participación de jóvenes y adolescentes en el municipio. Se trabaja primero desde los IES para vincularlos con actividades en el plano municipal (Consejos escolares; delegados; mediadores dentro de los IES)</p> <p>2. Comisión de transiciones.</p> <p>a) Absentismo escolar;</p> <p>b) Orientación (Proyecto Eina);</p> <p>c) Proyecto “Estudio Asistido” (éste depende de la comisión permanente) este año trabajo de acompañamiento familias</p> <p>d) Formación monitores actividades deportivas (este año como prueba piloto) Vincular educación – deporte. Formar monitores a nivel municipal.</p>	<p>Cada comisión tiene su ritmo.</p> <p>Sus objetivos se van renovando cada año.</p> <p>Mi función es la de facilitar la documentación, recordatorio, convocatorias, actas, la recogida de lo que hemos hecho; plantear hacia dónde se quiere ir.</p> <p>Mayoritariamente son profesionales, aunque se ha introducido a familias (Badia Educa); AMPA’s presentes en la comisión permanente.</p> <p>Personas vinculan a la dinamizadora PEE con el ayuntamiento; aunque les digo que soy una persona imparcial.</p> <p>Comisión de participación: IES; Educadores; TC Badia;</p>	<p>Parten de la premisa que el trabajo en red es un proceso; también han sistematizado y evaluado poco.</p> <p>Este año han comenzado a desarrollar indicadores de evaluación.</p> <p>Comisión de transiciones: informe sobre el absentismo y fracaso escolar de los jóvenes: han mejorado; no de manera sustancial, pero han mejorado.</p> <p>A nivel de participación considera que se van haciendo avances.</p>

<p>La red del PEE está formada por profesionales, de manera mayoritaria.</p>	<p>3. Comisión promoción de la lectura.</p> <p>Vincular trabajo de la biblioteca municipal con las escolares. Se quiere iniciar trabajo con las familias.</p> <p>4. Comisión de salud.</p> <p>División por edades: -1 a 1 (pre-parto y post-parto) y vinculada con CAP. Ésta es más una comisión de coordinación y de unificar criterios.</p> <p>5. Comisión de salud y adolescentes.</p> <p>Temáticas: Sexualidad y afectividad; atención a las drogodependencias. Año pasado y a través de IES se ha querido abordar salud mental. Actualmente servicio vinculado a Parc Taulí (Sabadell) y de momento en stand by; afectado por recortes.</p> <p>Alguna actividad hecha en IES ha estado vinculada a la Comisión de Salud de Badia, ya que las temáticas podrían ser interesantes para los jóvenes.</p> <p>6. Comisión de catalán.</p> <p>Promoción de la lengua en el municipio. Estas actividades las hemos vinculado mucho con PDC; tales como: Festa de llengua materna; St. Jordi; etc. Se trata de una comisión transversal.</p>	<p>Técnica de participación y juventud de Badia.</p> <p>Hay dos momentos importantes, cuando se organiza el encuentro de mediadores y delegados.</p> <p>Dinamizadora PEE realiza informe trimestral de las comisiones del plan, en formato ppt., ya que observaron dificultad en cómo profesionales de cada comisión transmite la información de lo que se hace a sus compañeros de servicio.</p> <p>Blog: http://www.badiadelvalles.wordpress</p> <p>(Actas; documentos; etc.) Funciona muy bien.</p> <p>Facebook: PEE Badia del Vallès</p> <p>Relación: Badia Educa con la comisión de salud y adolescentes.</p>	<p>Badia Educa es uno de los proyectos con mayor participación de las familias. No tenemos un gran volumen, pero esto no lo valoro tanto, sino la calidad de la participación.</p> <p>A nivel de profesionales, ve un hándicap: la voluntariedad de los mismos, falta reconocimiento. También que hay profesionales que pueden bloquear la participación. El cambio de profesionales tb., dificultad.</p> <p>Educadores de calle; mucho trabajo y cambio de perspectiva: avance en los últimos años, salir del casal e ir a los patios de las escuelas.</p>
--	---	--	---

	<p>7. Comisión infancia, adolescencia y familia.</p> <p>De aquí sale el proyecto “Badia Educa”. Trabajo de dos años. Eje central: cómo implicamos a las familias. Por qué: 1) profesionales dan discursos diferentes a las familias; 2) valorar a las familias como agentes educativos.</p> <p>Se crea un grupo motor (familias; profesionales; políticos cuesta más aunque en ocasiones presentes): se decide trabajar la autonomía del niño y adolescente (se elabora guía) A partir del grupo motor vincular a diversos agentes del territorio.</p> <p>Ahora inician otra temática de reflexión; “temps de lleure” educativo; acompañamiento de las familias en actividades de lleure: tipo; número, etc.</p> <p>8. Comisión permanente.</p> <p>Gestora. Inspección educativa; Dept. Ensenyament; AMPA’s; Ayuntamiento.</p> <p>Funciones: seguimiento</p> <p>Se reúne cada 2 ó 3 meses.</p> <p><i>Espacio de trabajo nuevo; con los monitores de deporte de las escuelas.</i></p>		
--	--	--	--

Proyecto	Cuándo se inicia	Qué se está haciendo	Funcionamiento	Resultados
Badia Educa	Hace 4 años, el grupo motor se formó a raíz de una charrada de M ^a Jesús Comelles sobre un proyecto para infancia y juventud. Lo impulsó el Ay.to	Objetivos: buscar consenso para educar niños/as, porque toda la población de Badia está involucrada en la educación (familias, profesionales de la educación, médicos, etc.); dar apoyo a las madres, que actualmente tienen menos apoyo de la familia para criar a los hijos. Se ha publicado una guía orientativa para conseguir la autonomía de los hijos, para familias. Reivindica la comunicación entre proyectos, AMPAs, pediatras... para que se siga una única línea en la educación en el municipio	Participan médicos, familias, Ay.to, PEE, personas de la biblioteca...Pero actualmente, los miembros activos son unos 10. Es un proyecto que avanza muy lentamente, es difícil llegar a algunas familias que no quiere que se les diga qué tienen que hacer con sus hijos. En otros casos, el problema es que la gente participaría para que alguien les solucionara los problemas, y no tanto para implicarse realmente en el grupo motor. La función de Olga es "jefa del trabajo de campo"	Quizás faltan cosas, o sobran, o se repite actividades, pero la oferta educativa fuera de la escuela está muy bien. El ocio tiene muchos espacios educativos. Uno de los principales resultados que destaca es la mejora de la comunicación entre padres/madres e hijos/as, gracias a las actividades conjuntas (congrés familias, algunos talleres extraescolares,,,) El resultado que se está persiguiendo con Badia Educa es que todos los agentes educativos del municipio se coordinen para que los objetivos y los métodos sean de acuerdo.
Pati obert		El patio de un colegio se abre por las tardes y ofrece actividades educativas guiadas. Es gratis.		
Talleres extraescolares		Manualidades y otras actividades para niños, y algunas con las	Los gestionan las AMPAS (habla especialmente de las Seguidillas) Funcionan muy	

Anexo 10. Vaciado información entrevistas "Educación"

		familias	independientemente las unas de las otras, no hay buena coordinación. Se repiten actividades.	
Polideportivo			Lo gestiona el Ay.to Las actividades son de pago, últimamente ha bajado la participación	
Congrés de les famílles		Encuentro de familias y profesionales de la educación y lo social. Actividades infantiles y familiares.	Este año todavía no sabe si se va a hacer.	
Biblioteca	En invierno, hacen actividades cada miércoles (cuenta cuetos, teatro, promoción de la lectura...)			
Centro cívico	Actividades educativas para niños/as (ludoteca 1 día a la semana), jóvenes (cursos de ajedrez, manualidades...), adultos (country, baile del vientre...) y mayores (cocina...)			