




LA REVUELTA AL CAMPO

Sistematización de experiencias de jóvenes en la incorporación al campo

A vibrant, colorful sky with streaks of blue, purple, and orange over a green field with a fence and a barn.

Patricia Dopazo Gallego

Davide Marco Giachino

*(de la Revista Soberanía Alimentaria,
Biodiversidad y Culturas)*

Noviembre 2014


CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

1. DE DÓNDE PARTIMOS
2. METODOLOGÍA Y PERFILES
3. DESCRIPCIÓN DE LOS PROYECTOS
QUE HAN PARTICIPADO EN ESTE ESTUDIO
4. RESULTADOS
5. SOBRE GÉNERO
6. ALGUNAS REFLEXIONES
INSPIRADAS EN LOS RESULTADOS
7. IDEAS PARA SEGUIR AVANZANDO

A photograph of a flock of sheep in a field during sunset. The sheep are gathered around a wooden feeding trough filled with hay. In the background, a fence line stretches across the horizon, and a small red water tower is visible on the right. The sky is a mix of orange, yellow, and blue, with some light clouds. The overall scene is peaceful and rural.

INTRODUCCIÓN



Desde hace unos años los movimientos sociales que trabajamos por la soberanía alimentaria estamos percibiendo un pequeño fenómeno de 'vuelta al campo': gente, mayoritariamente joven, que pone en marcha iniciativas socio-económicas relacionadas con el sector agrario o con actividades tradicionalmente ligadas al medio rural. Este fenómeno de migración inversa, de las ciudades al campo, se ve con interés en tanto que es obvio que puede ayudar a invertir las estadísticas de pueblos con población escasa y envejecida, además de ayudar a encontrar nuevos modos de vida y a reactivar agriculturas locales cada vez más escasas, aportando la visión rural y campesina a un nuevo modelo de desarrollo.

Con este trabajo hemos pretendido acercarnos a esta realidad para profundizar al respecto ¿Supone esta incorporación un aporte transformador? Para quienes elaboramos este estudio, proyectos transformadores serían aquellos que difieren de lo que convencionalmente se ha venido haciendo en el sector agrario en los últimos 60 años, dictado por las leyes de la intensificación y de mercado, la industrialización del sector, y la búsqueda de la máxima productividad.. Esto ha supuesto, entre otras cosas, la pérdida del tejido productivo y el abandono de las pequeñas fincas que mantenían vivos todos los pueblos y la sociedad rural. A grandes rasgos, proyectos transformadores son aquellos que rompen las lógicas hegemónicas de producción y de mercado a través de prácticas que construyen nuevas relaciones con las personas y con la naturaleza. Lo veremos desde más cerca en estas páginas, pero, sobre todo, veremos a las personas que hay tras esos proyectos, a las que además nos hemos acercado a través del material audiovisual para poder ofrecer más que frases, para mostrar también sus ocupaciones, sus gestos y sus paisajes.

Este documento no busca conclusiones, ya que pensamos que sobre este tema, amplio y dinámico, no debe haberlas. El objetivo es comprender mejor para profundizar en las reflexiones. Y que estas reflexiones puedan ayudarnos a avanzar.

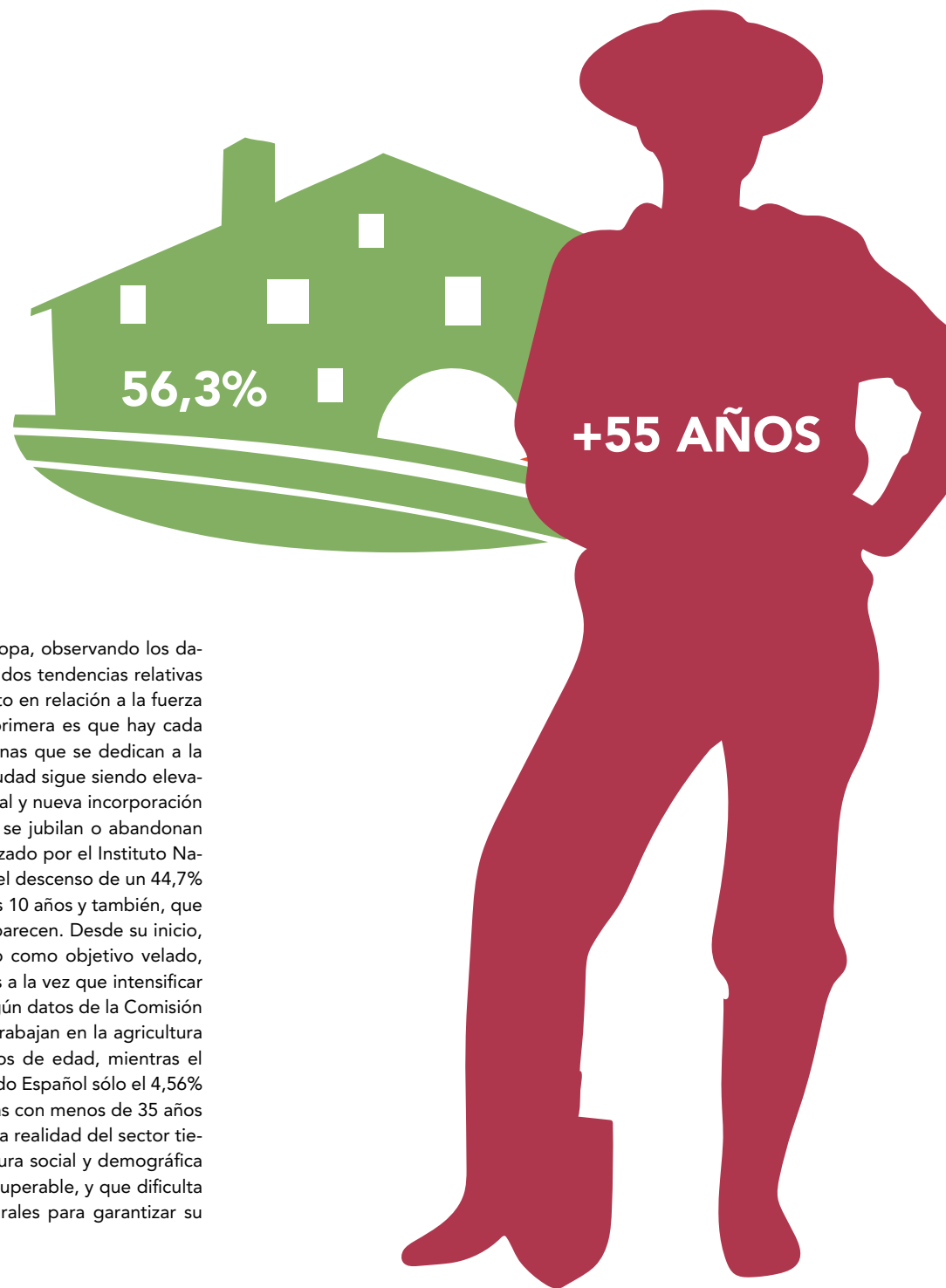
La idea inicial era reflejar los proyectos relacionados con el sector agrario en sentido estricto, pero conforme avanzaba el acercamiento a los mismos, nos pareció importante ampliar el enfoque e incluir también proyectos igualmente transformadores que tienen lugar en el medio rural, pero que no se basan sólo en la actividad agraria. Pensamos que son imprescindibles para regenerar el tejido social y cultural, que su capacidad dinamizadora es igualmente valiosa y que repercute y retroalimenta a los nuevos proyectos agrarios, una de cuyas características es, como veremos, la apertura y la capacidad de abordar diferentes vertientes. Lamentablemente, no hubo tiempo para incluir más que un par de ejemplos de este tipo de proyectos (formación, dinamización y creación artística).

Se trata de proyectos diversos que hemos encontrado sobre todo a través de las redes que entre las organizaciones hemos ido construyendo, unas redes que han sido mencionadas repetidamente en las respuestas a las preguntas que hemos hecho. Redes que con este documento, también esperamos contribuir a fortalecer.

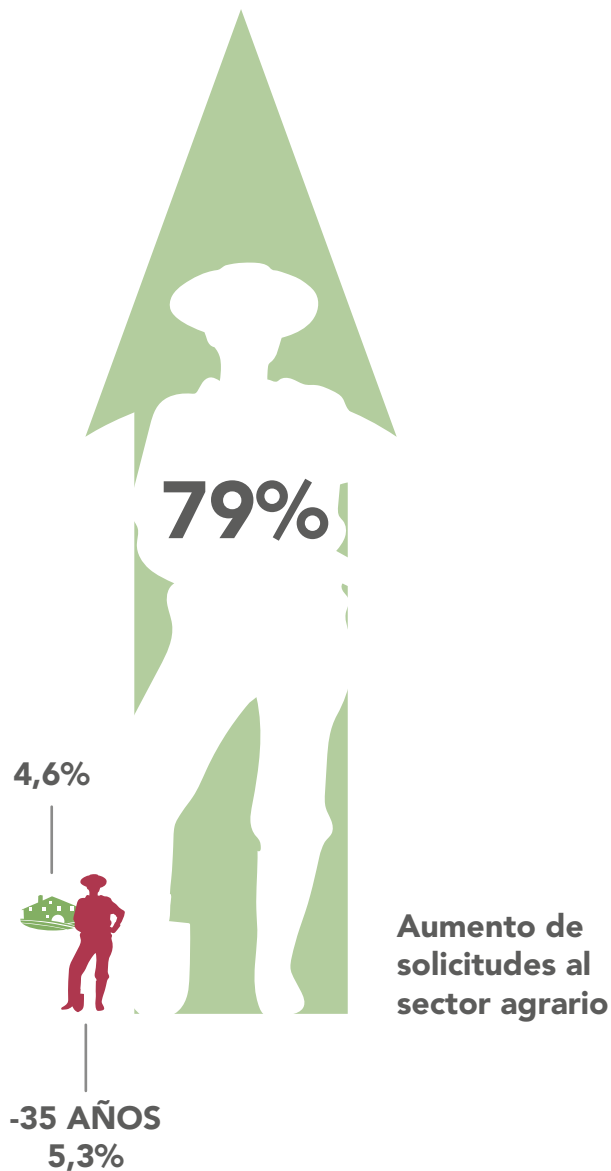




**DE DÓNDE
PARTIMOS**



En el Estado español, como en toda Europa, observando los datos y estadísticas disponibles, apreciamos dos tendencias relativas al campo y sus habitantes y más en concreto en relación a la fuerza de trabajo y su actividad productiva. La primera es que hay cada vez menos explotaciones agrarias y personas que se dedican a la agricultura. El flujo desde el campo a la ciudad sigue siendo elevado y las velocidades del relevo generacional y nueva incorporación no llegan a compensar las de quienes se jubilan o abandonan el campo. En el último censo agrario, realizado por el Instituto Nacional de Estadística en 2009, se constató el descenso de un 44,7% en las explotaciones agrarias en los últimos 10 años y también, que son las fincas más pequeñas las que desaparecen. Desde su inicio, la Política Agraria Comunitaria (PAC) tuvo como objetivo velado, reducir el número de personas campesinas a la vez que intensificar la producción agrícola. En el año 2010, según datos de la Comisión Europea, solamente el 5,3% de quienes trabajan en la agricultura se encontraban por debajo de los 35 años de edad, mientras el 56,3% sobrepasaba los 55 años. En el Estado Español sólo el 4,56% de las explotaciones pertenecen a personas con menos de 35 años mientras que el 61% tienen más de 55. Esta realidad del sector tiene su consecuencia directa en una estructura social y demográfica muy debilitada, en algunas zonas casi irrecuperable, y que dificulta la dinamización necesaria de las zonas rurales para garantizar su futuro.



La segunda tendencia, por otra parte, parece mostrarnos que las intenciones de la juventud respecto al campo comienzan a cambiar. Un estudio de COAG del año 2012 destaca un aumento del 79% de las solicitudes de incorporación de jóvenes al sector agrario respecto a la media del periodo 2007-2011. La percepción de la juventud tanto rural como urbana respecto a la actividad agropecuaria es más positiva en este momento que hace 20 años.

Pero estos datos no nos permiten captar y entender completamente la situación. Además de quienes piden las ayudas de incorporación o emprendimiento a instituciones públicas o programas de desarrollo rural, sabemos que hay muchos proyectos que se inician solamente a través de ahorros propios o colaboración de la red de familiares y amistades, y éstos es más difícil localizarlos y valorar su efecto transformador. Tampoco los datos de los expedientes de incorporación reflejan exactamente el tipo de prácticas que llevan a cabo estas “nuevas incorporaciones”, puesto que en todas las ocasiones, se trata de camuflar los proyectos reales en los requisitos que exigen los decretos de incorporación relacionados con viabilidad y productividad. Es, entonces, difícil objetivar las proporciones de los proyectos verdaderamente transformadores que se están iniciando los últimos años en nuestro medio rural y, sin duda, la información de primera mano que se ha venido recogiendo en encuentros, foros, movilizaciones, es fundamental para complementar y desmentir las estadísticas. Especialmente los dos encuentros de “Jóvenes por un Mundo Rural Vivo” realizados en 2013 por la Plataforma Rural.

Los medios de comunicación reflejan en ocasiones este aumento de interés por el sector agrario pero lo enfocan siempre desde el punto de vista de quienes no han encontrado opciones en la ciudad, como una segunda opción llevada a cabo por valientes personas emprendedoras.

Lo que nuestras redes transmiten es completamente diferente. Quienes protagonizan estos procesos son parte de ellas.

1 Ayudas para la instalación de jóvenes agricultores según las medidas establecidas en el Artículo 20 (letra a), inciso ii)) Eje 1 Aumento de la competitividad del sector agrícola y forestal del Reglamento (CE) n° 1698/2005 del Consejo, de 20 de septiembre de 2005, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER)





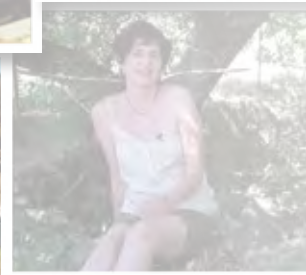
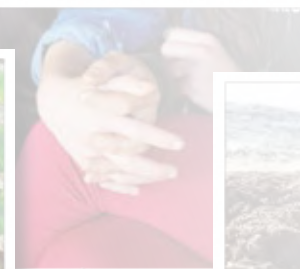
METODOLOGÍA Y PERFILES

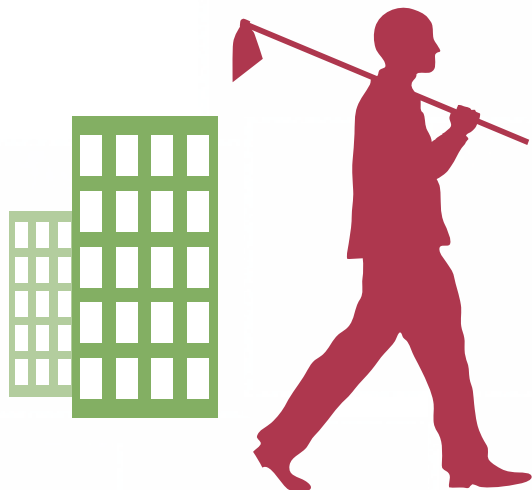
En este trabajo han participado un total de 20 personas, algunas de ellas comparten actividad, aunque su trayectoria, expectativas, percepciones, lógicamente son diferentes. En todo caso, hablamos de 20 proyectos de vida.

Para hacer este trabajo pensamos una serie de preguntas que mandamos por correo electrónico y que, una vez contestadas (de manera individual o en grupo) nos devolvieron de la misma manera. Es importante mencionar que todos estos proyectos, 17, se visitaron.

La selección se ha realizado tratando de buscar equilibrio entre:

- Género (9 mujeres, 11 hombres).
- Diversidad geográfica.
- Diversidad sectorial: ganadería, horticultura, procesamiento de alimentos y otro tipo de actividades.





Y buscando además, tres perfiles que tratan de mostrar la diversidad de quienes se establecen en el medio rural:

- Jóvenes de procedencia urbana iniciando proyectos en el medio rural (9 personas). Se trata de aquellas personas, llamadas en ocasiones neorrurales, que han crecido en un ambiente muy distinto al rural, a menudo grandes ciudades y que en un momento determinado deciden trasladarse al campo.
- Jóvenes de origen rural iniciando proyectos (6 personas). Aquellas personas que han crecido en pueblos y que inician un proyecto en el medio rural desde cero, sea en su pueblo o en un lugar diferente.
- Jóvenes que toman el relevo de la actividad agraria familiar introduciendo cambios (5 personas). Estos cambios a menudo tiene que ver con el enfoque de la actividad, casi siempre reorientando la producción al sector ecológico y a la comercialización local o bien introduciendo innovaciones que le dan mayor autenticidad y originalidad al proyecto.



MILITAZ
OPOL
10g



COJED
PROPI





**DESCRIPCIÓN DE
LOS PROYECTOS QUE
HAN PARTICIPADO
EN ESTE ESTUDIO**

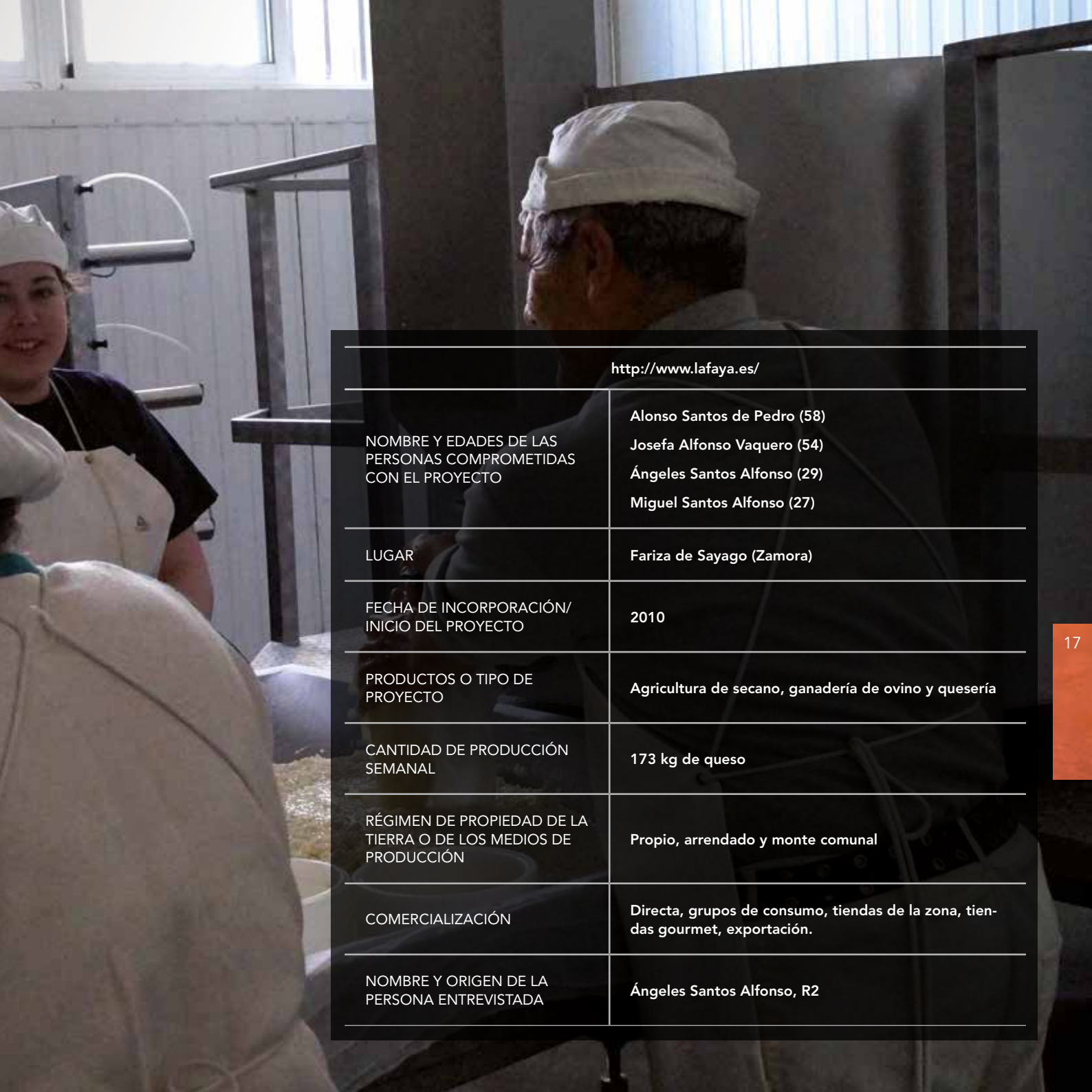
QUESOS LA FAYA

FARIZA DE SAYAGO, ZAMORA

16

La Faya es una empresa familiar dedicada a la comercialización de productos de origen ovino ecológico cuyas explotaciones se encuentran en el Parque Natural de Los Arribes del Duero. Actualmente la granja puede contar con 900 ovejas de raza pura Churra y 1500 de raza pura castellana. Ángeles y Miguel, al frente actualmente del proyecto junto al resto de su familia, pudieron realizar su actividad gracias a tierras y medios de producción de la familia, financiamientos y préstamos de redes de confianzas y de entidades financieras. Además de las formas de comercialización principales indicadas, La Faya tiene un sitio web para explicar su proyecto y la venta on-line.





<http://www.lafaya.es/>

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO

Alonso Santos de Pedro (58)
Josefa Alfonso Vaquero (54)
Ángeles Santos Alfonso (29)
Miguel Santos Alfonso (27)

LUGAR

Fariza de Sayago (Zamora)

FECHA DE INCORPORACIÓN/
INICIO DEL PROYECTO

2010

PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO

Agricultura de secano, ganadería de ovino y quesería

CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL

173 kg de queso

RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

Propio, arrendado y monte comunal

COMERCIALIZACIÓN

Directa, grupos de consumo, tiendas de la zona, tiendas gourmet, exportación.

NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA

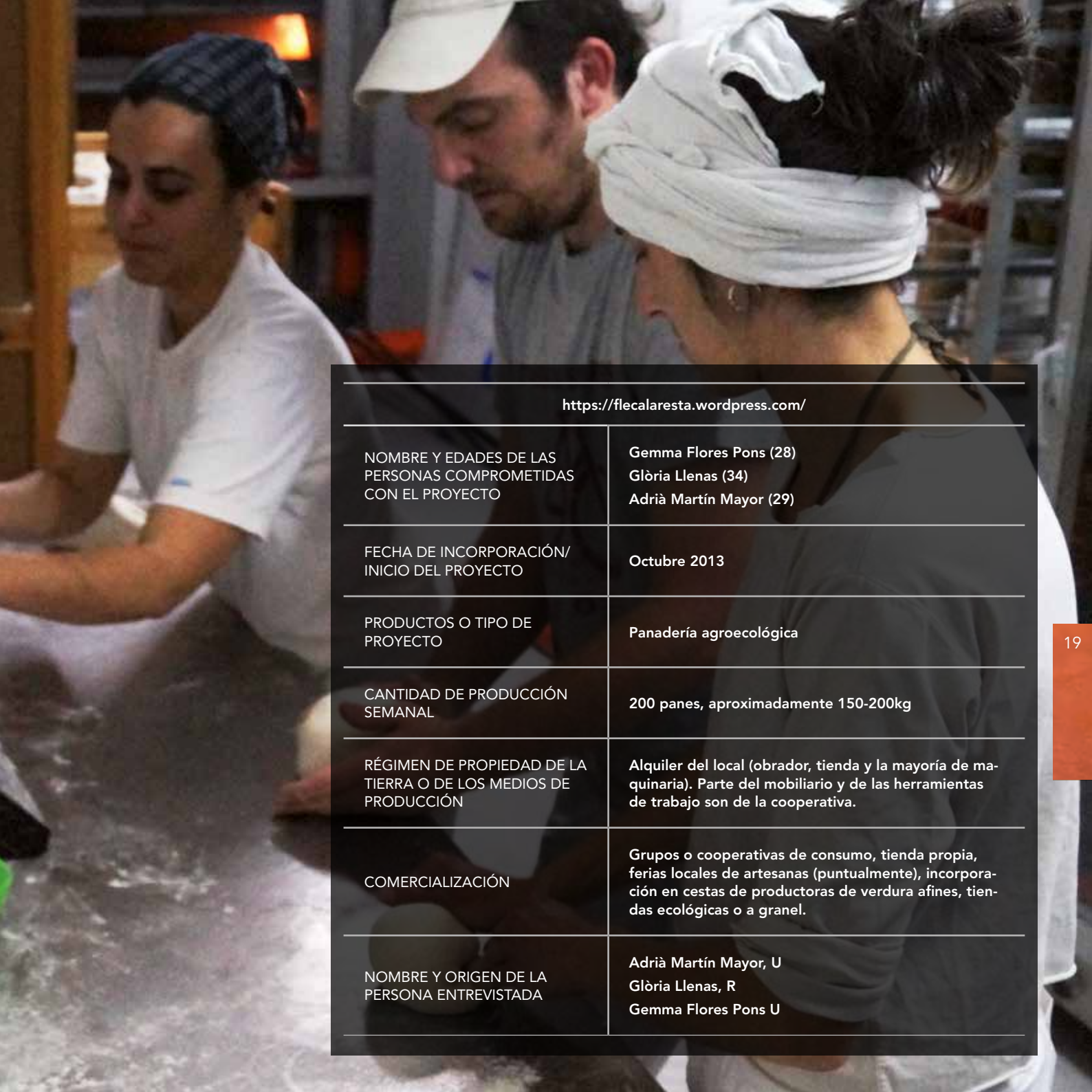
Ángeles Santos Alfonso, R2

COOPERATIVA L'ARESTA

SANTA COLOMA DE QUERALT, TARRAGONA

L'Aresta es un horno cooperativo agroecológico, nacido de la unión de dos proyectos del entorno rural de l'Alt Gaià (Alt Camp y Conca del Barberà). Para poner en marcha las actividades los tres integrantes utilizaron solamente sus propios ahorros. También la producción se fue diversificando y, además de distintos tipos de pan, la Aresta realiza una grande variedad de dulces y salados. La cooperativa posee solamente una pequeña parte de las maquinarias y herramientas necesarias, mientras la mayoría de ellas y el local son alquilados.





<https://flecaresta.wordpress.com/>

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO	Gemma Flores Pons (28) Glòria Llenas (34) Adrià Martín Mayor (29)
FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO	Octubre 2013
PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO	Panadería agroecológica
CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL	200 panes, aproximadamente 150-200kg
RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN	Alquiler del local (obrador, tienda y la mayoría de maquinaria). Parte del mobiliario y de las herramientas de trabajo son de la cooperativa.
COMERCIALIZACIÓN	Grupos o cooperativas de consumo, tienda propia, ferias locales de artesanías (puntualmente), incorporación en cestas de productoras de verdura afines, tiendas ecológicas o a granel.
NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA	Adrià Martín Mayor, U Glòria Llenas, R Gemma Flores Pons U

GRANJA AVÍCOLA

CASTRILLO DE VILLAVEGA, PALENCIA

Arturo lleva adelante un proyecto en solitario, desde hace dos años se dedica a la producción de carne avícola ecológica. Al principio de su actividad pudo contar con tierras de propiedad de la familia, pero no de medios de producción porque ni su familia ni él vivieron antes en el campo ni del campo. También pudo contar con algunos ahorros propios y préstamos de redes de confianza, pero nunca de entidades financieras. Tiene concedida una ayuda de primera incorporación desde 2013. La superficie de la que ahora dispone es de 8 ha de secano, pero en 2015 dispondrá de 11 ha más para así cultivar la mayor parte de la alimentación de los pollos que cría.



NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO

Arturo Sócrates Tejedor Pérez (32)

FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO

2012

PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO

Granja Avícola de Carne Ecológica

CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL

8 ha de secano, 1000 pollos al año

RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

En alquiler, la propiedad de la tierra es familiar.

COMERCIALIZACIÓN

Directa (familias y restaurantes), grupos de consumo de ciudades cercanas.

NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA

Arturo Sócrates Tejedor Pérez, U

AVICULTURA DE CARNE ECOLÓGICA

AMAYUELAS DE ABAJO, PALENCIA

22

Cristina empezó su proyecto en 2010, pudiendo contar con algunos ahorros propios y tierras y medios de producción de la familia. La producción agrícola es más reciente y se lleva a cabo en una tierra de propiedad familiar. En cambio, la superficie para la cría de pollos es alquilada. La sustentabilidad del proyecto está garantizada por la venta directa de la producción agrícola a proyectos ganaderos y a través de grupos de consumo. Aunque su procedencia es rural y su padre y madre trabajan en el campo, Cristina decidió empezar una actividad distinta.





NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO

Cristina Sancho Esteban (36)

FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO

2010 producción de aves, 2014 producción agrícola

PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO

Avicultura de carne ecológica, cereal y leguminosa para ganado

CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL

4000 m² destinados a la producción de pollo de engorde; 600 pollos al año, 24 ha destinadas a la producción agrícola.

RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

La superficie para producción avícola es un alquiler, la superficie agrícola es de relevo.

COMERCIALIZACIÓN

Directa, a través de grupos de consumo y ganaderos.

NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA

Cristina Sancho Esteban, R

PROYECTO EXTIÉRCOL

CUEVAS DEL BECERRO, MÁLAGA

El proyecto surgió de ideas planteadas en las asambleas de la asociación juvenil El Peñoncillo. En él participan tanto miembros de la asociación como otras personas jóvenes, en su mayoría sin empleo o con trabajos por temporada, que han visto en el proyecto una oportunidad formativa y para el emprendimiento. La misma asociación tuvo acceso a un financiamiento de 5000 euros de la Unión Europea en el marco del programa Juventud en Acción que le permitió iniciar las actividades y comprar las primeras herramientas.



<http://www.extiercol.com/>

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO

Manuel González Rosado (28)
Cristóbal Heredia Carreño (35)
José Antonio Gallego Pulido (35)
Pedro Nieblas (34)
Cristóbal González Rosado (32)

FECHA DE INCORPORACIÓN/
INICIO DEL PROYECTO

Febrero de 2013

PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO

Hortícola

CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL

1.500 m² de invernadero y 3.000 m² de tierra calma

RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

Préstamo y trueque

COMERCIALIZACIÓN

Directa

NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA

Cristóbal González Rosado, R

HUERTA, OLIVAR Y COLMENAR

MONESTERIO, BADAJOZ

26

Ester y Juan Carlos son de origen rural pero empezaron una actividad distinta de la de sus padres. En particular se dedican a la horticultura ecológica para consumo propio y a la apicultura para producción de miel para la venta. Ha sido posible instalar el colmenar gracias a una financiación participativa de una red de confianza. Actualmente los ingresos económicos no son suficientes y se vuelve necesario desarrollar actividades complementarias. Ester, además de campesina y apicultora, es capacitadora en Agroecología.





NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO	Ester Rodríguez (35) Juan Carlos Giraldo (38)
FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO	Marzo de 2012
PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO	Huerta de autosuficiencia, olivar para autoconsumo, formación no reglada, pequeño colmenar con diversos productos apícolas.
CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL	Huerta de 300 m ² , 60 colmenas, 1 ha de olivar
RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN	Cedido por la familia
COMERCIALIZACIÓN	Directa y a través de grupos de consumo
NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA	Ester Rodríguez, R

HORTÍCOLA Y GANADERÍA

BAKIO, BIZKAIA

28

El proyecto hortícola-ganadero es llevado a cabo por tres jóvenes, dos hombres y una mujer. Los recursos iniciales fueron ahorros propios y prestamos de familia y de otras redes de confianza. La procedencia de los tres integrantes es urbana, pudiendo al principio (como ahora) contar con la solidaridad de otros baserritarras a través de ayudas prácticas y transmisión de sus conocimientos. El proyecto está cerca de conseguir generar sueldos de manera estable, pero de momento uno de los integrantes tiene que trabajar también fuera de la granja.





NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO	Iker (37) Pello (29) Oiane (29)
FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO	Enero de 2013
PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO	Hortícola y ganadería (vacas, cabras y cerdos)
CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL	29 ha, 8 de pasto y huerta y 21 de eucaliptal para las cabras
RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN	Alquiler
COMERCIALIZACIÓN	Grupos de consumo y mercado
NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA	Cuestionario rellenado de forma consensuada, U

QUESOS ERROTIK

AMOREBIETA, ETXANO, BIZKAIA

Kepa es un joven ganadero de 23 años. Produce principalmente quesos frescos y curados de cabra y de vaca. Las tierras son cedidas por su familia y al principio tuvo acceso a préstamos de entidades financieras. También accedió a la ayuda para jóvenes de primera incorporación. Errotik tiene un sitio web donde presenta sus productos y pone la dirección para la venta directa en la misma quesería. La distribución es diversificada, siendo llevada a cabo también en mercados campesinos y tiendas del pueblo.





<http://errotik.biz/>

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO	Jon Kepa Agirregoikoa Etxebarria (23)
FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO	2012
PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO	Elaboración de lácteos de vaca y cabra
CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL	50kg de queso de vaca y 60kg de queso de cabra
RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN	Terreno familiar y cedido
COMERCIALIZACIÓN	Mercados semanales, tiendas del pueblo y directa en el propio caserío.
NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA	Jon Kepa Agirregoikoa Etxebarria, R2

LA REVOLICA

SANTOMERA Y PUENTE TOCINOS, MURCIA

El proyecto La Revolica empezó con una aportación externa conectada con el 15-M, una aportación propia de los primeros integrantes y herramientas del padre de uno de ellos. Además, se le sumó una huerta que nació en el mismo año gracias a un proyecto europeo en el marco del programa de financiación "Juventud en Acción". Pueden contar con tres distintos terrenos, por un total de 1,5 ha. La comercialización está organizada principalmente por cestas (a grupos de consumo y consumidores/familias solas) y venta directa. La certificación de los productos es participativa, a través de un Certificado Social Alternativo llamado "Vecinos Campesinos".





<http://www.larevolica.com/>

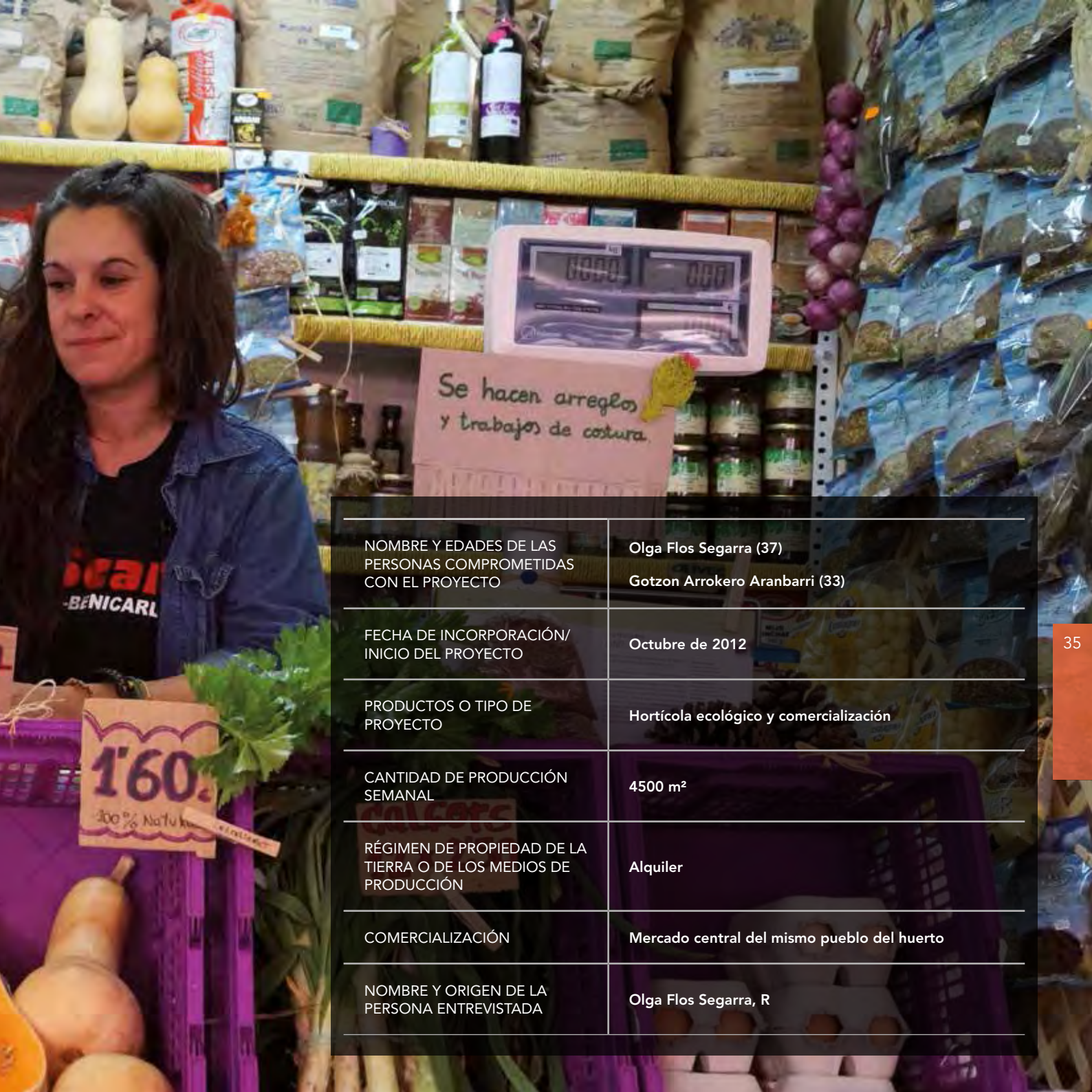
NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO	Pablo (31) Pablito (26) Cuervo (32) Adrián (31)
FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO	Mayo 2011
PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO	Agroecología (verduras y frutas)
CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL	1,5 ha, 75 cestas de 3kg a la semana
RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN	Cesión, trueque y alquiler social
COMERCIALIZACIÓN	Directa, tiendas eco y restaurantes
NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA	Adrián, U

EL CELLERET

BENICARLÓ, CASTELLÓ

Olga y Gotzon empezaron su actividad en el olivar de la familia. Al principio la comercialización estaba basada únicamente en la venta de cestas a domicilio semanales. A medida que la producción creció decidieron alquilar otra tierra y trasladar el punto de distribución a un puesto del Mercado central de Benicarló. Aunque su producción es ecológica, decidieron no optar por la certificación oficial, sino basar su actividad en la confianza.





NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO

Olga Flos Segarra (37)
Gotzon Arrotero Aranbarri (33)

FECHA DE INCORPORACIÓN/
INICIO DEL PROYECTO

Octubre de 2012

PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO

Hortícola ecológico y comercialización

CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL

4500 m²

RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

Alquiler

COMERCIALIZACIÓN

Mercado central del mismo pueblo del huerto

NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA

Olga Flos Segarra, R

LA HUERTA LA ALEGRIA Y

36

Desde el principio del proyecto en 2011 hasta el verano de 2014, el proyecto fue llevado a cabo en 0,5 Ha, para una media de 30 cestas semanales. A partir de septiembre 2014 ampliaron a 1,4 Ha para 50 cestas semanales y comenzar con la producción de conservas. La tierra forma parte de una finca propiedad de cuatro personas más, que se compró con el objetivo de dinamizar proyectos colectivos. La adquirida recientemente es una parte en régimen de cesión y otra en alquiler. Algunos medios productivos y herramientas, como el tractor, han sido desde el principio prestados por el padre de Leticia o el vecino. El dinero para las infraestructuras y el material para las conservas proceden de un préstamo de personas de confianza.



PROYECTO DALEALTARRO

ENCINAREJO DE CÓRDOBA, CÓRDOBA

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO	Leticia Toledo Martín (35) Javier Fernández Cuba (42)
FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO	2011
PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO	Hortícola y conservas
CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL	1,4 ha, 50 cestas semanales
RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN	Propiedad colectiva para proyectos comunitarios, cesión y alquiler.
COMERCIALIZACIÓN	Directa, cestas semanales y el excedente a través de la Red de Producción y Consumo de Córdoba.
NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA	Leticia Toledo Martín, R

PROYECTO CULTIVARTE

ELX, ALACANT

38

Los recursos iniciales de Myriam y Vicente fueron tierra y medios de producción de la familia, algunos ahorros propios, préstamos de la familia o de redes de confianza y una subvención. De momento el proyecto no logra producir entradas económicas suficientes y por ello la pareja tiene que dedicarse a actividades externas complementarias. El método de producción utilizado es lo de agricultura biodinámica.





<http://www.torredelosllanos.blogspot.com.es/>

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO

Myriam Beltrá (36)
Vicente Bordera (53)

FECHA DE INCORPORACIÓN/
INICIO DEL PROYECTO

Marzo 2014

PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO

Hortofrutícola, didáctico-cultural.

CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL

5,5 ha

RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

Relevo de propiedad

COMERCIALIZACIÓN

Combinado

NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA

Myriam Beltrá, U

LA GARBIANA SCCL

TARROJA DE SEGARRA, LLEIDA

Para empezar el proyecto las 4 personas integrantes pudieron contar con tierra y medios de producción de la familia y también con préstamos de redes de confianza y entidades financieras. La producción es diversificada: cereales antiguos, harinas y verduras ecológicas. La venta es directa o en la tienda de productos ecológicos y de proximidad, "El Rebostr". La tienda vende también productos de otros proyectos próximos y de comercio justo. Entre otros medios de producción La Garbiana tiene un molino de piedra para la producción de harinas.





<http://www.lagarbiana.cat/>

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO	Ramon Ros (33) Jordi Huguet (33) David Arjona (40) Núria Verdés (35)
FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO	2012
PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO	Cereal, harinas y huerta ecológica
CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL	90 ha de cereal y 1 ha huerta
RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN	Propiedad y alquiler
COMERCIALIZACIÓN	Directa en la huerta y punto de recogida/tienda.
NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA	Núria, R2

HUERTA MADRE VIEJA

CIENPOZUELOS, MADRID

42

Pablo y Rubén realizan reparto a grupos con un mínimo de cinco cestas, que reciben una cesta semanal de entre 3 y 10 kg de verduras frescas de temporada, ya sea con frecuencia semanal o quincenal, siendo ambos aspectos decididos por el grupo y sus miembros. El sistema de venta a grupos de consumo, formales e informales, permite garantizar un sueldo suficiente a los dos integrantes. Al principio el proyecto pudo contar con tierra y medios de producción de la familia, algunos ahorros propios y préstamos de la familia o de redes de confianza.





<http://www.torredelosllanos.blogspot.com.es/>

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO

Pablo Martínez Fernández de Velasco (30)
Rubén Iglesias (29)

FECHA DE INCORPORACIÓN/
INICIO DEL PROYECTO

2010

PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO

Hortícola

CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL

Totalidad 2,6 ha, cultivado 1,3 ha

RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

Propiedad de la familia

COMERCIALIZACIÓN

Grupos de consumo y pequeñas plataformas de distribución; puntualmente mercados locales

NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA

Pablo Martínez Fernández de Velasco, U
Rubén Iglesias, R

OJUELWINE

SOJUELA, LA RIOJA

Para empezar su actividad Miguel pudo contar con tierras y medios de producción de la familia y ayudas de primera incorporación. La distribución es por venta directa (pidiendo por internet o directamente en la finca) o a grupos de consumo. La zona de cultivo de la vid, de 8ha, se sitúa entre los 550 y 700 metros de altitud.





<http://ojuelwine.com/>

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO

Miguel Angel Martinez Diez (28)

FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO

2000

PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO

Vino Supurao

CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL

8 ha de viñedo, 2000 botellas de vino dulce Supurao, 5000 botellas de vino tinto/blanco

RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

Familia y adquisición propia

COMERCIALIZACIÓN

Directa, grupos de Consumo

NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA

Miguel Angel Martinez Diez, R2

LIBÉLULA HUERTA

EL CALIERO D'ATRÁS, AVILÉS, ASTURIAS

Libélula Huerta es una asociación para la difusión de los principios agroecológicos. Su actividad está enfocada en proveer de verduras locales, ecológicas y de temporada a personas comprometidas con la agroecología. La asociación tiene un grupo de consumo a quien vende directamente los productos pero, para contribuir a su sostenibilidad económica, también vende los excedentes a pequeñas tiendas y directamente al público. Libélula Huerta acoge periódicamente a personas voluntarias de otros países para intercambiar conocimientos y experiencias entorno a la agroecología, la lucha contra el desmantelamiento rural, la defensa de la soberanía alimentaria de los pueblos entre otros de sus muchos objetivos.





<http://libelulahuerta.blogspot.com.es/>

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO

Susana Ruiz Franco (35)

FECHA DE INCORPORACIÓN/ INICIO DEL PROYECTO

Noviembre de 2005

PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO

Hortícola

CANTIDAD DE PRODUCCIÓN SEMANAL

2500 m² de frutales, 4000 m² de huerto, 400 m² de invernadero.

RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

Propiedad familiar

COMERCIALIZACIÓN

Directa, grupos de consumo, pequeñas tiendas locales

NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA

Susana Ruiz Franco, U

RE.COLECTIVO

CAMAS, CABRANES, ASTURIAS

Re.colectivo es un proyecto basado en cuatro ejes principales: la pedagogía crítica, el trabajo psicosocial, el arte y el diseño como herramientas reflexivas y comunicativas. Está centrado en la investigación sobre ecología, sostenibilidad, bio-diversidad, reciclaje, arte contemporáneo y agricultura. Los integrantes se dedican al trabajo en el campo solo para el auto-consumo. El trabajo del colectivo está basado principalmente en montar talleres y cursos. También cada uno tiene su propio trabajo personal: diseño de páginas web, ilustración, diseño y maquetación, exposiciones de arte, mercadillos de arte y artesanía, murales, pintura de brocha gorda, etc.





<http://www.recolectivo.net/>

NOMBRE Y EDADES DE LAS PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROYECTO

Joaquín Vila (33)
Regina Degiorgis (30)
Laura Lara (27)
Eduard Crespo (40)

FECHA DE INCORPORACIÓN/
INICIO DEL PROYECTO

2012

PRODUCTOS O TIPO DE PROYECTO

Hortícola para autoconsumo, pedagogía crítica, trabajo psicosocial, arte y diseño.

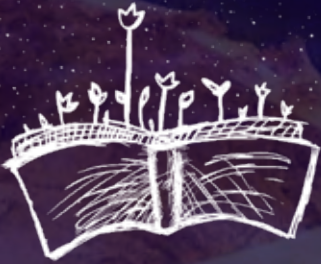
RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LA TIERRA O DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

Alquiler

NOMBRE Y ORIGEN DE LA PERSONA ENTREVISTADA

Cuestionario rellenado de forma consensuada, U





RESULTADOS



A través de los resultados trataremos de recorrer los caminos de las personas entrevistadas, los que les llevaron al momento actual y los que desean transitar. Desde las motivaciones iniciales a las perspectivas de futuro, entendiendo estos caminos como procesos dinámicos y abiertos, susceptibles de dividirse o desdibujarse.

En primer lugar nos interesa entender por qué tomaron la decisión de llevar a cabo un proyecto en el medio rural. ¿Puede tener el contexto actual de crisis algo que ver? ¿O más bien estamos viviendo en una época de re-toma de conciencia de nuestra conexión con la tierra, o de búsqueda de caminos alternativos al modelo dominante? Puede que sean motivaciones que se entrelazan y puede que los puntos de partida sean tan diversos como las circunstancias personales, pero en todo caso, parece que en un determinado momento confluyen en algunas claves comunes.

También quisimos entender más sobre las dificultades que hay que enfrentar para iniciar proyectos de este tipo. ¿Cuáles son los actores bloqueadores y dinamizadores de este proceso? ¿Qué recursos se necesitan para empezar una actividad desde cero? ¿Y para transformar la actividad familiar? ¿Cómo les acoge la comunidad rural? ¿Cómo interpreta la familia que siempre hizo las cosas

de una manera, que los o las hijas ahora decidan hacerlo de otra? ¿Qué entienden por calidad de vida y felicidad? ¿Cómo la buscan? ¿Cómo se imaginan en 10 años?

Hicimos preguntas sobre todos estos aspectos; algunos fueron investigados de forma cuantitativa, con preguntas cerradas (¿con qué recursos contabas al empezar tu proyecto?), donde puede ser fácil e interesante observar tendencias según perfiles y/o género, y otros aspectos se evaluaron a través de preguntas abiertas (¿qué son para ti calidad de vida y felicidad?), siendo más complicado agrupar las respuestas pero obteniendo testimonios de mucho valor.

Los testimonios que incorporamos son anónimos, pero nos ha parecido de utilidad mostrar el perfil de quien habla según las abreviaturas:

- U:** de procedencia urbana
- R:** de origen rural
- R2:** de origen rural retomando el relevo de la actividad agraria familiar.

Acerca de las Motivaciones y los sueños

*¿Por qué decidiste volver al campo?
(o continuar la actividad familiar en él)*

La motivación que más influencia ha tenido sobre las personas protagonistas de este trabajo parte de la convicción de **no creer en el modelo económico y productivo dominante** (16 personas sobre 20) y en sentido opuesto, **la búsqueda de algo diferente**. Pero además, fijándonos en los 4 casos que mencionan otros motivos, apreciamos, sin embargo, motivaciones no exentas de carácter político como las relacionadas con la filosofía de vida: **conexión con la naturaleza y una vida más sencilla**. *“Contribuir a la salud desde la fertilidad de la tierra. Trabajar con los ciclos de la vida. Crear relaciones sociales y económicas diferentes”*. (U) En definitiva existen claras motivaciones ideológicas en las personas que emprenden estas experiencias. *“Es la mejor manera para perseguir la Libertad”*. (U)

Sólo una persona de las entrevistadas parece considerarse ajena a motivaciones de tipo político y pertenece al grupo de relevo generacional; su motivación es únicamente el interés en la actividad productiva.

Contribuir a la Soberanía Alimentaria se menciona explícitamente entre las motivaciones de la mitad de las personas entrevistadas (10 personas de las 20), independientemente de su género u origen, añadiendo prácticamente todas ellas la motivación de llevar a cabo **una vida más sencilla y sustentable** (12 personas sobre 20). *“Quería aprender a trabajar la tierra y vivir de mi trabajo, de mis manos, recuperando habilidades que antes teníamos y que el modelo económico nos ha inutilizado”* (R). Respecto a este último aspecto, la vida sencilla y sustentable, es mencionado por 7 de las 10 personas de origen urbano, lo que parece más obvio, pero también por 5 de las 11 rurales, lo que indica que, para ellas, no necesariamente la vida rural es más sencilla, ni la urbana menos.

Siete de las 20 personas entrevistadas mencionan como motivación la **necesidad de reconectarse con la naturaleza**, siendo sólo 4 de ellas de procedencia urbana.

Respecto al **interés por el sector agrario**, la mitad lo marca como motivación. Llama la atención que sólo 2 de las 9 personas que vienen de la ciudad sienten este interés, lo que parece indicar que éstas personas no inician actividades en zonas rurales porque les lla-



me especialmente la atención el sector, sino por el resto de motivos mencionados. Esta opción tendrá repercusiones en el desarrollo de los proyectos y en su proceso de consolidación. La mayoría de estas personas reconocen querer hacer una variedad de actividades y no circunscribirse solo al desarrollo de la actividad productiva. Ven necesario compatibilizar la producción, con la participación en organizaciones sociales y políticas, en promover otro tipo de iniciativas sociales, e incluso en poder compatibilizarlo con el disfrute del entorno, la cultura y los viajes ocasionales.

De las 20 personas que entrevistamos solamente 5 mencionan como motivación para emprender su actual actividad la **falta de trabajo remunerado**, aunque es importante destacar que **en ningún caso se trata de la única motivación**. De ellas, sólo una procede del ámbito urbano, el resto son personas del entorno rural. Las personas trabajando en proyectos de relevo generacional no mencionaron este aspecto.

No hemos encontrado diferencias destacables en cuestión de género en este tema.

Y... ¿Cómo influye la Crisis en la opción tomada?

¿Cómo influyó la crisis en tu elección y cómo influye ahora en tu trabajo?

Quisimos averiguar la percepción de los participantes acerca de la crisis y cómo influyó en la toma de decisión de poner en marcha su proyecto. ¿Las personas que inician proyectos en el ámbito rural lo hacen solamente porque no tienen alternativas? En ocasiones, se transmite la idea de que la posibilidad de volver al campo es una alternativa a la crisis. Los medios de comunicación social contribuyen en muchas ocasiones a alimentar esta idea. La alternativa se plantea tanto en relación a las posibilidades de obtener un empleo en zonas despobladas donde existen actividades socialmente útiles sin cubrir, como en relación con la idea de que la vida rural es más económica que la urbana.

En coherencia con las motivaciones mostradas en el punto anterior, **prácticamente todas las respuestas negaron el hecho de que la crisis hubiera determinado la decisión.** Muchas de las personas entrevistadas ya sabían, antes o durante la crisis, con o sin ella, lo que estaban buscando. *“No influyó, ya que tenía muy claro lo que quería hacer”.* (R2) *“La crisis no influyó en mi elección, yo quería hacer algo diferente, algo en lo que creo y necesitaba realizar”.* (U)

Sin embargo, muchas de las personas entrevistadas, si que reconocieron que la crisis ha tenido un efecto reafirmante de la decisión tomada. *“La crisis nos hace valorar aún más lo que tenemos (...) Los amigos, la naturaleza, la salud... estas cosas que nos llenan y nos hacen ser como somos”.* (R) *“Sólo me enseñó un poco mejor a tener los pies en el suelo con las inversiones necesarias para ir dando forma a mi proyecto”.* (R2)

Quienes siempre han estado en el sector nos proporcionan una visión más pragmática: *“Más que la crisis, creo que me ha influido la pérdida de contacto que ha tenido la gente de ciudad con el primer sector en los últimos años. Por una parte el bajón que han tenido los mercados semanales, que hasta hace unos años eran un punto de relación entre los productores y los consumidores y por otra parte la falta de información real que tienen el ciudadano sobre el primer sector”.* (R2)

Prácticamente en todas las respuestas destaca la percepción de la crisis como abuso de poder y/o como crisis social y de valores.



“Creemos que algunos sectores de la sociedad siempre han estado en crisis (económica) y mientras este sistema no caiga seguirá siendo así”. (U) *“Tomé esta decisión antes de la crisis. (...) No es una reacción a la situación actual sino un modo de afrontar e ir abordando una crisis social que para mí ya existía”.* (U). También es cierto que en algunos casos, la crisis no solamente no fue un obstáculo, sino todo lo contrario: *“La crisis me facilitó la toma de decisión”.* (U)

Solamente la respuesta de una joven de ámbito rural menciona la relación directa entre el aspecto económico de la crisis y su actual trabajo en el campo: *“la crisis me influyó a la hora de decidir que lo que hiciera finalmente, debía hacerlo al margen de la administración, pues estando a la espera de las instituciones, no iba a conseguir nada y prefería realizar tareas en el campo, aprendiendo cosas nuevas y experimentando, a trabajar de cajera en el súper del pueblo”.* (R)

Sin embargo, la crisis tiene consecuencias en el trabajo actual que llevan a cabo, sobre todo, consecuencias relacionadas con la menor capacidad económica de acceso a los productos que cultivan o elaboran, y aquí existen **diferencias según el perfil de quien compra.** *“Al haber más gente en el paro, priorizan sus pocos ingresos en otras necesidades básicas que consideran más importantes. Comprar verdura ecológica, para mucha gente, por desgracia, es algo secundario”.* (U)

La consecuencia directa es la obligación de mantener los precios lo más bajos posible, reduciéndose sus entradas económicas. *“Si influye en algo es en que quiero tener en cuenta las situaciones de la gente y ello se hace incompatible con aumentar precios, lo cual supondría mejoras en el proyecto y a nivel individual plantearme algunas cosas, tipo seguridad social y así”.* (R)

Sin embargo, otras personas, aunque de manera minoritaria, afirman que *“Dado el perfil dominante de consumidor, concienciado, no nos afecta mucho en lo económico”.* (R) Sin embargo, también existe la certeza de la **fortaleza que supone estar construyendo al margen de ese sistema en crisis:** *“Nuestro crecimiento no va asociado a la burbuja económica y por lo tanto creo que a la fuerza también hace que aquello que consolidamos sea más sólido”.* (U)



Los Recursos iniciales con los que cuentan

¿A qué tipo de recursos tuviste acceso cuando empezaste tu actividad?.

Las tres respuestas más frecuentes sobre los recursos iniciales fueron: ahorros propios, tierra y medios de producción procedentes de la familia, y préstamos de la propia familia o de redes de confianza, lo que indica una **elevada independencia de la administración y los bancos**.

Más de la mitad de las personas entrevistadas pudieron contar con tierra y medios de producción de la familia (11 personas de 20). Obviamente todas las personas (5) que trabajan en un proyecto de relevo generacional hacen parte de este grupo, pero también 5 de origen urbano han podido contar con tierras de la familia, muchas veces abandonadas por años, que se vuelven de nuevo útiles para

las nuevas generaciones. De las personas de origen rural que no continúan con el relevo familiar, solamente una joven pudo contar con tierra y recursos de producción de la familia.

La mayoría de las personas que pudieron contar con **ahorros propios** (7 personas de las 10 que dieron esta opción) son de origen urbano.

Otro factor importante para poner en marcha la actividad son los **préstamos de la familia o de redes de confianza**, con los que la mitad de las entrevistadas pudo contar. Existe en este apartado una mayoría de origen urbano (6/10), quizá por implicar el cambio al ámbito rural un reto aparentemente mayor, que hace que las redes afectivas se solidaricen. En uno de los casos, la solicitud de este apoyo económico se difundió y recogió a través de plataformas de crowdfunding en internet.

También el tiempo y el trabajo son valorados como un recurso cuando se menciona el trabajo prestado por personas afines. Las **jornadas de apoyo mutuo** son frecuentes y en ellas se llama a familiares y amistades, así como a otras personas de la misma comarca que desarrollan proyectos afines, a participar en un día de trabajo con carácter lúdico y social. Son realizadas más por personas procedentes de las ciudades. En algunos casos este trabajo se ha hecho continuo a cambio de alojamiento y alimentación a través de redes como www.woof.net

Sólo una cuarta parte de las personas participantes (5/20) han solicitado subvenciones o ayudas de la administración, y entre ellas encontramos hombres y mujeres de los 3 perfiles.

También es muy interesante destacar que **solamente 3 jóvenes pidieron préstamos a entidades financieras**, en los tres casos se trata de jóvenes que han continuado el proyecto familiar, introduciendo mejoras hacia la agroecología y la eficiencia, pero que en todo caso, partían de un proyecto económicamente viable.

La **formación** se considera un recurso inicial importante. *“Tenía algunos ahorros propios (no muchos) y formación autodidacta y práctica en el mundo de la panadería y la agroecología. También hice algunos cursos”.* (U)

Algunas de las personas entrevistadas, concretamente mujeres, han querido mencionar como muy importantes algunos **recursos inmateriales** como *“confianza y apoyo del grupo de consumo que hizo posible que se desarrollase el proyecto”* (U) o *“Juventud, ingeniería, confianza, energía...”*. (U)

Receptividad de la comunidad

¿Cómo te acogió a tu llegada?



Otro factor importante en el inicio y desarrollo de proyectos como los que analizamos es la acogida y receptividad de la comunidad que vive en el territorio: habitantes del pueblo, vecindad. Quien reside desde siempre en el campo puede no tener la misma visión de quien es recién llegado y, a veces, el entendimiento y la integración resultan largos y complicados debido a múltiples factores; culturales, generacionales, recelos, miedos, y también como no, al choque entre diferentes modelos productivos que se practican.

“La acogida no fue especialmente positiva. Hay un desconocimiento de qué es la agricultura ecológica. Se quejan de que no “fumigamos” y nos enfrentarnos algunas veces, cuando dan tratamientos a las fincas colindantes. Tenían la impresión de que íbamos a durar dos días y ahora, muchos, al ver que curramos duro y seguimos ahí ya van mirándonos con otros ojos...”. (U)

“La producción ecológica todavía sigue siendo rara, pero poco a poco la gente lo va entendiendo, ya que el poso lo tienen ahí, de sus antepasados”. (U)

En el caso de las personas que han retomado proyectos familiares, dos de ellas no han considerado que sus respuestas aportaran a este tema al encontrarse integradas en el entorno con anterioridad, sin embargo, las otras tres han sentido que el **nuevo carácter transformador de su proyecto** (hacia la agroecología y los canales cortos de comercialización) **impactaba en la población vecina**. *“Dejar todo lleno de hierba les costó más entenderlo.... no todo el mundo entiende el carácter innovador y de valor que intento dar a mis proyectos” . (R2)*

De las 18 respuestas, la mitad asegura haber tenido una acogida muy buena y de gran ayuda, en tres casos apenas se ha producido interacción y el resto ha sido “correcta”, sin implicar ayuda ni problemas. **La procedencia, urbana o rural, no implica necesariamente mejor o peor acogida.**

“La acogida fue muy buena por parte de los demás agricultores, ofreciendo maquinaria y trabajo, con indiferencia por parte de los vecinos del pueblo que al principio pensaban que éramos ‘hippies ecológicos’”. (R)

“Al principio hubo curiosidad y acercamiento, el hecho de que una mujer vaya a la huerta y a recoger aceitunas en la actualidad no es muy habitual en el pueblo. La relación con los vecinos es correcta”. (R)

La voluntad de integración y la conciencia de la importancia de las relaciones en el entorno está presente y se hace evidente en todos las entrevistas. *“Uno de los motivos principales de la legalización del proyecto fue poder ser más visible y poder realizar actividad ‘pública’ más tranquilamente y participar más de la comunidad y de la sociedad.” (U)*

En todos los casos, ha de recorrerse un lento camino de integración que puede manejarse con menor o mayor empatía pero donde la escucha y el respeto son fundamentales y “A las familias que viven cerca de nuestras huertas estamos “ganándonoslas” poco a poco. Creo que nos tienen bastante aprecio y vamos haciendo para que nos quieran más”. (U)

Actores bloqueadores y actores dinamizadores

¿Quien o qué ha facilitado y obstaculizado tu proyecto?

Cuando un nuevo proyecto rural, agrario, agroecológico o campesino nace, además de la determinación y los esfuerzos internos, está fuertemente influenciado por factores externos que pueden favorecer o, al contrario, obstaculizar el proceso.

Todas las personas que han respondido acerca de los obstáculos (5 de ellas no han contestado) han mencionado sin excepción a la administración. *“Normativas artesanas y sanitarias que no se ajustan a una vida campesina, asesoramiento muy flojo sobre cuestiones de gestión legal, económica y tributaria de cooperativas. Aumento de los costes de producción por el hecho de pasar a una situación legal”. (U) “Los procedimientos administrativos y burocráticos de legalización de un proyecto de elaboración, tanto en su dimensión sanitaria, como fiscal, como de licencia de actividad”. (U) “Administración, papeleo, burocracia, tasas municipales”. (R)*

Todas las personas entrevistadas están de acuerdo en que siempre se tiene que hacer un doble esfuerzo para cumplir con lo que pide la administración, y muestran su disgusto por el sacrificio y sobrecoste que supone ajustarse a la “legalidad”. *“Los agricultores que luchamos cada día por la soberanía alimentaria necesitamos urgentemente tener apoyo de unas administraciones que verdaderamente quieran un cambio en el modelo, y dejar de mendigar medidas mediocres e insuficientes.” (R)*

Como actores bloqueadores se mencionan también en casos aislados las ideas sociales contrarias, presentes muchas veces en el tejido agrario mayoritario de la zona, que siente amenazada su forma de hacer las cosas por nuevos proyectos. Como aspectos personales, las personas entrevistadas también identifican factores internos y psicológicos como; los miedos y las auto exigencias.

De otro lado, **los actores dinamizadores**, aquellos que contribuyen a sustentar, apoyar y vitalizar el proyecto, **son casi siempre personas concretas y puntuales que los promotores y promotoras van encontrando por el camino.** *“Personas que han colaborado al proyecto y creído en él desde el principio” (R)*

También se identifican las personas del entorno que construye



una especie de red social de apoyo de los proyectos que se ponen en marcha. *“Mis compañeras de proyecto, su energía, ilusión, creatividad en la búsqueda de soluciones, sus buenas iniciativas... y nuestra convicción y motivación”. (U)*

Además de la familia y las amistades, que son los actores más citados como apoyos, tienen un papel fundamental los *“Grupos y cooperativas de consumo, personas del movimiento agroecológico” (U)* y las *“Organizaciones y movimientos populares haciendo red” (U)*. También se ha mencionado a los medios de comunicación, publicaciones y personas que trabajan difundiendo ideas e información y cuyo papel es determinante en el despegue comercial y económico de un proyecto. En general, son medios de comunicación locales, provinciales, o autonómicos. En dos ocasiones a sindicatos agrarios. En ningún caso se ha mencionado la administración como actor dinamizador.



Sobre actividades complementarias

La mitad de las personas entrevistadas, además de su trabajo en el campo, desarrolla actividades complementarias para obtener recursos económicos. Cinco de ellas porque de momento **lo que ganan con su proyecto agrícola no es suficiente para mantenerse** (ninguna de relevo generacional). Entre estas actividades se encuentra el trabajo en hostelería, la formación no reglada, trabajos temporales para el ayuntamiento y actividades artísticas.

Siete respondieron que necesitan dedicarse a más de una actividad para su propio **desarrollo personal**, indicando motivaciones principalmente ligadas al aprendizaje, a la voluntad de diversificar la ocupación y a participar en la transformación social de forma activa desde distintos enfoques.

"Hay muchos puntos importantes para un cambio social que están sueltos y creo que está bien que intentemos unir estos puntos entre diferentes perfiles de gente. Se genera una red de intercambio de saberes y de disfrutes, que hace que más personas se sientan bien y, de ahí, pueda ayudarse a generarse este cambio social que estamos gestando". (U)

Las actividades complementarias no remuneradas más frecuentes están relacionadas con el **compromiso social** (16 personas de las 20), concretamente en el ámbito rural, participando activamente en colectivos sociales, asociaciones culturales o cooperativas de consumo. También quienes no se dedican a actividades relacionadas con la militancia social, realizan su actividad productiva con una gran conciencia transformadora. El objetivo es luchar y trabajar para el cambio en dos maneras, una personal, a través del trabajo de la tierra, y otra colectiva a través del compromiso político o la ciudadanía activa. *"En mi trabajo hago muchas cosas que me hacen feliz...muchas de ellas no tienen que ver directamente con la producción, y sí más con crear redes, con saber que estás abriendo una brecha". (R)*



Satisfacción, felicidad

*¿Qué son para ti calidad de vida y felicidad?
¿Qué relación tienen con el proyecto?*

Para tratar de entender mejor las respuestas al resto de preguntas, nos pareció importante averiguar acerca de su concepto de calidad de vida y felicidad, así como con la relación del proyecto con estos términos. *“Calidad de vida para mí es el entorno, estar donde quieres, y el trabajo, hacer lo que te gusta”. (R2)*

Todas las respuestas relacionan felicidad y calidad de vida con el entorno natural y rural en el que viven, con tener la libertad de estar donde quieres, haciendo lo que te gusta y en las formas que uno decide para sí mismo, es decir, se trata de un **concepto complejo y amplio y directamente relacionado con su proyecto y con la autonomía**. *“Nuestras necesidades las tenemos que crear nosotras, no nos las tienen que crear otros”. (U) “Elementos que me dan calidad de vida: (a) la posibilidad de decidir en qué, cómo y con quién quiero trabajar, (b) el nivel de autosuficiencia que tengo”. (R) “La calidad de vida para mí es tener cubiertas mis necesidades y poder desenvolver mi vida de forma creativa, constructiva y colectiva”. (U)*

Existe una **fuerte vinculación entre trabajo y vida**, por lo que se considera esencial *“tener un trabajo que te llene”, “Poder hacer de tu hobby una forma de vida” (R2). “Lo suyo sería que las horas que trabajamos no estén fuera de esa “calidad de vida” que el trabajo formase parte de la vida.” (R) “no puedo ser feliz si veo mi trabajo como una cosa aparte de mi vida” (R2).*

Pero puede que lo más interesante sea que **la felicidad que genera el trabajo en el campo se entiende como algo colectivo**, *“vivir en armonía con el resto de la existencia” (U).*

“Para mí la calidad de vida y la felicidad es algo por lo que luchar colectivamente y que no puedo ver como algo individual. La calidad de vida es cubrir mis necesidades y desarrollar mis deseos mediante relaciones horizontales, apoyo y solidaridad comunitaria y autonomía para desarrollar nuestras vidas satisfactoriamente en múltiples facetas, como el cuidado de nosotras y nuestros entornos, el trabajo, la alimentación, la salud, el aprendizaje continuo...” (U)

La sensación de **estar trabajando hacia una transformación social**, *“ser motor de cambio”,* es una parte importante de la satisfacción: *“La felicidad me viene de sentir que formo parte de una estrategia de transformación en mi entorno y que estoy siempre en actitud creativa para cambiar cosas.”. (R) “La felicidad viene al saber que la labor que hacemos es necesaria, digna y justa. Que no sólo nos aporta beneficio espiritual, de salud, medioambiental y (algo) económico, sino que también aportamos en positivo a cualquier persona que se acerca al proyecto”. (U)*

Perspectivas de futuro y expectativas

¿Cuáles fueron tus expectativas iniciales y cuáles son las actuales? ¿Cómo te imaginas en 10 años?

Después de haberse enfrentado a las dificultades iniciales, para la mayoría de las personas entrevistadas **las expectativas evolucionan o evolucionaron como un fruto más del proceso de aprendizaje**. Está muy presente el **deseo conseguir y prolongar esa satisfacción y felicidad** de la que han hablado, y en eso la estabilización del proyecto juega un papel muy importante, ya que todas las respuestas recogidas la mencionan.

"Mis expectativas iniciales se centraron simplemente en probar a ver qué pasaba y darme un tiempo a ver cómo funcionaba. Las actuales sin embargo, son; estabilizar el proyecto, poder abrirlo a más gente y ir hacia un proyecto con un carácter político más marcado". (R)

"Creo que no han cambiado mucho (las iniciales y las actuales)... por un lado conseguir un grado alto de autosuficiencia a la vez que mi proyecto se conecta con otros para conseguir más soberanía en nuestro territorio". (R)

"Las actuales es poder llegar a tener más flexibilidad de horarios". (R2) Esta respuesta nos da pie a resaltar la dedicación personal que supone poner en marcha un proyecto de este tipo.

A pesar del deseo de mantener y consolidar el proyecto, éste no se mantiene estático. **El concepto de sustentabilidad, como en un ecosistema vivo, es inseparable al de dinamismo.**

"Dentro de diez años me imagino igual, haciendo lo mismo, en el campo, con las ovejas, haciendo quesos. Siempre intentando mejorar y ser lo más independiente posible del exterior, especialmente en combustibles y energía". (R2)



"Más o menos cómo ahora pero sin la necesidad de tener que salir temporalmente del proyecto para poder ganarnos la vida. También me lo imagino con más animales, produciendo más alimentos, aparte de las hortalizas, como leche, carne, quesos..." (R)

A la hora de imaginar el futuro, **conectarse con otros proyectos afines y hacer redes es un elemento fundamental en esta evolución de sus proyectos de vida**. *"Mi expectativa es ir tejiendo poco a poco redes de proyectos y relaciones que permitan que seamos más autónomas, creativas y nos demos apoyo mutuo". (U)* *"Me imagino viviendo procesos colectivos un poco más maduros y consolidados y con una componente social amplia y transformadora" (U)* *"Me gustaría seguir vinculada fuertemente a la tierra, pero conectada más estrecha, consciente y vitalmente con una comunidad de personas afín". (U)*

"Nos gusta imaginarnos formando parte de una gran cooperativa de producción en el entorno cercano a la ciudad y que nuestro proyecto sea un vivero de más proyectos productivos. Enredar con otra gente a nivel de comercialización y de producción, colectivizando necesidades y buscando satisfactores colectivos". (R)

"Me imagino en el mismo proyecto, ya consolidado y con un equipo de trabajo algo mayor (2 personas más), trabajando en red con otros proyectos productivos" (U) *"Pienso en un proyecto multidireccional, que se nutre y apoya de diferentes fuentes, con una rentabilidad que permite una vida digna"(U)* *"Trabajando con la misma ilusión que ahora y esforzándome todo lo necesario por sacar el proyecto adelante con mayor eficiencia". (U)* *"Me imagino con autonomía, enraizado en mi territorio y con oficio". (R)*



Cuidados

*¿Quién se encarga del trabajo doméstico, de quienes necesitan cuidados concretos, etc.?
¿Facilita esto tu implicación en el proyecto?*

El trabajo de cuidados es una de las características que más define los roles de género en la sociedad, siendo lo habitual que éste sea realizado por las mujeres y que no se le dé valor. El propósito de esta pregunta era doble, por un lado visibilizarlo, y por otro comprobar si el transformador de los proyectos y el discurso tiene su reflejo en el cambio de estos roles.

En general, a través de las respuestas encontramos que **este trabajo está compartido**, tanto en los casos de vida en pareja como de viviendas compartidas en grupo.

"En mi relación de pareja son responsabilidades totalmente compartidas y que discutimos y trabajamos explícitamente." (U)

Si nos fijamos específicamente en las respuestas de las mujeres, encontramos esta misma opinión. Sólo hacen el trabajo en caso de que sean ellas las que no tienen trabajo fuera, lo que consideran algo temporal. También se da el caso contrario, donde son ellos quienes permanecen más tiempo en casa y asumen las tareas de cuidado. *"El trabajo doméstico lo comparto con mi compañero, él en mayor medida que yo, tiene mayor disponibilidad para ello". (R2)*

Es curioso cómo son las mujeres las que contestan con un sí rotun-

do a la pregunta de si compartir el trabajo de cuidados/doméstico facilita su implicación en el proyecto, probablemente porque son ellas las que, por verlo en sus madres y abuelas, han asumido culturalmente este trabajo como suyo y han sentido más fuertemente el cambio hacia algo compartido. *"La verdad es que sí, porque me deja más tiempo libre, y por tanto más tiempo para dedicarlo al proyecto." (R2)*

"Somos muy conscientes de la cantidad de trabajo invisible que supone mantener nuestra casa, nuestras vidas y lo importante de que sea así es que si ésta carga dependiese solo de mí menguaría mucho mis posibilidades de participación en el proyecto." (U)

Aunque entre los hombres encontramos afirmaciones como esta: *"Los roles sociales y domésticos no se cambian por completo en una generación, se tiene que estar alerta porque si no te das cuenta te encuentras la ropa lavada y planchada y te acomodas" (R2), una de las chicas afirma que "he dado unos pasos más que mi madre, pero aún falta meterles mas caña a estos hombres y niños!". (R)*

Tres personas no han contestado a esta pregunta, las tres son hombres.





SOBRE GÉNERO



Las estadísticas sobre la actividad agraria muestran tradicionalmente al sector agrario como un sector fuertemente masculinizado. Las imágenes de la agricultura y ganadería convencionales, mecanizadas, siempre tienen a hombres al frente, habitualmente no demasiado jóvenes. Sabiendo que los proyectos que hemos visitado ponen en práctica enfoques productivos diferentes, les hemos preguntado sobre su **percepción sobre la presencia y visibilidad de las mujeres en su entorno**.

Las dos mujeres de relevo generacional entrevistadas están de acuerdo en que:

“Su presencia es escasa, mucho menor que la de hombres”. “Históricamente en mi comarca las mujeres trabajaban tanto en el campo como en el hogar, luego el éxodo rural de mujeres fue alto, y cuesta mucho deshacer este paso...”.

Los hombres que se incorporaron a la actividad fruto del relevo generacional están de acuerdo, aunque perciben un **cambio lento**

“De momento aún parece menor, pero va cambiando”. “En mi caso (la ganadería) siempre ha estado más relacionada a los hombres y ahora se ve que hay mujeres que se están integrando a este sector”.

Es importante destacar que, al referirnos al ámbito agroecológico las opiniones cambian, y también encontramos una diferencia clara entre las percepciones de quienes vienen de la ciudad y quienes son de origen rural. En el primer caso, en general, afirman que la presencia está equilibrada e incluso es superior a la de los hombres.

“Mi percepción es que en los proyectos afines la presencia de mujeres es bastante alta y relevante. No sabría decir si es mayor o menor que la de los hombres. Sí que actualmente se ven más mujeres haciendo charlas, dinamizando historias, dando cursos...” (U).

“En nuestro entorno cercano y en proyectos similares al nuestro vemos una proporción similar entre hombres y mujeres y en igualdad de condiciones. No podemos hablar del sector en general por desconocimiento”. (U)

“En mi entorno y los proyectos que conozco similares a los míos, creo que hay una mayoría de mujeres que se lanzan a trabajar la huerta y buscan modelos cooperativos y fórmulas de comercialización que se basan en la confianza, en relaciones directas. También en proyectos donde están implicados consumo y producción, veo una mayor implicación de mujeres.” (R)

Sin embargo, **“en solitario, parece que hay más hombres que mujeres.” (U)**



Las personas de origen rural, que tienen más contacto con otro tipo de proyectos -de agricultura convencional- y con la realidad rural en general, conocen situaciones concretas en las que es evidente la **discriminación y las cargas culturales que han recaído en las mujeres**, así como las frustraciones de éstas al no haber podido desarrollar su proyecto personal. Por ello, les cuesta más afirmar que exista una igualdad en la presencia de hombres y mujeres, aunque sí que admiten la evolución.

“Existe cierta predominancia de hombres, aunque bastante menos que en otros sectores y desde luego mucho menos que en la agricultura convencional”. (R)

“En nuestra comarca hay poquísimas mujeres. (...) Conozco mujeres no neo-rurales que les hubiese gustado iniciar algún proyecto relacionado con el campo, pues les encanta, conocen el campo y lo disfrutan, pero no se han atrevido...” (R)



Sobre los motivos, las mujeres de relevo generacional citan aspectos concretos del ámbito agrario y la visión distorsionada que sobre él se ha construido desde la ciudad:

“la percepción es que las mujeres no viven bien en las zonas rurales, algo que es absolutamente falso.” “Creo que se debe al tipo de trabajo: mayor esfuerzo físico, dedicación completa de 365 días al año...”

Otra joven de origen rural añade:

“Creo que es por presión social, por el qué dirán, que el campo no da dinero...”

Sin embargo, el resto va más allá. Según una mujer de origen urbano

“a las mujeres nos «machacan» más; hay más rechazo social hacia las mujeres q hacia los hombres”.

Un joven de origen rural completa,

“las mujeres en la agricultura como en todo tienen muchas más dificultades que los hombres para hacer cualquier tipo de proyecto, sin entrar mucho en materia, del patriarcado no nos hemos liberado nadie, ni el movimiento por la SA ni ningún otro movimiento social”.

Algunas de las razones de la presencia cada vez mayor de mujeres en los nuevos proyectos agroecológicos parecen encontrarse en el **trabajo hecho por los movimientos sociales en los últimos años**. En palabras de las personas de origen urbano:

“Muchas de nosotras venimos de movimientos sociales y hemos participado de espacios donde se piensa y aborda las cuestiones de género y eso creo que se nota”. (U)

“En las luchas y proyectos de transformación social actuales se da más importancia a aspectos como la participación, la horizontalidad y el cuidado. Quizá el hecho que, en general, las mujeres han sido educadas socialmente para ser más dialogantes, consensadoras, cuidadoras, constructivas, etc. les da ciertas aptitudes necesarias para este tipo de proyectos...” (U)

“Creo que van muy ligados a movimientos sociales dónde se trabajan los roles de género y esto ya es un potencial grande aunque obviamente, sigue habiendo dinámicas a cambiar y mejorar”. (U)

No hay duda que para que este proceso de cambio en el ámbito rural sea sólido, los cambios en cuestiones de género, probablemente las más arraigadas al territorio, irán lentos. Algunas voces alertan del riesgo de precipitarse y que la “salida del patriarcado” se dé solamente de manera superficial, aparente. Un ejemplo sería

“Asignando sólo a las mujeres las tareas reproductivas (poco valoradas), reparto injusto de responsabilidades, falta de equidad en la toma de decisiones, falsos consensos, etc.”.(U)

Por otro lado, otro riesgo anotado por una joven de origen urbano, es la atribución a las mujeres de las partes más holísticas, emocionales y afectivas, sin que haya una real participación también en las partes más prácticas.

“A veces, también proyectos cercanos en algunos aspectos de la agroecología, pueden tender a esencializar a la mujer con ciertas formas de entender la maternidad, la naturaleza, etc.”. (U)

Por último, tres mujeres han hablado de la precariedad del proyecto actual como un motivo para retrasar la **maternidad**

“es difícil combinar una vida de campo y sus horarios, con niños, y iniciando y intentando mantener proyectos los cuales dependen totalmente de tu dedicación y trabajo” (R).

“Si no fuera por la precariedad que nos envuelve en nuestros oficios y modos de vida ya seríamos mamás”. (U)

“He migrado de mi población de origen y estoy a una hora en coche de mis redes de apoyo de toda la vida como la familia y amigxs, así que es una dificultad añadida para la crianza”.(U)







**ALGUNAS
REFLEXIONES
INSPIRADAS EN
LOS RESULTADOS**

Las respuestas de las 20 personas entrevistadas aportan información para acercarnos a entender el proceso de “vuelta al campo” o de *vitalización* del mundo rural, por parte sobretodo de personas jóvenes, que viene sucediendo en el Estado español. Aunque no han sido sujeto de esta sistematización, vemos muchas similitudes con otras experiencias en Europa de jóvenes que se están incorporando al campo también con esta visión transformadora. Pero los resultados muestran que los efectos de esta *nueva* actividad trascienden el ámbito rural desde el que se originan.

Parece claro que la decisión de establecer un proyecto de vida en el sector agrario y/o en el ámbito rural, conlleva nuevos valores, nuevas formas de percibir y relacionarse con la naturaleza y por tanto de producir; nuevas formas de entender las relaciones humanas y de valorar a las personas, y por tanto nuevas formas de comercializar. Conlleva, entonces, nuevos objetivos, más complejos y que transgreden la visión materialista y reduccionista del trabajo asociada al sistema capitalista.

Las motivaciones que se exponen en los resultados ya destilan un fuerte componente político porque en ellas está implícito el desacuerdo con el modelo económico hegemónico. Este desacuerdo, cuando es radical y sincero, lleva inevitablemente a cuestionar la realidad individual, el proyecto de vida, y a tomar decisiones que implican cambios. Es en este proceso en el que se produce la reconexión entre lo global y lo local -que la sociedad consumista y mediática ha contribuido a desconectar- y donde las personas que hemos entrevistado manifiestan una gran coherencia entre la teoría (su ideología) y la práctica (la actividad a la que quieren dedicarse). Inevitablemente, los conceptos *calidad de vida*, *satisfacción* y *felicidad*, también se resitúan.

De esta forma, buscan una vida “más sencilla y más en contacto con la naturaleza”, en la que, saben, deben renunciar a ciertas comodidades materiales que tienen casi siempre que ver con los recursos económicos, al menos en la primera fase. Se invierte, así, la lógica habitual en la que se persigue la estabilidad económica por encima de cualquier otro aspecto, en la que el perfil de triunfo está relacionado con el enriquecimiento material y que la felicidad (vacía de contenido) va en el lote. Se invierte como se ha invertido también el sentido campo-ciudad.

No se trata, entonces, de una decisión laboral, sino de una decisión integral, sobre el proyecto de vida. Es evidente que para las personas entrevistadas trabajo y vida no va separado, que es a lo que el sistema capitalista nos ha acostumbrado, sino que se concibe el trabajo como un disfrute, como un aprendizaje y desarrollo personal, a la vez de como una manera de socialización y de transformación de la realidad.

El concepto de “proceso” está muy presente en su manera de enfocar los proyectos, en el sentido de la capacidad que éstos tienen de evolucionar y coevolucionar (en interacción con las personas protagonistas y con el entorno), como organismos vivos, siempre de manera progresiva, poco a poco. Por eso, el hecho de que en un comienzo muchos de ellos no proporcionen recursos suficientes para vivir se ve como algo natural, una etapa en la que hay que alimentar, construir y planificar ese futuro, imaginado como más que un mero sustento material. Esto no exime, sin embargo, del realismo de esperar de los proyectos una viabilidad económica a medio plazo, que en muchos casos se percibe como un comienzo de estabilidad liberadora que les dará más tiempo para otras dedicaciones. Cuando se imaginan la manera en la que les gustaría que los proyectos madurasen, se habla de autonomía, pero no entendida como aislamiento o individualismo. Autonomía como coherencia, como libertad de decisión y de acción, ajena a dependencias generadas por las instituciones públicas (administración) o privadas (grandes empresas y bancos). Una autonomía basada en redes de afinidad, porque los proyectos se



insertan en un escenario de transformación colectiva que no entien-
de de campo o ciudad.

El reactivar y utilizar las redes afectivas y de afinidad, que es segu-
ramente una de las prácticas más básicas y antiguas, es importante
a la hora de iniciar los proyectos, momento en el que el apoyo de
personas es fundamental, tanto en el aporte explícitamente eco-
nómico, como en la fuerza de trabajo o la motivación. Esto pone
de manifiesto una vez más el papel fundamental que las relaciones
tienen en este tipo de proyectos.

Sin embargo, a pesar de que estos proyectos y personas tienen
identificadas las redes de afinidad y se nutren de ellas en diferentes
aspectos, no están aisladas de una realidad predominante que no
comparte su visión de la vida. Esto es evidente en las trabas adminis-
trativas que se encuentran, que les dificultan, por ejemplo,
“legalizar” sus actividades. Esta realidad también se
manifiesta a raíz de la crisis económica, cuando
quienes acceden a sus productos dejan de
hacerlo por no priorizar la alimentación
o el acto político que apoyar estos
proyectos significa. No siempre
es posible que la vertiente eco-
nómica del proyecto se de-
sarrolle hacia el interior de
las redes de afinidad. Y,
probablemente, tam-
poco sea deseable, pues
entonces la capacidad
transformadora de los
mismos se vería mer-
mada, al no incidir
sobre la población
no sensibilizada con
los problemas del
actual sistema eco-
nómico y social.

Y, en este sentido,
tampoco la vertien-
te social se desarrolla
siempre hacia el interior

de las redes de afinidad. En el ámbito rural es más complicado elegir
con quien te relacionas y el carácter particular de cómo se constru-
yen las relaciones en los pueblos, de forma más pública que en las
ciudades (donde el anonimato es más fácil de mantener), juega un
papel muy importante en el poder de transformación de estas per-
sonas y proyectos. La dificultad de relacionarse en el nuevo contex-
to tiene más que ver con el espíritu transformador de su actividad
que con un origen diferente del rural o con cuestiones meramente
generacionales. Cultivar relaciones de confianza y ayuda mutua en
una comunidad que un principio no es ideológicamente afín, es
complejo y conlleva, por ambas partes, un elevado aprendizaje,
pero los resultados que puede tener pueden ser más profundos y
transformadores que los de publicar un panfleto o dar una charla.

El proyecto productivo, debido a cómo está concebido y al talan-
te de quienes lo desarrollan, va más allá de la actividad productiva
en sí. Al concebirse la producción-elaboración y la comercialización
como un todo, las tareas asociadas son diversas y el proceso está
en continua revisión y mejora. A pesar de esta falta de encasilla-
miento de la actividad, una característica que parece habitual en
las personas que impulsan estas iniciativas es la necesidad de de-
dicarse a otras actividades para completar su desarrollo personal o
diversificar ingresos, en principio no directamente relacionadas con
el proyecto, pero siempre en coherencia con el mismo. Así encon-
tramos actividades culturales y creativas y sobretodo explícitamente
políticas, que tienen que ver con el activismo local. Esta apertura es
en sí misma otra transgresión a la imagen habitual que en la ciudad
se tiene de la actividad agraria, que supone sacrificio y dedicación
exclusiva.

Y, como parte de ese cuestionamiento profundo que debe poner-
se en marcha, quizá lo más difícil de apreciar es el patriarcado, esas
reglas y hábitos sobre género que tenemos interiorizados a los que
el capitalismo está inseparablemente ligado. Si existe una rebelión
contra el poder económico que causa opresión, debe haberla tam-
bién contra los privilegios que condicionan roles y comportamientos
basados en la superioridad del hombre sobre la mujer. Apreciamos
en los resultados que la percepción de la urgencia de estos cambios
es evidente, pero sorprende que se llegue a ello -cuando se llega-
en una fase muy avanzada de la toma de conciencia política. Los
cambios en este sentido parece que serán los más lentos, aunque
quizá por eso, sean definitivos.







**IDEAS PARA
SEGUIR AVANZANDO**



Lo que este estudio puede aportar al movimiento por la Soberanía Alimentaria y por un Mundo Rural Vivo está en consonancia con los debates realizados y las demandas recogidas en los dos encuentros de jóvenes desarrollados en el año 2013 a los que ya se ha hecho mención. Estos encuentros suponen un elemento más de todos los que alimentan el estudio.

En este sentido, encontramos de utilidad el presente documento al tratarse de una profundización respecto a aquellos sentires colectivos, de un acercamiento a realidades individuales, que, en algunos casos, puede permitir confirmar algunas teorías, y, en otros, enriquecer con nuevas preguntas, lo que, entendemos, todo proceso investigador debe incentivar.

Sobre el trabajo en red.

El trabajo en red es un elemento central en este proceso de transformación. Para incentivarlo y fortalecerlo sería importante favorecer:

- **Formación en procesos de comunicación:** empatía, toma de decisiones en grupo, manejo de conflictos, etc, con el factor afectivo como elemento importante y que puede cambiar sustancialmente la manera convencional de hacer las cosas.
- **Espacios de encuentro presenciales.** A nivel regional favorecen relaciones de cercanía que tienen más posibilidades de durar y hacen el desplazamiento y la inversión de tiempo más asumible. Incorporar el ocio, la creatividad, la cultura, puede ser motor de creación de nuevos modelos de relaciones.





Incidencia sobre la administración

para acercar las legislaciones que influyen sobre estos proyectos a su realidad. Repitiendo palabras de uno de los jóvenes: necesitamos *urgentemente tener apoyo de unas administraciones que verdaderamente quieran un cambio en el modelo, y dejar de mendigar medidas mediocres e insuficientes.*

Sobre las relaciones en el medio rural.

Teniendo presente que la presencia de estos nuevos actores es un hecho, el tema de cómo se establecen las relaciones entre quienes llegan con un proyecto de vida transgresor y quienes viven allí, parece muy interesante. Profundizar en ello podría enriquecer los procesos de cambio.

Sobre el feminismo.

Es fundamental y urgente generar debate sobre este tema porque si no, los procesos de transformación están incompletos. No se puede avanzar en ningún sentido si se mantienen patrones de comportamiento patriarcales. Los movimientos sociales en muchos casos piensan que este tema está resuelto, que la presencia de mujeres lo resuelve. Sin embargo, es importante hilar más fino. No se ha profundizado, no se ha producido ese cuestionamiento profundo y hacia dentro porque la sensibilidad sobre esto necesita ser más trabajada.

Sobre otros proyectos en el medio rural.

En ocasiones puede que de forma involuntaria, sin apreciarlo y por costumbre, tendamos a limitar la capacidad de generar vida en el medio rural a proyectos relacionados con el sector agrario. Se trata del sector más afectado por el modelo de producción capitalista y el que hay que reivindicar desde y para las personas. Está claro que estos proyectos son fundamentales, que la tierra debe producir alimentos. Pero en la tierra hay pueblos, en los pueblos queremos que haya gente y entonces debe haber diversidad de actividades. No subestimemos la capacidad de los pueblos para producir vida, para crear.

Continuar haciéndonos preguntas.

Seguir acercándonos y profundizando en los procesos que están teniendo lugar desde el medio rural, compartirlos y difundirlos, es una pieza clave para impulsar los cambios, tanto hacia dentro de los movimientos sociales -haciendo que nos cuestionemos, que nos fortalezcamos- como hacia fuera, transformando la realidad. En este sentido, desde la experiencia de este trabajo apuntamos algunos temas que han ido surgiendo sobre la marcha y que consideramos muy interesantes de abordar, como los saberes tradicionales y la cultura popular (¿la sienten cercana? ¿qué aporta al cambio?), los equipamientos o actividades que sienten que faltan en el pueblo, la formación (¿sobre qué? ¿qué tipo formación?) o el uso de tecnologías.




PALABRAS DE JOVEN A JOVEN

Y para terminar, nos hacemos eco de algunas de las recomendaciones o consejos que las personas que ya están liadas en esta revuelta al campo, lanzaban a todas las y los jóvenes indecisos o que están ya en el camino a la tierra...

“Si te decides apostar por ello, hay que meterse mucho, formarse y planificar lo que quieres hacer y ver si te va, que eso es muy importante. A ver si es algo que tienes idealizado y luego te das cuenta de que no es lo que pensabas”

“Que se carguen de paciencia y sobre todo si van a pedir una subvención, porque después hay que cumplir con los requisitos y es muy complicado, eso es importante”

“Que se vengán ya. Que no piensen que en un pueblo no van a estar arropados, hay gente que va a echarles una mano. Se les va a ayudar en lo que sea, yo al menos es lo que hago”



“Que lo intenten, no todos valemos, pero el futuro del mundo rural pende de un hilo y nos podemos tropezar, pero que lo intenten. Que al final engancha”

“Que se lancen, pero que vayan primero a probar, a alguna finca o con algún colectivo, a trabajar voluntariamente y lo experimenten, no un fin de semana de excursión, sino un tiempo largo, para no quedarse con la imagen bucólica. El campo hay que vivirlo, pasar inviernos y veranos....”

“Lo más bonito es reinventar tu vida cada dos por tres para encontrar lo que realmente te gusta. Si te llamo un poco el campo, tienes que ir a probarlo”

“Creo que es muy importante el tema colectivo, hay que enredarse con grupos locales. Hay mucho trabajo ya hecho y hay que llegar a conocerlo e integrarse en él”

“Todos los caminos son difíciles, pero que no se desanimen, que luego es muy satisfactorio”

“A mí me ha resultado mucho más valioso y me ha desarrollado más como persona este trabajo, por la autonomía que me ha dado: poder decidir qué hacer, cómo hacerlo, buscar las alianzas, valorar mi vida y mi tiempo”





