

conecta investigación

Diseño de investigaciones con entidades sociales

Guía

Juego Conecta

Guía de uso y metodología

*Talleres de co-diseño a través del juego:
potenciando la investigación desde el tercer sector*



Dra. Paloma Valdivia Bizarreta
Dra. Paloma Sepúlveda Parrini



Entidades
sociales



Academia



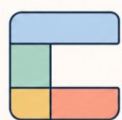
Co-diseño
participativo



Aprendizaje
lúdico



Investigaciones
con impacto



Guía de uso del Juego Conecta

Diseño de investigaciones con entidades sociales

Idea central

El juego acompaña a cada entidad para reconocer el conocimiento que ya produce, explorar opciones metodológicas, contrastar decisiones con otras entidades y elaborar un primer borrador de investigación desde sus propias necesidades.

Esta guía presenta la lógica del material, la organización del taller, la función del Canvas, el uso del mazo de cartas y el papel del Tablero de decisiones. La propuesta puede aplicarse con entidades sociales y también adaptarse a contextos universitarios, comunitarios o de investigación colaborativa.

Ruta de la experiencia

1	2	3	4	5	6	7
Revisar el Canvas	Reconocer evidencias	Explorar las cartas	Deliberar en grupo	Decidir y escribir	Revisar la ética	Continuar en la entidad

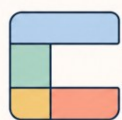
1. Sentido de la propuesta

Juego Conecta es una experiencia de aprendizaje lúdico orientada a la toma de decisiones metodológicas. No plantea una competición ni busca que las entidades dominen de inmediato el lenguaje académico. Su finalidad es crear condiciones para que puedan ordenar sus ideas, reconocer el valor de la información que ya generan y conversar con mayor autonomía con posibles equipos de investigación.

La dinámica parte de un principio: las entidades sociales disponen de conocimiento situado, registros, informes, evaluaciones, relatos, datos administrativos y aprendizajes acumulados. Ese patrimonio de información constituye un punto de partida científico que necesita revisarse, organizarse y, cuando sea necesario, complementarse.

Qué aporta el enfoque

La propuesta evita que una agenda de investigación llegue completamente definida desde fuera. Cada entidad formula primero sus necesidades, sus preguntas y sus prioridades; después puede buscar una alianza académica capaz de ayudar a acotar, fundamentar y desarrollar el proyecto.



2. Objetivos

Objetivo general

Promover el conocimiento, la selección fundamentada y el uso ético de metodologías de investigación entre entidades sociales y otros colectivos en formación, conectando práctica, teoría, deliberación y posicionamiento crítico.

Objetivos específicos

- Reconocer los datos, registros, documentos y experiencias que la entidad ya posee, así como la información que todavía necesita producir o recuperar.
- Explorar metodologías de investigación social y educativa y valorar su adecuación a problemas concretos.
- Relacionar preguntas, objetivos, participantes, tipos de datos, técnicas, análisis, productos y formas de transferencia.
- Facilitar el aprendizaje entre entidades con diferentes niveles de experiencia y promover decisiones comprensibles para públicos no especializados.
- Examinar las implicaciones éticas, políticas y epistémicas de las decisiones metodológicas.
- Elaborar un borrador de Canvas que pueda continuar revisándose dentro de cada entidad y servir de base para futuras alianzas de investigación.

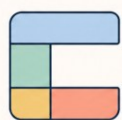
3. A quién se dirige

La propuesta fue concebida especialmente para entidades sociales interesadas en desarrollar una investigación aplicada o preparar una colaboración con un equipo académico. También puede utilizarse en programas de máster, espacios comunitarios, formaciones avanzadas y procesos de investigación colaborativa.

Composición de los grupos Se recomienda trabajar con grupos de aproximadamente tres entidades. Cuando sea posible, conviene reunir organizaciones de un mismo ámbito o que trabajen con colectivos próximos.	Diversidad de experiencia La dinámica admite entidades con trayectorias metodológicas diferentes. Quienes tienen más experiencia ayudan a argumentar; quienes tienen menos experiencia comprueban si las explicaciones resultan comprensibles y coherentes.
Unidad de trabajo Cada entidad trabaja sobre su propio proyecto y conserva su Canvas. La deliberación se realiza en grupo mediante un Tablero de decisiones compartido.	Continuidad El taller produce un primer borrador. Después, cada entidad puede repetir la dinámica con su equipo, ampliar la conversación y revisar las decisiones con más calma.

4. Resultados esperados

- Un primer borrador del Canvas de diseño de proyecto de investigación para cada entidad.
- Un inventario inicial de datos disponibles, fuentes útiles y necesidades de información.



- Una selección provisional de enfoques, diseños, técnicas e instrumentos coherentes con la pregunta y los objetivos.
- Un conjunto de decisiones abiertas, dudas metodológicas y precauciones éticas que requieren revisión posterior.
- Una comprensión más cercana de la investigación y de las posibilidades reales de la entidad para participar en ella.
- Una base propia desde la que buscar un equipo académico o técnico con el que co-diseñar el proyecto.

5. Materiales necesarios

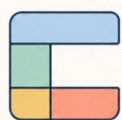
Un Canvas por entidad El Canvas organiza el proyecto y permite registrar las decisiones tomadas a lo largo de las diferentes fases.	Un mazo completo por entidad Las cartas no se reparten entre las personas. Cada entidad recibe el conjunto completo, organizado por familias y colores.
Un Tablero de decisiones por grupo Es el espacio común en el que se colocan, comparan, desplazan y discuten las cartas seleccionadas por las entidades.	Material de apoyo Bolígrafos, notas adhesivas o una hoja de reflexión para registrar argumentos, dudas, aprendizajes y decisiones pendientes.

6. Función de cada recurso

Canvas	Cartas	Tablero de decisiones
Es el documento de cada entidad. Recoge el problema, la pregunta, los objetivos, las personas implicadas, el enfoque, las técnicas, las tareas y los productos previstos.	Amplían el repertorio de opciones, ayudan a nombrar decisiones y permiten conocer metodologías que quizá la entidad no había considerado.	Es un espacio de deliberación grupal. Hace visibles las elecciones, permite compararlas y ayuda a justificar por qué una opción se incorpora, se descarta por ahora o queda pendiente.
	Secuencia que debe repetirse Revisar una parte del Canvas → explorar la familia de cartas correspondiente → deliberar en el tablero → tomar una decisión provisional → escribirla en el Canvas.	

7. Preparación del espacio

- Formar grupos de entidades con ámbitos de actuación, poblaciones o retos próximos, siempre que la composición disponible lo permita.
- Situar el Tablero de decisiones en el centro de cada grupo y colocar los Canvas delante de cada entidad.
- Entregar a cada entidad un mazo completo, previamente organizado por familias y colores.
- Explicar que las cartas son opciones para pensar y decidir; no constituyen un catálogo obligatorio ni una receta cerrada.



- Acordar que las decisiones del tablero son provisionales y pueden modificarse cuando aparezcan nuevos argumentos.
- Presentar brevemente el resultado esperado: un borrador de Canvas suficientemente estructurado para continuar el trabajo dentro de la entidad.

8. Cómo se juega

La persona facilitadora guía el proceso por fases. En cada fase indica qué parte del Canvas se revisará y qué familia de cartas debe explorarse. Las entidades leen, seleccionan y justifican opciones; el grupo contrasta esas decisiones; finalmente, cada entidad escribe en su propio Canvas.

1

Revisar el Canvas completo

Cada entidad observa la estructura general del Canvas e identifica qué apartados puede responder, cuáles necesita aclarar y qué decisiones todavía no ha abordado.

2

Reconocer la información disponible y necesaria

La dinámica comienza por las cartas relacionadas con los datos, materiales y evidencias. Cada entidad identifica qué posee ya —registros, informes, evaluaciones, bases de datos, testimonios u otros documentos— y qué necesita recuperar o producir. Este punto permite valorar el conocimiento acumulado y genera un inicio motivador.

3

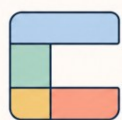
Colocar y contrastar las primeras decisiones

Cada entidad decide qué cartas representan mejor su situación. Las coloca en el tablero común y explica por qué las considera útiles. El grupo formula preguntas, detecta coincidencias y ayuda a distinguir entre información disponible, información que requiere revisión y datos aún necesarios.

4

Definir qué se investiga, para qué y con quién

La persona facilitadora guía la revisión del problema, la pregunta, los objetivos, el contexto, las personas implicadas y los posibles beneficios. Las entidades exploran las cartas pertinentes, las contrastan en el tablero y trasladan sus decisiones al Canvas.



5

Explorar el enfoque y el diseño metodológico

Cada entidad revisa las familias de cartas vinculadas con diseños cuantitativos, cualitativos, participativos o mixtos. No se trata de elegir una etiqueta por preferencia, sino de valorar qué enfoque permite responder mejor a la pregunta y trabajar de forma adecuada con las personas implicadas.

6

Seleccionar técnicas, instrumentos y formas de análisis

Las entidades exploran opciones para producir, recoger y analizar información. Cada selección debe justificarse según el tipo de datos buscado, la viabilidad, el nivel de participación, los recursos disponibles y la relación que se establecerá con las personas participantes.

7

Decidir, escribir y revisar

Una vez discutida una opción, cada entidad la escribe en su Canvas. Las cartas pueden desplazarse, sustituirse o combinarse cuando el grupo detecta una incoherencia, una alternativa más adecuada o una cuestión que requiere asesoramiento experto.

8

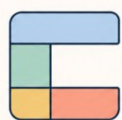
Realizar la revisión ética y política

El grupo vuelve sobre las decisiones metodológicas para identificar riesgos, relaciones de poder, datos sensibles, condiciones de consentimiento, responsabilidades de devolución y posibles efectos sobre los colectivos o territorios implicados. Las conclusiones deben incorporarse al Canvas o quedar registradas como asuntos pendientes.

9

Cerrar el borrador y preparar la continuidad

Cada entidad revisa el conjunto de su Canvas, identifica los acuerdos logrados y marca las decisiones que todavía necesitan trabajo. El mazo puede trasladarse a la propia organización para repetir la conversación con el resto del equipo y ampliar el borrador.



9. Reglas de la dinámica

- Cada entidad trabaja con un mazo completo. Las cartas no se distribuyen entre las personas participantes.
- La persona facilitadora indica qué familia se explora en cada fase y mantiene la relación entre las cartas, el tablero y el Canvas.
- No es obligatorio utilizar una carta de cada familia ni incorporar todas las opciones consideradas.
- Toda carta seleccionada debe poder justificarse en relación con el proyecto concreto.
- El tablero pertenece al grupo y permite deliberar; el Canvas pertenece a cada entidad y registra sus decisiones.
- Las decisiones son provisionales. Una carta puede incorporarse, descartarse por ahora o quedar pendiente de revisión.
- Las diferencias entre entidades no deben resolverse mediante una única respuesta común. El objetivo es mejorar la coherencia de cada proyecto.
- Las explicaciones deben poder comprenderse fuera del lenguaje especializado. Si una decisión no puede explicarse con claridad, necesita seguir trabajándose.
- La experiencia no tiene ganadoras ni ganadores. El logro consiste en construir un borrador más coherente, propio y argumentado.

Criterio de éxito

Al terminar, cada entidad debe poder explicar qué quiere investigar, por qué es relevante, qué información posee, qué necesita conocer, con quién trabajará, cómo podría hacerlo y qué decisiones requieren apoyo especializado.

10. El aprendizaje entre entidades

El grupo no sustituye la decisión de cada entidad. Su función es ampliar la mirada y poner a prueba los argumentos. Las entidades con mayor experiencia metodológica pueden ofrecer referencias y ejemplos; las que tienen menos experiencia ayudan a comprobar si esas explicaciones son claras y útiles para un público amplio.

La conversación grupal permite reconocer afinidades, detectar contradicciones y evitar que una decisión se sostenga únicamente por el uso de terminología técnica. La persona facilitadora debe cuidar que la experiencia acumulada circule sin convertirse en una posición de autoridad que cierre el debate.

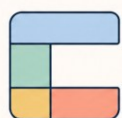
11. Papel de la persona facilitadora

Guiar la secuencia

Presenta cada parte del Canvas y señala la familia de cartas que corresponde explorar en ese momento.

Formular preguntas

Ayuda a relacionar necesidades, objetivos, datos, personas, métodos y resultados sin decidir por la entidad.



Cuidar la participación

Favorece que todas las entidades argumenten, pregunten y revisen sus posiciones, evitando que una voz monopolice el proceso.

Traducir sin simplificar

Aclara términos metodológicos y pide que las decisiones puedan explicarse con palabras comprensibles para personas no especializadas.

Devolver al Canvas

Después de cada deliberación, recuerda que la decisión debe escribirse, matizarse o registrarse como pendiente.

Mantener la apertura

Señala qué cuestiones pueden resolverse en el taller y cuáles requieren una revisión posterior o el apoyo de un equipo experto.

Preguntas útiles para facilitar

- ¿Qué información posee ya la entidad y qué permite conocer realmente?
- ¿Qué decisión del Canvas ayuda a tomar esta carta?
- ¿Cómo se relaciona esta opción con la pregunta y los objetivos?
- ¿Qué personas quedan incluidas y cuáles podrían quedar fuera?
- ¿Qué tipo de relación propone esta metodología con quienes participen?
- ¿La entidad dispone de condiciones y recursos para aplicarla?
- ¿Podría explicar esta decisión a una persona que no conoce metodología de investigación?

12. Revisión ética y política

La revisión ética forma parte del diseño y puede modificar las decisiones metodológicas. No se plantea como un trámite final. El grupo selecciona las preguntas más relevantes para su proyecto, registra las precauciones necesarias y, cuando corresponda, mueve o sustituye cartas en el tablero.

Datos y sensibilidad

¿Se producirán datos íntimos, corporales, emocionales o vinculados con personas y colectivos expuestos a desigualdades?

Consentimiento

¿Cómo se garantizará un consentimiento comprensible, continuo y revocable? ¿Cómo podrá una persona retirarse o modificar su participación?

Tecnologías

¿Las grabaciones, plataformas, trazas, sensores u otros recursos pueden producir una recogida intrusiva o poco transparente?

Posición investigadora

¿Qué lugar ocupa el equipo respecto a las personas implicadas y cómo influyen la edad, el género, el origen, la experiencia o el rol institucional?

Desigualdades

¿El diseño reconoce intersecciones vinculadas con género, clase, racialización, capacidades, territorio u otras condiciones?

Devolución y utilidad

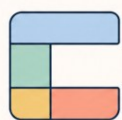
¿Cómo se compartirá el conocimiento con las personas y comunidades implicadas? ¿Qué utilidad tendrá para ellas?

Extracción de conocimiento

¿La propuesta recoge información sin generar reciprocidad o capacidad de decisión en el contexto?

Responsabilidad institucional

¿Qué cuestiones deben revisar un comité de ética, la propia entidad o el futuro equipo académico?



13. Continuidad dentro de la entidad

El borrador elaborado durante el taller constituye un punto de partida. El mazo de cartas y el Canvas pueden utilizarse después para ampliar la conversación con otras personas de la entidad, revisar supuestos y valorar con más calma las decisiones metodológicas.

- Presentar al equipo el Canvas elaborado y explicar qué decisiones se tomaron y cuáles continúan abiertas.
- Repetir las fases con las personas que no participaron en el taller, utilizando el mazo completo y el mismo procedimiento de deliberación.
- Validar el problema y la pregunta con las personas o colectivos directamente implicados, cuando sea pertinente.
- Distinguir entre información disponible, información que requiere revisión y datos que todavía deben producirse.
- Identificar qué decisiones puede asumir la entidad y cuáles requieren asesoramiento metodológico, análisis especializado o revisión ética.

Resultado de la transferencia

La entidad llega a la conversación con posibles equipos de investigación con una necesidad formulada, un primer diseño y preguntas propias. La alianza puede comenzar desde la negociación y el co-diseño, en lugar de partir de una propuesta impuesta.

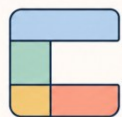
14. Síntesis final de cada entidad

Como cierre, cada entidad puede presentar brevemente su borrador utilizando esta secuencia:

- El reto o necesidad que desea estudiar.
- La información que ya posee y la que todavía necesita.
- La pregunta y los objetivos provisionales.
- Las personas y contextos implicados.
- El enfoque, las técnicas y las formas de análisis consideradas.
- Los principales cuidados éticos y políticos.
- Las decisiones pendientes y el apoyo experto que necesita.

15. Lista de comprobación para facilitar el taller

Antes	Durante	Después
☐ Formar grupos de entidades con retos próximos.	☐ Guiar una familia de cartas cada vez.	☐ Revisar que cada entidad conserva su Canvas.
☐ Preparar un Canvas y un mazo completo por entidad.	☐ Comenzar por la información disponible y necesaria.	☐ Identificar decisiones y dudas pendientes.



Antes	Durante	Después
☐ Organizar las cartas por familias y colores.	☐ Pedir que cada carta elegida se justifique.	☐ Acordar cómo continuará el trabajo en la entidad.
☐ Colocar un Tablero de decisiones en cada grupo.	☐ Favorecer preguntas entre entidades.	☐ Precisar qué apoyo experto se necesita.
☐ Explicar el producto final esperado.	☐ Trasladar cada decisión al Canvas.	☐ Recoger aprendizajes para mejorar la siguiente aplicación.
	☐ Revisar ética, poder y devolución.	

Secuencia breve

1	2	3	4	5	6	7
Revisar el Canvas	Reconocer evidencias	Explorar las cartas	Deliberar en grupo	Decidir y escribir	Revisar la ética	Continuar en la entidad