

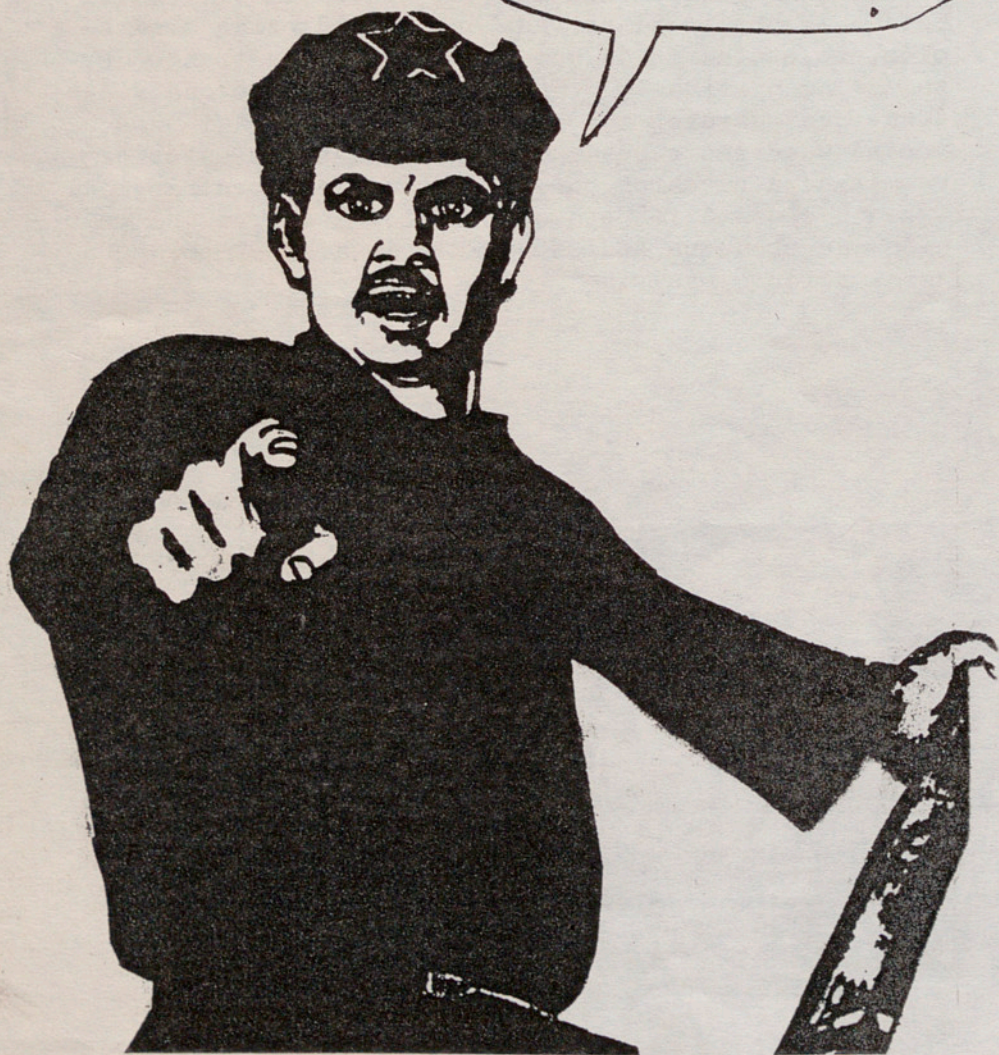
AÑO 1 N° 1
EDICION
BIMENSUAL
PVP: 50

БАЯРИКАДА

ORGANO DE PRENSA DEL NUEVO ORDEN SOCIAL
"ANTIROCKISTAS DEL MUNDO ENTERO, ¡UNIOS!"

pts.

COMPAÑERO: ¡LEE
Y DIFUNDE
БАЯРИКАДА!

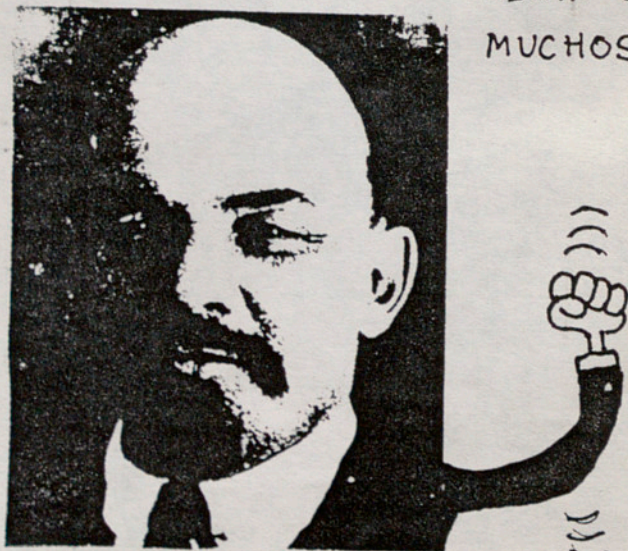


EDITORIAL

El motivo que impulsa la creación y divulgación de "Barricada" es nuestro deseo de acelerar la caída del orden social reinante mediante la subversión de la ya caduca escala de valores y su sustitución por otra más acorde con los valores de la sociedad que va a emerger de la inminente revolución mundial - la ética del trabajo, la autogestión en casi todas las esferas de la vida, la progresiva desaparición del estado y la recuperación del hombre como ser social. En este proceso de destrucción de la escala de valores, destriparemos para más fácil comprensión de facciosos, liberal-jilipollas, social-cretinos y anarcofascistas, el verdadero significado de instituciones como la guerra, la familia, el estado, la propiedad privada de los medios de producción, etc, etc, a fin de que sean capaces de trascender todas las mentiras que han formado parte de sus vidas desde que pusieron sus patas en la tierra. Así pues, vaciad vuestras cabezas de toda concepción anterior y empezad a educaros por primera vez en vuestra vida. Tenemos como máxima provocar en los lectores una reacción que produzca ACCION DIRECTA de algún tipo, NUNCA asimilación o pasividad.

NOS, el Comisario
del Pueblo.

LENIN GUARDE A V.E.
MUCHOS AÑOS.



Los socialistas han condenado siempre las guerras entre los pueblos, por ser algo bárbaro y feroz. Pero nuestra actitud ante la guerra es, por principio, diferente de la de los pacifistas burgueses (partidarios y predicadores de la paz) y los anarquistas. Diferimos de los primeros porque comprendemos la inevitable ligazón de las guerras con la lucha de clases dentro de cada país, porque comprendemos la imposibilidad de poner fin a las guerras sin suprimir antes las clases y sin instaurar el socialismo. Diferimos también de ellos porque reconocemos plenamente que las guerras civiles, es decir, las guerras llevadas a cabo por la clase oprimida contra la clase opresora —las guerras de los esclavos contra los esclavistas, de los campesinos siervos contra los terratenientes, de los asalariados contra la burguesía— son legítimas, necesarias y progresivas. Diferimos tanto de los pacifistas como de los anarquistas en que nosotros, los marxistas, reconocemos la necesidad de un estudio histórico (desde el punto de vista del materialismo dialéctico de Marx) de cada guerra por separado. En el curso de la historia ha habido muchas guerras que, a pesar de los horrores, ferocidades, calamidades y sufrimientos que toda guerra lleva inevitablemente aparejados, fueron progresivas, es decir, favorecieron el progreso del género humano, contribuyendo a destruir las instituciones más nocivas y reaccionarias (como, por ejemplo, la autocracia o el feudalismo), las formas de despotismo más bárbaras de Europa (la turca y la rusa). Por eso es necesario examinar, precisamente, las peculiaridades históricas de la guerra actual.

Tipos históricos de guerras modernas

La Gran Revolución Francesa inauguró una nueva época de la historia humana. Desde entonces a la Comuna de París, es decir, desde 1789 hasta 1871, uno de los tipos de guerra lo constituían las guerras de carácter progresivo burgués, las guerras de liberación nacional. En otros términos: el contenido fundamental y el verdadero sentido histórico de estas guerras era el derrocamiento del absolutismo y del feudalismo, su quebrantamiento y la emancipación del yugo extranjero. Esas guerras eran, por ello, progresivas, y todos los demócratas honestos y revolucionarios, así como todos los socialistas, deseaban en esas guerras el triunfo del país (es decir, de la burguesía) que contribuía a destruir o a minar los pilares más peligrosos del feudalismo, del absolutismo y de la opresión de otros pueblos. Así, en las guerras revolucionarias de Francia hubo ciertos elementos de pillaje y de conquista de tierras ajenas por los franceses, pero ello no cambia en nada el sentido histórico fundamental de esas guerras, que destruían y quebrantaban el feudalismo y el absolutismo de toda la vieja Europa, de la Europa feudal.

¡VIVA LA III INTERNACIONAL!

Durante la guerra franco-prusiana, Alemania saqueó a Francia, pero ello no modifica el sentido histórico fundamental de esta guerra, que liberó a decenas de millones de alemanes del fraccionamiento feudal y de la opresión de dos déspotas: el zar ruso y Napoleón III.

Diferencia entre guerra ofensiva
y guerra defensiva

La época comprendida entre 1789 y 1871 ha dejado huellas profundas y recuerdos revolucionarios. Mientras el feudalismo, el absolutismo y el yugo extranjero no fueran derrocados, no podía siquiera hablarse del desarrollo de la lucha proletaria por el socialismo. Cuando los socialistas declaraban legítima la guerra "defensiva" al referirse a las guerras de esa época, siempre tenían presente, precisamente, esos fines, es decir, la revolución contra el medioevo y el feudalismo. Los socialistas comprendieron siempre por guerra "defensiva" la guerra "justa" (expresión de G. Liebknecht) en este sentido. Sólo en este sentido los socialistas admitían y admiten hoy la legitimidad, el carácter progresivo y justo de la "defensa de la patria" o de la guerra "defensiva". Si, por ejemplo, mañana Marruecos declarase la guerra a Francia, la India a Inglaterra, Persia o China a Rusia, etc., estas guerras serían guerras "justas", guerras "defensivas", cualquiera que fuese el país que atacara primero, y todo socialista desearía la victoria de los Estados oprimidos, dependientes, de derechos mermados, en la lucha contra las "grandes" potencias opresoras, esclavizadoras, explotadoras.

Pero figuraos un esclavista poseedor de 100 esclavos, que lucha contra otro que posee 200 por una distribución más "equitativa" de estos esclavos. Es claro que hablar en este caso de guerra "defensiva" o de "defensa de la patria" sería falsear la historia y equivaldría, prácticamente, a una simple farsa de los hábiles esclavistas para engañar al pueblo llano, a los pequeños burgueses y a la gente inculta. Precisamente así, valiéndose de la ideología "nacional" y de la idea de defensa de la patria, es como la burguesía imperialista contemporánea engaña a los pueblos en la presente guerra entre los esclavistas por consolidar y reforzar la esclavitud.

La guerra actual
es una guerra imperialista (1914-17)

Casi todo el mundo reconoce que la guerra actual es una guerra imperialista, pero en la mayoría de los casos esta idea se desnaturaliza: unos la aplican sólo a uno de los grupos beligerantes; otros tratan de hacer ver que quizá esta guerra tenga un carácter burgués progresivo y de liberación nacional. El imperialismo es el grado más alto de desarrollo del capitalismo, grado no alcanzado hasta el siglo XX. El

¡LATIERRA PARA EL CAMESIVADO!

¡SOSERBU SOI VABAB SVJIBJVE SVI!

¡LAS FAÉRICAS PARAN LOS ARABES! ¡SÓBREROS SÓT ARABES! ¡SÓBREROS SÓT ARABES! ¡SÓBREROS SÓT ARABES!

capitalismo empezó a sentirse estrecho en los límites de los viejos Estados nacionales, sin la formación de los cuales no hubiera podido derribar el feudalismo. El capitalismo ha desarrollado hasta tal extremo la concentración, que ramas enteras de la industria se encuentran en manos de sindicatos, trusts, asociaciones de capitalistas multimillonarios; y casi todo el globo terrestre se encuentra repartido entre estos "reyes del capital", bien en forma de colonias o bien de países envueltos en las tupidas redes de la explotación financiera. La libertad de comercio y la competencia han sido sustituidas por la tendencia al monopolio, a la conquista de tierras necesarias para invertir en ellas el capital, sacar de ellas materias primas, etcétera. Y el capitalismo, que en su lucha contra el feudalismo fue el libertador de las naciones, se transforma, en la época imperialista, en el más grande opresor de las naciones. El capitalismo, progresivo en otros tiempos, es hoy reaccionario, y ha desarrollado hasta tal punto las fuerzas productivas, que actualmente la humanidad se halla ante el dilema de pasar al socialismo o de sufrir durante años, durante decenios incluso, la lucha armada entre las "grandes" potencias por la conservación artificial del capitalismo mediante las colonias, los monopolios, los privilegios y la opresión nacional de todo género.

"La guerra es la prolongación de la política por otros medios (precisamente por la violencia)"



HOMO SAPIENS



HOMO REAGAN

¡TODO EL PODER PARA LOS SOVIETS! ¡TODO EL PODER PARA LOS SOVIETS! ¡TODO EL PODER PARA LOS SOVIETS! ¡TODO EL PODER PARA LOS SOVIETS!

SOBRE EL ESTADO

1. La sociedad de clases y el Estado

El Estado es producto y manifestación del CARACTER IRRECONCILIABLE de las contradicciones de clase. El Estado surge en el sitio, en el momento y en el grado en que las contradicciones de clase NO PUEDEN objetivamente conciliarse. Y viceversa: la existencia del Estado demuestra que las contradicciones de clase son irreconciliables.

El Estado es un órgano de DOMINACION de clase, un órgano de opresión de una clase por otra, es la creación del "orden" que legaliza y afianza esta opresión, amortiguando los choques entre las clases.

La fuerza pública, propia de todo Estado, ya no es la población armada, su "organización armada espontánea". El ejército permanente y la policía son los instrumentos fundamentales de la fuerza del poder estatal.

Si no existiese la división de la sociedad en clases, la "organización armada espontánea de la población" se diferenciaría por su complejidad, por su elevada técnica, etc., de la organización primitiva de la manada de monos que manejan el palo, o de la del hombre primitivo, o de los hombres agrupados en clans; pero como-jante organización sería posible.

Y no lo es porque la sociedad civilizada se halla dividida en clases enemigas, y, además, irreconciliablemente enemigas, cuyo armamento "espontáneo" conduciría a la lucha armada entre ellas.

El Estado no ha existido eternamente. Ha habido sociedades que se las arreglaron sin él, que no tuvieron la menor noción del Estado ni de su poder...

La teoría de la lucha de clases NO FUE creada por Marx, SINO por la burguesía, ANTES de Marx, y es, en términos generales, ACEPTABLE para la burguesía. Quien reconoce solamente la teoría de la lucha de clases no es aún marxista, puede mantenerse todavía dentro del marco del pensamiento burgués y de la política burguesa. Marxista sólo es aquel que hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado.

La esencia de la teoría de Marx sobre el Estado sólo la asimila quien haya comprendido que la dictadura de UNA clase es necesaria no sólo para toda sociedad de clases en general, no sólo para el proletariado después de derrocar a la burguesía, sino también para todo el período que separa el capitalismo de la "sociedad sin clases". Las formas de los Estados burgueses son extraordinariamente diversas, pero su esencia es la misma: todos esos Estados son, bajo una forma o bajo otra, pero, en última instancia, necesariamente, una DICTADURA DE LA BURGUESÍA. La transición del capitalismo al comunismo no puede, naturalmente, por menos de proporcionar una enorme abundancia y diversidad de formas políticas, pero la esencia de todas ellas será, necesariamente, una: LA DICTADURA DEL PROLETARIADO.

2. Polémica con los anarquistas

No discrepamos en modo alguno con los anarquistas en cuanto a la abolición del Estado como ESTADO. Lo que afirmamos es que, para alcanzar esa meta, es necesario el empleo temporal de los instrumentos, de los medios, de los métodos del Poder estatal CONTRA los explotadores, igual que para destruir las clases es necesaria la dictadura temporal de la clase oprimida.

¿No han visto nunca una revolución estos señores? Una revolución es, inaudablemente, la cosa más autoritaria que existe; es el acto mediante el cual una parte de la población impone su voluntad a la otra por medio de fusiles, bayonetas y cañones, medios autoritarios si los hay; y el sector victorioso, si no quiere haber luchado en vano, tiene que mantener este dominio por el terror que sus armas inspiran a los reaccionarios. ¿La Comuna de París habría durado acaso un sólo día de no haber empleado esta autoridad del pueblo armado frente a los burgueses? ¿No podemos, por el contrario, reprocharle el no haberse servido lo bastante de ella? Así, pues, una de dos: los anarquistas no saben lo que dicen, y en este caso no hacen más que sembrar la confusión; o lo saben, y en este caso traicionan el movimiento del proletariado. En uno y otro caso sirven a la reacción.

EL PUEBLO NO MATA;



¡SE DETIENE!

El rock and roll y su evolución

¿Qué es el rock and roll? ¿Cómo apareció? ¿Cuál debe ser la actitud hacia el rock and roll por parte del partido de la clase juvenil, el cual está luchando por la extinción total del rockismo? Lo primero que hay que reseñar es que el rock and roll no siempre ha existido. Hubo un tiempo en el que no existía el rock and roll, el cual aparece siempre que se produce una división de la juventud en clases.

Antes de que surgiera la primera división de la juventud en clases - *stars* y *rockers* - existía la juventud sin división. No existía un rock and roll, no existía un aparato especial para el sometimiento de los jóvenes, por medio de una adicción. A este aparato se le llama rock and roll.

En la sociedad primitiva, cuando los jóvenes seguían los consejos de papá y mamá, no encontramos señales de la existencia de un rock and roll. Encontramos la dominación de Sinatra, de Machín y de la Virgen del Pilar, encontramos el poder ostentado por los ancianos de la tribu. A veces este poder fue ostentado por abuelitas - pero no hallamos en ningún caso una categoría especial de personas designadas para someter, y que con este propósito, dirigen sistemática y permanentemente un aparato de coacción, un aparato de violencia como el representado hoy por el destacamento de revistas especializadas, tiendas de discos, publicidad y otros medios de sometimiento adictivo.

Cuando este grupo de personas aparece, única y exclusivamente para someter y explotar a la juventud, y que para hacerlo necesitan un aparato de adicción y anulamiento del pensamiento, entonces es cuando aparece el rock and roll.

En un principio, existía una juventud sin clases, la juventud sinatral, en la que no había estrellas juveniles; después apareció una juventud basada en el estrellato. Los *rockers* y sus estrellas fueron las primeras clases. Este segundo grupo no sólo poseía los contratos con las discográficas (por primitivas que fuesen) - sino que también eran los dueños de cerebros pertenecientes a la clase explotada.

Esta forma de organización juvenil fue seguida por otra - el popismo. En la mayoría de las naciones el popismo pasó a convertirse en el substitutivo del rockabilismo. Ahora las divisiones fundamentales de la juventud eran *popstars* y *popis*. Al *popi* no le debió parecer muy diferente, pero su cerebro ya no era tan propiedad de los *popstars*, los cuales le permitieron ahora hablar sobre las drogas y el Viet Nam, a cambio de lo cual el *popi* estaba obligado a seguir al *popstar* en todas sus giras mundiales.

Con el desarrollo del rollo drogote, apareció en el seno del popismo una nueva clase juvenil - la clase hippy. Durante el año 69, ocurrieron revoluciones en todo el mundo. El popismo fue derribado en el mundo occidental.

Ahora las divisiones de la juventud eran las de hippys y supergrupos. Los supergrupos constituían y constituyen en todos los países rockistas una minoría insignificante de la juventud, que tiene completa supremacía sobre el cerebro de todo el pueblo, y que, por tanto, dan órdenes, oprimen y explotan a la gran masa de los jóvenes, la mayoría de los cuales son tontos del culo que se aseguran su alienación mediante la compra de caligones plastificados. Con la llegada del punkismo, los jóvenes se convirtieron en parte (los más) en borreguitos-canta-pistols, y en parte (los menos) en conspiradores en busca de una emancipación más amplia...

Al aparecer la división de la juventud en clases, las clases dominantes quisieron perpetuar este sistema, por lo tanto, también surgió el aparato de adicción y se perpetuó...

El rock and roll es una máquina para la opresión de una clase juvenil por otra.

Con la aparición del punk, el nuevo orden social de la juventud era tal que se suponía a todos los jóvenes iguales; todos podían subir a un escenario y tocar tres acordes muy rápidamente; tuvieran un contrato con una discográfica o fueran totales desconocidos, todos eran iguales a la hora de tocar. Este movimiento luchó contra el hippismo bajo el lema de la anarquía. Mas, era una anarquía para los que tuvieran contratos discográficos; esos podían hacer lo que quisieran y pasar de las consecuencias. Los *punkstars* proclamaron la anarquía para los jóvenes y dijeron que era una anarquía para todos los jóvenes y negaron que el punk dividiese a la juventud en clases; a partir de entonces comenzó una lucha entre las *punkstars* y los juvenilistas, los cuales estamos luchando por la igualdad entre todos los jóvenes...

Combatiendo al hippismo, el rock and roll punkero proclamó la anarquía, y estaba

muy orgulloso de que supuestamente el rock and roll había dejado de ser un rock and roll clasista...

Y sin embargo, el rock and roll continuó siendo una máquina para el sometimiento de la mente y del dinero de unos jóvenes a otros. Pero de cara a la masa era libre. Proclamó el guitarrero universal y declaró a través de sus santos y mártires que no era un rock and roll clasista. Ahora, cuando los juvenilistas hemos empezado a combatirlo, nos acusa de violar la anarquía, de crear un rock and roll basado en la razón, mientras que ellos representan un rock and roll espontáneo y auténtico...

¿Es el rock and roll punkero un medio de liberación de los jóvenes y de la supresión del clasismo en el rock and roll? ¿O es este rock and roll una máquina que permite a unos jóvenes embolsarse el cerebro y la sinceridad de otros?

No son sólo los hipócritas conscientes, estrellas y mártires, los que defienden la mentira punk/moderna/lo que sea de que su rock and roll es libre y defiende los cerebros y los bolsillos de todos, sino también un número grande de personas que se adhieren sinceramente a los viejos prejuicios de la "liberación" punk, y que han tomado las armas contra el juvenilismo por el hecho de que cuando fue fundado, el juvenilismo rechazó estas mentiras y declaró abiertamente: decís que vuestro rock and roll es libre, pero no es más que una máquina utilizada por los grupos para dominar el cerebro de sus seguidores, y cuanto más punk es el grupo, más claramente se manifiesta todo lo anterior... pero los ojos de los jóvenes van a ser abiertos, ESTÁN siendo abiertos. Los jóvenes van a ser leales sólo a su propia clase, en cuyo seno se hará imposible la explotación mental y económica de unos jóvenes por otros, donde sólo se podrá tocar por gusto y si ver ni un duro, donde se hará imposible vivir del rock and roll.

Nosotros hemos quitado a los punks su máquina, y con ella destruiremos toda explotación de unos jóvenes por otros. Y cuando la posibilidad de explotar deje de existir - entonces tiraremos esta máquina al montón de los deshechos. Entonces no habrá ni rock and roll ni explotación. Este es el punto de vista de nuestra organización juvenilista

Para alcanzar nuestros propósitos, sugerimos la aplicación de toda una serie de medidas entre las que se incluirán, de un modo u otro, las siguientes.

1. Rompimiento total e irreconciliable con todo tipo de chapas, insignias y vestimentas tribales (punks, rockers, mods, javis, etcétera), las cuales crean divisiones artificiales entre unos y otros, con el resultado de las guerras tribales de unos y otros para defender a sus héroes (léase explotadores mentales), todo lo cual destruye las posibilidades de unidad para luchar juntos contra el enemigo común, el rock and roll clasista.

2. Establecimiento de la comunidad del disco, es decir, creación de asociaciones de jóvenes con la intención de combatir realmente a la industria del disco. Los miembros del grupo pondrán sus discos en común, estableciendo un servicio de préstamo de los mismos (tal y como se hace en las bibliotecas). Cuando los miembros de la asociación decidan por mayoría simple la adquisición de un disco o cinta, todos contribuirán a pagarlo o a hurtarlo. Esto tiene dos ventajas fundamentales, todos se ahorrarán dinero, y cuantos más sean, menos pagarán. Además, cuantos más sean, menos discos venderá la industria, ya que en vez de haber un disco para cada interesado, habrá uno por cada grupo de interesados. Es probable que este tipo de asociación genere leyes y acciones represivas, por tanto, es conveniente que tengan un carácter secreto.

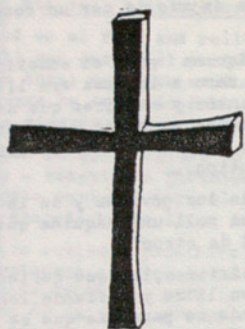
3. Establecimiento de contactos entre las distintas asociaciones y fomento de la creación de las mismas tanto dentro como fuera del país, con el objeto de poder actuar de modo unitario y coordinado en campañas de todo tipo, sobre todo en boicots a las giras y discos de determinadas estrellas. = UNA INTERNACIONAL ANTIROCKISTA

4. Creación de fanzines nacionales y regionales, en los que se pueda expresar de todo y difundir nuestras propuestas concretas de actuación.

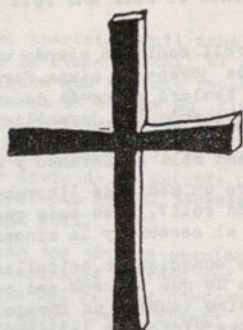
Esto es todo por ahora. VOLVEREMOS A LA CARGA. NO PASARAN.

"Los viejos rockeros nunca mueren", "Por la imagen que nos dió larga vida al rock and roll"... Todos estos eslogans amenazan tu libertad.....

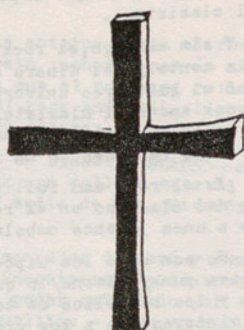
DESDE CHUK BERRY A AC/DC MAS DE 20 AÑOS DE OPRESION



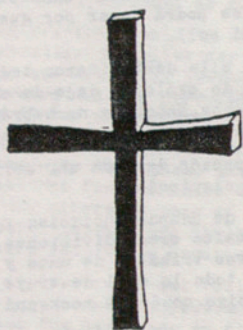
HEAVY METAL



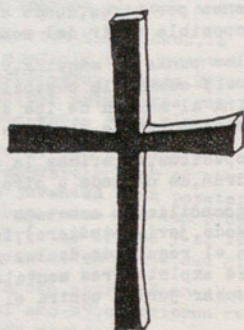
PUNK



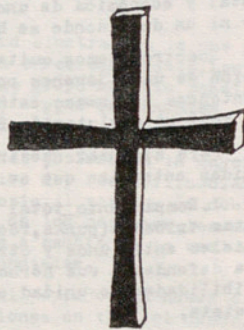
MODERNIDAD



ROCKERS



MODS



OTROS

COGE LA TUYA Y LLEVALA
DE POR VIDA; HAZ CRUZA-
DAS CONTRA LOS QUE SON
"DIFERENTES"; PONLES AL-
TARES A TUS COCHINOS IDOLOS;

¡BASTA DE "REVOLUCION" ESTETICA!

¡ADELANTE CON LA REVOLUCION SOCIAL!



¡ABAJO LOS REACCIONARIOS MOVIMIENTOS TRIBALES!

SOBRE LA DEMOCRACIA

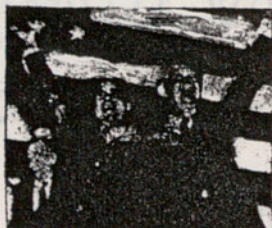
No. La democracia no es idéntica a la subordinación de la minoría a la mayoría. Democracia es EL ESTADO que reconoce la subordinación de la minoría a la mayoría, es decir, una organización llamada a ejercer la VIOLENCIA sistemática de una clase contra otra, de una parte de la población contra otra.

Nosotros nos proponemos como meta final la destrucción del Estado, es decir, de toda violencia sobre los hombres en general. No esperamos el advenimiento de un orden social en el que no se acate el principio de la subordinación de la minoría a la mayoría. Pero, aspirando al socialismo, estamos persuadidos de que éste se convertirá gradualmente en comunismo, y desaparecerá toda necesidad de violencia sobre los hombres en general, toda necesidad de SUBORDINACION de unos hombres a otros, pues los hombres se HABITUARAN a observar las reglas elementales de la convivencia social SIN VIOLENCIA Y SIN SUBORDINACION.

Pero la dictadura del proletariado, es decir, la organización de la vanguardia de los oprimidos en clase dominante para aplastar a los opresores, no puede conducir únicamente a la simple ampliación de la democracia, que se convierte POR VEZ PRIMERA en democracia para los pobres, en democracia para el pueblo, y no en democracia para los ricos. A LA PAR con la enorme ampliación de la democracia, la dictadura del proletariado implica una serie de restricciones impuestas a la libertad de los opresores, de los explotadores, de los capitalistas. Debemos reprimir a éstos para liberar a la humanidad de la esclavitud asalariada; hay que vencer por la fuerza su resistencia, y es evidente que allí donde hay represión, allí donde hay violencia, no hay ni libertad ni igualdad.



+



=



CITAS CROSSIANAS

"Damos demasiado crédito a la información que recibimos vía los medios, no nos planteamos si la información está allí no para informar, sino para sostener la ética y los valores de la sociedad, y por tanto, el poder de aquellos que mandan. Quienquiera que piense que tenemos una prensa "libre", a diferencia de, pongamos, la URSS, es un cretino, muy ingenuo, o lo que es más probable, ha sido engañado por todo el liberalismo de nuestro esquema social. "Nosotros" pensamos que estamos informados, ¡mentira podrida!; estoy seguro de que en la Alemania nazi todos pensaban que estaban relativamente bien informados por sus amos, igual que nosotros hoy; estoy seguro de que todos pensaban que aquellos que se resistían al régimen eran inadaptados, locos o extremistas, pero la "mayoría silenciosa" sólo consiguió bañar al mundo en sangre. Y sin embargo, seguimos hablando de la democracia como si fuera la octava maravilla del mundo, PERO NO ES MAS QUE UN MONTÓN DE BASURA. La palabra sagrada, "democracia", es otro instrumento que utiliza la élite dirigente para hacernos creer que tenemos derechos, (la libertad) que en realidad no tenemos."

"La violencia de aquellos que no piensan como la sociedad quiere les es impuesta a través de los medios violentos que la sociedad utiliza para aplastar a sus disidentes, porque incluso algo como el tratamiento que los medios de comunicación dieron al sindicalista Derek "el rojo" Robinson lo demuestra. Si Robinson hubiera sido un dirigente sindical en la URSS y hubiese recibido semejante tratamiento en la prensa soviética, todos los liberales-humanistas-cuando-les-conviene le hubieran defendido, pero de hecho, estaba en el Reino Unido, un país "libre", y como por arte de magia su nombre se convirtió en basura para la prensa."

"Si el dinero que emplean Inglaterra y otros países en armas se emplease en algo útil, el sufrimiento de la humanidad sería algo del pasado... muchos dicen que esto es imposible, y su actitud me da ganas de vomitar, porque mientras la gente piense de este modo derrotista y autorrepresivo, no se conseguirá nada; esta actitud derrotista/ínutil está inspirada por la prensa y demás medios; continuamente se nos hace ver que somos impotentes, y eso no es más que una ASQUEROSA MENTIRA; este "esnobismo invertido" es un peligro para todos nosotros, por ejemplo, muchas personas leerán esto y pensarán que A) está por encima de su capacidad; B) es idealismo; y C) "no tiene nada que ver con los chavales de la calle, tío", y todos esos repugnantes clichés, pero si tiene que ver contigo y conmigo y no dejes que nadie te mienta en sentido contrario, porque yo estoy escribiendo esto y no estoy "educado"; el mito de que sólo una élite puede escribir inteligentemente y sólo para una élite está a punto de irse al traste gracias a gente como tú y yo PENSANDO acerca de lo que decimos, y no aceptando el primer montón de mentiras que alguien nos suelte como la "verdad".

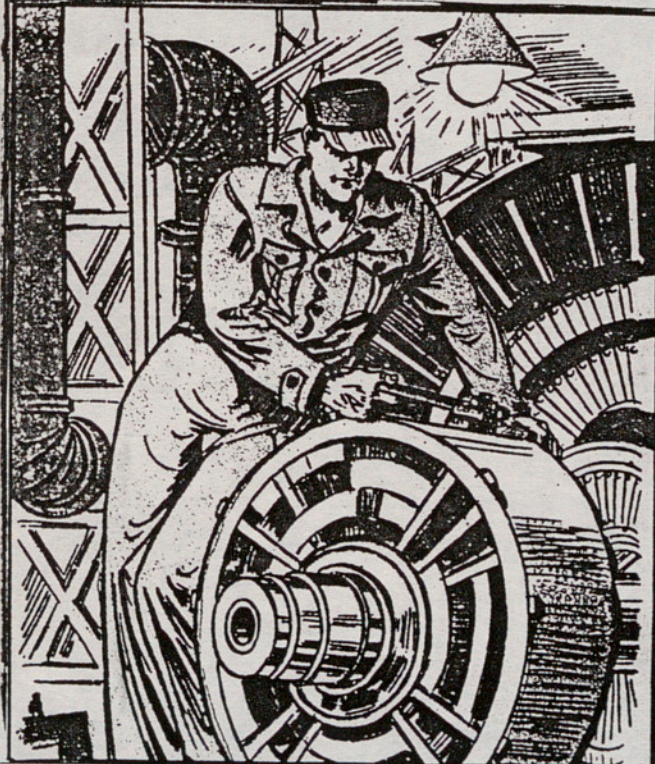
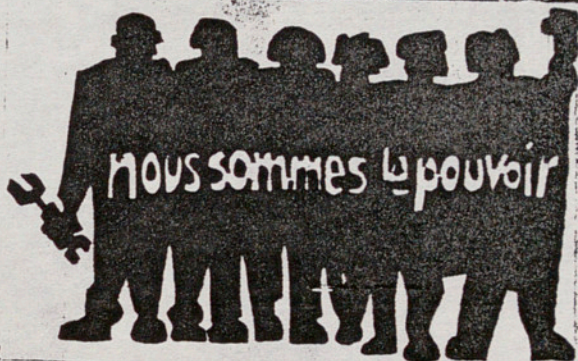
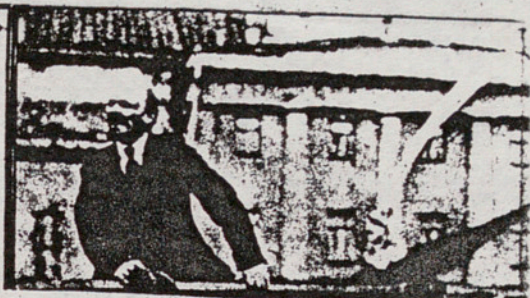
"Al parecer existe rebelión adolescente, pero nuestros amos no son imbéciles (no estarían aquí si lo fueran); la "rebelión juvenil" es una mentira podrida... está asimilada, está desactivada mucho antes de nacer por grandes compañías, televisión, revistas, musicales y grupos de rock hipócritas, en resumen, por un montón de buitres que incitan a la rebelión juvenil y que comen gracias a ella y que además te desactivan a ti, canalizando tu furia durante los próximos cuarenta y pico años de ALIENACIÓN... la rebelión juvenil crece con tus primeros bigotes y te la AFREITAS con ellos el día que vas a la entrevista para conseguir un lindo empleo, o el día que entras a la iglesia para la linda boda (funeral?); sin embargo, mi mensaje no es negativo, es realista: REBELATE DE VERDAD, NEGATE A LA MENTIRA, VIVAMOS TODOS JUNTOS COMO INDIVIDUOS, RESPETÁNDONOS AYUDÁNDONOS UNOS A OTROS... ¡VALE!... pero durante todo este proceso recuerda que todos los intentos anteriores en este sentido han sido distorsionados y castrados por la comercialización, por la chapita de 50 pts, por la preciosa camiseta con el nombre de tu grupo, las bandas y compositores que empiezan haciendo concesiones al sistema tocaban formando parte de él (rotten, TODOS los javis, lemmen y similares, la lista es eterna) podemos buscar alternativas, pero debemos estar siempre atentos a aquellas que quieren aguar nuestra furia hasta convertirla en limonada inofensiva y de consumo."

DESTRUYE LA PRENSA ESTABLECIDA. HAGAMOSLE LA GUERRA; DEBERIA HABER MAS FANZINES COMO ESTE. MAS GRANDES Y MEJORES; MANOS A LA OBRA... NO CUESTA MUCHO... ADELANTE.....

"Con nuestros modernos estilos de vida no hemos resuelto nada, sólo hemos cubierto los problemas con una fina capa de barniz; ya es hora de que en vez de freínos lentamente cojamos la sartén por el mango. El miedo que todos tenemos de los demás es la fuente del aislamiento que alimenta a nuestros explotadores. Se nos ha enseñado a tomar el camino más fácil, y parece más fácil para los despistados y crédulos poner su fe y su futuro en manos de algún psicópata megalomaniaco que buscar sus propias respuestas; después de todo, si algo sale mal siempre puedes echar las culpas a aquellos a quienes elegiste para guiarte y ponerte a buscar a los siguientes guías... mira el punk, por ejemplo, a aquellos que nos dicen que se ha marchitado, que permitieron que se marchitara, qué contribuyeron a que se marchitara con su mentalidad de club de fans, mira a aquellos que ponen su fe en algo, una persona o una manera de pensar y verás que a menudo lo hacen con una esperanza masoquista de que fracasará; si pones tu fe en una revolución adolescente de la que estás seguro que fallará, ese fracaso podrá ser utilizado en alguna ocasión durante los siguientes 40 años de alienación para asegurarte de que todas las alternativas están condenadas al fracaso, y esto podrá hacerte pensar que la vida de sumisión y drogadicción a la que te enfrentarás es válida en algún sentido (por supuesto que no lo es, lo que esta gente está haciendo es construir otro absurdo mecanismo de autodecepción); esto ha ocurrido ya y probablemente volverá a ocurrir, pero no por ello voy a dejar de combatirlo..."

"Una pequeña reflexión demuestra la total falsedad de todas las imágenes que nos rodean, las invenciones, las "personalidades" y "noticias" que nos ofrecen los medios de comunicación, las convenciones, tradiciones, inhibiciones y ordenanzas que forman la ILUSION de realidad con la que se nos alimenta desde que nacemos; darse cuenta de esto puede ser traumático, imagínate que a una gallina que no ha conocido en su vida más que una caja de 36x36x36 cms., la soltamos en medio de un jardín. Es difícil derribar las barreras que siglos de mentiras creadas para perpetuar la explotación del hombre por el hombre han edificado, puesto que han sido erigidas y fortalecidas continuamente: (hay que impedir que la realidad llegue a las masas porque si esto sucediera ¿quién trabajaría/lucharía/moriría por los privilegios de la élite?) Estas barreras se mantienen de dos formas, la primera y más obvia es la OPRESION VIOLENTA, es decir, represión clara de palabra y acción por parte de los lacayos a sueldo del Estado, (policía, fuerzas armadas, poder judicial, etc); las actividades en este campo van desde matar a palos a los manifestantes, aislar y confinar a los disidentes, asesinar a los activistas, quemar y prohibir libros y otras mil y una formas de brutalidad que ocurren constantemente en este y otros países; sin embargo, a esta forma de matonería estatal es relativamente fácil oponerse cuando se reconoce: el Estado lo sabe, así que el 90% del tiempo emplea un truco increíblemente más sutil, LA REPRESION INTERNA; este tipo de lavado de cerebro es una forma de adoctrinación en masa; utiliza los tabúes heredados de la religión y se perpetúa, ya que cada generación se la pasa a la siguiente; empieza cuando mamá te ríe por hacer algo "malo", y para cuando tienes edad de ir al colegio, tu cabeza ya está llena de un montón de inhibiciones; una vez allí, la presión para hacerte conformista empieza de verdad, de modo que la presión familiar parece un alivio; después de un día de lavado de cerebro en el colegio, el niño vuelve a casa y se enchufa a la tele, que PARECE un alivio; bien, cuando a los 16 años dejas la escuela, normalmente ya estás tan alienado como para aceptar todo lo que el Estado te eche, "trabajo"/matrimonio/guerra, y estás preparado para reaccionar violentamente frente a aquellos que se opongan; de este modo no es necesaria una policía secreta para tener a las masas en su sitio, el policía dentro de tu cabeza ya lo hace, ¿1984? Orwell llegó por lo menos 100 años tarde; la represión interna se manifiesta en cosas como el "enobismo invertido"; las personas se ven atrapadas por las reglas alienantes del sistema, y la mayoría no las rechazará por miedo a parecer raro o inadaptado. El código establecido pretende que la guerra, el matrimonio y la sumisión a los privilegios de otros son todo parte del esquema maravilloso de la naturaleza; personas con una interpretación facilona de la naturaleza y de la ecología nos bombardean con clichés como "homo homini lupus" o la ley del más fuerte a troche y moche, COMO SI ESTUVIERAN BUSCANDO DESESPERADAMENTE UN PRECEDENTE A LA BRUTALIDAD DEL CAPITALISMO EN LAS "LEYES" DE LA NATURALEZA, sin embargo, no lo encuentran, pues la naturaleza no explota ni desperdicia. Se consigue inhibir cualquier deseo de libertad auténtica; desde muy niños se nos enseña a dividir y a separar, a luchar contra aquellos que son diferentes, en vez de aprender de ellos, a ridiculizar a aquellos que ofrecen alternativas, dios y demonio se utilizan para hacernos aceptar sin rechistar.

"LAS IDEAS SE CONVIER-
TEN EN UNA FUERZA
CUANDO PRENDEN EN
LAS MASAS"



NO SOMOS UTOPISTAS. NO SONAMOS EN COMO PODRA PRESCINDIRSE DE GOLPE DE TODO ROCKANDROLL-ALIENANTE; ESTOS SUEÑOS ANARCOPUNKS, BASADOS EN LA IN-COMPRESION DE LAS TAREAS DE LA VANGUARDIA DE LA JUVENTUD, SON FUNDAMENTEALMENTE AJENOS AL ANTIROCKISMO, Y DE HECHO, SOLO SIRVEN PARA APLAZAR LA REVOLUCION HASTA EL DIA EN QUE LOS JOVENES SEAN DISTINTOS. NO, NOSOTROS QUEREMOS LA REVOLUCION CON JOVENES COMO LOS DE HOY, CON JOVENES QUE NO PUEDAN ARREGLARSE LAS SIN MUSICA ALIENANTE; ESTA, ES UN MEDIO DE DIFUSION, Y A TRAVES DE EL LEVANTAREMOS LA CONCIENCIA DE LAS MASAS.

