

una crítica = 1/84

# BLADE RUNNER



AÑO I - NUM. 1 - FANZINE CINEMATOGRAFICO B

FICHA TÉCNICA  
DE LA PELÍCULA

BIOGRAFÍA  
de  
PHILIP.K. DICK



NOVIEMBRE 1984 - L'HOSPITALET

[con dibujo de los Protagonistas]

## sobre la Película

---

"¿Después del 2001 de Kubrick se ha hecho algo en la ciencia-ficción cinematográfica?", se preguntan algunos con cierta reticencia más o menos perfeccionista. Pues sí, se ha hecho, se está haciendo y se hará; uno de estos hechos es "Blade Runner" (1983) y la ciencia-ficción del director Ridley Scott.

"Alien" (1979) no sorprendía por su argumento; un monstruo que se cuele en una nave espacial y se carga a casi toda la tripulación, argumento que ya era viejo cuando Julio Verne usaba chupete (si se compara analíticamente las bases de este argumento se vislumbran ya en Stoker con su "Dracula"), pero claro, en esta película el monstruo no es corriente, es extraño y horrible... es un verdadero monstruo, esta hecho con una nueva estética (o antiestética), al igual que los decorados y los ambientes fotográficos.

Lo que destaca del cine de Scott no son sus guiones, si no su perfeccionismo detallista al recrearlos en la pantalla; utilizando un modo de hacer contemporáneo. Este modo de hacer argumentos viejos con formas y estéticas actuales se está convirtiendo en costumbre en la ciencia-ficción cinematográfica; aunque algunas películas sin estar manejadas con la maestría de Scott, Lucas, Spielberg y otros; por ejemplo: "Atmosfera cero" (1981) (compárese con "Sólo ante el peligro", 1952), "Encuentros en la tercera fase" (1978) (hay mucho parecido con "Esta isla la Tierra", 1955), "La guerra de las galaxias" (1978) (comparese con cinco kilos de tebeos de Flahs Gordon, Brick Bradford, Barbarella, etc, etc, etc). ¿Entonces la C-F (entiéndase ciencia-ficción) moderna es un plagio de la antigua? ,no, simplemente esta volviendo a sus raíces y a las raíces generales del cine.

Hay una cosa que destaca en "Blade Runner": Su ambiente; desde luego más parecido a una película policiaca que a un film C-F (claro que la película pretende ser un cóctel entre estos dos géneros), pero que logra su cometido. Grandes rascacielos contrastados con casas semidestruidas, llenas de moho y humedad; edificios piramidales y fastuosos comparados con barracas orientales; luces de neón, letras abigarradas, carteles gigantes de televisión con publicidad china, naves con halos de luz anunciando las colonias exteriores; cantidades de gente, punky (o debería decir neopunky), nuevos-nuevos-románticos, tipos-glamour-años-cuarenta, extras heavy metal, rockeros clásicos; argots mezclas del francés, español, inglés, chino y lo que caiga; destellos y brillos en una noche perpetua (no se sabe si por la contaminación o por la radiación que describe Dick en su obra, base de la película); bicicletas oxidadas y coches voladores; creo que se ha logrado una descripción ambiental casi perfecta de una ciudad moderna, su podredumbre y su mestizaje cultural. Todo esto con una fotografía de sombras y brillos (típica de cine negro) que refuerza el ambiente. Sobre la maquetación y los soberbios efectos de Douglas Trumbull ("2001", 1968; "Encuentros en la tercera fase", 1978; "Naves silenciosas", 1972) no hay ni que decir que son casi perfectos. Destacan también los diseños de los coches (realizados por Sid Meads, especialista en coches experimentales) y los otros diseños, desde la ropa hasta los utensilios comunes (el videoteléfono, el televisor, las botellas)

---

, fabricados con un realismo de lo que podrá ser dentro de poco tiempo.

Todo muy conseguido, más una buena interpretación, especialmente de los actores secundarios; un genial film, de los mejores de la historia de la C-F (les juro que no me ha sobornado el director); simplemente fantástica.

Pero hay un pero: La película es una adaptación de un libro ("¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?" de Philip K. Dick, colección Nebulae nº 53, EDHASA) y como tal o el film supera al libro o viceversa.

En este caso no ocurre ni una cosa ni otra; la película solo se asemeja al libro en la persecución a los androides y en la máquina y el test de Voigt-Kampff (verdadero hallazgo de Dick). Esta película para ser un poco más verosímil consigo misma y no pecar de happy end comercial debería de haber sido más explícita en la descripción (no en la ambientación) de su mundo. Vemos como la ciudad esta supercontaminada y al final Deckard y la guapisima androide se van por un paraje frondoso y verde que ríete tú de los documentales de Rodríguez de la Fuente; esto es incoherente, puede ser todo lo romántico que se quiera (¿a quien no le gustaría marcharse con una mujer tan extremadamente maciza como la protagonista?), pero, señores, no es serio!. Aunque el final en la película también posee ciertas dosis de la magistral ambigüedad del libro: el Deckard filmico no conoce su futuro; tampoco el Deckard Dickeniano sabe su futuro como cazador de androides (a fin de cuentas, ¿quién sabe su futuro?); tampoco se conoce si todo esto sirve para que no se vendan más androides.

En resumen; esta tercera película de Ridley Scott es muy buena, con más pretensiones que la anterior, quiere tener un buen guión y lo tiene; pero ha tenido que recortarlo y reformarlo para que sea una película comercial. Por lo demás cuasigenial: Buenos ambientes, bien conseguidas maquetas, atrezzo y música; notable interpretación; excelente dirección y argumento realizado con acierto y realismo, incluso se profundiza bastante sobre el tema de la comercialización de androides.

-Nicolás Cortés-

USA (producida en 1982) Título original: "Blade Runner".

Producción: Michael Deeley & Ridley Scott.

Productor asociado: Ivor Powell.

Dirección: Ridley Scott.

Basada en el libro: "¿SUEÑAN LOS ANDROIDES CON OVEJAS ELECTRICAS?" de Philip K. Dick.

Guión adaptado: Hampton Fancher y David Peoples.

Efectos visuales: Douglas Trumbull.

Estreno en España: Finales de enero y principios de febrero, 1983.

Música compuesta y dirigida por: Vangelis.

Reparto: Harrison Ford, Rutger Hauer, Sean Young y Edward James Olmos.

EDITADA EN VIDEO POR

WARNER HOME VIDEO.

MUSICA DE LA PELICULA EN DISCOS WEA.

## • los Protagonistas •

En "Blade Runner" los protagonistas tienen mucha importancia. De hecho lo que hace que la película sea buena es la original creación de los personajes; esto y los ambientes son los pilares del film (por supuesto junto con el guión, pero éste no es creación original de la película y está mejor desarrollado en el libro).

Voy a mostrar aquí los principales personajes:

(Un inciso: Aunque los personajes, como nombres y seres, cobran vida en el libro los de la película son completamente diferentes en personalidad y carácter—excepto Deckard que es similar en los dos casos—, por eso pienso que han sido creados, y no recreados del libro).

—"EL BIOQUIMICO ROSSEN": Uno de los personajes de los cuales la película saca más partido es el profesor Rossen, que casi no aparece en la novela, pero que en el film cobra una importancia primordial para que esta tenga validez argumental.

Es interesante este personaje. Su modo de actuar es soberbio y arrogante (hasta aquí las características de un científico genial, o lo que creemos que debería ser un científico genial); pero su "movil" científico es más dudoso. Todo buen investigador está movido por un sentimiento de valor personal y una cierta vanidad (salvo pocas, poquísimas excepciones); estas ansias de hacer algo importante, además de por uno mismo, se hacen por algo (si las personas que quieren dedicarse a la ciencia solo estuvieran movidos por querer fama y dinero escogerían ser toreros o banqueros), bien sea por el progreso de la ciencia, por el bien de la humanidad o por el desarrollo de un país. Aquí nuestro científico blade-runnesco disiente, él no actúa por amor a la ciencia, a un país o a la humanidad, solo trabaja por dinero, por poder; es un capitalista tecnológico que crea por que el mercado así lo exige; no se dedica este buen hombre a estudiar las tesis del conocimiento empírico de Kant o a conocer la epistemología, ¡que va!, es una de las típicas criaturas neo-oligárquicas capaces de matar a su ciega abuela paralítica por unos dolares (dolares, por que por pesetas ni un monstruo así mataría). Este es el personaje que nos encontramos en BLADE-RUNNER; sin embargo el personaje cobra desde un principio un cierto aspecto de "sabio loco" más o menos místico, sería injusto describirlo totalmente como un capitalista tecnológico, aunque lo sea en buena parte. Al principio aparece con orgullo y un tono verbal asustado (dato adestacar: en la película este aparece con un búho, animal típico del alquimista y del sabio loco clásico) para luego convertirse con su muerte en un pseudo-Frankenstein. Se ve que se le quiere dar un tono mágico al personaje, acercarse a la temática del creador y la creación, pero con una visión más gótica que psicológica.

El personaje está acertadamente interpretado y se logra la creación de este científico-capitalista-místico-brujo. Otro "sabio loco" que unir al honorable círculo de los Jekyll-Hide, Cíclope, Frankenstein, Moureau, Rossum (es curioso el parecido entre el personaje Rossum de R.U.R de Capek, 1921, y la Rossem asociación de Dick) y este Rossem Bladerunesco.

—"EL COMISARIO": "...en los libros de historia este sería el típico policía que llamaría chimpancés a los negros..." De este modo describe Deckard a su jefe, el comisario de la jefatura futurista, conchambrosa y semejante a esas oficinas coloniales tipo "Casablanca". Y lo cierto

es que el personaje trae cola. Mientras los androides, el científico Rossem y los coches volantes nos recuerdan que la acción transcurre en el 2019, el comisario, Deckard y la iluminación nos convencen de que esto es una película negra de la postguerra (desde el principio hasta el final este film es un monstruo de dos cabezas, una la de Humphrey Bogart y la otra la de Hal 900). El comisario se parece al policía corrupto que interpreta Orson Welles en "Sed de mal" (1958): Sin moralidad, con ideas racistas y nazis y con una profunda "mala leche" a prueba de bombas. Se nota por que ha sido incluido, es otro personaje que realza las características de cine negro de la película. A propósito, él denomina a los androides "pellejudos", ¿de donde habrán sacado este sobrenombre?

-J.J. SEBASTIAN: Del mismo modo que el Deckard fílmico es muy diferente al del libro, el J.J. Sebastian (o Isidore en el libro) es también opuesto. Aquí el personaje no es un subnormal progresivo si no un genio excéntrico, ingenuo eso sí, o bien con un gran complejo de inferioridad frente a los androides.

Se consigue crear un buen personaje, con reacciones coherentes, y esa inferioridad hacia los androides que él mismo ha creado que es un broche para analizar bien la película. Si Rossem es el Creador (con mayúsculas) tan perfecto como su creación, es, para utilizar una simbología freudiana, el Padre que el Niño quiere matar para ocupar su lugar (esto aplicando el complejo de Edipo al tema creador-creación); J.J. Sebastian es la comparación, el ejemplo de que la creación supera con creces al creador (Sebastian es el diseñador del cuerpo de los androides y Rossem el inventor de su cerebro). Por supuesto Rossem termina asesinado por el androide, y Sebastian más que asesinado es quitado de empuje como un estorbo.

Entre el aspecto desvalido, casi de niño perdido en el bosque, su enfermedad de envejecimiento precoz y el complejo de inferioridad se logra hacer un buen personaje. Excelente interpretación. Las características de niño se notan varias veces: un ejemplo sería que cuando el androide mata a su creador, Sebastian lo mira todo aterrizado, como si le hubiesen dicho que los reyes son los padres.

-GARD: En química se le podría denominar catalizador. Actúa en la reacción sin destacar demasiado, o sin ser afectado por ella. Este es el papel que, creo yo, se le asignaría a Gard. Da a la película suspense, sin por ello intervenir demasiado en la trama de la historia. El particular modo de vestir, de hablar, la costumbre de la papiropléxia (construir con papel muñecos) y el bastón hacen de él un ser extraño, o sea, perfecta pieza para la película.

Uno no deja de pensar en que hubiera ocurrido de ser Gard el protagonista y no Deckard, típico héroe que persigue al malo (pobre androide que solo busca vivir) en su caballo blanco (nave volante) y que al final se queda con la chica (androide diseñada en una fábrica).

Este ayudante no ocupa un lugar elemental en el argumento (hubiese sido sustituido fácilmente por, digamos, un robot policía), pero actúa a la perfección cuando tiene que hacerlo.

¿Que significado social tiene este policía?; es un representante de la clase baja delincuente integrado en la jefatura, es un cínico que busca ganar dinero, o es un ser excéntrico que va por la vida en plan pasota. No lo se.

CIENTIFICO  
 LA RECHERCHE

-RACHAEL ROSSEM: Es una lastima que no se halla sabido sacar más partido a este personaje. En la novela es diferente sí, pero el tema de la falsa memoria lo trata mejor Dick que la película. Si se hubiese tratado mejor este tema, unido a la interpretación de la actriz (por cierto, dicha actriz esta como un tren; otra de las razones por la que interesa la película), todo el resultado final hubiese sido mejor. En cambio Rachael Rossem es solo la chica de la película. Una pena que no se aproveche más el personaje. La forma de actuar se parece a la de Rita Hayworth cuando trabajaba en plan vampiresa.

-RICK DECKARD: Teóricamente éste sería el personaje más importante, pero no es así. Aquí Harrison Ford intenta parecer Bogard, pero no lo consigue al caricaturizar a su personaje de detective más o menos privado, pareciéndose más al Philip Marlowe que interpreta James Garner en "Marlowe" (1969). De todas el personaje se consigue. Otro detalle de este personaje es que él explica la historia en primera persona, del mismo modo como lo hacía Raimond Chandler en su "The big sleep".

-LOS ANDROIDES: Nos encontramos frente a un par de androides, más perfectos que cualquier ser humano, más inteligentes y para colmo completamente humanos, no pudiendo diferenciarse de nosotros salvo por la incapacidad de crear emociones. Aunque esto último queda en entredicho al final. Unos seres que buscan ser libres, que no quieren ser esclavos, que desean vivir sus cuatro años de vida lo más intensamente posible. Si se crean unos seres inteligentes y conscientes lo unico que, éticamente, podríamos hacer es darle la libertad, pues de este modo reconociendo sus derechos de humanos reconoceríamos los nuestros; esto es una utopía, o mejor dicho, una estupidez, si se crean, que se crearan, alguna vez androides conscientes (el unico paso que nos separa de la creación de clones genéticos es un paso moral) serán utilizados para la explotación, serían los esclavos perfectos. En algunos momentos el planteamiento que Dick y la película hacen del tema libertad de los androides es parecido al abolicionismo de los negros en U.S.A, es natural.

La interpretación de Rutger Hauer y Daryl Hannah son excelentes; el primero en plan forzado, poeta y filósofo-atleta, muriendo al final pero aferrándose a la Vida (así con mayúsculas); y la segunda como una Nina Hagen futurista y acrobática luciendo su macizo cuerpo (para ver otra vez a esta tía guapa: vean "Splash", aquí sale también) y interpretando bien su místico papel (que quieren que les diga, la película me ha parecido mística). Por último las palabras finales del androide al maltrecho Deckard:

...yo he visto a las abigarradas naves  
 piratas destruirse en ígneas llamaradas  
 frente a Orión...

yo he visto tantas cosas,  
 poseo recuerdos, y todo se perdera,  
 como lágrimas entre la

lluvia de la eternidad... (y muere soltando una paloma blanca al cielo).

n.cortés

EDICIÓN DEL FANZINE "BLADE RUNNER":

NICOLÁS CORTÉS, FERNANDO LARGO Y  
 FRANCISCO R. DIOS.

L'HOSPITALET - NOV 1984

**MUNDO  
 CIENTIFICO**  
 LA RECHERCHE, versión en castellano DE EDITORIAL FONTALBA

- rachael y  
el Profesor rossem -

BLADE  
RUNNER/VII



BLADE  
RUNNER/VIII

© N. CoRTÉS -84

- el comisario -

BLADE  
RUNNER/IX

BLADE  
RUNNER/VIII



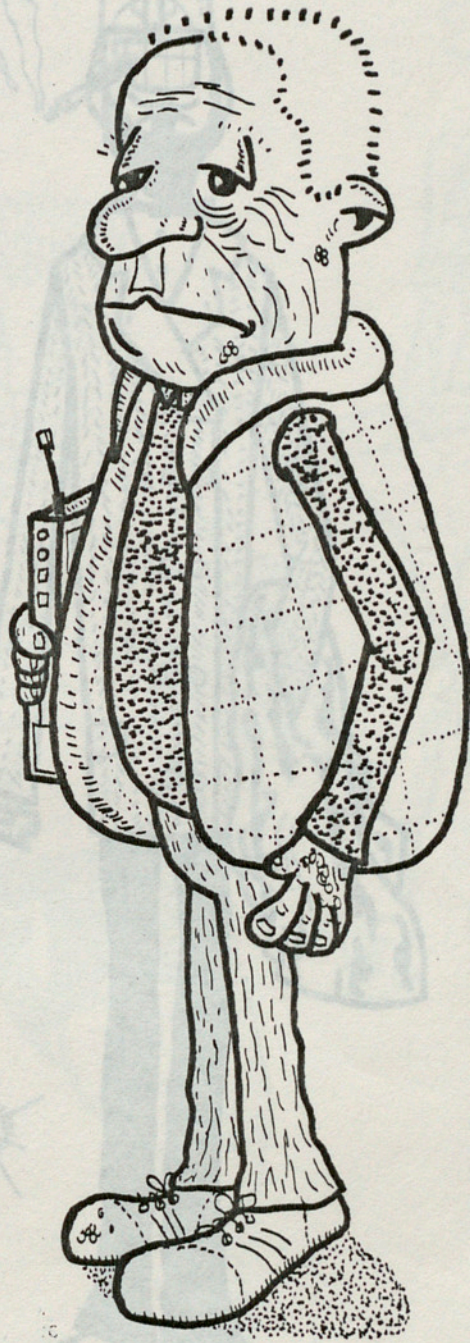
© N. CORTÉS - 84

- el comisario -

- J.J. Sebastian -



BLADE  
RUNNER/IX



© N.CORTE'S - 84

- j.j.sebastian -

- gard -

Los nexus 6

(los androides)

BLADE  
RUNNER/XI

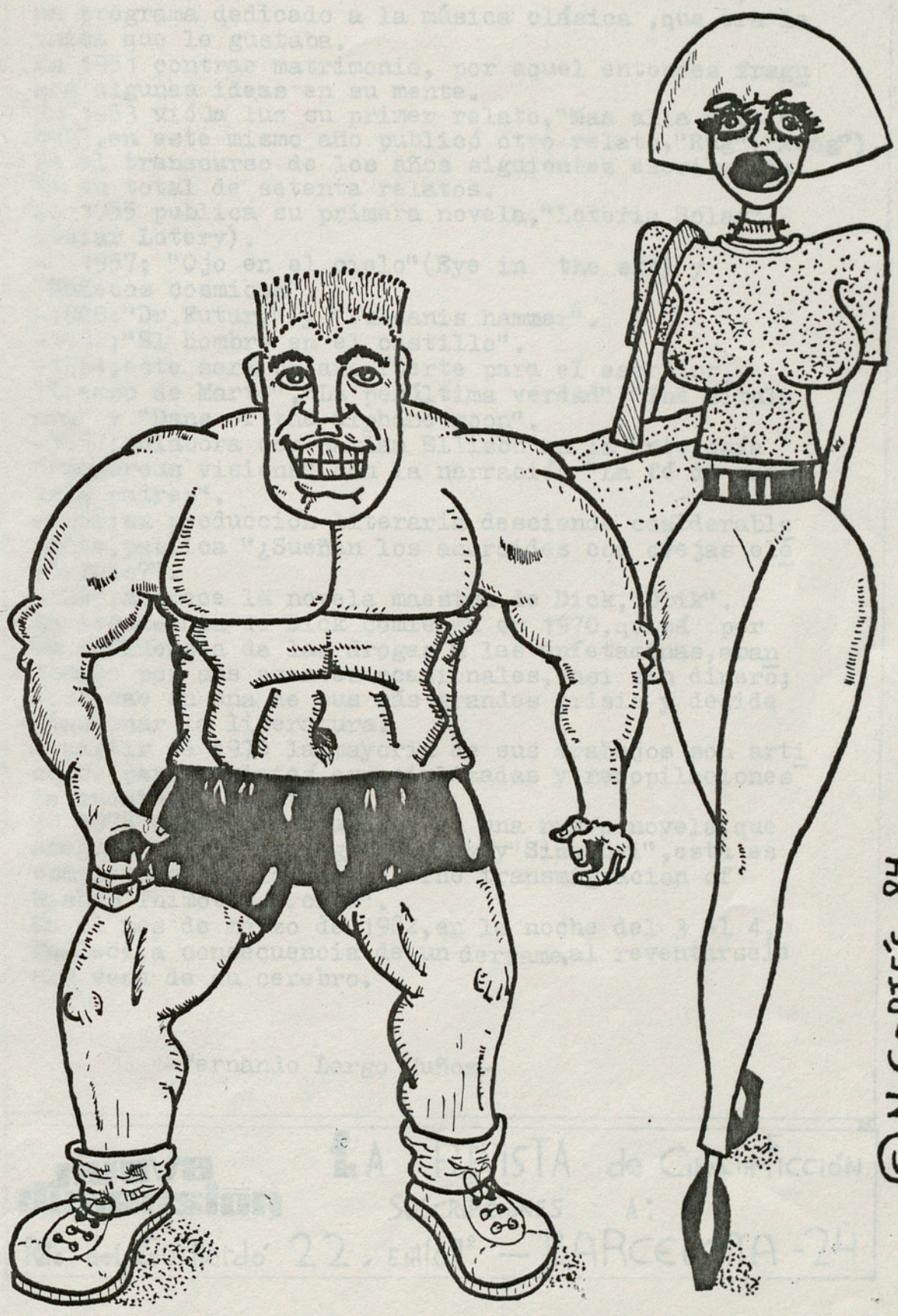


©N.CORTÉS - 84

©N.CORTÉS - 84

- gard -

- Los nexus-6 -  
(los androides)



© N. CORTÉS -84

PHILIP KINDRED DICK

Nació en Chicago en 1928, sus padres funcionarios del gobierno. La mayor parte de su vida transcurre en California, donde cursa sus estudios.

Aficionado desde muy joven a la S-F. Entre los años 1942 y 1943 publicó varios trabajos, más tarde trabajó durante algún tiempo en una emisora de radio, en un programa dedicado a la música clásica, que era la única que le gustaba.

En 1951 contrae matrimonio, por aquel entonces fraguaba algunas ideas en su mente.

En 1953 vio la luz su primer relato, "Mas alla yace el Wub", en este mismo año publicó otro relato, "Rug" ("Roog").

En el transcurso de los años siguientes escribe hasta un total de setenta relatos.

En 1955 publica su primera novela, "Loteria Solar" (Solar Lotery).

- 1957; "Ojo en el cielo" (Eye in the sky) y "Muñecos cosmicos".

-1960; "Dr. Futury" y "Vulcanis hammer".

-1962; "El hombre en el castillo".

-1964; este será un año fuerte para el escritor, "Tiempo de Marte", "La penúltima verdad", "The simulcra" y "Dans of the alphane moon".

-1967; colabora con Harlan Ellison en la antología "Dangerous visions" con la narración "La fé de nuestros padres".

-1968; su producción literaria desciende considerablemente, publica "¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?".

-1969; aparece la novela maestra de Dick, "Ubik".

La decadencia de Dick comienza en 1970, quizá por la influencia de las drogas y las anfetaminas, abandonado por sus amantes ocasionales, casi sin dinero; Dick cae en una de sus más grandes crisis y decide abandonar la literatura.

A partir de 1970 la mayoría de sus trabajos son artículos para revistas especializadas y recopilaciones de cuentos y relatos.

En 1978 empieza a trabajar en una nueva novela, que asegura es una trilogía, "Ualis" y "Sinainvi", esta es completada con la novela "The transmigracion of Bishop Timothy Archer".

En el mes de marzo de 1982, en la noche del 3 al 4, fallece, a consecuencia de un derrame, al reventarsele una vena de su cerebro.

-Fernando Largo Muñoz-

**nueva  
dimensión**

**LA REVISTA** de CIENCIA-FICCIÓN

SUSCRIPCIONES A:

Rda del Guinardo 22, Entlo 1º - BARCELONA - 24

# DE TOT

- L'HOSPITALET CITY -

**LLIBRERIA - PAPERERIA**  
OBJECTES D'ESCRITORI - REGALS

Pregunta per :

David Vicedo i Gimeno

Jaume Vicedo

Pedraforca, 112

Telèfon 334 30 99

L'HOSPITALET

— la mejor fotocopiadora a este  
lado del misissipi —

## DETOT

