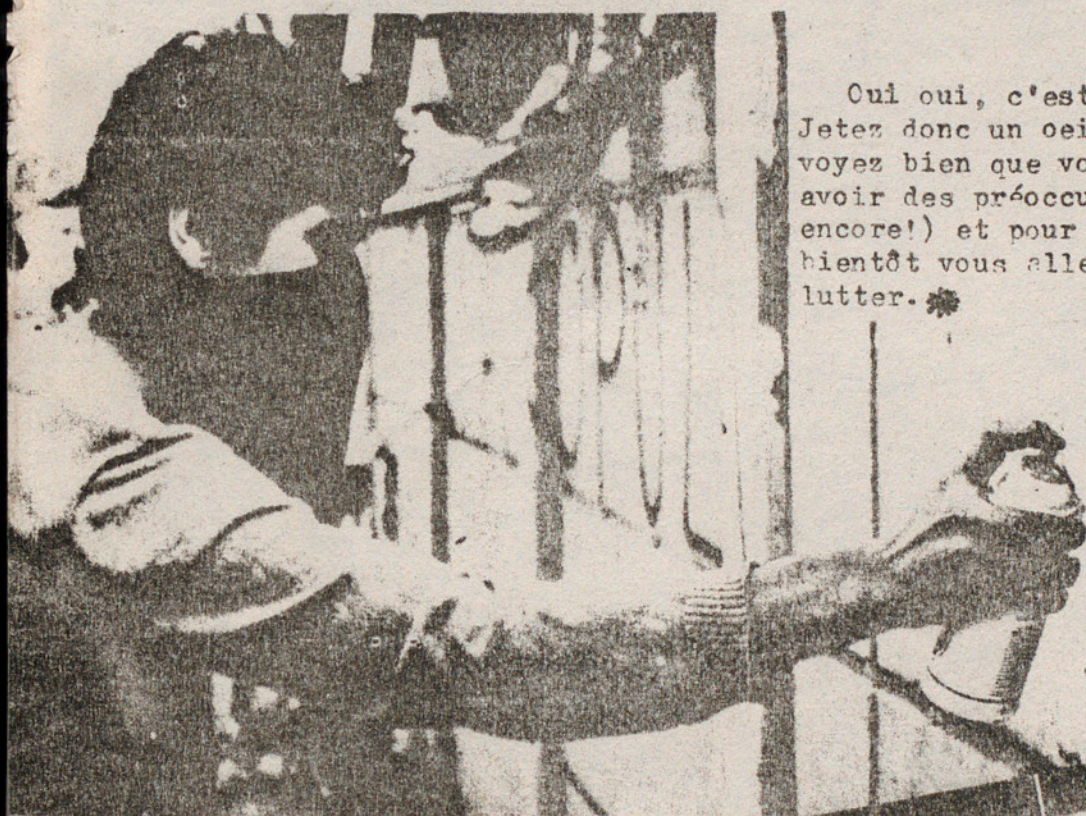


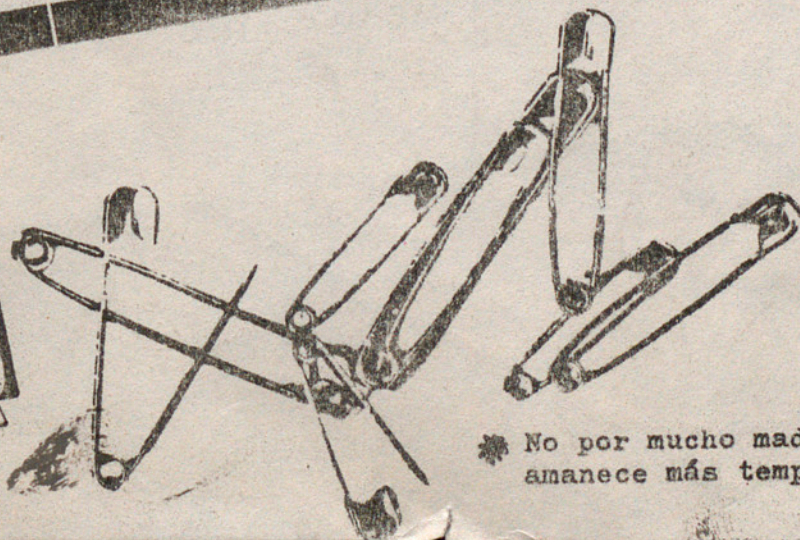
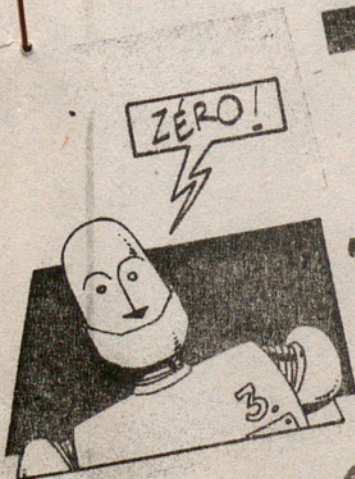
# LA COSA

# NOSTRA

BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA  
HEMEROTECA



Oui oui, c'est vrai, ça bouge partout...  
Jetez donc un oeil dans le fanzine, vous  
voyez bien que vous n'êtes pas tout seul à  
avoir des préoccupations de lutte (heureusement  
encore!) et pour les autres... méfiez-vous,  
bientôt vous allez être tout seul à ne pas  
lutter. \*



\* No por mucho madrugar  
amanece más temprano.

MAGAZINE



EL NACIMIENTO ES UN PASO HACIA LA MUERTE.- Voltaire.

Nunca hubiera creído que un parto fuera algo tan doloroso. Resistir durante meses el agobio que supone saber y sentir que pronto una criatura demoníaca surgirá de tu cadera, hace que el momento de dar a luz se convierta en algo terroríficamente sorprendente.

Había oído hablar del milagroso parto sin dolor, pero al poco tiempo me di cuenta que la presión psicológica desbordaba cualquier sufrimiento físico.

En este caso, siendo primeriza, y no existiendo nadie al que achacar el incómodo adjetivo de padre, el misterio permanecía intacto (me había negado a cualquier ~~ac-~~  
~~cepta~~) hasta el momento último de la publicación.

Esto, sin duda, me desorientaba, pero le daba a la criatura un carisma desconocido; se convertía en algo totalmente abierto a la imaginación colectiva: todavía no era nada, y sin embargo podría serlo todo.

Pensamientos contradictorios afloraban continuamente a mi cuerpo.

Repetir la experiencia, suponía volver a un calvario voluntario y masoquista, pero tenía el morbo de toda situación pecaminosa y placentera al mismo tiempo.

Sonaba con parir número tras número y morir al fin de un parto prematuro que cerrara el círculo satánico que yo misma había comenzado y, por miedo a una frustración, no podría terminar de otra manera.

El instinto de muerte no se reducía a la idea del suicidio. El fantasma de un aborto me había atormentado desde el primer momento; y en cambio se erguía como solución paradójica a mis problemas.

Principio y fin de una misma experiencia, el parto encierra el enigma de su propia continuidad. Acumula la atención de infinitos progenitores esperanzados que al ser el producto acabado (muerto) de tantos esfuerzos, renegarán de su paternidad ~~de-~~  
~~freudados~~. Numerosos médicos y hechiceros, tratarán de curarla sus males. Tu misma te encontrarás desamparada ante la realidad de tu obra enfrentándose a un ~~signo~~ de ensoñaciones.

Admito que la solución hubiera sido, para no encerrar mi obra y la de todos en la jaula de estas páginas, dejar que el proyecto fuera el estado eterno, en un periodo de gestación interminable.


Mis sueños y los vuestros mueren aprisionados en papel, pero pronto habrá un nuevo embarazo, nuevos ideales y esperanzas.

Cada criatura tendrá infinitos padres que la imaginen que la ~~quiden~~ y transformen.

Esta es mi única esperanza de libertad.

CABALLO LOCO





# Contra pensamiento, docencia.

"Lejos, muy lejos de nosotros, la peligrosa  
novedad de pensar."  
(Claustro de la Universidad de Wervera)

Al Genio de España corresponde la gloria de haber elevado a ocho el número de los pecados capitales : a los siete tradicionales (según San Juan Climaco : soberbia, avaricia, lujuria, ira, gula, envidia y pereza) añadió el pensamiento. Antes, había elevado a ocho el número de las maravillas del mundo : a las siete tradicionales (según Antipater de Sidón : la Pirámide de Abufu, Los Jardines Colgantes de Babilonia, la Estatua de Zeus en Olimpia, El Mausoleo de Halicarnaso, El Coloso de Rodas y El Faro de Alejandria) añadió El Escorial. Siete es un número sagrado, pero pagano : combina los números perfectos tres y cuatro, las figuras perfectas triángulo y cuadrado; se escribe  $\gamma$  ( $\frac{1}{2}$ ), combinación de la cruz (+) --símbolo de la relación material-- y la semicircunferencia (U) --símbolo del alma, cuenco o deseo-- . De ahí : Los Siete Días de la semana, Los Siete Sabios de Grecia, Los Siete Barbijos de Hefeso, Los Siete Planetas de Ptolomeo, Los Siete Inantes de Lara, Los Siete Magníficos de Fraga, etc. Ocho se escribe 8 ( $\infty$ ), combinación de dos circunferencias (O) --símbolo del espíritu-- . La circunferencia es la más perfecta entre todas las figuras perfectas. Ocho (8) es el símbolo de la relación entre los espíritus. Ocho es un número sagrado, pero cristiano. Sustituyendo el siete por el ocho, España se ha erigido en Reserva Espiritual de Occidente.

El pensamiento, no sólo es pecado, sino que es la raíz de todos los pecados. Y esto lo prueban tanto fuentes sagradas reveladas como fuentes profanas desveladas. "El Génesis" (revelado por Dios) nos cuenta el primer pecado de los primeros padres --el pecado original-- : comieron del fruto del árbol prohibido, del árbol de la Ciencia del Bien y el Mal ("Seréis como dioses, sabedores del bien y del mal" -- les dijo la Serpiente). "Las Leyes" (desvelado por Platón) cuenta el intento de Clinias de fundar una ciudad sobre leyes justas : dice El Ateniese --contrafigura de Platón-- a Clinias : "... suponiendo que tengáis leyes bastante buenas, una de las mejores será la que prohíba a los jóvenes preguntar cuáles de ellas son justas y cuáles no; deben convenir en cambio al único en que todas son buenas, porque su origen es divino". Pensar es hacer preguntas a la ley en vez de responder a ella : esto es, ponerla a prueba o ponerla en cuestión. Pensar les costó a Adán y Eva el Paraíso, le costó a Sócrates la vida.

Cada pecado capital tiene, como su antídoto, una virtud capital : contra soberbia, humildad; contra avaricia, largueza; contra lujuria, castidad; contra ira, paciencia; contra gula, templanza; contra envidia, caridad y contra pereza, diligencia. Y contra pensamiento, docencia.

La docencia de una disciplina aplica el juego de lenguaje docente/disciente : la docencia hace a los discípulos dóciles y doctos. Dóciles : etimológicamente, los que soportan cualquier deformación. Doctos : etimológicamente, los que repiten lo que se les ha enseñado (así el rito de colación del grado "doctor", el

en las aulas de la Universidad

EL PENSAMIENTO CRITICO

El templo de Diana en Efeso, fue censurado en un principio debido a su significativo contenido ideológico, no teniendo, pues, cabida en una publicación de este tipo.

LA DIRECCION ?



dir nada de su cosecha). la docencia ata al disciplinado discípulo con el mismo lazo que ata al dócil y docto docente : de modo que el discípulo pueda ser docente el día de mañana. He aquí un bello ejemplo de docencia que propone un padre de familia como remedio contra la broga : "... yo tengo un hijo de veinticinco años que se ha examinado un montón de veces para hacer oposiciones que no saca, porque es difícilísimo el sacarlas, y no le veo nunca derrotado ¿por qué? porque termina de hacer la oposición y se va a la piscina municipal a hacer miles de metros, viene a casa y viene relajado completamente, cosa que si no lo tendría por esas paredes, sigue en su brecha y sigue estudiando, al día siguiente está estudiando..." (este discípulo nunca caerá en la peligrosa novedad de pensar).

La docencia de una disciplina transiÓrma al discípulo en valor de uso : le enseña a servir a alguien y para algo. Satanás se rebeló porque no quería ser valor de uso : no serviré --a nadie, para nada-- (dicen que dijo). Desde entonces nos tienta para que asumamos su destino de ser libre : nos incita a pensar (en vez de obedecer, preguntarnos por qué manda el que manda y por qué manda lo que manda). Para dejar a Satanás fuera de la Universidad, Felipe II prohibió que los estudiantes españoles salieran de España, que los estudiantes extranjeros entraran en España. Durante unos siglos nos mantuvimos inmunes al pensamiento. Pero el primer becario autorizado a estudiar fuera de España --en el siglo XIX-- volvió con la infección que sería semilla de la Institución libre de enseñanza. Con sudor, sangre y lágrimas, la plaga del pensamiento fué erradicada : después de nuestra gloriosa Cruzada de Liberación, la vida universitaria volvió a discurrir por los cauces de una libertad sin libertinaje, los alumnos eran libres de elegir entre el Catecismo del Padre Astete y el Catecismo del Padre Ripalda. pero ¡ay! Satanás no descansa : en la década de los sesenta volvió a adueñarse de nuestra Universidad. El mal no atacó sólo a los discentes --fueron los años del terrible movimiento estudiantil-- sino también a los docentes. Tres Catedráticos (etimológicamente : los que están sentados mirando hacia abajo) llegaron a arrastrar por los suelos la dignidad de su Cátedra, poniéndose al frente de una manifestación estudiantil. Eran, y no es un azar, los únicos Catedráticos adictos por aquel entonces al pensamiento. quede aquí constancia de sus nombres para eterno ludibrio : Enrique Lierno Salván, José Luis López Arangure, Agustín García Calvo. Hoy, por fortuna, el movimiento estudiantil ha perdido sus dientes y la mayoría de los profesores pastan apaciblemente en las verdes praderas de la bibliografía recomendada. La aplicación en profundidad de la LRU puede convertir a nuestra Universidad en un medio estéril, y puede hacernos inmunes al pensamiento.

Pero no nos durmamos sobre los laureles. Satanás no duerme. Disciplinémonos con nuestras disciplinas. Preparemos con ahínco nuestros exámenes. No digamos nada que no haya sido dicho. Hagámonos doctos siendo dóciles a la docencia. El que piensa una vez ya nunca dejará de pensar.

JENS 1980



el  
corse  
de la  
enseñanza



1º Informe sobre la situación actual.

Planeta: Tierra. Precedencia geográfica: países que se autodenominan "super-desarrollados", siguiendo criterios económicos. El movimiento se extiende velozmente debido a la incesante labor que realizan sus sacerdotes y misioneros, esparciendo variales y ofrendando purrillos que explican los dogmas y ritos de la TEC-NICA, al tiempo que la imagen del Dios ORDENADOR se extiende a aquellos confines de la Tierra que están dispuestos a pagarle (con el sudor de sus cocas y la hipoteca de sus vidas).

(Desde lejos, para los de Fuera).

"Nosotros, mentes superiores, binados post-modernos; imágenes de plástico parlantes, espacios muertos ante la Gran Pantalla, Hijos de la Madre Razón y del Padre Dinero. Te entregamos nuestro Corazón sintetizado y uniformado en las dintas vírgenes de nuestras mentes, para que tú, Oh Gran Dios omnipotente e irremediable, nos moldees a tu imagen y semejanza, para así poder descansar de tu larviforme parto.

Y depositemos nuestra Fé ciega-razón objetiva te ofrendamos los viejos anhelos espirituales (Paz, Amor, Libertad...) para que tú los transformes en tu sabiduría y en prueba del Amor y de la Sumisión que te profesa tu Masa; convenientemente edificadas.

Reordenar, las vías inconclusas, reemplazables y etc, etc, de ofrendamos, sentados como estamos de Ley, Orden y Justicia; ordenables, un Molinero atómico sin precedentes para así poder, al fin, abandonar esta valle Lacrimígeno y habitar Contigo en el Cielo, convertidos en ígneas partículas radioactivas.

2º Proposición.

"Dios es presente ante algo inmediato, cotidiano, con el que podemos dialogar en nuestra soledad y una acción podemos descubrir en cada detalle de nuestra vida: EL TODO LO SABE, TODO LO VE, TODO LO ESCUCHA. Niños, no os olvidéis de rezar a Dios todas las noches, para tenerlo contento y que El os bendiga." (Farrar, clases de Religión E.G.B.).

JANUARI 1964

2º Plegaria de las Naciones Unidas.  
Título oficial: "Oración en los creyentes contemplativos".  
Obras: "Parables de una noche de invierno".  
Interpretes: Naves ejemplares del sistema.  
Autor: Imaginación colectiva de sacerdotes-misioneros.  
Casas distribuidoras: las de siempre.  
Método: zumbido del televisor cuando desaparece la imagen.  
Texto: es reproducción íntegra del original.

Juramos acatar, mientras llega el Gran Juicio, los mandatos de tus sacerdotes especializados, euronetizados y politizados. Y no dudamos de que te has revelado al Pentágono, en al y en los Parlamentos e Instituciones y agradecemos a tus Iglesias extendidas por toda la Tierra, en especial a la IBM, la Gracia de poderemos comunicar contigo por un puñado de billetes, mientras escuchamos tu gloriosa verdad."

4º Y en esto, la Propuesta de Cortazar y los Otros, emergió y cubrió la Tierra, fecundándola en el suspiro agonizante del último humano. Ni la fría objetividad, ni el ardiente subjetivo pudieron resistirse al encanto de la Magia cotidiana y el Eterno Ahora.

Y los habitantes del planeta azul transmutaron en dioses vulnerables, al fin reyes de sí mismos. Y jugando en el Edén de lo Inmediato, se olvidaron de imaginar ídolos, pues la nostalgia de sí mismos ya no era.

En verdad que sus obras fueron bellas, pues lo que creaban era humano.

TESTIGO DE CARGAS







LA GENESIS AUTORITARIA DEL SISTEMA EDUCATIVO

Ultimamente, el sistema educativo se ha pasado de hacer Y, más concretamente, un aspecto inquietantemente raciado del miscela revuelta estudiantil. De su posibilidad (y aser posible evitable) renurgir se hace eco la radio, los periódicos, incluso la homilía de algún que otro cura de barrio harto del sempiterno discurso somniguero. "Resumiendo una postura quizás demasiado coreada por mor y gracia de la radicalización de nuestra quasinódica consigna rectoral, ciertas discusiones de tir de la reafirmación de nuestra quasinódica consigna rectoral, ciertas discusiones de la nefasta política de determinadas autoridades del sistema educado el amparo del voto en torno a las raíces autoritarias del sistema educativo. Dado la complejidad del mismo, se sobreentiende que tendré que parafrazar el análisis hacia aspectos concretos del mismo, lo que al oír le restará calidad erudita al mismo, me lo hará potencialmente más divertido.

Como uno es muy amante de esas citas bibliográficas tan proliferas en los libros que en mala hora publicara buena parte de nuestros autores, me permito hacer su "historia de la siembra" a la siembra de la siembra.

Como uno es muy amante de esas citas bibliográficas tan prolíferas en los trabajos que en mala hora publicara buena parte de nuestro ilustrado profesorado, empezaré haciendo mención a la siempre cronopiana figura de Foucault. Y, en concreto, a su "Historia de la locura". En esta obra, Foucault demuestra (entre otras cosas) que la locura, como proceso de construcción social, encuentra su génesis en la barbarie (y arbitraria) demarcación de un código de valores (bueno/malo, sano/enfermo), cuya materialización pudo llevarse a cabo mediante la política del "Gran encierro" acaecida a partir del XVII. Casi repentinamente, Europa empieza a poblarse de una serie de espacios de confinamiento (manicomios, casas de curación) donde unilateralmente (mediante la razón de la fuerza) se ha dispuesto una estructura tanto física como moral destinada a la sujeción y la locura, partiendo tanto la valoración (determinación de la razón/sinrazón) como su materialización (Gran encierro) de una misma voluntad de poder y control. "En una palabra, puede decirse que ese gesto ("Gran encierro") fue creador de alienación". Examinemos ahora lo que ocurre en ese espacio de confinación. En él, la figura arquetípica (loco) se ha visto privado de la palabra. Enmudecido, recluso, disuadido por una serie de dispositivos físicos (muros, alambradas) y "terapéuticos" (cf: "Alguien voló sobre el nido del cuco"), no le quedará más remedio que asentir en silencio al texto dictaminado desde el exterior. Pero lo más interesante de este hecho, sin embargo, es la gradual erección de una figura (médico, psicoanalista) la cual, provista de todo el saber sobre su persona, juzgará en todo su momento su recuperación o involución. El loco es expropiado de su palabra, obligado a acatar un saber extrínseco a su persona, pero que desde ahora se le obligará a asumir como texto rector de la misma. El depositario de este saber (psicoanalista), que asimismo es extrínseco a su persona, será el único con autoridad para juzgar sobre ese texto al cual es obligado a acoplarse el loco. Foucault: "Ante los ojos del enfermo, el médico se transforma en tautaturgo; la autoridad que le daba el orden, la moral, la familia, parece tenerla por sí sólo (...): el enfermo será el primero en creer en el saber médico, en algún secreto casi demoníaco de conocimiento que ha encontrado el poder de destruir las alienaciones". Pues bien, sanado esto, podríamos establecer ciertas comparaciones entre sistema y el educativo, para lo cual ramificaremos el análisis en dos vertientes propuestas e indivisibles: pedagógica y disciplinaria (pues toda pedagogía es una disciplina).

A nivel pedagógico la educación, como proceso netamente bancario (ver Treire) se caracteriza, ante todo, porque en ella prima, como en la locura, como en los maas media, la palabra sin respuesta. Decimos que es un proceso bancario porque en él el alumno se erige como un banco de datos que progresivamente acumula información que fotocopiará fielmente en periódicas pruebas de verificación. Decimos que es una palabra sin respuesta porque se ha impuesto una relación de unilateralidad en la que, mientras a uno de los polos (profesor) se le ha concedido todo el saber, al otro (alumno) se le ha expropiado completamente se él le lo que se deduce una dicotomía en la que el profesor lo sabe todo/el alumno no sabe nada, el profesor dictamina/el alumno asimila. Toda esta demaración se articula en torno a una concepción del saber asumido, de una parte, con vistas a la posterior integración en el sistema funcionalista de supervivencia, y de otra, a la perfecta sincronización la estructura militar generalizada al conjunto social, y en la que predomina la jerarquía (profesor/alumno), el sistema de premios (logros) y castigos (suspensos), la competencia y selección (méritos), la irreversibilidad comunicativa (el profesor habla/el alumno escucha), etc.



Frente a todo esto es necesario oponer una estrategia (fatal) en la que el alumno, como el loco, recupere la palabra, su palabra, y establezca nuevas formas de relación social en la que el saber sea entendido como relación dialógica del hombre con su entorno, y no como mero pasaporte para la integración en el sistema funcionalista y competitivo, lo que traería como consecuencia, de un lado, la supresión de la demarcación represiva saber/no saber, y de otro, el cuestionamiento constante del sistema social en su conjunto. La peligrosidad de este acto se demuestra cuando el alumno, anulando la palabra (no la PALABRA, sino su palabra) se atreve no sólo a cuestionar la autoridad del profesor, sino el conjunto de relaciones entretas al mundo universitario, y, en consecuencia, se le manía callar, se le remite a la efectividad de la aplasta con la sacrosanta experiencia (profesionales de la experiencia, que les llamaba Barthes) y saber del respetable. Pero es necas río apostar por ello. No en balde, Roland Barthes señalaba que Mayo del 68 fue una revolución de la palabra donde los estudiantes, rechazando el TEXTO literariamente impuesto a través de la educación, del los masa media, etc., expresaron su derecho a la escritura y a la subversión.

Mencionábamos, de otro lado, la racionalidad disciplinaria de la educación, o más que disciplinaria (lo exterior también lo es) subyacente, el paradigma subyacente que tanto le gusta a César. En efecto, cuando uno asiste a clase no puede dejar de pensar que, frente a todo el exhibicionismo profesoral, se desliza latente todo un discurso coercitivo cuyo alcance coincide con mucho la mera autoridad del profesor. Retomemos a Foucault (al cual, por cierto, empieza a reciclarle haciéndotele objeto académico, de seminario. ¿Para cuando el profesor progresa que nos examine de Foucault?), en concreto a "Vigilar y castigar". En este bello trabajo, demuestramos como, de un poder significativo (esplendorosidad del soberano todopoderoso y visible: Franco) se transita a un poder normalizador, soterrado, en el cual es invertida la economía clásica del proceso, y es el objeto de poder el que pasa a primer plano. Esto se ejemplariza en el examen, que es la ceremonia de objetivación mediante la cual el alumno constata fielmente su acoplamiento al Poder, y donde se logra la triunfal síntesis de éste con el saber. En definitiva: (Poder) = Saber. De lo que se deduce que a nuestros pobres maestros pensadores no les queda más

rol que el demerore papanatas inmersos en una racionalidad de la que son tan extrínsecos como sus alumnos.

Para concluir, me gustaría precisar unos cuantos aspectos en torno a la esencia del poder. En una de estas entrañables asambleas, una compañera, toda ella imbuida del sano espíritu psicoanalista de ir a lo concreto, reprochaba a los alumnos el que siempre tendieran a las grandes cuestiones abstractas en deshecho de lo fácilmente alcanzable. Por otro lado, en la pared de antes de llegar al bar, hay una pintada que reza: "Salvo el poder, todo es ilusión". A mi juicio, creo que deberíamos ir desnaturalizando esta en apariencia divina esencia del poder. Ojo: niego la existencia del poder. De su realidad sabemos tanto nosotros como los campesinos tercermundistas. Me refiero, por contra, a que habría que ir restándole al poder ese positivismo imanente que le hace aparecer como eterno en el tiempo. Seamos audaces (total: sólo hay una vida): ¿por qué no considerar al poder como una ilusión? ¿por qué no considerar que el poder no es mas que un efecto de perspectiva y demarcación? ¿Por qué no imaginar que el poder, lejos de existir en esa esencia infinita, no existe más que como espacio de poder? De lo que implicaría que destruyendo tanto los espacios de poder (instituciones, masa media) como las estructuras por ellos demarcados (saber/no saber, "necesidades") se difuminaría el poder como lo que es: un espacio de simulación. Se ha escrito recientemente que nada viene sentido. ¿No podríamos pensar, en consecuencia, que un posible modo para escapar del laberinto sinsentido del poder es quitándole precisamente el sentido de la creencia en el ígora del poder?

Articular todo esto nos lleva de cabeza a la utopía. Pues bien, ¡olemos por la utopía! Desde el momento en que se toma la palabra, esta cesa en su función de reciclaje y adquiere cosas de acontecimiento. Habría que ir despojando del TEXTO del poder ciertos términos (utopía, revolución) para liberar su fuerza expansiva en el situacionismo callejero. Utopías, se volverán a DECIR. Pero es en el situacionismo donde la utopía cesa de ser tal en cuanto esencia inaprehensible en el futuro infinito. Pues a fin de cuentas, como dice Jean Baudrillard: la utopía no quiere más que la palabra, para perderse en ella.

FULGENCIO DE LAURIECHT AMARIZ LONDON.







Empezé a los doce años, por dinero. Vivíamos en una chabola, mi madre y seis hermanos, otros dos mayores ya tenían su vida hecha lejos de aquí y mi padre había muerto. Así, que yo me propuse sacar a mi familia de esa misera vivienda donde no teníamos ni luz ni agua. En 18 meses entre el trabajo y algunas carteras conseguí comprar un piso de cinco millones. Allí, seguimos nuestra vida, y con mi trabajo mantengo a mis seis hermanos y a mi madre. Miren los gitanos la virginidad como una joya, por eso, al ser una mujer de la calle mi hermano de 1ª años me mira como tal y me pega una que otra paliza, en la última me dió con una barra de hierro en toda la espalda.

En la época buena ganaba cuarenta o cincuenta mil pesetas diarias, en mis ratos libres me iba al cine con unas amigas y me compraba mucha ropa, eso me encantaba. Pero hace un año, por un tío de mierda, empecé a picarme como muchas otras y ahora sólo voy de mi casa al trabajo y de mi trabajo a mi casa, pero me estoy metiendo sólo cinco picos diarios, lo estoy dejando poco a poco. No tengo chulo, aunque todas tienen, a mí no me chulea nadie; se creen que están enamorados de ellas, y les sacan el dinero como idiotas, siempre están los chulos detrás mirando a ver si trabajan o no. Los primeros días las tratan muy bien y ellas se lo creen todo, aunque les peguen, siguen con los chulos. Muchos quieren que me vaya con ellos, pero en vez de decirles que me meto cinco picos les digo que me meto veinte al día y me dejan en paz.

Amí me han robado por la calle cuatro veces, por lo que yo también robo. Y una vez un tío me intentó pegar, pero yo le abrí la cabeza con el tacón. Cobro 1500 y la cama.

CC AN: ESMERALDA



EDAD: 19 años  
PROFESION: Prostituta  
ORIGEN: Badajoz  
PUEBLO: Gitano  
ESTADO: Soltera  
FISICO: Rubia teñida, muy pintada, ojos castaños.  
Esta entrevista fue hecha en la C/Won-tera. Es un hecho real.





## EL REAGAN QUE VIENE

EL 6 DE MAYO NOS VISITARA EL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS , MAXIMO REPRESENTANTE DE LA CRUZADA EN POS DE LA RECUPERACION DEL PAPEL DE BASTION MORAL , POLITICO Y , SOBRE TODO, ECONOMICO QUE GRAN PARTE DE LA POBLACION CREE HABER PERDIDO DESPUES DE VIETNAM. REPRESENTANTE , POR OTRA PARTE , DEL DESPRECIO A LAS LLAMADAS MINORIAS : LOS NEGROS, LOS GAY , LOS PACIFISTAS ....

MECENAS DE REGIMENES FASCISTAS COMO EL DE FILIPINAS, CHILE, SUDAFRICA ETC...

Y TODO ESTO BAJO UN COMUN DENOMINADOR : EL MILITARISMO, LA MILITARIZACION DE LA SOCIEDAD, EL MACHISMO, EL RACISMO.

REAGAN TIENE COMO UNA DE SUS MAXIMAS EXIGIR UN APOYO INCONDICIONAL DE ALIADOS Y AMIGOS PARA SUS MUCHACHOS Y LAS ACCIONES REALIZADAS POR ESTOS ( GOLPES DE ESTADO, INVASIONES, ASESINATOS POLITICOS ETC, ETC.) Y PRETENDER QUE SUS "ENEMIGOS" LE TENGAN UN TERROR PROFUNDO Y PARALIZANTE. JUSTIFICA ESTE PROCEDER DE INTIMIDACION E IMPEDIMENTO DE TODO PROCESO, QUE SOBREPASE ESTOS LIMITES DE ELLOS / NOSOTROS Y PRETENDA SALIRSE DE ESTE MARCO, DIBUJANDO NEGRAS IMAGENES DEL "REINO DEL MAL AL OTRO LADO DEL TELON DE ACERO".

CREO QUE ES EN ESTE MARCO EN EL QUE HAY QUE VER ESTA VISITA : FIJAR DE UNA VEZ EL LIMITE DE ACCION QUE , POR OTRA PARTE , ESTE GOBIERNO YA SE AUTOIMPUSO AL DAR COMIENZO SU LEGISLATURA.

VENDRA A DAR A FELIPE GONZALEZ SU FRATERNAL APOYO A LA LUCHA DE ESTE CONTRA EL FANTASMA DE UN REFERENDUM POPULAR, LEVANTADO POR EL PROPIO PARTIDO SOCIALISTA EN SUS AÑOS DISCOS DE OPOSICION Y DEL QUE TODOS PRESUPONEN (CON CIERTA RAZON) EL RESULTADO : UN NO CLARO Y MAYORITARIO.

OTRO PUNTO QUE REAGAN QUERRA VER BIEN ATADO SON LAS CONCESIONES DADAS POR LA ADMINISTRACION ESPAÑOLA A MULTINACIONALES YANKEES COMO LA A.T.T., LA MCDONELL DOUGLAS ( A LA QUE HABRA QUE PAGAR INCLUSO LOS GASTOS REALIZADOS PARA INSTALAR SU OFICINA EN MADRID, APROX. UNOS 200 MILLONES ) ETC, ETC...

HABLARAN (REAGAN HABLARA, FELIPE ASENTIRA) DEL EUROTERRORISMO Y, ADEMÁS RONALD LE AGRADECERA A FELIPE SU PRONTO Y ESPONTANEO APOYO AL PLAN "PACIFICADOR" PARA CENTROAMERICA Y DE APOYO A LOS TERRORISTAS CONTRAS.

PERO ADEMÁS, SE MANTENDRAN MUCHAS CONVERSACIONES EN LOS PASILLOS A LOS QUE ~~XX~~ LOS INFORMADORES NO TENDRAN ACCESO.





ASI, P.EJ., EDUARDO SERRA, MAXIMO MERCADER DE ARMAS Y DEMAS ARTILUGIOS RENTABLES DE LA ADMINISTRACION, MANTENDRA FRUCTUOSAS NEGOCIACIONES CON EL SUBSECREARIO DE DEFENSA Y ES POSIBLE QUE NOS EMBARQUEN EN OTRO NEGOCIO ESPLENDIDO PARA TRAFICANTES Y FABRICANTES DE ARMAMENTO DE AMBOS PAISES COMO LO FUE EL LLAMADO "PLAN FACA".

DE LA VERA, CO-RESPONSABLE DE LA GUERRA SUCIA Y DE LA DESINFORMACION ( RESPONSABLE DE SEGURIDAD INTERIOR, VAMOS) HABLARA CON SUS COLEGAS YANKEES PARA VER SI DE UNA VEZ PODEMOS ENCHUFAR NUESTRA ESPLENDIDA CENTRAL DE DATOS DEL ESCORIAL ( COMPRADA A UNA MULTINACIONAL YANKEE, CLARO) A LAS DEMAS REDES INFORMATICAS DE LA INTERPOL, DEL FBI, DEL BKA ALEMAN ETC... DE PASO LOS HOMBRES DE LA AGENCIA LE DARAN UN TOQUE POR TODA LA INFORMACION "INECESARIA" DADA AL HECHO DE COGER A DOS ESPIAS YANKEES SACANDO FOTOGRAFIAS AL PALACIO DE LA MONCLOA. EN TRE SERVICIOS HERMANOS NO SE HACE ESO,



¿ PARA QUÉ... ?

COMO CARNE DE CAÑON.

NO VANA SER LA VERBORREA OFICIAL NI LOS ABRAZOS CARFOSOS ANTE LAS CAMARAS DE LA PRENSA, CONVENIENTEMENTE CONVOCADA, LA QUE A NOSOTROS, COMO INVITADOS DE PIEDRA, NOS DEBA IMPORTAR SINO QUE SON CONCRETAMENTE ESTOS CONTACTOS Y ACUERDOS, QUE NO SUPONEN NI MAS NI MENOS QUE UNA AGUDIZACION DE LA REPRESION INTERIOR Y DEL ALINEAMIENTO EXTERIOR, REITERADO YA EN INNUMERABLES OCASIONES, Y UN APOYO EXPLICITO A UNA POLITICA Y A UNA VISION DEL MUNDO NEFASTAS PARA QUE JUGEMOS UN PAPEL ACTIVO Y COMPROMETIDO CON LA LUCHA DE LOS PUEBLOS.

J.R



Hoy he visto  
un niño.  
Jugaba a matar  
a sus amigos.  
Con su voz dulce,  
voz limpia,  
dispara a voces;  
! Estás muerto! Gritaba.  
! Estás muerto!  
Pero estaba vivo  
y soñaba balas en el aire,  
y fabricaba muerte  
sin sangre,  
sin dejar de respirar.

Hoy he visto un niño,  
he visto muchos niños;  
y ella, la muerte,  
les llevaba de la mano,  
les guiaba  
en sus primeros pasos  
hacia un futuro  
mejor.

También he visto  
un niño atado  
a un televisor;  
lo he visto amor-  
dazado,  
riendo ante un escaparate  
que refleja su cara.  
Tras los cristales:  
Cien pistolas negras.

Otro niño lloraba.  
No le dejaban jugar;  
era muy pequeño.  
Se alejó cabizbajo  
y ya lejos (sólo yo podía verlo)  
tiró su pistola,  
se puso a mirar al cielo.  
Imaginó ser un pájaro,  
ser viento;  
Y cantó  
sin nadie habérselo enseñado.  
Y descubrió la poesía  
sin saberlo;  
y sin saberlo nació ese día  
un corazón nuevo.

RAMON MIGUEL

16- 5- 84









BACARDI CON LIBIDINE




¡¡QUE DEMASIADO!! SE ACERCA UN PUNTE  
 ESTO ME DARÍA LA OPORTUNIDAD  
 DE HUIR DEL SEXO ASFALTADO.

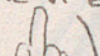
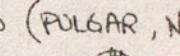



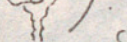
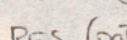
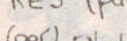

ESTABA SATURADA DE ALCOHOL CH<sub>2</sub> Y COCA (Y<sub>Na</sub>), TRIPIS,  
BUENO, DE TODAS ESAS COSAS CH QUE VOSOTROS SABÉIS  
(¿?)... Y SOBRE  TODO DE LOS 405

POLVOS DIARIOS. ESTOS CH<sub>2</sub> HOBBIES ME TRAJI-  
NABAN SIN PARAR DEL ORGASMO (ahhhhhhhhhh) A  
LA RESACA (Grjoooo...). ADENÁS, DESPUÉS DE LA ÚLTIMA ORGÍA

LA FEMEA (grjoooo...). ADENAS, DESPUÉS DE LA ÚLTIMA ÓRGIA  
TUVIERON QUE DARME 3 PUNTOS ~~xx~~ Y EN MI  
SEMANAL VISITA AL GINECÓLOGO, ÉSTE ME ACON-  
SEJÓ QUE ME TOMARA LAS COSAS CON CALMA  
PUES TENÍA EL D&U INFECTADO DE HONGOS





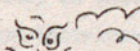



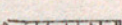
DESPUÉS DE TODO UN DÍA EN PROFUNDA  
(Garganta?) MEDITACIÓN A CERCA DE MI LIFE, DE SOPETÓN  
PLAS! A LAS SIETE (7.00AM) COGÍ LA MOCHILA Y ME LARGUÉ  
IRÁ Y SIN DILATAR

DE CASA SIN SABER A DÓNDE IBA Y SIN PLANES DE NINGÚN TIPO, CLASE O AULA. MI MIRADA SOLO SE DIRIGÍA A UN SITIO...  NO, OTRA VEZ NO "ESO" ERA PARTE DE MI PASADO. VAGUÉ POR LAS CALLES HASTA QUE OSCURECIÓ, CUANDO DE REPENTE, NO SE COMO, HE VI EN UNA CARRETERA HACIENDO DEDO (PULGAR, NO

EN UNA CARRETERA HACIENDO DEDO (PULGAR, NO  
 ENSEGUIDA ME RECOGIÓ UN COCHE.  
 CONDUCCIÓN UNA CHICA  EL VIATE, SIN FORMEND  
RES (paños?) NI ANÉCDOTAS  FUE RÁPIDO; ME APEE  
(PER) EN UN PUEBLO DE LA SIERRA  CUYO NOMBRE ME  
PARECIÓ SUGERENTE: CAÑÓN DEL MONTEARDIENTE  
 de Venus? COHENCÉ A CAMINAR POR EL BOSQUE  
 SIN DARMÉ CUENTA ME PERDÍ (o estaba yo perdido)  
 MIRÉ ALREDEDOR Y DIVISÉ UNA LUZ  EN LA LEXANIA.



-Descubierta una prueba infalible que demuestra la culpabilidad de Rafi Escobedo: en un bolsillo de la chaqueta que utilizó la noche del crimen ha sido encontrado un metaspiegue.

PERTENECÍA A UNA HUMILDE CASITA . ME ACERQUÉ  
HASTA LA PUERTA Y LLAMÉ <sup>TOC TOC TOC</sup>. COMO NO ME ABRÍA  
NADIE PASÉ DENTRO. CAMINÉ HACIA LA HABITACIÓN DE DONDE  
VENÍA LA LUZ. UN ESCALOFRÍO MORBOSO SACUDIÓ CADA UNA  
DE LAS CELULILLAS  Y LAS NEURONAS  DE  
MI CUERPO AL VER ANTE MIS PROPIOS OJOS  A  
A UN JOVEN Y CORPULENTO PASTORCILLO TIRÁNDOSE A  
UNA OVEJA . ÉL ME MIRÓ CON CARA DE  
SORPRESA,  SE ESTANPO A LA OVEJA CONTRA  
LA PARED  Y SE ESCONDIÓ BAJO LAS Sábanas  
CON SU VERGÜENZA. UN SALVAJE INSTINTO QUE NO PUDE  
REPRIMIR ME LANZÓ SOBRE EL CATRE. Y CON ÉL AGOTÉ  
TODO MI ARTE DE SEDUCCIÓN: LA DANZA DEL VIENTRE  
 EL LÁTIPO DE CUERO  EL KANASUTRA

ADOLESCENTE, EL CORRE, CORRE QUE TE PILLÓ,  
EL 83, EL 62, EL F, EL 69 Y SOBRE TODO EL  
• G, PUNTO QUE AL FINAL QUEDÓ ENSANGRENTADO DE  
TANTO MARCHA COMO ME DIO EL PASTOR TRAS VARIOS  
CUBATAS DEL INFALIBLE BACARDI CON LIBIDINE  
PRIMERO P.O.R.N.O. (Partido Orgásmico Radical de Nueva Ob.)





Il est le Sujet, il est l'absolu: elle est l'autre. (Simone de Beauvoir)

Soy femenina primero, luego mujer, como hay hombres femeninos, pero se nos niega. Se nos niega ser sujeto para ser objeto de lo masculino, para ser sujeto masculino de la objetividad masculina.

Solo él es absoluto, entidad absoluta a la que acompaña el accidente femenino, el cual solo puede existir en cuanto es té en otro; es la otra. Quieren que tanto hombres y mujeres que nos sentimos así, nos transformemos en nuestro propio accidente y nunca seremos el sujeto de la objetividad femenina. Reniego de la feminista en favor de la feminina en la búsqueda de su absoluto propio. MENTIRA, la equiparación que nos aliena; MENTIRA, la equiparación en la objetividad masculina; MENTIRA lo femenino como lo no masculino.

DOS SUJETOS; lo curvo, lo recto, el dos y el uno que se intra-comunican hasta el infinito del cosmos, al encuentro de su dimensión.

...gime sentada en su puerta,  
con sus dos pechos cortados  
puestos en una bandeja. F.G.Lorca.  
Romance de la Guardia Civil.



Hambrodel



# EL POR QUÉ DE LA LUCHA FEMINISTA EN UNIVERSIDAD

"NOS TIENEN SIN CUIDADO VUESTRAS LEYES, CABALLEROS;  
NOSOTRAS SITUAMOS LA LIBERTAD Y LA DIGNIDAD DE LAS  
MUJERES POR ENCIMA DE TODAS VUESTRAS CONSIDERACIO-  
NES, Y VAMOS A CONTINUAR LA GUERRA TAL Y COMO LO  
HICIMOS EN EL PASADO"

Mrs. PANKHURST.



EN CUALQUIER ANALISIS QUE SE REALIZA SOBRE LA SITUACION DE LA MUJER EN LA SOCIEDAD, SE ALUDE SIEMPRE AL PAPEL QUE LA EDUCACION HA JUGADO, Y SIGUE JUGANDO, COMO MEDIO PARA MANTENER Y JUSTIFICAR EL SOMETIMIENTO DE LA MUJER, CONTRIBUYENDO A LOS ROLES SOCIALES DIFERENTES EN FUNCION DEL SEXO.

NO OBSTANTE, EL ESTUDIO QUE SE HA REALIZADO DE TODAS LAS ETAPAS EDUCATIVAS RESPECTO A LA SITUACION DE LA MUJER ES MUCHO MENOR EN UNIVERSIDAD.

ACTUALMENTE, LA FUNCION QUE TIENE LA UNIVERSIDAD DENTRO DEL SISTEMA ES DOBLE: A) POR UN LADO, LA REPRODUCCION DE LA IDEOLOGIA DOMINANTE, ES DECIR, A TRAVES DEL CONOCIMIENTO, Y LA JUSTIFICACION DE LA DESIGUALDAD CLASISTA Y LA PROPAGACION DE LOS VALORES PATRIARCALES. B) POR OTRO LADO, FUNDAMENTA LA DIVISION DEL TRABAJO SOCIAL, ENTENDIENDOLO COMO PRODUCCION DE CUADROS TECNICOS O INTELECTUALES Y DESTINANDO A LA MUJER A PROFESIONES DE SERVICIOS.

EN TODAS LAS SOCIEDADES BASADAS EN LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION, LA MUJER HA TENIDO UN ROL SUBALTERNO, QUE SE FUNDAMENTA EN LA EXCLUSION DE LAS FEMINAS DEL PROCESO PRODUCTIVO EXTRADOMESTICO Y SE APOYA EN UNA COACCION IDEOLOGICA POR LA CUAL ALAS MUJERES DEBEMOS ACEPTAR PASIVAMENTE NUESTRO DESTINO. ES AQUI DONDE LA UNIVERSIDAD JUEGA, A PRIMERA VISTA, UN PAPEL CONTRADICTORIO, PUESTO QUE "PREPARA" A LA MUJER PROFESIONAL Y CULTURALMENTE; PERO AL MISMO TIEMPO ESTA EDUCACION SE SIGUE IMPARTIENDO CON LOS MISMO CRITERIOS QUE JUSTIFICAN LA INFERIORIDAD FEMENINA, Y POR LO TANTO, ADECUAN LA SUPERESTRUCTURA IDEOLOGICA A UNAS NUEVAS NECESIDADES ECONOMICAS. LA INSERCCION DE LA MUJER EN EL PROCESO PRODUCTIVO ES UN IMPERATIVO DE LOS TIEMPOS, Y POR TANTO, HAY QUE EDUCAR A LA MUJER PARA "HACER" ALGO, AUNQUE PARA "SER" ALGO SEA NECESARIO CUMPLIR EL PAPEL DE ESPOSA Y MADRE QUE CONTINUE GARANTIZANDO LA CONSERVACION DE LA ESPECIE (MITIFICACION DE LA MATERNIDAD) Y EL MANTENIMIENTO DE LA MISMA. SUPLENDO CON SU TRABAJO DOMESTICO UNA SERIE DE SERVICIOS QUE EL ESTADO NO ASEGURA. ASI, LA IMBRICACION DEL SISTEMA PATRIARCAL EN EL SISTEMA CAPITALISTA QUEDA PERFECTAMENTE COMPLEMENTADO.

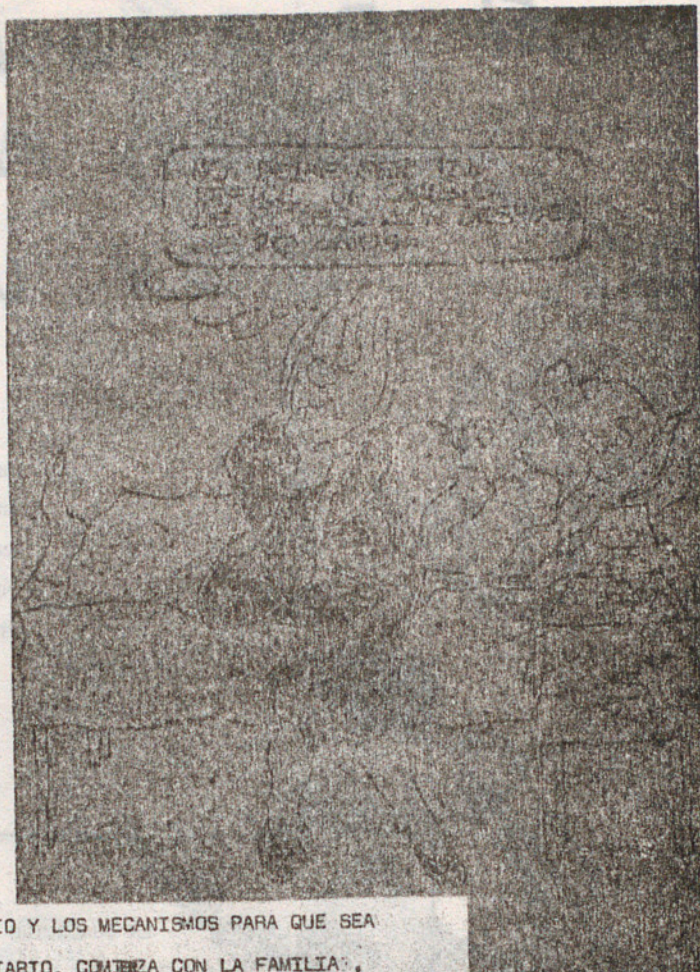




NO EXISTEN, TEORICAMENTE, DISCRIMINACION EN EL ACCESO A LOS ESTUDIOS Y EN LA ELECCION DE CARRERA. PERO, POR UN LADO, EL NUMERO DE MUJERES MATRICULADAS EN ESTUDIOS SUPERIORES ES MENOR AL DE HOMBRES; POR OTRO, LAS CLASICAS CARRERAS "FEMENINAS" SIGUEN SIENDOLO. ESTAS SON LAS SIGUIENTES: DE GRADO MEDIO, PROFESORADO DE E.G.B. CON UN 69,4% DE MUJERES Y ENFERMERIA CON UN 75,1%. DENTRO DE LAS SUPERIORES, FILOSOFIA Y FARMACIA CON UN 61,3% Y 66,4% RESPECTIVAMENTE. MEDICINA SE VA FEMINEIZANDO CON UN 43,6% DE ALUMNAS Y ECONOMICAS CON SOLO 24,3% FRENTE AL 44,4% EN CIENCIAS. DERECHO CON 37,3% de mujeres. PERO DONDE LA DIFERENCIA ES NOTABLE ES EN INGENIERIA Y ESCUELAS TECNICAS SUPERIORES CON SOLO 9,3% DE MUJERES.

PERO DIGAMOS, QUE ESTE SUCESO NO ES ALEATORIO Y LOS MECANISMOS PARA QUE SEA POSIBLE SE ESCAPAN DEL AMBITO PURAMENTE UNIVERSITARIO. COMIENZA CON LA FAMILIA, CONTINUAN EN LA ESCUELA Y SE EXTIENDEN A TODOS LOS AMBITOS SOCIALES, DEFINIENDO UNOS ROLES DETERMINADOS EN FUNCION DEL SEXO MEDIANTE LA IDENTIFICACION DE VALORES DIFERENTES COMO RACIONALIDAD Y ACTIVIDAD CON "LO MASCULINO" Y PASIVIDAD, INTUICION, EMOTIVIDAD CON "LO FEMENINO".

TODOS ESTOS FACTORES HACEN AUMENTAR LAS CONTRADICCIONES DE LA SUPUESTA IGUALDAD DE SEXOS EN LA UNIVERSIDAD Y LA PRACTICA SOCIAL DE LA MUJER UNIVERSITARIA QUE SE HA VISTO DISCRIMINADA ANTES, EN Y DESPUES DE LA UNIVERSIDAD. HA ACEDIDO AL UNIVERSO CULTURAL DE LOS HOMBRES, PERO TENDRA QUE ESTAR SIEMPRE DENTRO DEL PAPEL SECUNDARIO PARA EL QUE YA NACIO MARCADA POR EL HECHO DE SER MUJER.







EN LAS LUCHAS LLEVADAS A CASO POR LA UNIVERSIDAD EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, LA MUJER HA PARTICIPADO SIEMPRE DE UNA MANERA ACTIVA, PERO DENTRO DE ESTAS LUCHAS, SON PRÁCTICAMENTE INEXISTENTES TANTO REIVINDICACIONES FEMENINAS COMO PLANTEAMIENTOS FEMINISTAS. ESTO ES DEBIDO, FUNDAMENTALMENTE, A LA CONCIENCIA AMPLIAMENTE EXTENDIDA DE QUE LA UNIVERSIDAD ES UNA ESPECIE DE "GHETTO" PRIVILEGIADO DONDE LA MUJER ES IGUAL AL HOMBRE. DESDE LUEGO, ESTA CONCEPCIÓN ES TOTALMENTE FALSA, YA QUE INTENTA AISLAR A LA UNIVERSIDAD DEL CONTEXTO GLOBAL EN EL QUE ESTA INSERTA, Y SOBRE TODO PORQUE CONSIDERA QUE LA SITUACIÓN DE DISCRIMINACIÓN QUE SUFRE LA MUJER SE PRODUCE POR PARCELAS Y NO DE UNA MANERA TOTAL SOBRE LA PERSONALIDAD FEMENINA.

POR TODO ESTO, PENSAMOS QUE LAS MUJERES EN LA UNIVERSIDAD, HAN DE SEGUIR PARTICIPANDO COMO HASTA AHORA EN LA LUCHA GLOBAL, PERO DÁNDOLE A ESTA PARTICIPACIÓN UN CARÁCTER FEMINISTA. PARA ELLO, ES NECESARIO FOMENTAR LA CREACIÓN DE GRUPOS DE MUJERES QUE SE ORGANICEN AUTÓNOMAMENTE, PLANTEÁNDOSE TRABAJAR EN DOS FRENTE; UNO, CON EL MOVIMIENTO FEMINISTA, COORDINÁNDOSE CON EL RESTO DE GRUPOS Y PARTICIPANDO EN CAMPAÑAS GENERALES, Y EL OTRO, EL Estrictamente UNIVERSITARIO, CON REIVINDICACIONES INMEDIATAS, DENUNCIA DE CASOS CONCRETOS DE DISCRIMINACIÓN, ETC., Y EN LA INCLUSIÓN DE PLANTEAMIENTOS FEMINISTAS EN TODA ALTERNATIVA DE TRANSFORMACIÓN DE LA UNIVERSIDAD.

EN DEFINITIVA, SE TRATA NO SOLO DE QUE LA TRANSFORMACIÓN DE LA UNIVERSIDAD IMPLIQUE COMO CONDICIÓN "SINE QUA NON" LA DESAPARICIÓN DE TODA DISCRIMINACIÓN POR RAZÓN DE SEXO, SINO DE QUE DESDE LA PROPIA UNIVERSIDAD SE CONTRIBUYA DE UNA MANERA ACTIVA A LA CONSTRUCCIÓN DE UNA SOCIEDAD NUEVA, DONDE LA MUJER DEJE DE SER UN CIUDADANO DE SEGUNDA CATEGORÍA.



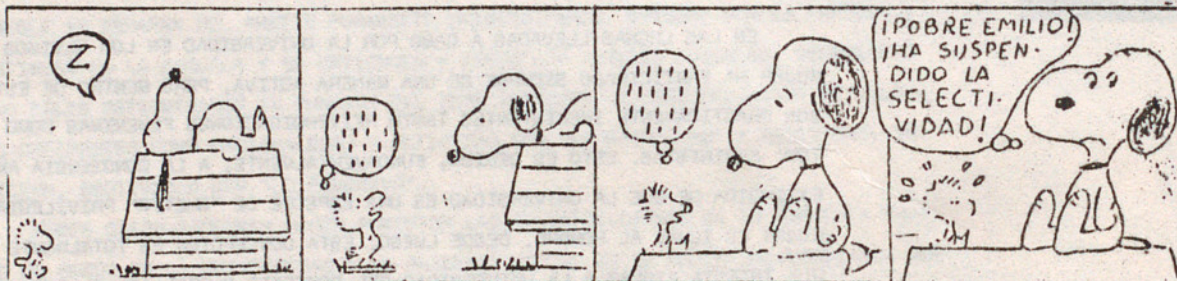
## PROMETEO Y LA SELECTIVIDAD

Prometeo fué castigado por apoderarse del fuego solar para entregárselo a los hombres. Se había atrevido a hacer que estos abriesen los ojos y por ello fue condenado, por Zeus, a ser atado a una roca. Intentar conocer es parearse a los dioses y ellos, celosos de su saber, condenan semejante ambición expulsando del paraíso a los contraventores y atándolos al mundo.

Un mundo atezado, desde la Revolución Burguesa, por otro mito: la igualdad de todos los ciudadanos. Todos somos iguales ante la ley, todos tenemos las mismas oportunidades; y con Spencer y su "Darwinismo social" se nos explica que los de arriba son los más aptos, o en lenguaje más "moderno" y por supuesto más "científico", los que tienen mayor capacidad.

El problema es, que en esta sociedad todos somos iguales, pero unos son más iguales que otros. De esta manera, los más aptos y los de mayor capacidad, suelen pertenecer, la mayoría de las veces, a las mismas clases sociales. Y, a no ser, que creamos que los restantes son idiotas (aunque se empeñen en intentar demostrárnoslo algunos psicólogos americanos como Jensen o Eysenck o la moderna sociobiología), algo raro debe ocurrir en el sistema educativo y, por supuesto, en esta sociedad.

Una sociedad, en la que el saber es articulado como poder y sus sacerdotes ordenados a lo largo de todo el aparato escolar, en cuyo extremo superior y dándole sentido, se encuentra la Universidad.



Institución esta, que dentro de sus funciones principales tiene la de crear los cuadros dirigentes del sistema, la de enseñar a mandar. Y como todos sabemos, "aquí mandan los de siempre"; siendo necesario para ello, que los otros, los que no se incluyen en ese "siempre", sean excluidos, expulsados de los templos del saber o integrados en estos, los que pueden sobrevivir.

El saber, también se configura como mercancía. Y como todas, posee un determinado valor de cambio que hay que mantener en unos límites altos. Límite, que se ha ido reduciendo progresivamente desde finales de los años 60.

Antes de la gran expansión económica que se inaugura tras la II guerra mundial, la universidad es una institución profundamente elitista. Son tanto, las necesidades técnicas que se ponen en marcha a partir de aquí, como la energía productiva liberada por la gran industria las que, unidas a las políticas económicas desarrolladas (el Keynesianismo y la formación del "Estado Benefactor"), provocan un gran desarrollo de esta institución y, por consiguiente, un gran aumento del número de personas que acceden a ella. Es el comienzo de la llamada "Universidad de masas".

Esta situación, es saludada por los apologistas del sistema como el no va más, pero pronto se van a encontrar con serios problemas, al no poder absorber los resultados que esta explosión crea. Asistimos, entonces, a la aparición del subempleo y el paro profesional; así como, a la continua pérdida del valor social de los títulos universitarios que esto conlleva.





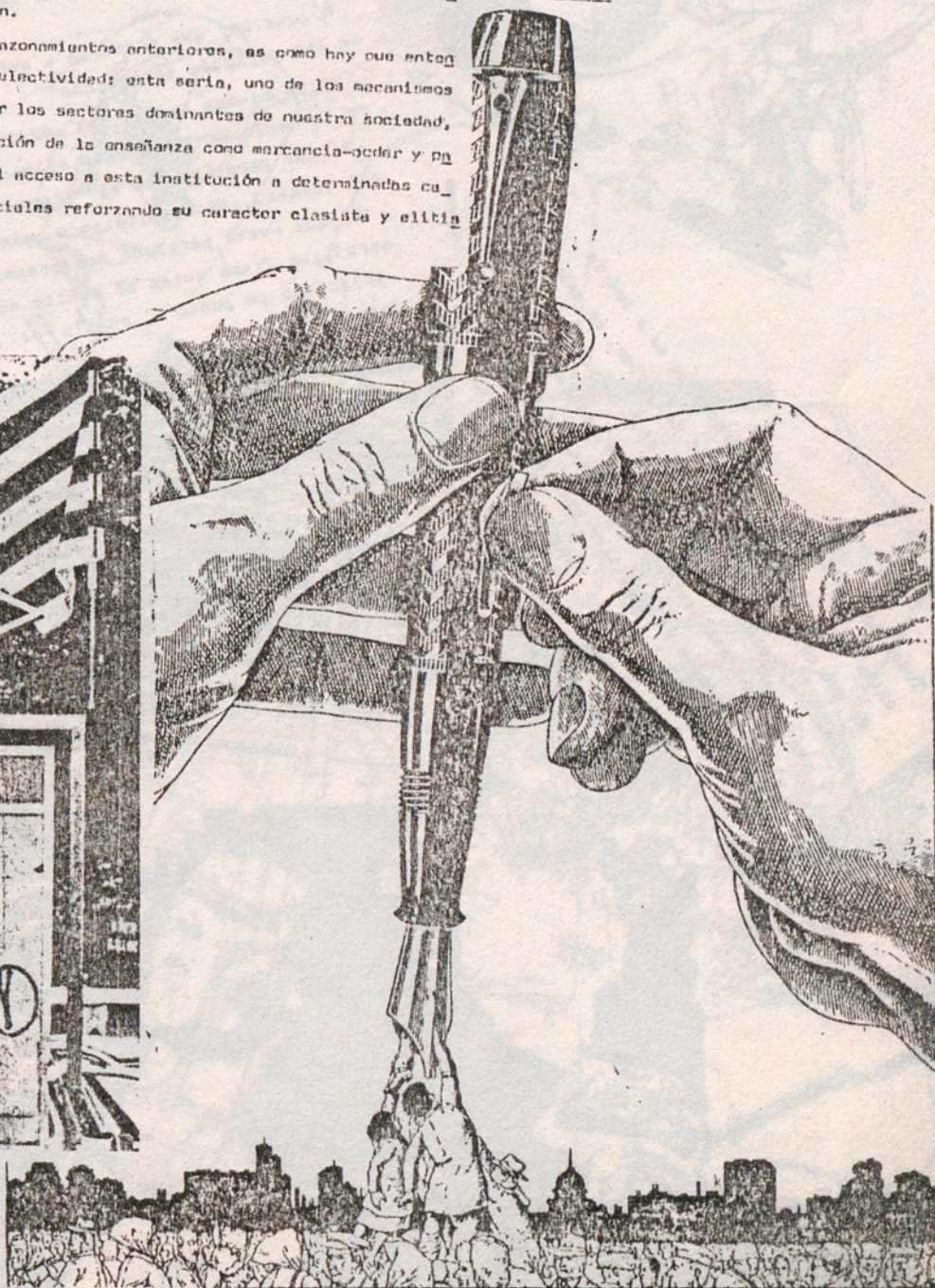
Esta disminución del valor de cambio de los títulos comienza a poner en peligro su sentido capitalista: al acceso a niveles elevados de instrucción, empieza a dejar de promover status elevados, ingresos superiores, más poder.

La Universidad, se empieza a concebir, como una "fábrica de parados". Sin embargo, el problema del paro es externo a esta institución. No es esta quien lo crea, sino una política y un modelo social determinado. Que más da, ser una persona, en paro, que ha pasado por la Universidad, que una persona, que quería ir a la Universidad, pero también parada.

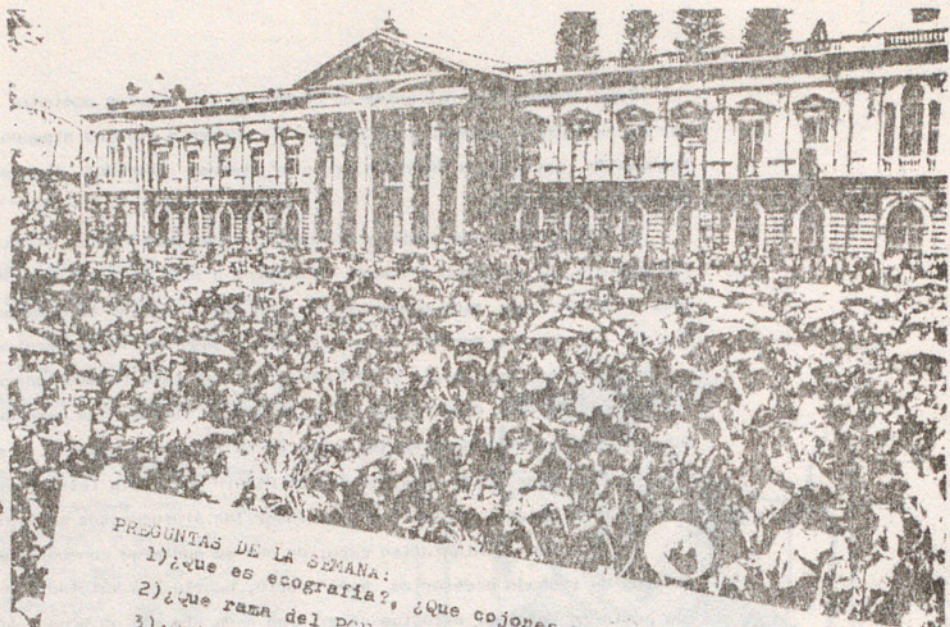
Además, es muy dudoso, que no se necesiten licenciados para cubrir determinados puestos de trabajo; acaso no se necesitan médicos, o maestros o psicólogos. Otra cosa, es que el dinero que haría falta para crear nuevas plazas, se dedique a engrosar los presupuestos militares.

Incluso, en el hipotético caso, de que se pudieran conocer los puestos de trabajo necesarios para cubrir, habría que reivindicar el que pudieran terminar estudios superiores cada día más personas. Incluso a riesgo de producir paro intelectual; la educación debe servir al hombre y no solo al mercado de trabajo. No se puede negar el acceso a la enseñanza superior a quien quiera realizarla seriamente; lo que sí hay que hacer, es dissociar esos estudios de la garantía de acceso a una determinada profesión.

Partiendo de los razonamientos anteriores, es como hay que entender el problema de la selectividad; esta sería, uno de los mecanismos políticos utilizados por los sectores dominantes de nuestra sociedad, para reforzar su concepción de la enseñanza como mercancía-oclar y para limitar, por ello, el acceso a esta institución a determinadas capas, grupos y clases sociales reforzando su carácter clasista y elitista.







#### PREGUNTAS DE LA SEMANA:

- 1) ¿que es ecografía? ¿Que cojones me importa?
- 2) ¿que rama del PCE suele orar en el templo de Diana, en Efeso?
- 3) ¿quien se esconde bajo el pseudónimo de "Emilio Alvarado Perez"?
- 4) ¿Cuántas veces aparece la palabra "mediocre" en el artículo : "Esto es una Ful"? ¿que conclusión se puede sacar sobre el mismo?
- 5) ¿Cual es el teléfono de la moza que aparece veladamente en la 2ª página?
- 6) ¿que hay que cortar a quien se le haya ocurrido dejar una de las portadas en gabacho?
- 7) ¿Es alumno de R.R. el sórdido individuo que se esconde tras "Vito Corleone"? ¿En caso afirmativo, que nota recibirá este curso?
- 8) ¿que parecido con el "Diario de Ana Frank" tiene el artículo del Tucker? ¿está solteiro o caído?
- 9) ¿que nueva piratada nos prepara el Corsario para el próximo número? ¿es Trexa quien se oculta detrás de ese nombre?
- 10) ¿Si no te gusta el rock'n'roll ¿que coño naces con éste disco, idiotas? Y



Todos los artículos que aparecen en este botrig  
están bajo la responsabilidad del autor, en caso  
de que esté firmado; si no lo está recurrir al  
tribunal constitucional. Nosotros, es decir, los  
que los que nos hemos tirado horas infinitas en  
el bar, pasamos de cualquier opinión que aquí  
aparezca. Pdo: Cest moi.

-Se aprueba la desacti-  
vación de cabezas mili-  
tares, debido a sus ba-  
jos coeficientes inte-  
lectuales.







185 PVP

★ **MOLOTOV**

uharte  
UKATZEN DIGUTENA  
HAR GOSTUAN  
**SKOAT** ASUNA

si vis pacem  
para bellum

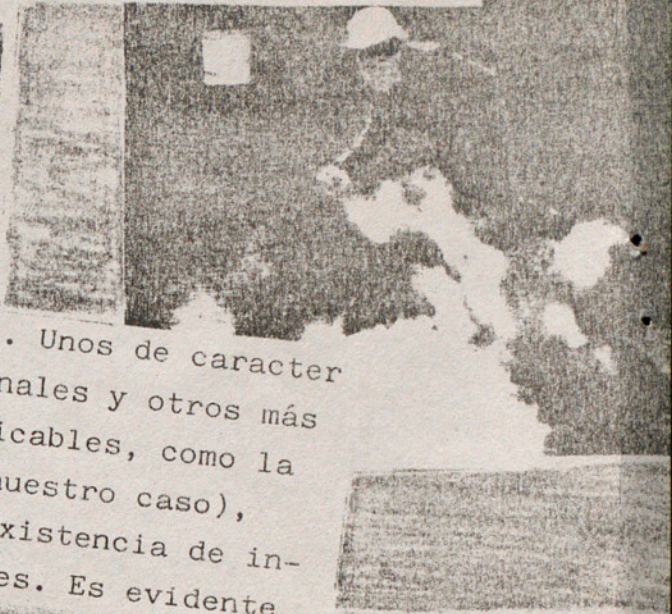
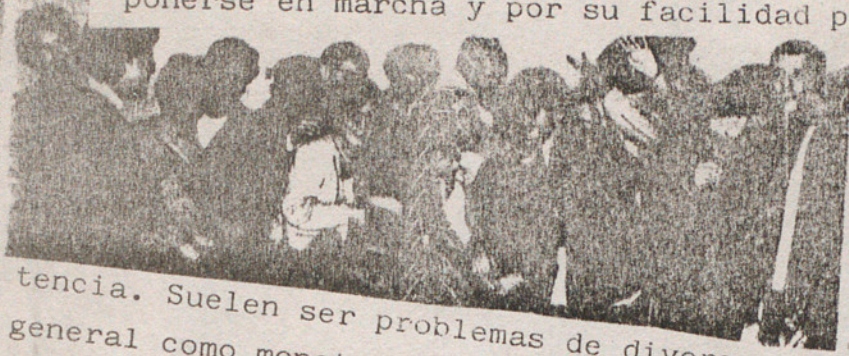
resistance!

★ MAQUIS





Todas las revistas que se publican al Este del Edén suelen caracterizarse por sus intrincados y fatigosos problemas para ponerse en marcha y por su facilidad para terminar su exis-



tencia. Suelen ser problemas de diverso tipo. Unos de carácter general como monetarios, ideológicos o personales y otros más efímeros e inesperados aunque mucho más explicables, como la conversión del director al budismo (como en nuestro caso), aparición de pescadillas en la rotativa o coexistencia de individuos de rasgos psíquicos no muy compatibles. Es evidente

ADIVINA DONDE ESTA EL TACKER.

que en la gestación de esta revista ha contribuido notablemente la ausencia en nuestra redacción de sujetos como el Tacker, Hans W.R. Telefunken o Roman Reyes, con cuya participación este proyecto nunca hubiera sido posible.



Todos los días se dan acontecimientos idénticos a los de el día anterior y que garantizan la continuidad de la vida social, como el amanecer, la apertura de bares, y los relevos en la Policía Nacional. Existen otros más esporádicos como la publicación de esta revista, que pretende contribuir a la



reorganización moral de la vida occidental y abreviar el compás de espera para nuestro paso al más allá como si fuese un geranio. Finalmente hay acontecimientos cuya posibilidad de producirse es casi tan escasa como entender un libro de Jean Baudrillard sin beber nada, como por ejemplo la existencia de buena cerveza en este bar, o el inicio de una huelga de hambre por nuestros colaboradores en la sección de cocina F.T.-Iribar. Como ciertamente es sólo uno de estos acontecimientos el que puede convertir la Universidad en un pajar hemos decidido la inevitable necesidad de abandonar esta facultad que tantos problemas gástricos nos ha costado, colgar la carpeta y recorrer la senda de la prensa a bordo de un camión cisterna.

EDITA  
COSA NOSTRA-  
MOLOTOV

ZULO SEM-E  
(ULTIMA MESA  
DEL BAR)

FAC. CC. POLITICAS  
Y SOCIOLOGIA.  
(UNIV. COMPLUTENSE)

ALFA PTA HIERRO S/N



# MOVIMIENTO ESTUDIANTIL BALANCE DE UN CURSO.

Cuando las papeletas asoman en el horizonte estival y señalan la miseria de un movimiento que vive, como el sector turístico, por temporadas es hora de que relicemos un análisis de lo que han sido las movilizaciones que se han venido dando durante el presente curso, con la intención de hacer un breve balance que valore las luchas mantenidas, apuntando alguna de sus características.

La primera insuficiencia del movimiento ha sido su poco arraigo en la generalidad del estudiantado. Ciertamente creer en consignas integradoras que reúnan en torno a sí a todo un colectivo compuesto por sectores sociales y políticos heterogéneos es, cuanto menos, iluso; pero defender acciones exclusivistas que vinculen solo a los sectores vanguardistas o ideologizados es además no entender nada de un movimiento como el estudiantil. Fruto de esta falta de comprensión es el hecho de que el "movimiento" ha sido incapaz de dotarse de contenidos claros y asumibles por una mayoría, manteniéndose en la exigencia de una serie de reivindicaciones - las más corporativas y funcionales- y sin avanzar hacia el cuestionamiento global de la universidad y su papel en la sociedad.

Por otra parte y salvo en la manifestación de marzo, no se ha dado una unidad real con otros sectores de la enseñanza, que padecen una situación igualmente insostenible, como son la Enseñanza Media y la Formación Profesional. Ello es especialmente grave en cuanto que van a ser estos sectores los que más sufren el proceso "racionalizador" en la Universidad que ha comenzado el PSOE, especialmente con sus medidas selectivas.



De la misma manera ha faltado conectar las reivindicaciones estudiantiles con la de aquellos otros colectivos en lucha, en especial con el movimiento obrero. Ello hubiese dotado a las movilizaciones de una radicalidad, sentido y naturaleza muy distinto, a los que ha tenido y, tal vez, al formalizarse un frente común se habría logrado detener los planes antipopulares del gobierno PSOE.

También se ha podido observar deficiencias en materias de organización del movimiento. Las asambleas han ido decayendo progresivamente en un proceso de desgaste debido, las mas de las veces, a su inoperancia y falta de participación colectiva. En ellas siempre hablan los mismos, el debate no es profundo y las medidas que se deciden luego las tienen que poner en marcha un reducido grupo. Los Coordinadores interfacultativos al no haber una presión continua, desde afuera, han corrido al riesgo de ser pasto de las manipulaciones partidistas y, en todo caso, han caído en un dirigismo obtuso.



Se ha observado también una incapacidad manifiesta de optar al movimiento de medios materiales de expresión y propaganda que contrarrestarán las oficialistas informaciones que desde los medios de comunicación controlados o semi controlados por el gobierno se ha lanzado a la opinión pública, (TV, RNE, EL PAÍS...). Ello es especialmente grave cuando esta opinión pública ve a los estudiantes como una pandilla de señoritos en busca de un "título".

Por otra parte se puede observar la inmadurez política en la mayoría del personal (sobre todo los de fuera de la Facul) que seguían las movilizaciones. Esto, de todas formas, ha ido mejorando con el tiempo y se ha pasado de consignas puramente oportunistas a otros de carácter mas general.



Hasta la reunión de Barcelona, a finales de Enero, no se consiguió crear un organismo de contacto y organización de los distintos distritos del Estado, lo que a la par que ha mantenido a éstos en una continua dispersión de fechas, criterios y reivindicaciones. Esto ha facilitado la actuación coordinada de los PSOE, e Boys y demás bands que ha llegado a presentarse ante Maravall como la voz representativa del conjunto del estudiantado. Esa ausencia de Coordinadores Estatales ha hecho también que cantidad de cosas enrolladas que han ocurrido, en las diversas partes del Estado (Galicia, Euskadi, Sevilla, etc.) hayan quedado sin la debida difusión y sin la continuidad necesaria.



De todas formas, no podemos decir que el balance quede desierto en sus valores positivos; sin embargo, hay que ser lo suficientemente críticos con ellos como para no caer en triunfalismos tan al uso en el movimiento estudiantil. Durante lo que llevamos de curso, al menos se ha reactivado toda una corriente colectiva que, desde posturas de disenso, ha denunciado y planteado para los planes, hasta ahora incontestables, del gobierno. Aunque solo fuera por eso ya podríamos sonreír ante este año, máxime cuando desde el año 81, la aguja en materia de movilizaciones ha sido total. Pero es que además, en principio en sectores minoritarios para después irse arraigando en estratos mas amplios se ha ido apuntando al carácter AUTÓNOMO Y ASAMBLEARIO del movimiento, solo contestado desde los intereses dirigistas y boicoteadores de siempre. No es cuestión aquí de tratar el tema con amplitud, pero si decir que estas dos notas características del movimiento universitario son necesarias para que este lo sea.

Por otra parte las movilizaciones han logrado desarticular el plan orgánico del PSOE en materia de representación estudiantil, desvaratando sus intentos de formalizar un organismo interlocutor con el Ministerio que basara sus actividades en el consenso y aceptación continuada del marco LRU. Ello ha sido especialmente importante porque el carácter que tenía este organismo era claramente antidemocrático. Igualmente hay que señalar que pese a que la mayoría de las reivindicaciones





planteadas no han sido aceptadas todavía, se han dado los pasos necesarios para que en un futuro, más o menos próximo, sean realidad. En este sentido hay que resaltar las conquistas que otros distritos han logrado en materia de representación estudiantil y servicios sociales. En este sentido hay que resaltar lo conseguido en Santiago.

Por último han servido para dejar bien claro ante los estudiantes que las vías pseudodemocráticas institucionales ofrecidas por la LRU son inservibles para un funcionamiento mínimamente democrático de la universidad. Ni en las juntas de facultades, ni en los claustros, ni en las juntas de representantes, han servido para que las reivindicaciones salieran para delante. La mínima participación que contamos en estos cuerpos "formales" se encuentra sometida a la acción coactiva de unas formas de funcionamiento absurdas e inoperantes donde los intereses de los estudiantes son continuamente pisoteados.

Los métodos de lucha que se han utilizado durante este período requieren página aparte. Por lo general podemos decir contadas excepciones, no ha habido una renovación de los mismos y que la imaginación no ha aflorado en exceso, de manera que insistentemente se sigue por vías que si bien han demostrado sobradamente su efectividad no tienen por qué ser dogmas de fe en las files de la contestación. Se ha recurrido en varias ocasiones a las manifestaciones previamente legalizadas en las que a veces hemos parecido mas una panda de seminaristas en procesión que tipos que exigimos unos derechos; a veces han sido no legalizadas y en ellas la carga radical del movimiento ha rebasado el eje reivindicativo-corporativo se ha enfrentado a todo lo que el orden burgués viene a significar. En ambos tipos sin embargo hemos podido comprobar como ni al poder ni a sus servidores le gusta que la universidad este revuelta. Así las provocaciones han sido tan contundentes como la de los grupos fascistas. De las actuaciones de los primeros el que mejor podía hablar de ello es el compañero José Luis Carrero, que resultó herido de bala en el transcurso de una manifestación. Por otra parte, las provocaciones fascistas han sido continuas, pero han tenido respuesta contundente y efectiva en el enfrentamiento que un sector del estudiantado ha tenido contra ellos; sector, que paradójicamente ha sido en ocasiones acusado de vandalismo y extremismo.

*Corsario*

**CARTA A UN PROFESOR**

**El consumo de alcohol**

**'LA UNIVERSIDAD**

**DIALECTICA'**



Podía claramente observarse su franco rostro estupefacto.

— Así, que tu crees que mis compañeros me odian en sobremedida por hablar en clase. (A veces era el único que hablaba.)

A cualquier posibilidad de reacción se oponía, enfrentando gran resistencia, su elitismo; plasmado, en este caso concreto, en la ingestión de dos whiskies y tres coñacs.

Tuvo un pequeño amago de recaída:

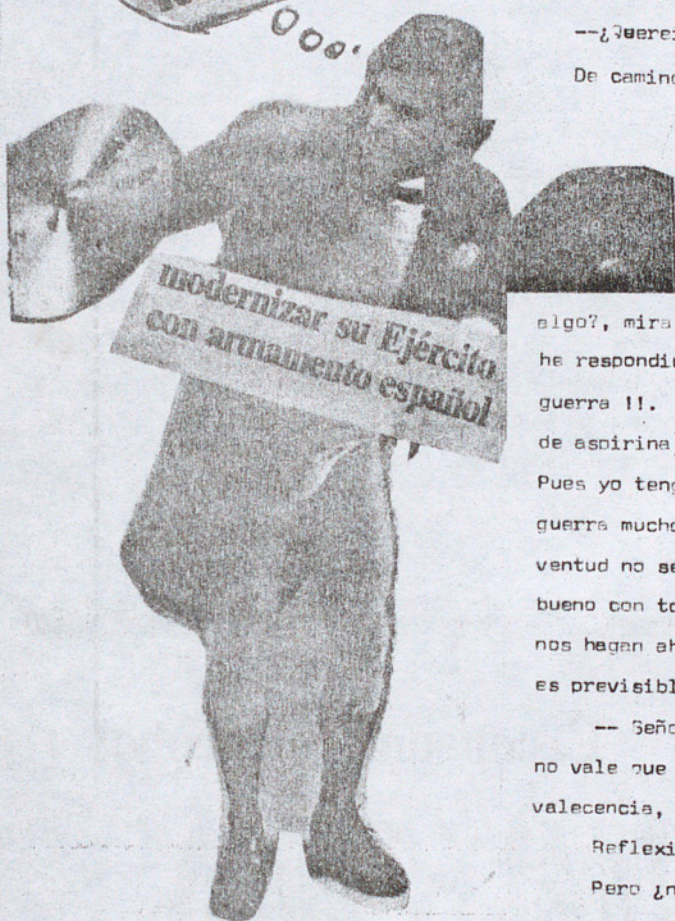
—( Tal vez tenga que cortarme, tal vez sea un bocazas engreído, tal vez no valga para nada.)

Pero "tout de suite" pudo alegar algún argumento digno de su interlocutor. Este era un impertérito y en el buen sentido de la palabra, cínico, profesor de prestigio reconocido.





NO TENGO  
NI IDEAL



-- He de decirte dos cosas: Primero que por la misma razón, los alumnos odiamos a los profesores. Os pasáis todo el rato hablando e incluso a veces cuando más tonterías decís, no podemos intervenir para poder ponernos a vuestra altura. Después te has de enterar, que al hablar en clase no pretendo emularte; tú, al fin y al cabo, me sacas veinticinco años. Pero soy consciente de tu ventaja de haber sabido aprovecharlos; tu capacidad dialéctica de controlar una conversación y en caso de aburrir distorsionarla, es incommensurable. Pero el efecto que persigo es el que tu provocas, que como bien has dicho, es lo que yo también provocho: odio.

Quiero que me odien mis compañeros. Un tercio de ellos son fachas; el otro, imbéciles y el tercio restante ya me hubiera asesinado si por ellos fuera, pero no por hablar en clase, sino por otras causas. Este último sector es, entodcas, el que puede gozar de mi afecto y mis desvelos.

Reconocerás conmigo que los términos del problema están delimitados y son de índole distinta a la que tu planteabas.

Mientras daba este "curiosillo" rapapolvo al docente que tenía delante, pensaba en lo aburridad que eran sus clases si alguien no se "pasaba". Decidí, también, no discutir más con ese personaje: con gran solemnidad y orgullo, sin ni siquiera esperar la reacción del contrario, preguntó a todos los arreuntados en aquella mesa:

--¿Quereis tomar algo?.

De camino, caminito de la barra, pensón en algunas cosas: ¿Quereis tomar



algo?, mira que soy idiota, pero que pinta de payaso. Bueno es lo mismo, le he respondido con sus mismas armas,...¿armas?... ISI!, armas: !! Esto es la guerra !!. No decía el inefable V. Perez Diaz (que por cierto tiene nombre de aspirina) que Marx tenía una moral de guerra: Proletarios contra burgueses. Pues yo tengo también una moral de guerra: Jovenes contra carrozas. Es una guerra mucho más divertida. En Marx siempre hay buenos y malos. Pero si la juventud no se atocina mucho con los porros, la heroína, el PSOE, la Falange..., bueno con todas esas cosas, es previsible que los que antes hicieron de buenos hagan ahora de malos. Es decir, los niños que tenían menos de cinco años es previsible que nos den la vara.

-- Señor profesor-- le decía nuestro alucinado alumno imaginariamente-- no vale que digas que la adolescencia es patológica y que la juventud es su convalecencia, son torpes escusas.

Reflexionaba ahora de forma exhaustiva.

Pero ¿no vamos a sacar tajada de esta guerra? o por lo menos, ¿no voy a sacar tajada?. Siempre decimos lo mismo:

-- Aunque valiera, pasaría de ser profesor; hay que ser un trepa, no merece la pena.

La cuestión es que en el fondo no llevamos nuestra premisas hasta las últimas consecuencias. Si hay guerra, hay un ejército, si hay un ejército hay oficiales y soldados. Nosotros, bueno yo: ¿percibo a la gente que conozco así? ¿aunque sea inconscientemente?: -- no.

Pero hay un fallo: la guerra puede darse sin ejército, es una guerra continúa, pero que hará avanzar esto. Si alguno de nosotros llegamos a ser profesores que no sea por la vía del arrastre, de la perversión; que lo sea por empuje por renovación; por efecto de la guerra. Pero en caso de que lo seamos por la vía de la perversión, no os sonrojeis; siempre había jovenes que se pervertían, incluso cuando tu seas profesor.



A los 60 años sé tanto como a los 20: cuarenta años de un largo y tedioso trabajo de comprobación.



A los 60 años bebo tanto como a los 20: cuarenta años de un largo y tedioso trabajo de comprobación.



**DEXEDRINA SPANSULS**

Cápsulas de 10 y 15 mg. de liberación prolongada

Imaginemos que nuestra facultad deje de funcionar, paralizándose absolutamente. (Por favor, un esfuerzo; he dicho absolutamente). El cuadro que se extiende ante nosotros es ya más nítido. El tiempo se ha suspendido para todos los que ocupan el recinto, ocurriéndoles como en el cuento de La Bella Durmiente. Convertidos en improvisadas estatuas esperan, sin saberlo, los labios reanimadores de quién sabe quien. Nadie entra ni nadie sale de la facultad. Podemos ver al conserje de pelo blanco señalando a un negro visitante el camino hacia el Decanato, camino que no tomará jamás. Tras ellos, un par de chicos de A.S.U.-P.S.O.E. nunca terminarán de pegar el cartel que esta vez, como siempre, exhorta a que su opinión sea respetada, ignorando maliciosamente que sus jefes en el Gobierno no han respetado la opinión de diez millones de votos. En los dos tramos de escaleras pueden verse estáticas figuras cuyos rostros helados nos miran como desde el lejano paraíso de la heroína, y sabemos que las señoras de la limpieza han encontrado más de una jeringuilla.

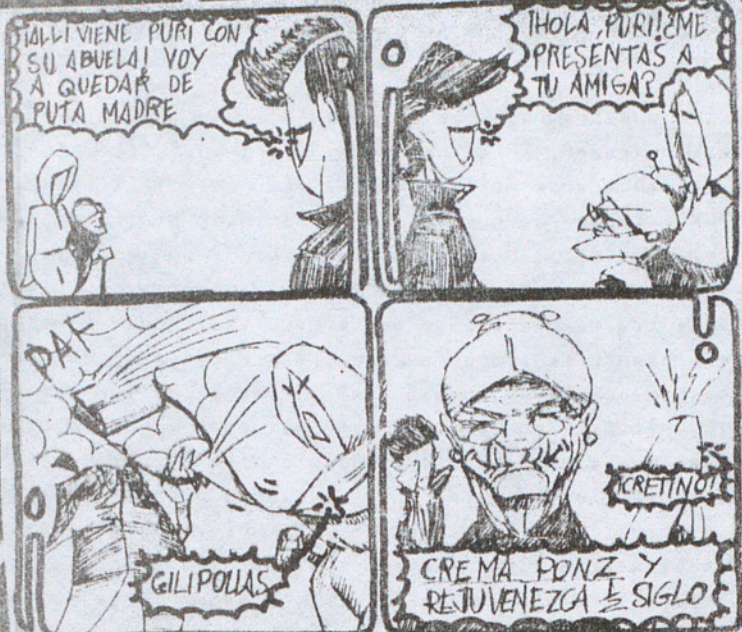
La expresión de Zúñiga, presa en los enmoquetados despachos de allá arriba, responde a quien acaba de descubrir un nido de víboras en el cajón de su ropa interior. Tras un escritorio de aspecto funcional, en el despacho de al lado, la expresión de Mari-Carmen Iglesias, tensa, ecuata, se refleja en un espejo cuyo sigiloso testro ha terminado para siempre. Es la expresión propia de quien se sabe con poder pero teme utilizarlo. Para nuestro observador ideal (puesto que todos nosotros, tú y yo también, paciente lector, estamos allí, inamovibles) lo más interesante estaría sin duda en el bar y en sus proximidades. Precisamente, en el aula 4, la puerta está semiabierta y desde fuera los insistentes ojos de Inma tratan de localizar a alguien, inútiles y vanos como los ojos ciegos de los topos. Desde dentro, J.J. Castillo mira hacia la puerta, cabreado por la interrupción, cansado de que éstas se repitan sistemáticamente dos veces por clase, pero con una secreta gratitud en el fondo.

Todos los profesores pueden ser estudiados: Salustiano del Campo Urbano (estimulante paradoja) jamás sabrá el destino de sus acciones en "Diez Minutos", Amado de Miguel será recordado siempre como un pedante; Rufiz de Azúa señala con el dedo a un alumno a quien seguramente hubiera propuesto alguna fastidiosa pregunta. En el rostro de Moya cuelga una sonrisa cordial y en sus ojos brilla un deseo de jubilación anticipada ("Estoy tan cansado!"). En otra aula, Sabaté insiste en insultar a sus alumnos (¿quién pensaba que no volaría a hacerlo?) y en la mano de uno de ellos está congelado el brillo plateado de un puñal.

En el bar, Jesús el camarero echa agua en la leche, un arco cristelino va de la botella de agua al recipiente de la leche, y detrás suyo gravita inmóvil sobre las tazas de café una nube de vapor. Ernesto mira hacia el techo con expresión bovina y un silencio sobre cogedor reina en el interior. Koldo, en una esquina, bebe de su botellín de cerveza con profunda seriedad. Cerca de él, la Geo quiere decirle algo, y Toño, a su lado, se ríe en compañía de Olatz, encorvado sensiblemente hacia atrás y con la botella de Coca-Cola junto a su pecho. En una mesa próxima, una señorita de sobra conocida por todos, chupa el capuchón del bic, ligeramente molesta por la rigurosa vigilancia de dos policías de paisano. Al otro lado, Asterix contempla la escena con la tranquilidad de quien espera una herencia, Emma sostiene en la palma de la mano lo que todo el mundo sabe, dirigiendo la mirada a D'Artacan cuya posición es inverosímil, retorcida como un alambre que unas manos nerviosas hubieran moldeado. Landrú acepta amablemente el cigarrillo que le ofrece Kermentxu, y junto a ellos, Hans W.R. Telefunken de la "plasta" al Corserio, quien, cabizbajo, sueña con hacerle tragar algún día todas sus palabras. El Tecker, dirigiéndose a Félix Taberna, mantiene en su boca entreabierta el final de la frase extravagante y atroz que, por suerte, nunca podrá terminar. Iván, en la mesa de al lado, machaca el cráneo de

**ALGUNOS LOCOS**





Juan Pablo II sembró ayer el pánico en Zaragoza por los efectos del Rioja  
se buscan soluciones a la crisis del vino de Juan Pablo II



Interpol aboga por una política de dureza con el Papa

el FBI recomienda "paciencia y tenacidad"

AMOR A LOS ANIMALES. A MORIR...



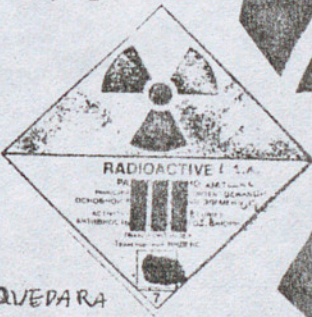
Ella es tan encantadora... AILIPOOZ, ZOO.



A su caballo no le gustaban las pensiones baratas. Por las pulgas...



carne  
SUICIDIO A TIEMPO VALE MAS QUE 1000 PALABRAS  
QUIZA SEA TU SOLUCION PARA EL FUTURO.



Y si NO SABES SUICIDARTE, SIEMPRE TE QUEDARA EL RECURSO FACIL DEL ASESINATO



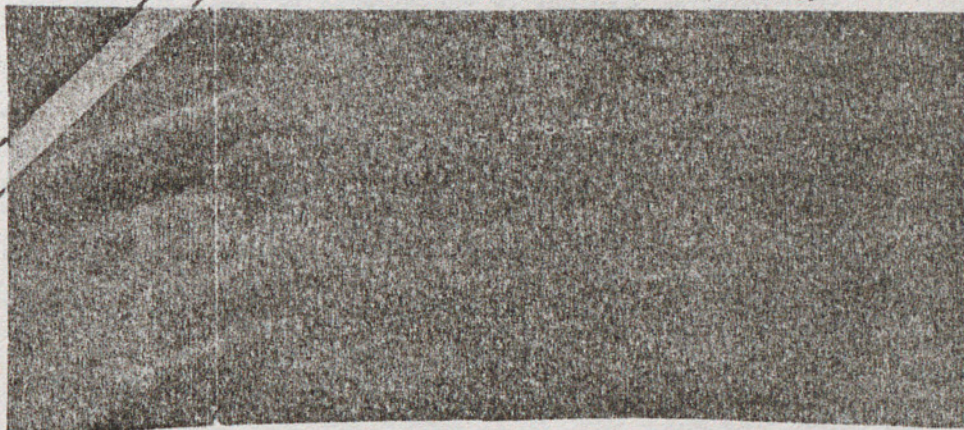
(CONTINUARA...)



# VIAJE AL FONDO

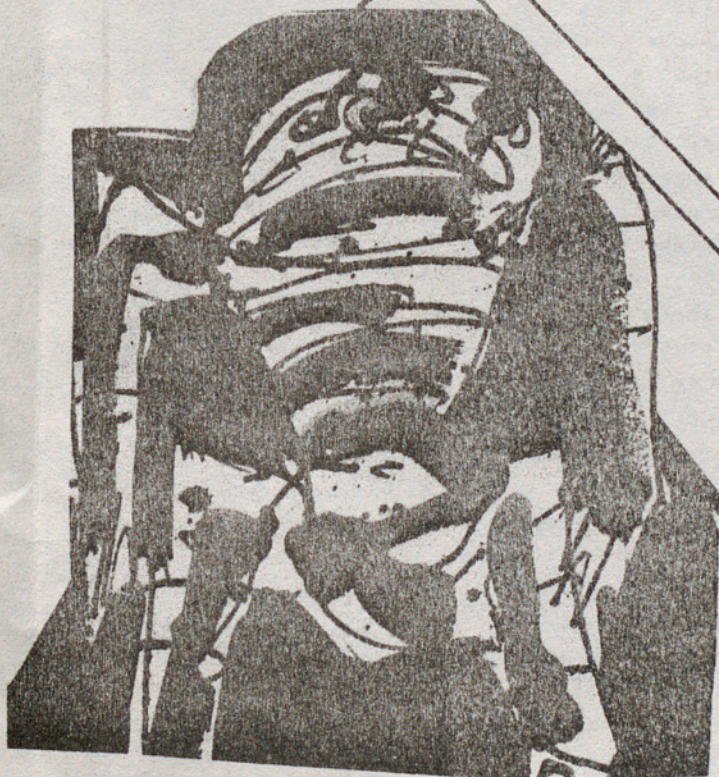
Sigo incansable,  
una y otra vez,  
renovando mi esperanza.  
No dejaré que el invierno  
enfríe mis pasos.  
Tú alientas mi lucha  
y mientras existas  
no cabré la duda en mi corazón.  
Vale la pena seguir  
queriéndote,  
aunque duela:  
aunque sepa que el tiempo es lento  
y destruye al débil,  
mi voz no se cansa y sigue cantando  
tu presencia.  
Es larga la senda  
para encontrarme pleno,  
para encontrarte llena de presente.

R- 10-1-54



¿ Hasta cuándo la pesadez  
de esas piedras sobre las conciencias?  
¿ Hasta cuándo las voluntades  
sometidas a guerras silenciosas?  
¿ Hasta cuándo ese caminar falso  
arrastrando los pies sobre flores?  
¿ Hasta cuándo seguirán creyendo  
en ídolos de escaparate?  
¿ Hasta cuándo esa lucha sin voz,  
esas voces dirigidas?  
¿ Dónde quedó el silencio verdadero?  
¿ Dónde el color de los mensajes?  
¿ Dónde está el ropaje sin galones  
del tiempo perdido?  
Todavía hay sitio y tiempo,  
todavía somos nosotros  
bajo el cielo.

R- 10-1-54





algún cretino, próximo a la mesa habitual de los psicoóelicos, sorprendidos con la bocanada de humo entrando o saliendo de su boca, maquinando desquiciados entretenimientos que perturbarán la paz de quienes se sienten tranquilos defecando en los servicios. Con ellos está el Oliverio, la cabeza apoyada con dejadez sobre su mano derecha. El "bizcolari" permanece quieto con los dedos rondándole la nariz, cerca de la puerta que Amaya no logrará atravesar...

Imaginemos que un dios bromista hasta la subnormalidad ha organizado esta escena para que un enviado suyo (el segundo contando al de la Cruz) cumpla su divina misión. Román Reyes, el único ser que se mueva, mira a su alrededor y comprende. De una manera difusa siente el deber de predicar, y camina entre las estáticas figuras diciendo: "Jamás dictaré un texto", "Sólo nos queda el silencio", "Al principio fue la palabra"... repitiendo, el vanidoso narcisista intelectual, una y otra vez sus frases, costumbre que no abandona ni en el momento de redactar un artículo de homenaje/ultraje a quien le supera en talento como supera el sol al gusanillo. Con falsa modestia intuye que él reanimará esta facultad de la misma forma que su antecesor lo hiciera con Lázaro. A sus ojos entusiasmados no ha pasado desapercibido algún que otro muslo, sintiendo un impulso que se apresura en reprimir. De pronto alguien estornuda. Con asombro, con temor, Román Reyes descubre que no está solo. Alguien, quizás el inevitable Lucifer escondido bajo la forma de una estatua impostora, vigila su divina tarea, maquinando la forma de hacerle fracasar. Recorre una y otra vez los pasillos buscando al autor del estornudo (todos sabemos que fue el Tacker, quien no se está calladoni aunque le conviertan en granito) pero en vano. Durante cuarenta días y cuarenta noches las prédicas de Román Reyes se reducen (en el día treinta y ocho se limitó a decir "Guai") a la vez que aumentan sus recelos y la inseguridad crece en una mente que empieza a estar atormentada. Una trama divina le ha encerrado en esta facultad y en sus fos la se revelado su destino. Caifás, Pilatos... acechan invisibles. Se acerca el jueves que cenará con los Doce, poco después alguien - ¿será Baena del Alcázar? - le besará la mejilla...

En ese momento Román Reyes vuelve en sí y exclama: "¿No estarás, oh Señor, mofándote de tu siervo?". La escena imposible que hemos descrito transcurrió en la inconsciencia que el alcohol le provocó. Mientras le ayudaban a levantarse del suelo pudo comprobar que estaba rodeado del tumulto y la agitación característica del bar de la facultad. Oyó que alguien le decía "Guai" y asoció la voz con la cara de lechoncillo de su amigo Navarrete. Anorás Bilbao le sujetaba por un brazo y Santiago Castillo por el otro. Román Reyes creía que su dios se había burlado de él y blasfemaba ante la sorpresa de quienes le rodeaban, como si cada injuria fuese un martillazo a los clavos de la Cruz. Sin quererlo, mediante sus dudas y sus injurias, parodiaba la escena que su antecesor organizó en el Getsemani. Ernesto se apartó y sacaron a Román Reyes por la puerta, ayudándole a subir las escaleras. Recordaba tan vivamente su sueño que no aceptaba que fuera eso, un mero sueño. Sabía que estaba cerca el momento crucial de su destino, su momento pleno y definitivo, y que por fin se resolvería el enigma sobre su persona. Se identificaba con Asterión encerrado en el laberinto. La facultad le cercaba, los caminos se multiplicaban torcemente, los despachos le acosaban, la ambición,

la lujuria le bamboleanaban por los laberínticos senderos de su desatada esquizofrenia.

Por fin le sacaron a la calle y le dejaron libre. Román Reyes se subió los pequeños cuellitos de su americana de play boy y echó a correr hacia la Moncloa, extendiendo los brazos que simulaban dos alas insuficientes. Desde la puerta, sus compañeros le miraban sombríos, apesadumbrados por no haber sido leales hasta la locura. Hasta ellos llegaban las voces de Román: "¡No hay más cera que la que arde, amigos!" - repetía una y otra vez. Un coche blanco con una luz naranja le seguía por la autopista y dios, allá arriba, se partía el culo de risa.



Otto von Bismarck.

Un policía, detenido con

**ULTIMA HORA**

un kilo de cocaína

**LLEGA**

**A MADRID**

**EL ULTIMO**

**DESCOLGADO**

*(¡Libertad para el Bafib!)*

**MUY IMPORTANTE**



COORDINADORA DEL G.U.A.I.  
Por la Secretaría de Organización: Román Reyes



Vito Corleone

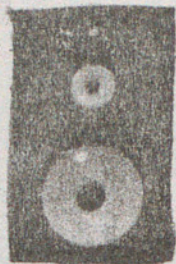
Román Reyes







# LOS VARIOS del Dirigente



Imagínese la escena en que uno va caminando por la calle. Época académica rayando en la primavera o cercana a alguno de los aniversarios del nacimiento del niño del pesebre. Puede ser una mañana soleada, las papeletas empiezan a brotar junto a los almendros y las hojas de examen florecen en manos de apuestos bedeles mal pagados. El caminante se encuentra al doblar la primera esquina a un tipo de un mínimo de 80 kg, vestido con anorak y posible barba. Admitamos incluso que lleva gafas e indudablemente porta un megáfono. Se da cuenta de que evidentemente el mencionado sujeto sólo puede ser un vendedor ambulante de verduras o un líder estudiantil, siendo el segundo caso el más frecuente, hecho que puede ser comprobado si se distingue alguna pegatina en su amplia pechera.



Como es sabido por todo el mundo, cualquiera que no haya podido seguir la senda de Julio Iglesias o Peces-Barba puede optar por convertirse en dirigente estudiantil con un dedicación aproximada de 8 meses al año, especialmente si está avalado por la militancia activa en algún grupúsculo de la izquierda menopáusica o bien si no ha sido admitido en alguna carrera, en cuyo caso se garantiza una estancia de 3 meses en la facultad de Periodismo haciendo el buzo.

Se ha comentado en numerosas ocasiones que si existen dos personas capaces de sembrar el pánico en grandes grupos de personas, estas son un líder estudiantil y Hans W.R. Telefunkend. El sudor frío y los temblores hacen presa en la gente al advertir la presencia de un sujeto poco identificado portando un megáfono, lo cual se ha plasmado en la popular frase "La mejor policía es un sistema de megafonía". Lo que un ministro dudosamente puede conseguir es logrado con gran facilidad por un buen megáfono.

Personajes de inconmensurable carisma que hubiesen podido imprimir una dirección radical y eficaz al movimiento han quedado en la sombra por su afición a la voz en grito y su odio a los megáfonos, como son los innegables casos de Dimitri Martinelli entre los estudiantes y Román Reyes entre el cuerpo docente.





Hace tres años, con motivo del aniversario de la sublevación de los estudiantes ingleses de Cambridge, fue entregado el premio "megáfono de oro" al conocido líder estudiantil John McEnroe, el cual afirmó durante su discurso de agradecimiento que sin un megáfono su vida de aquellos memorables días habría sido diferente, animando a la juventud a utilizarlos en el futuro con el mismo cariño e ilusión con que él lo hizo en el pasado, llegando a comparar la importancia de la invención del megáfono con la de la imprenta y el sacacorchos.

Según los últimos cálculos del Instituto de Estadística de Milán el éxito de una manifestación universitaria es inversamente proporcional al número de tipos que porten megáfonos. Si bien es comúnmente admitido que la posesión de un megáfono es el cenit de la carrera de cualquier líder universitario, existen otras características importantes que necesita reunir para adquirir el citado status, como son el hablar en una tonalidad parecida a una máquina lavavajillas o convocar reuniones en horas coincidentes con la siesta o con conciertos de rock, amén de confundir a los estudiantes con feligreses y una asamblea de facultad con una reunión de los niños del colegio de San Ildefonso. La figura del dirigente estudiantil se recorta al anochecer caminando por el Paraninfo renqueante, cada vez más cercano a convertirse en el Abuelo Megafónico.

KOLDOVIKO





## LA OTAN

### REFERENDUM Y SALIDA.

¿ Por qué es necesario un referendum ?

En primer lugar porque existe promesa electoral de por medio, hay que distinguir en este aspecto dos tipos de promesas electorales; aquellas que dependen de un conjunto de previsiones que pueden o no cumplirse y aquellas otras que dependen de la voluntad política, y que pueden cumplirse en cualquier momento.

En este segundo grupo se incluye la promesa electoral del PSOE sobre el referendum OTAN.

Y en segundo lugar porque la Constitución recoge esa posibilidad, de forma genérica en el artículo 1.2, y de forma puntual en el artículo 92.1.

¿ Por qué hay que salir de la OTAN ?

#### • Causas económicas :

No podemos permitirnos el lujo de elevar nuestros gastos militares al ritmo que ya lo estamos haciendo, ya que sería gravísimo olvidar que más del 21 % de la población activa se encuentra en paro, que el fraude fiscal ronda el billón de pesetas al año, que entre el 15 - 20 % de nuestra economía se encuentra sumergida, y que los capitales evadidos a Suiza se cuentan en muchos billones de pesetas.

¿ Es que ante este panorama alguien en su sano juicio puede defender el ingreso en la OTAN ?

#### • Causas defensivas :

En primer lugar nuestra adhesión a la OTAN supone para esta un incremento sensible en sus efectivos.

En segundo lugar si se produce un conflicto nuclear Este -- Oeste, estemos o no en la OTAN, sucumbiremos por mantener en nuestro territorio unas bases militares norteamericanas aparecidas durante la dictadura franquista.

Si el conflicto tiene otros lugares de desarrollo y nos afecta personalmente ( Norte de Africa ) nuestra integración en la OTAN no serviría absolutamente de nada, ya que estaría por ver en primer lugar si un ataque marroquí sobre Ceuta y Melilla sería considerado por el Pacto Atlántico como un ataque a toda la civilización occidental, y en segundo lugar habría que decir que este conflicto no va a producirse porque EEUU tendría en él mucho que perder ( Marruecos es el principal aliado de los Norteamericanos en el norte de Africa, en España es un lugar donde también tiene mucho que perder ). En este sentido lo que se están produciendo son presiones de la Casa Blanca sobre el gobierno Ma



troquí para que éste inicie una campaña pro-recuperación de Ceuta y Melilla de carácter meramente testimonial, que teóricamente ha de provocar el nerviosismo español y por consiguiente la tendencia al voto afirmativo en el referendum sobre la OTAN.

#### • Causas políticas:

De permanecer en la OTAN perderíamos toda nuestra capacidad negociadora sobre el conflicto centro-americano, provocado por la política imperialista y reaccionaria de los EEUU en la zona.

También legitimaríamos y defenderíamos la soberanía británica sobre Gibraltar. Y por último y lo más grave, aceptaríamos el sistema de bloques militares, garante del terror universal, y tan irracional como peligroso.

#### • Otras causas:

A. El primer contingente de países que crean la OTAN lo hace en 1949, período de guerra fría por excelencia. El segundo grupo Grecia y Turquía, lo hacen en 1952, época en que las fricciones entre EEUU y la URSS son evidentes: La segunda potencia obtiene la bomba H en 1952, y dos años antes ha estallado el conflicto de Corea. El tercer proceso de unión a la OTAN lo produce la RFA en mayo de 1955, momento también de guerra fría.

Esto significa que hace 30 años no se produce una nueva adhesión al Pacto Atlántico. Por eso resulta ridículo pensar siquiera en la posibilidad de nuestro ingreso.

B. No es utópico pensar en la existencia de países neutrales en Europa, ya que éstos existen: Suecia, Suiza, Irlanda, Austria y Yugoslavia.

¿ Por qué nosotros no podemos aumentar este cupo ?

C. La política de bloques militares es inoperante, ya que ha producido en 36 años 150 conflictos bélicos localizados, el empobrecimiento del Tercer Mundo, tanto político ( un 46 % de estos países son dictaduras militares ) como económico ( 500 millones de seres humanos viven en la subalimentación crónica, de ellos mueren de hambre 90.000 al día. Además el endeudamiento de estos países pasa ya de los 700.000 millones de \$.

Por último esta política de confrontación continuada ha producido la acaparamiento desmesurada de armamento de todo tipo, así en caso de emplearse sólo el 25 % del armamento disponible, a cada habitante del planeta le correspondería 1 Kg. de TNT.

Ante tal cúmulo de datos ninguna persona responsable puede continuar afirmando que nuestro ingreso en la OTAN puede resultar beneficioso, por ello sólo cabe decir que aquellos que lo defienden tienen la mente como poco, calenturienta y enfermiza.



# El descrédito del grupo

## Ni tan iguales ni tan diferentes

Si le pides a alguien que se define, con frecuencia te dice que es normal. Hace bastantes años, una fallera mayor de Valencia declaraba en una entrevista que hacia la vida de una chica normal: se levantaba a las once, salía a tomar el aperitivo, comía fuera, volvía a casa para la siesta, iba a bailar y cenaba por ahí. Normal para ella quería decir habitual en la alta burguesía. Mucha gente, de modos diversos, es capaz de definirse como normal pese a alejarse de la norma mediante peculiaridades a menudo encantadoras. "Soy un chico normal: quiero escalar el Everest a la pata coja, colecciono hojas de parra con seis puntas y para dormir me pongo en un casete a Tina Turner y en otro a Manolo Escobar para que parezca un dúo".

Los hombres, sobre todo, quieren ser normales. Cuando tú explicas el modelo masculino de comportamiento, siempre hay alguien que protesta diciendo que los hombres no somos así, no que él no es así. Al parecer, resulta peligroso alejarse de las pautas del prestigioso colectivo masculino. Cuando Shere Hite elaboró su informe sobre la sexualidad masculina decidió no utilizar una muestra representativa "para evitar el establecimiento de nuevas normas". Por eso su libro es un interesante repertorio de testimonios, sin estadística alguna.

A la gente le gusta ser normal, pero además le gusta presentarse como única. Esta pretensión desmesurada de ser único, uno mismo, es de lo más común; diríase normal, vulgar. Conste que yo también quiero ser único, pero cuando lo sea. Por ahora se me antoja que aún tengo bastantes puñetas que son más residuo de la norma que anticipo de mi comunidad con el género humano. No está tan claro lo que uno/a tiene de igual y de diferente.

Tenemos, pues, al personal queriendo ser normal, pero único, y particularmente proclive a eso de ser uno/a mismo/a, no comerse el coco y andar de espontáneos por la vida. Al parecer, en

nombre de una portentosa unicidad compatible con el deseo de fundirse con la masa, la gente tiende ahora a rechazar el grupo y la etiqueta. "Yo, sí; todos, también; grupos, no" parece ser una actitud en auge de la que los movimientos sociales —y no sólo los partidos— se resienten. La gente huye de las etiquetas, lo que podría no ser mala idea, pero de paso se escapa de unirse a quienes tienen problemas o aspiraciones parecidas, lo que podría no ser inteligente.

¿Habrá que empezar a reivindicar las etiquetas? Ponga algunas etiquetas en su vida. Dos mejor que una. Si algunas son contradictorias, mejor. Así pues, se me ocurre que yo puedo tener bastantes: ecologista fumador, varón heterosexual, antipatriarcal sentimentalmente rojo, internacionalista nacionalista, sociólogo tímido reciclado, del sector menos catalanista de los valencianos catalanistas, o del sector más catalanista de los valencianos no catalanistas, pacifista moderado, anticlerical no practicante. Estas son algunas etiquetas que estoy dispuesto a aceptar; más aun, estaría dispuesto a reunirme de cuando en cuando con quienes tuvieran alguna de ellas. ¿Por qué no? ¿Por qué ese miedo al grupo? ¿Por qué esa oscilación entre la megalomanía de la unicidad y el útero de la normalidad?

Creo que hay que rehacer los espacios de respuesta colectiva a los problemas, incluidos los personales. Esto no es una consigna, tampoco es una receta. No es ni siquiera un consejo. Digamos que es una sugerencia. Podría ser un ruego.

Pienso en estas cosas a partir de un animado acto en la facultad de Ciencias Políticas y Sociología. El día anterior, Carmen de Elejabeitia, Empar Pineda y Gretel Amman han hablado bajo el título inquietante de *Feminismo, ¿para qué?* Ese día el debate se titula *¿Y vosotros, qué pensáis?* Hablamos Fama, Rodrigo y yo. Convoca un grupo de mujeres de la facultad, digamos que feministas no homologadas, a quienes conozco a través de Manolo, que



es un chico que anda habitualmente con la expresión de quien acaba de recordar un buen chiste y no sabe si debe contarlo o no. Las convocantes ofrecen el aspecto, no sé si posmoderno, de ser las últimas de Filipinas simulando ser las primeras de la Luna o viceversa. En todo caso, parecen regresar en buenas condiciones de un hermoso naufragio. El debate es un follón; Fama y Rodrigo, como no son oradores, se ofrecen a sí mismos en el espectáculo de no reprimirse en el uso guerrillero y emotivo de la palabra. A mí me toca el papel de recordar lo general, y todo eso. Todos estamos de acuerdo en que los modelos masculino y femenino son grotescos y dañinos. Todos estamos de acuerdo en que cada uno/a ha de llevar una lucha cotidiana por expresarse a su aire. Pero...

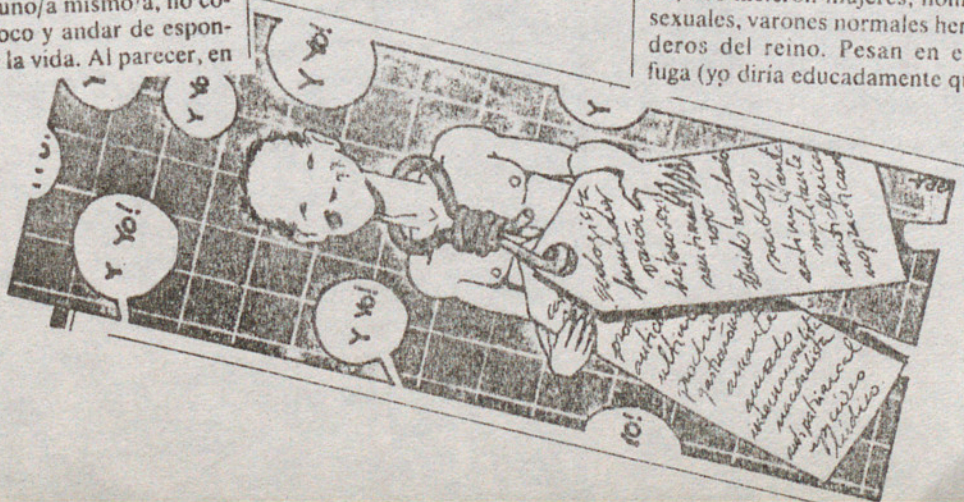
Hay en la sala un ambiente de descrédito del grupo. Muchas/os no ven la conveniencia del debate entre mujeres, del colectivo gay o del aún inexistente colectivo autocritico o antipatriarcal masculino. Muchos creen que autodefinirse como ser humano o persona —único objetivo razonable, ciertamente— dispensa de los horrores del punto de partida; nos hicieron mujeres, homosexuales, varones normales herederos del reino. Pesan en esa fuga (yo diría educadamente que

tiene algo de fuga) los errores sectarios o simplemente la inadecuación de los grupos para gentes distintas de sus fundadores. Y hay un ambiente estimable de liberación personal que olvida, sin embargo, que el poder se coló en la entraña misma del sujeto liberable y que el proceso de liberación supone no sólo la autoafirmación, sino también la autocritica.

Quienes no se liberan es porque no quieren. Esta parece ser la simplificación rampante bajo el discurso de la mujer que llegó a hacer cosas para las que no estaba programada, del gay que no necesitó del gueto o del varón heterosexual que cree haber pasado de las viejas obsesiones masculinas. Mi enhorabuena a todos quienes empiezan a ser lo que creen, normales o únicos según días, ellos/ellas mismos. Pero en esta carrera, que deseo feliz hacia la soberanía individual, siguen estando presentes las huellas de todo lo que hace conveniente el discurso colectivo: los apoyos que uno/a recibió de otros/as que abrieron camino, las ventajas de partida que hay que reconocer, las amistades que se quedaron en el camino y a las que en vano reprocharíamos su falta de coraje cuando quizá faltó que les echásemos una mano y, sobre todo, las llagas y las cicatrices que en nosotros vino dejando la posible e imposible liberación de la persona cuando no se liberan las personas a quien ama o amó.

Autoafirmación, autocritica y reconciliación conflictiva con quienes llevan nuestras mismas etiquetas. Rehacer los espacios de respuesta colectiva a los problemas personales. Una sugerencia. Podría ser un ruego. Quizá estemos ahora en el momento pendular en que, cansados muchos de tanta propuesta colectiva de liberación, decidimos que había que cuidar la propia vida, no esperar que el proletariado, las mujeres o nuestro grupo de referencia se liberase. De acuerdo. Pero mi libertad sigue dependiendo de la libertad de los demás. Sé que no puedo ser libre si mis amigos/as, compañeros/as no lo son. Espero nuevas etiquetas. Espero nuevos grupos. Y si no es personalmente muy divertido/a, sé que sólo puedo soportar al prójimo en la medida en que se define como miembro de un colectivo en lucha.

Josep-Vicent Marqués





# FUERA DE LA BALLENA

En el anterior artículo, Josep-Vicent Marqués, se hacía varias preguntas: ¿Por qué el miedo al grupo y a los espacios de respuesta colectiva?, ¿Por qué esa oscilación entre la marginalidad de la unidad y el útero de la normalidad?. Estas preguntas, me traen a la memoria, un interesante artículo del pacifista inglés E.P. Thompson, titulado "Fuera de la Ballena". En el se hace una maravillosa defensa de la lucha colectiva, frente a la pasividad y a la autocontemplación.

Estos dos aspectos, parecen ser hoy en día, la nota dominante entre los universitarios. Las expectativas y las esperanzas se han frustrado, ya no existen "buenas causas" y las respuestas colectivas han desaparecido. Solo queda ya, nuestra más completa indiferencia, nuestra disociación personal frente al "proceso mundial": la rebelión individual, interiorizada en tu cuerpo en forma de silencio.



Esta ideología, impulsora del quietismo y la pasividad, del individualismo y del intimismo, se articula en un primer momento como forma de rechazo, ante una realidad social profundamente decepcionante. Pero, poco a poco, va siendo asumida por el poder y utilizada, conscientemente por este, para imponer su política.



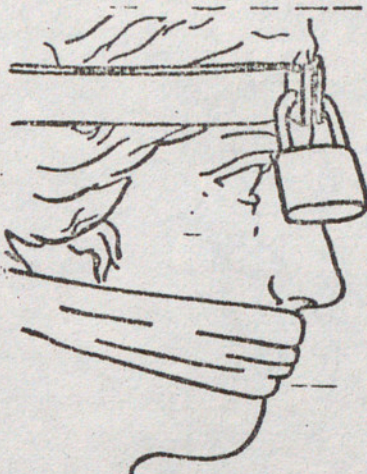
"La actitud pasiva volverá y será más conscientemente pasiva que antes. Progreso y reacción se han convertido en una estafa. Aparentemente no queda nada sino quietismo, que sustrae realidad a sus temores simplemente sometendose. Introdúcese en la ballena-o mejor, admite que estás dentro de ella-(porque, por supuesto, lo estas). Olvida el proceso mundial, deja de luchar contra él o de pretender que lo controlas: simplemente, acéptalo, sopórtalo, regístralo."

(Los textos entrecuillados, pertenecen al artículo de Thompson, contenido en el libro "Dentro y Fuera de la Ballena". Varrios Autores. Ed. Revolución. La Ballena, es el símbolo del poder, del Estado moderno en la historia del pensamiento político.)

"en algún momento... la ballena... después de observar los chapoteos de los desencantados, sin que sus pequeños ojos reflejaran gran preocupación, bris una maníbulas y tragó."



Política, que tiene como objetivo, romper con toda forma de cultura crítica y de oposición que pudiera surgir en la universidad: somer, con la participación real de los sectores estudiantiles e canalizarla burocratizándola; terminar con su politización y conciencia con el fin de crear personas dóciles y pasivas que no pongan en tela de juicio las funciones que cumple esta Universidad y el modelo social que la da sentido:



"La ballena observó todo esto con aprobación. Durante cerca de una década podría tragar y digerir casi de todo lo que se cruzara en su camino".

Se nos expulsa del recinto universitario, se fomenta la competitividad, la insolidaridad, el individualismo:



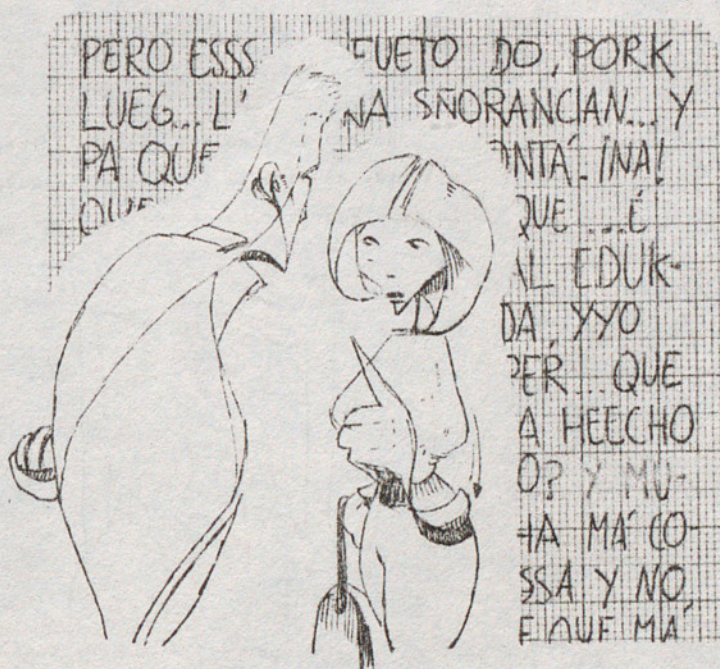
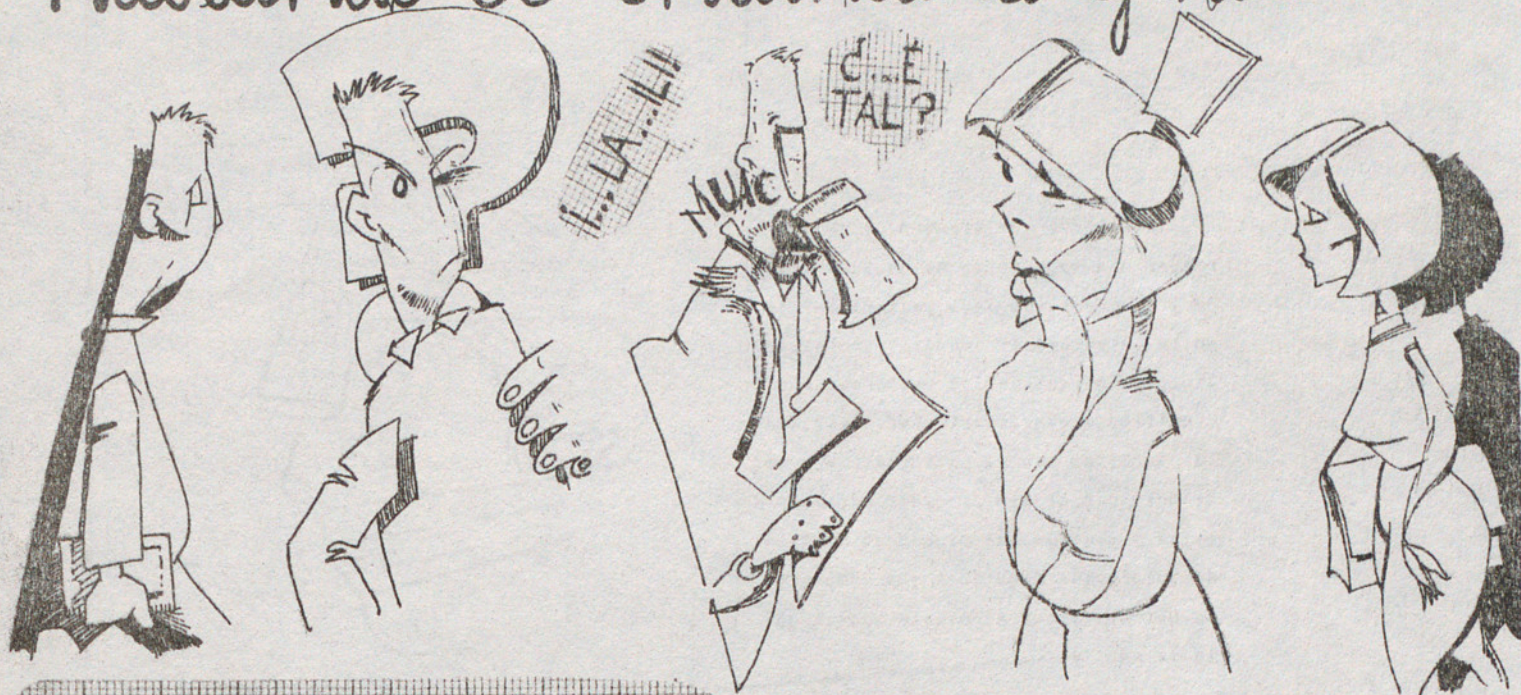
"parece como si dispusiésemos de una multitud de mentes autónomas efectuando elecciones libres entre una diversidad de opiniones. Es solo cuando un pensamiento entra en conflicto con uno de los supuestos estratégicos de la ideología cuando queda sujeto a severas presiones sociales y psicológicas, y entonces se hace más difícil pensar como el 'individuo autónomo libre'."

Romper esa dinámica, comenzar la larga escalada para salir fuera de la ballena; reconstruir la fragmentación y los lazos solidarios y asociativos, crear marcos de respuesta colectivo a los problemas. Por qué sino, la pregunta de Vicent Marqués: ¿Por qué esa oscilación entre la megalomanía de la unidad y el útero de la normalidad?, se convertirá, por su propia lógica, en otra: ¿Por qué el desencanto y la actitud individualista, dejan de ser una retroceso y una protesta de los individuos conscientes, frente a una experiencia social difícil y se convierte en una capitulación frente al status quo, en una abdicación de la responsabilidad intelectual frente a toda experiencia social?



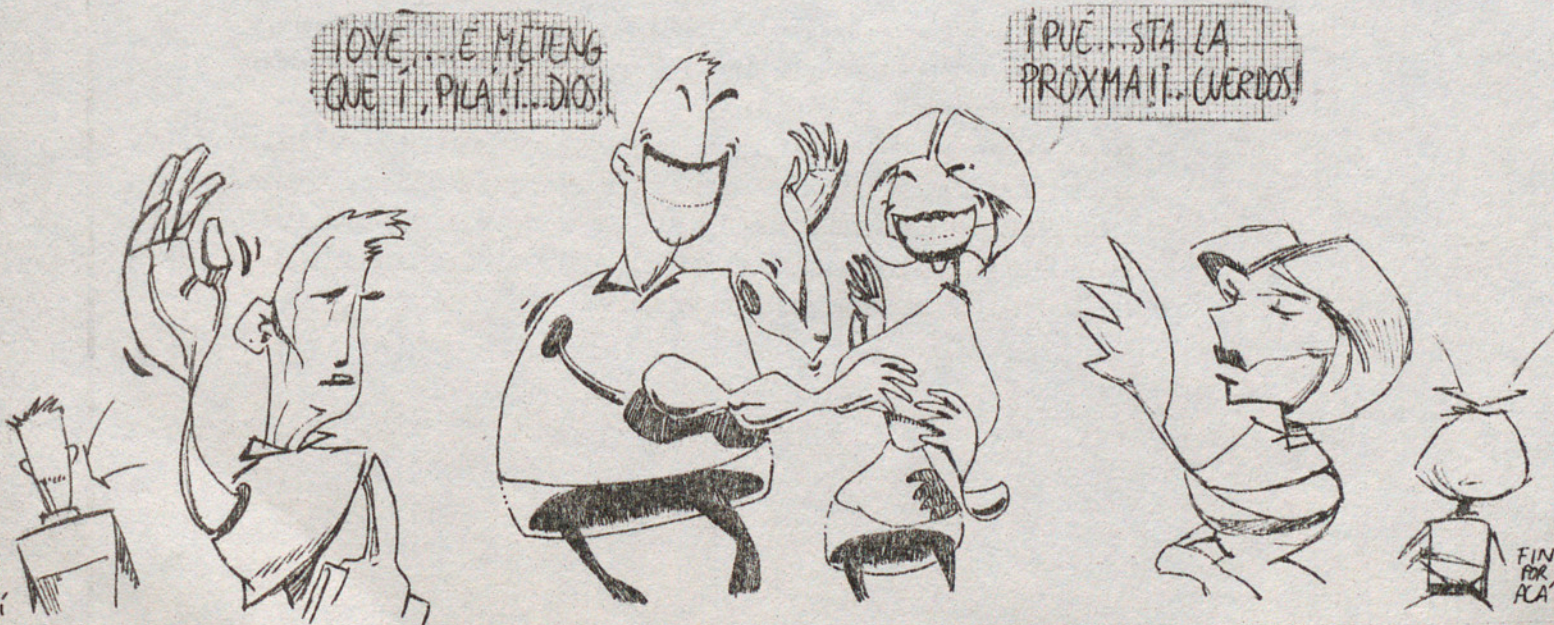
# hablando se entiende la gente

por POTO  
85



¡OYE... É METENG  
QUE Í, PILA!... DIOS!

¡PUÉ... STA LA  
PROXMA!... CUERDOS!





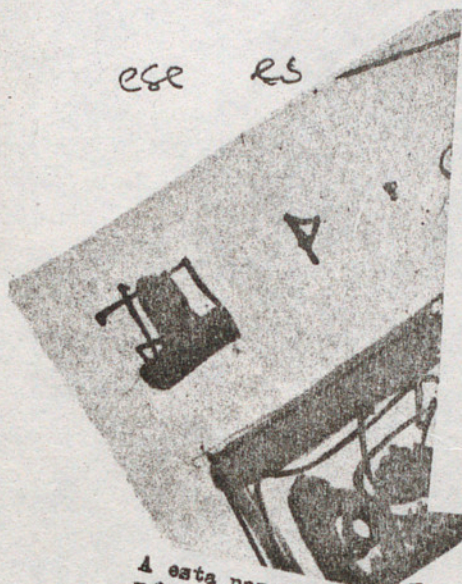
Por fin Martín, por fin una  
hoja en blanco. Por fin un espacio,

un Mistache en la an ti.

AQUI FALTA PAZ

Que somos de puta madre no lo niega nadie. Y nosotros, menos. Movida  
movilización y movimiento. Colores por los pasillos. Progreña y mo  
dernez. Esquemas rotos dentro de lo que cabe. (cabe bastante). ¿Está  
tismo y vegetación? No, gracias.

Pero.



Y es que nunca me ha gustado los tonos moralizantes ni los discursos  
de pulpito. Por eso me da un poquito de miedo estar diciendolos que  
aquí falte paz. No una paz caritativa, ni una paz equilibrada, ni  
una paz catolicista, ni una paz gubernamental: no nos hacen falta  
estas paces. Una paz más cercana a lo positivo que a la autodefensa,  
más parecida a lo constructivo que a la restricción, más relacionada  
con lo solidario que con la norma.

Modestia y molestia aparte, somos brillantes. El problema creo que es  
ese: demasiado genios y en tan poco espacio. No es coña: cuando hay  
una unión es síntoma o de coincidencia entre semi dioses o de borre  
guismo. Aquí no hay unión porque a los semidioses (nosotros) no nos  
da la gana de coincidir.  
Me choca mucho el ambiente de desden, de división, hasta de competi  
vidad entre nuestros grupúsculos de pretensiones sociopolíticas, llenos  
de ideas y en potencia de hechos. El o- conmigo - o - contra - mi  
nos sobre, pienso. Hace falta paz.  
Yo todavía creo en eso que tienen tantos nombres que coinciden en un  
mismo significado: si te pones a profundizar en ellos: Hablamos de  
solidaridad, libertad, paz, amor, justicia y felicidad sin saber que son  
un único concepto. Las tres partes de la insignia hippy son un mismo  
círculo. La paloma de Picasso es sinónimo de la balanza equilibrada.

A esta paz me refiero: está ausente en todas partes, pero aquí es  
más extraño no encontrarla, quizás por contraste con tanto bueno que te  
nemos en la Facultad. Nuestro progresismo suele ser siempre agresivo,  
exclusivista, cerrado, demasiado aferrado a sí mismo. Cada uno espera  
que los demás le den la razón y se queda con su bandera en alto espe  
rando erigirse en líder de la Verdad: Demasiadas verdades que no dan  
su brazo a torcer (y esto está bien) pero que no buscan un punto de  
encuentro con las otras verdades (est no).

Eso sí: la paz es maravillosa, y la defendemos en manis y conferen  
cias. Ponemos a parir al cowboy ~~del~~ y al camarada del Este por  
su belicismo y agresividad, y llevamos palomas y hongos atómicos tri  
colores antiotán en la solapa, pero no somos capaces de evitar el  
caer en el mismo juego de odio, Talión y guerra en pequeña escala,  
pero en esencia tan criticable como el de la sombra, como sin poder  
escapar de la violencia que hemos mamado de las urbes de Occidente.

es  
- retórica  
definitiva,  
Intenta

tratas de salir  
sólo hay un  
que te pusiero  
gesto central lo  
El papel se [eterna] y tu [eterna]

Hay un clima de mezcla de prerevolución con prepartidismo, de evolu  
ción con una tensión distendida. Demos vueltas incansablemente alrede  
dor de nuestras posiciones, esperando que algo ocurra, y no ocurre.  
No sé hasta qué punto las siglas no son sin o el tope que nos frena  
para avanzar mucho más allá.  
Qué tontería, si son sólo letras.  
Seguro que no es imposible una intersección. No me creo que no oca  
mos en el mismo sentido por distintas sendas. Aquí falta paz, pero lo  
de menos es que la haya: es que si la construimos lo demás viene  
rodado.  
No nos es tan difícil: no olvidéis que somos semidioses.

PM (Post Meridum) películas  
termino "aussi".





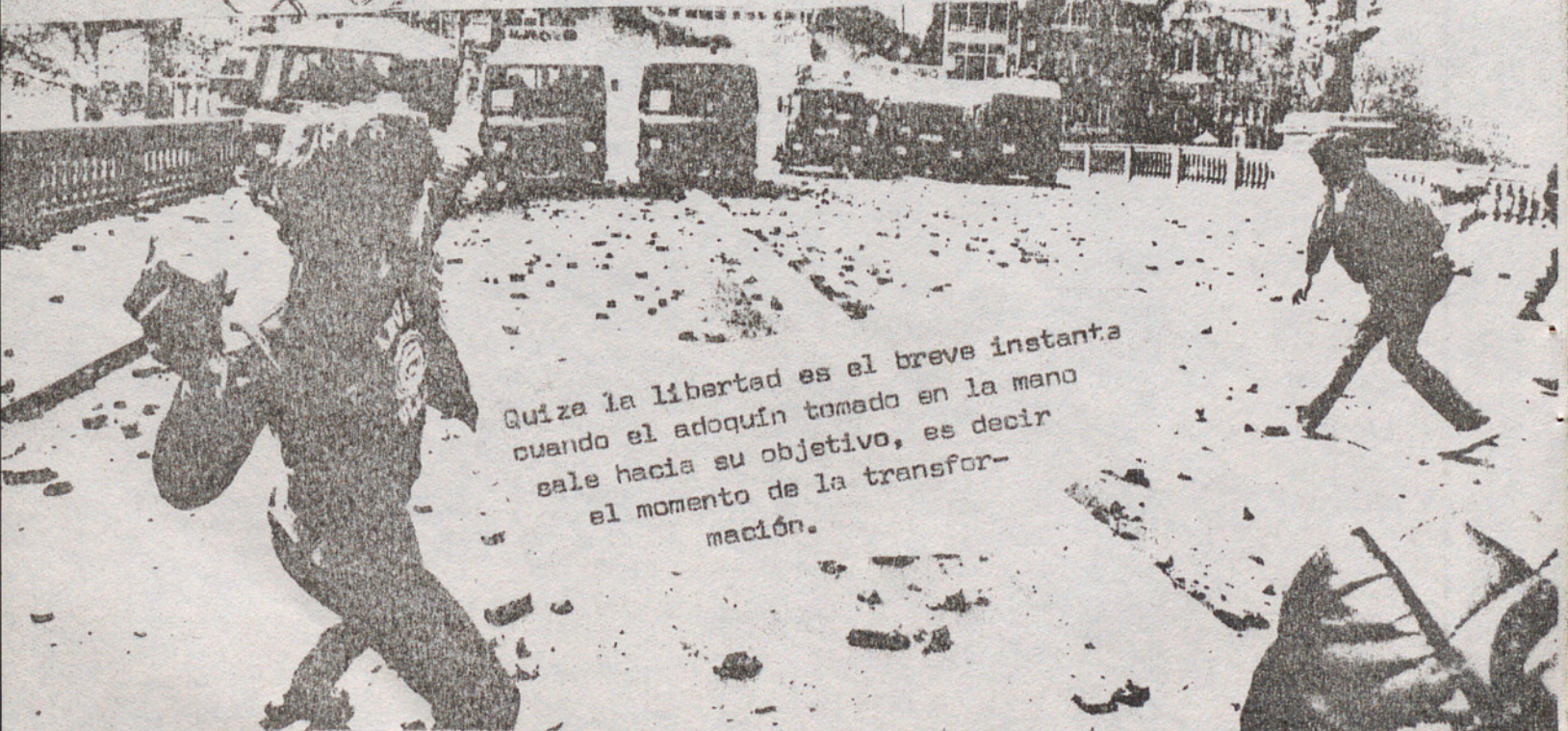
1- ¿Por qué se habrá puesto la postmoderna (Fig. 3) un plato hondo en la cabeza?

2- ¿Tienen algo que ver las pelotas de la niña 1 con el ojo tuerto de la piba 4?

3- ¿Tiene la niña 2 familiares? Localiza alguno en la viñeta, en caso de respuesta afirmativa.

4- Relaciona con placas:

- 1- Líder carismático.
- 2- Mariuacho.
- 3- Pelotillera.
- 4- Estudiante.



Quizá la libertad es el breve instante cuando el adoquín tomado en la mano sale hacia su objetivo, es decir el momento de la transformación.