

DFESTRUCCION



HEMEROTECA

tas

55

¿QUE CUANTO CUESTA?
¿Y QUE NUMERO ES? el 1^o

ESTO es LA REVISTA del FRENTE CULTURAL



LA IRA PUEDE SER PODER!

NO SABES
QUE DEBES
USARLA?

encontrarás →

- * La gran polémica que sacude las ciencias naturales.
- * El hundimiento y agonía de la cultura burguesa.
- * ¿Qué ha pasado con el punk en el estado español?
- * Una nueva moral para luchar por la revolución.
- * La novela y la poesía: su crisis y desaparición.
- * Libres, discos, etc.

nuestras

PUBLICACIONES:

La cultura antifascista en el estado español (1956-1978).

La filosofía en la educación burguesa.

La crisis de la cultura burguesa.

Por un ecologismo revolucionario.

Punk: arte, ideología y revolución.

La decadencia de la novela.

Crisis del neodarwinismo y revolución en las ciencias.

Contra el feminismo burgués.

La dialéctica en las teorías artísticas de Antonio Machado.

Sobre Raimon. Una crítica a la música progre.

Por una revolución en el arte.

A partir del próximo número, DESSTRUCCIÓN incluirá una sección de cartas de los lectores. Escribe si piensas que:

- Lo que hacemos no vale para nada.
- Los progres deben ser expulsados a las cavernas de la historia.
- Es necesario reforzar la lucha por la revolución y la destrucción del estado burgués.

Pero ten en cuenta que esta sección tiene como norma: PROGRES ABSTENERSE. Ya sabes.

SUSCRIPCIONES

las ventajas de suscribirse a DESSTRUCCIÓN son múltiples. Si nos envías 200 ptas. te enviamos a tu domicilio todas las publicaciones del FRENTE CULTURAL en los próximos cinco meses.



- * Llevan miles de siglos
- * subidos al carro de los dólares, difundiendo
- * todo lo más reaccionario de la ideología burguesa,
- * tomándole el pelo a la gente y haciendo del arte una basura.
- * Ladies and gentlemen!!
- * The Rolling Stones!!
- * Son ya piedras mohosas!!



DESTRUYE EL GRAN TIMO DEL R & R !



TODO ESTÁ MUERTO POR FALTA DE PASIÓN

Tenemos el privilegio de estar asistiendo a una profunda crisis de la civilización burguesa, que desde hace unos años corroa sus cimientos económicos y se extiende a nivel político, social y cultural. En lo político se enfrenta al evidente des prestigio de la democracia burguesa, presentada hace muy poco en este estado como la panacea de todos los problemas y hoy re conocida por un creciente número de gente como lo que en realidad es, otra forma de dictadura del capitalismo.

A otro nivel, la cultura burguesa ha entrado en los últimos tiempos en un acelerado proceso de putrefacción. El cambio de época con respecto a los 60, el afloramiento de los grandes problemas que marcan a una sociedad de clases ha dado al traste con la cultura antifascista que escoltó el advenimiento de la -

democracia burguesa aquí y la ha reducido a lo que (engaños aparte) siempre fue, comidilla marginal de "progres". La cultura actual espanta a cualquier persona normal por su frivolidad, insultez y reaccionarismo, y queda en manos de los autodenominados artistas e intelectuales, tan incapaces ellos y tan serviles con el sistema.

Incluso el PSOE ha fracasado en su misión imposible de dar gancho a los valores burgueses propiciando un nuevo auge o movimiento cultural de importancia. El gobierno PSOE —última alternativa echada al ruedo por el capitalismo para hacer atractiva su dictadura parlamentaria— tiene muy poco con lo que engañar a las capas populares —en el terreno cultural. Su bazofia verbenil apesta, igual que su paternalismo y clasicismo carrozón e igual que su galería de

P.4

SUMARIO

- Editorial: Todo está muerto por falta de pasión (p. 3)
- La noche oscura de la cultura burguesa (p. 7)
- A situación cultural en Galicia (p. 10)
- El comic actual, a un paso del fascismo (p. 11)
- Hacia una nueva moral (p. 12)
- Revolución en ciencias naturales! (p. 14)
- Punk: sólo quedan sombras de muerte (p. 19)
- Nosotros y la poesía (p. 23)
- Agonía de la narrativa burguesa (p. 24)
- Universidad: la noche de los muertos vivientes (p. 25)
- Discografía (p. 28)
- Los diez libros que han hecho al Frente Cultural (p. 29)
- Nuestras tareas ahora (p. 30)

DESTRUCCION está editada por el Frente Cultural. Este es el número 1 y nos hemos decidido a sacarlo en enero de 1984.

Nuestro local, a donde puedes acudir personalmente o bien dirigirtete por correo, se encuentra en la C/ Martínez de la Riva, nº 2, 2º piso, Madrid-18 (metro Pte. de Vallecas).

narcisos y modernos, tipos. Dra gó, P. Chamerro y similares. El resto de la izquierda oficial - está en las mismas condiciones, y los movimientos de signo radical, de barrio, marginales, etc. se han ido desmembrando y desapareciendo durante estos ocho años de "libertad". Hemos ganado, en resumen, con respecto a hace unos años en que el panorama cultural se ha limpiado de alternativas erróneas, aturguesadas, reaccionarias (demuestran do así su invalidez en la práctica) y hemos accedido a una situación de vacío. El otro aspecto de la cuestión es que apenas han aparecido aún alternativas revolucionarias.

El Frente Cultural se identifica con todos aquellos que, en esta situación, se interesan por la cultura desde una posición de descentente radical con lo existente. Nuestra principal tarea ahora es la DESTRUCCIÓN por la crítica de la ya pedida cultura burguesa para contribuir al disgusto y abierto rechazo que ya se empieza a notar entre las masas, y allanar así el terreno con el fin de que se inicie algo nuevo, popular, revolucionario. Predicamos la satisfactoria necesidad de ponerse a la altura de las circunstancias (tan amargas a primera vista) y el afán de DESTRUCCIÓN consciente de una cultura y un mundo repugnantes. Demandamos una ideología revolucionaria y una cultura y un arte revolucionarios.

No se puede afrontar el presente conflictivo con la mentalidad conformista y humilde de las épocas pasadas. Los progres, hippies y demás monstruos de la liberalidad heredada y el pesibilismo de los 60 están siendo barridos por la realidad. A partir de ahora nada humilde se va a tener en pie.

La frase de Tao Hakola (líder del grupo musical francés Orchestre Rouge) que da título a este editorial, "Todo está muerto por falta de pasión" diagnostica a la perfección el mundo de hoy. La nueva cultura y el nuevo arte e incluso, una nueva sociedad tendrán que surgir de la furia desencadenada de las masas, de una concepción del mundo apasionada y romántica que escandalizaría a nuestros progres; de la actividad febril y de la esencia, y del ocio y del individualismo. El nuevo arte tendrá que ser épica, y nada de "realismo", porque sólo los valores épicos saldrán adelante. Naturalmen-

APOYAMOS CON DELIRIO
CUALQUIER OPOSICIÓN A
LA DICTADURA CULTURAL
DE LA BURGUESIA.



te, aún no están las condiciones maduras para ello, pero sí es el momento de sentar las bases; primordialmente, sometiéndose a la cultura burguesa a una crítica salvaje y despiadada, provocando la DESTRUCCIÓN de su escala de valores, agudizando sus contradicciones para que muera.

Nada más necio para quien anhela el futuro que el culto por los legres pasados, el clasicismo. En el Frente Cultural le hemos prescrito, si bien estudiamos con pasión, intentando aprender, las experiencias históricas que rompieron e intentaron romper con los valo-

res al uso: el Renacimiento, el vanguardismo de los años 20, la poesía española de la Guerra Civil y la Revolución Cultural China (1966-76), principalmente.

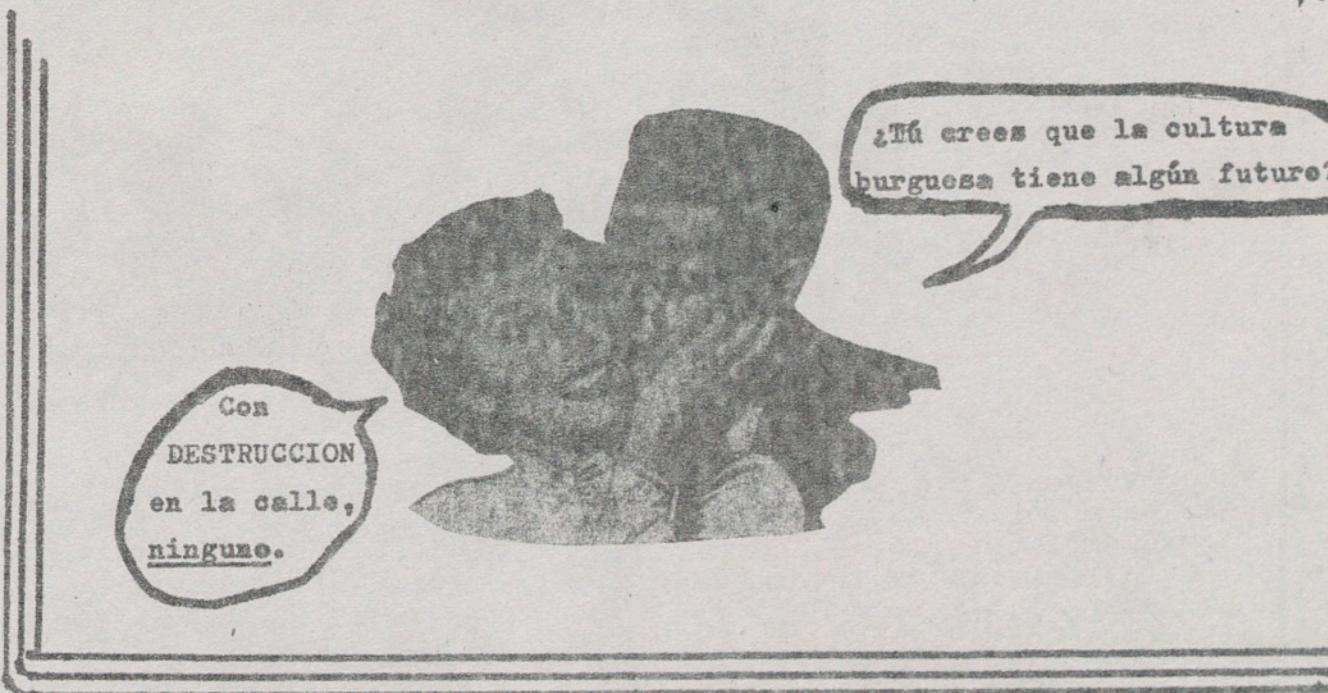
Del mismo modo, rechazamos el localismo; nuestras miras son internacionalistas, y eso ahora significa en especial el apoyo a las culturas de las naciones que exprime el estado español. Rechazamos también el elitismo, la división entre "genios" que crean la cultura y espectáculos pasivos, esquema clave del mundo burgués, ligado a la división social del trabajo; está demostrado que a los "genios" ya no les queda nada que decir; y la cultura han de hacerla las masas.

Una tentación que tenemos muy superada es la de la cultura y el arte "apaliticos". Es evidente que toda cultura sirve a una determinada clase social, que toda estética es producto de una concepción del mundo ligada a unos intereses de clase. El Frente Cultural es político, pretende desarrollar las valencias proletarias y del pueblo llano, y destruir los burgueses; quiere ligarse a las

fuerzas progresistas y revolucionarias tanto políticas como culturales, y está por la DESTRUCCIÓN del poder de la oligarquía y el imperialismo, y su sustitución por un poder de masas. Pero es apartidista, está concebido como lugar de encuentro de distintas opciones.

Nos interesan la filosofía y las ciencias naturales, y que sean dominadas por la gente normal. Nos interesa el arte y la literatura, y creemos necesaria una Teoría General que haga tablarrasa de los actuales esquemas burgueses que rigen la creación (pase a su encarnada espontaneidad e individualidad) y nos abra la puerta del futuro; el practicismo en creación ahora no conduce a nada. Nos interesa arrebatar de las manos de reformistas y utopistas reaccionarios problemas tan importantes como el de la ecología y el de la expresión de la mujer.

Apegamos con diliere cualquier intento de oponerse a la dictadura cultural de la burguesía. Vimificamos por ello el punk revolucionario, que es hasta el momento la única respuesta artística a la actual - ➤ p.6



debacle mundial y, pese a su crisis, un adelante del romanticismo revolucionario. Damos tambien nuestro apoyo a Stephen J. Gould, Niles Eldredge y demás científicos que se enfrentan actualmente a la concepción gradualista de la transformación de las especies.

Tenemos por delante un trabajo immense como se ve. No somos enanos, pero evidentemente las revoluciones artísticas y culturales no las hacen grupos de personas, sino masas atendiendo a un proceso objetivo. Y nosotros, aquí y ahora, para la tarea que nos hemos propuesto necesitamos la ayuda de todos y todas.

El Frente Cultural es un colectivo fundamentalmente de jóvenes, sin ninguna cualidad especial, con la misma capacidad para agarrar las grandes cuestiones de la época que tenéis todos vosotros. Hace apenas dos años nos pusimos a trabajar, viendo el oscuro destino que nos reservaba el mundo oficial. Despues de un duro proceso de aclaración de nuestras ideas y definición de objetivos, ha -

biende adquirido una valiosa experiencia con la organización de debates y cursillos, con la edición de nuestros primeros folletos, con la venta de ellos y el reparto de octavillas en la calle y con la conversación con la gente, hemos llegado aquí, a la publicación del primer número de nuestro boletín. Pretendemos con él ofrecer una visión de conjunto de la situación y de nuestra alternativa, que nuestros folletos monográficos no nos permitían dar. Queremos ofreceros tambien unas tareas.

La primera de ellas es difundirlo, estudiarlo y discutirlo con nosotros y con vuestros conocidos. Luego, incorporarse a nuestro trabajo según las posibilidades de cada uno. Somos un colectivo abierto al debate y deseoso de enriquecerse con la experiencia, la voluntad y el esfuerzo de todo el que esté dispuesto a participar en la creación de una cultura progresista y revolucionaria.



La dictadura
de los
tontos



Seguro que tu tambien has visto en TV a Mercedes Lilá. Sí, es de vomitar, con su frivolidad, pedantería, seguridad, narcisismo, cursilería, cerril fe en esta maravillosoa democracia y similares. Pero fíjate en algo más: esta gente incoata, hipócrita y brutal es la que ahora se encarga de la

defensa ideológica de la burguesía. Ellos lo controlan todo: prensa, TV, radio, discos editoriales... TODO. Vivimos bajo la dictadura de los progres, pero algo nos salva: que es también la dictadura de los tontos

Juanito El Amargac



LA NOCHE OSCURA

de la CULTURA BurGuESA

En una época como la nuestra en que parece que nada se mueve y que la marcha del tiempo se ha detenido, es imprescindible reflexionar cuidadosamente sobre los acontecimientos que muestran como, bajo la aparente quietud, maduran las futuras convulsiones.

Si atendemos a la situación de la cultura hoy, yendo más allá de las banalidades pedantes de los críticos oficiales, podemos observar algunos hechos, ciertamente asombrosos. Uno es la completa ausencia de intelectuales revolucionarios en España. — Por más que nos esforzamos no somos capaces de dar un sólo nombre (1). — En el pasado el arte y la cultura se ha hecho desde la revolución: Cervantes, Juan de Yápes, Clarín, Espriñeda, Machado, Lorca, Hernández (el mejor de todos), etc. Pero ahora sólo vemos una jauría de perros guardianes.

Y se trata no sólo de odiar y denunciar este estado de cosas, sino también de comprender su significado profundo.

Otro hecho no menos asombroso es el derrumbe generalizado de la cultura burguesa. Secciones enteras de ella están liquidándose. No queda poesía, no hay novela, se extingue el teatro, desaparece la filosofía. Y esto es reconocido por la mayoría. — Basta con pedir el título de una buena novela, película, ensayo, obra, etc., actual, de una sola, para dejar perplejo a cualquiera. La situación se ha hecho ya tan evidente que incluso la gente se acostumbra a ella y encuentra "natural" lo que es un estado de cosas excepcional.

Estos dos rasgos, ausencia de intelectualidad revolucionaria y crisis global de la cultura burguesa — son los esenciales de nuestra época.

Y lo más significativo es que la destrucción de la cultura burguesa — no se debe a una agresión exterior, a la lucha contra ella de fuerzas empeñadas en aniquilarla (que desgraciadamente hoy son muy débiles), si no que es el resultado de su propia decrepitud, de su inadecuación a las nuevas condiciones creadas en los últimos diez años con la crisis gene-

CORRO
1973



Retrato robot de un intelectual de nuestra época

ral del sistema.

Y así llegamos a una situación — que se define por varias negaciones: lo viejo no vale, lo nuevo no ha surgido todavía, los perros guardianes ya no tienen la eficacia de antaño, pero los nuevos intelectuales revolucionarios aún no aparecen.

Los años 60 produjeron un "renacimiento" de la cultura burguesa, que reflejaba el auge económico de la época. El liberalismo burgués, que había quedado maltratado en los años 30

50, volvió a escena. La estupidez — pop y, aquí, su pariente, la cultura antifascista, monopolizaron la situación. El mercado se inundó de penosos productos culturales, que eran consumidos por un público pequeño-burgués y de aristocracia obrera (lo que se define sintéticamente como — los progres) preso de una perniciosa ilusión acerca de las mejoras posibles de lograr dentro del capitalismo, sin necesidad de proceder a su destrucción.

Fué una época sin pasión. Los liberales se disfrazaban de marxistas. La escolástica o/y el neopositivismo sustituían a la ciencia. El arte era la sonrisa boba de un Mick Jagger (o un Raimon) repetida hasta el infinito. Se prohibió la pasión de la lucha, la ilusión del asalto general — al palacio de Invierno. La mediocridad, como una marea negra, lo inundó todo. La épica, los héroes, el romanticismo revolucionario, según afirmaban los nuevos sacerdotes, estaba muerto y enterrado. La felicidad debía buscarse en las pequeñas cosas cotidianas: ya no era necesario que Prometeo fuera a arrebatar el fuego a los dioses.

Esta insensatez general se mantuvo mientras el sistema capitalista funcionó. En la frivolidad de la época cualquier producto cultural que la reflejara era consumido por un público abotargado por la prosperidad. Pero en cuanto el capitalismo se atascó la situación sufrió un giro radical.

La intelectualidad educada en la fe ciega en el sistema, en la bondad y eternidad de la democracia burguesa, en el culto al dinero, éxito, banalidad y jerarquía, era gente que creían (y creen) que lo real es racional. Cuando la situación cambió bruscamente su ideología, arte, conceptos, etc., quedaron descolocados, sin sitio, radicalmente ajenos a la nueva situación. Ahora creen tan energicamente sus propias mentiras — que ya no pueden rasgar el velo y ver la nueva realidad.

Un caso significativo es Francia. La llegada al gobierno de la izquierda burguesa, la coalición PS-PC, ha sido una catástrofe para la cultura y la intelectualidad "radical". De pronto todos pueden ver a aquella y a estos como lo que siempre han sido



los justificadores de la dictadura - del dinero. Con Mitterrand no se va a una nueva cultura ni a una nueva sociedad: se retorna a lo más odioso de la cultura y la sociedad capitalista.

Aquí con el gobierno PSOE esa situación se repite. Los "intelectuales críticos" de antaño ahora son — los escribanos del poder y su capacidad de elaborar respuestas a esta época dramática es nula, porque ellos sólo desean ayudar a conservar lo existente, cuando de lo que se trata es de destruirlo.

Y el cambio ha sido demasiado rápido y demasiado brusco. No ha surgido TODAVÍA una nueva intelectualidad revolucionaria que transforme en teoría, en cultura, en arte, la nueva época de crisis general y de general necesidad de revolución. Pero es necesario que surja. Hay ya síntomas — de que en este vacío que vivimos madura lo nuevo. Está el terrible odio que los perros guardianes crean en sectores aún pequeños, pero significativos, odio maravilloso, devorador que un día los arrasará, a ellos y a sus amos. Pero como ya decíamos no basta odiar (aunque es fundamental). Hay que elevar nuestro odio a un estadio de racionalidad. Hay que ESTUDIAR, comprender nuestra época, investigar, analizar, recoger del pasa-

do todo lo que es útil. Hay que forjar las armas de la futura lucha a muerte.

A eso llamamos a la juventud, porque la juventud, nosotros, no está contaminada por el maldito pasado, — la "era de los progres". Ha crecido en la crisis. Esos millones de jóvenes que nada tienen que perder salvo sus cadenas son la esperanza de subversión general. A ellos les llamamos al esfuerzo, a la autodisciplina a adoptar la actitud dura, heroica, implacable, que nuestra época exige: "TODO PARA EXTIRPAR EL MAL", esta frase de Leonardo defendiendo a César Borgia debe ser nuestro lema.

Ahora la tarea es la DESTRUCCIÓN. Hay que ajustar cuentas al pasado, — hay que romper racional y emocionalmente con él, criticándolo, denunciándolo. Luego vendrá el tiempo de la construcción de lo nuevo. Hay que comprender nuestra época, su particularidad, su tensión, su radical novedad. Hay que crear opinión pública por todos los medios posibles, unirse con el pueblo, despreciar la "cultura" oficial, corrompida, sólo apta para lacayos. Hay que organizarse.

Debe surgir una nueva intelectualidad, forjada en el odio y la pasión por la verdad y crearla es la tarea del momento. Vamos a cambiar — el mundo radicalmente de base.

¡Golpea a los perros guardianes!
¡Todo para extirpar el mal!
¡Destruye! ¡Odie!

ROSARIO DINAMITERA

EL FRENTE CULTURAL
realiza sistemáticamente y
semana tras semana CURSILLOS sobre cuatro temas:

- Punk y el significado histórico de este movimiento.
- Ecología, en contra del ecologismo burgués
- Biología y la polémica sobre la evolución.
- Filosofía, en contra de la ideología burguesa.

Para participar o informarte, ésta es nuestra dirección:

C/ Martínez de la Riva,
nº 2, 2º piso.
Metro Puente de Vallecas
(de 7 a 9, tarde)

(1) Todo lo más, es posible citar algunos nombres de gente honesta, Alfonso Bastra, Faustino Cordón y pocos más. Pero éstos, debido a su incomprendición de las nuevas condiciones creadas con la crisis y a su defensa de opciones desfasadas (el "realismo social", el neodarwinismo, — etc.) no aportan casi nada de interés. Pero, eso sí, son diferenciales de los perros guardianes: Umbral, Miguel Ríos, Serrat, Arrabal, Aranguren, Savater, Forges, JL García, Llach, Paloma Chamorro, Alaska, Cela, García Marquez, Cueto, Víctor Ana, Luis Racionero, etc.

A SITUACION CULTURAL

en GALICIA

O FRENTE CULTURAL considera que "España" é unha entidade ficticia como nación. Ese é o nome que a burguesía dou ao seu aparello estatal de explotación pra asoballar a catro nacións: Euskadi, Galicia, Catalunya e Canarias. Por iso coidamos que unha actitude revolucionaria no terreo cultural esixe defender a liberación pra ditas nacións, conquerir o dereito á autodeterminación, o dereito á creación dun estado próprio.

Feitas estas precisións, vamos a examinar a situación cultural en Galicia e cal é a nosa alternativa.

Os anos sesenta e setenta, ademais de parir a ideoloxia "progre" - que tanto odiámos, deron lugar a un tipo especial de xente que non só encarnaban todos os valores dos "progres" senón que se presentában a si mesmos como "salvadores da patria - asoballada". Fixeron crer á clase obreira, aos campesiños, aos estudiantes, ás mulleres, que só se podía ser galego/galego defendendo a súa ideoloxia. E se durante o fascismo gozaron dun certo prestixio, este derrubouse tras sete anos de democracia burguesa e crise global do sistema capitalista. Refírmonos ao nacionalismo pequeno-burgués.

Esta xente mergullou aos revolucionarios e ás revolucionárias galegas nunha trabucación no terreo cultural que da temerona. Presentaron -ao punk como un "arte estranxeiro", abafallándolo por iso, mentras consideraban que a finica música galega é a dos alalás. En vez de ser nacionalistas-internacionalistas, combatendo por conquerir unha cultura galega revolucionaria rexada coas mellores

e últimas aportacións do arte revolucionario mundial, fixeron recuar a cultura galega á época dos irmandiños, a unha nova Edade Media tanto más anacrónica santo que vivimos, precisamente, os últimos anos do sistema capitalista.

Ademais, Galicia é un mundo arredado das grandes capitais como Madrid ou Barcelona. Se deixamos insentes Vigo, Coruña e Santiago, o resto é un immenso deserto. Incluso Santiago, cidade universitaria, carece dos servicios mínimos (bibliotecas, centros culturais, tendas de discos, etc.) pra unha vida cultural burguesa boiante.

Nestas condicións, o FRENTE CULTURAL considera que hai que impulsar unha cultura nacional galega - verdaderamente revolucionaria, crebar coa ideoloxia "progre" dos sesenta e setenta, comenzar actividades de vanguardia, desde a difusión do importante debate que actualmente se está a celebrar nas ciencias naturais, ate a loita no terreo da filosofía, etc. Nós somos conscientes de que isto é difícil nunha situación de refluxo e esmagadura da xente como a que vivimos agora, mais non intentalo supon manquezar ante a burguesía, que prefire que morramos eslaidamente a que morramos combaténdola. Facemos un chamamento a todos os revolucionarios e a todas as revolucionárias de Galicia pra que loiten por unha nova cultura, internacionalista e que recoza a vez o mellor creado históricamente a nivel nacional. Nós, en calquier punto do estado, loitaremos pra que a xente defenda os dereitos nacionais de Euskadi, Galicia, Catalunya e Canarias: o seu dereito a ser ceibes.

En pocos campos de la cultura se hace tan insolente la de generación de los valores democrata-burgueses como en éste - del comic. Las editoriales Toutain y Nueva Frontera tienen la práctica exclusiva del comic considerado de "alta calidad", basándose en la importación de las obras de los "genios" extranjeros. Junto con "El Víbora", ligada a la "radio calidad" barcelonesa, constituyen la punta de lanza de la burguesía en el sector de los comics. Echemos una ojeada a estas revistas:

En las historias de Nueva Frontera y Toutain se cercana sistemáticamente toda salida a la razón y la realidad. Imponen en lugar de ella un mundo apocalíptico y de crueldad en el que el mero intento de huida puede estar premiado con la muerte más salvaje. Los personajes no muestran ni por asomo ninguna tendencia a unirse entre ellos o a comprender lo que les rodea; su único funcionamiento es seguir la pauta que les marca ese pseudo mundo, y perderse con ello. Al fin y al cabo, en el pseudo universo del comic, la muerte es un mero golpe de efecto.

La perfección Roña (vedada a los seres normales) la colocan en el escenario de fantasía barroca que nos puede pintar con preciosista (y desalmado) pincel un R. Corben (¿ a quién pretende engañar, por favor, ese Rubens rezagado de la Contrarreforma?). Y si el universo estético de este hombre no puede menos que resultar hortería y poco imaginativo, ¿qué decir de las aristocráticas y pasadistas señoritas alargadas de Crapax o de los reiterativos encuentros en lo absurdo de Manara? Todo en estas historias es estéril y absurdo, salvo las imprescindibles

EL COMIC ACTUAL...



dosis de sexo, morbo y violencia con que intentan paliar su falta de creatividad; detrás de todo ello sólo encontramos los esquemas del comic de siempre, punto de partida de estos "genios": héroes, peleas y heroínas en peligro.

La figura humana es retratada en diversos tipos de ruinidad e incapacidad. Podemos elegir entre los sapos-niño de Giménez, los monigotes de Lauzier, quien se concentra en resaltar los rasgos de mezquindad de cada personaje, o las figuras de Bilal, quien convierte "magistralmente" a cada hombre en un anciano. Aunque quizás lo más desolador es cuando a nuestros primorosos dibujantes se les escapa en alguna viñeta un flash del mundo "real": vacíos, silencio, soledad, aburrimiento mortal... inada que hacer en él!

Para los lectores "menos de generados", que no necesitan del sadismo y la alucinación, sino de alguna plácida aventura y una evasión nostálgica al paraíso de lo posible, Nueva Frontera reserva su plato especial: Corto Maltés. Es un auténtico Bogart con gorra de marinero que, en el marco de la Primera Guerra Mundial, va por la vida militando "en el bando de mis asuntos" —que diría aquél otro— y ayudando en algún rato perdido a gente muy concreta en situaciones muy concretas, pero sin sumarse a grandes ideales. El esquema es: llegada a un país (Irlanda, Venecia, etc.) que está en jailes, encontrar a algún amigo, impresionar a alguna tía, pegar o matar a algún male de corte fascista (!¿pero no era escéptico?) y acabar —en lugar del aeropuerto neblido del otro— en una playa surcada por el vuelo de las gaviotas, efecto éste que es sistemática

mente recargado para recalcar el encuentro del "hombre" consigo mismo y la vuelta al inalterable paraíso particular. Algo carrozón e ingenuo a tope que, no obstante, cautiva a muchos progres.

"El Víbora" es un claro ejemplo del hijo pródigo de la burguesía que es el underground sesentista (raras excepciones aparte): después de la aventurita gamberra ha vuelto al seno de papá a recibir su calor y sus palas. Algo tan anodino y kitsch (y tan overground) como esta revista esto de lo que queda de la movida de comic a la hispánica. Son como un boxeador sonado vendiendo los últimos símbolos huecos de su lenguaje: macarras de cartón, perpetuas ganas de follarse, neurosis, lumpismo y Yah, mirad por donde, después de tanto sadismo, pacifismo burgués. Es una pena lo que tienen que hacer estos chicos para ganarse la vida, cuando a ellos lo que les gusta, según confiesan en el editorial del número 49, es "hacer campeones de ganchillo en los ratos libres".

En resumen, podemos afirmar visto todo este ambiente de miedo al futuro, desprecio por el hombre, irracionalismo, morbosidad, pornografía, machismo y nillería, que en el campo del comic lo democrata burgués y lo fascista se aproximan tanto que casi se besan. Es de destacar, por otro lado, el enorme papel que puede jugar ante las masas este arte utilizado de una forma revolucionaria. Viéndolo ahora podemos darnos cuenta del gran avance que han experimentado los recursos técnicos de la historieta en los últimos tiempos, de modo que hoy el comic dispone de un lenguaje bastante amplio, pero... ¡qué lenguaje!, ¿no?

...A
UN PASO
DEL FASCISMO

HACIA UNA NUEVA MORAL



basta de moral progre!

Corresponde nuestra época a un momento de la historia en que el vacío cultural, político, artístico, es manifiesto. El escepticismo ante nuevas formas (revolucionarias) de concepción del mundo entre las masas es una de las lacras que arrastramos.

Ante una situación así, todos los valores tradicionales que heredamos entran en crisis; los conceptos de verdad, justicia, bien, amor... pierden objetivamente su significado. Existe una necesidad de cambio objetiva que demanda nuestra época. Y este vacío ha sido llenado por las concepciones progres.

Esto se explica razonablemente: la burguesía es consciente de su papel de controlador ideológico de la gente por ello utiliza en cada momento los medios de que dispone para poner esto en práctica. En un período en el que se acrecientan paulatinamente entre jóvenes sin perspectivas ni trabajo, existe hambre y paro crecientes, aumenta la mendicidad, delitos... la clase dominante no puede sino crear las bases para que se desarrollen y arraiguen de forma pacífica sus intereses, sin tener que llegar a utilizar la represión policial (aunque no dudamos de su uso en circunstancias más críticas), para desarmar ideológicamente a todos los elementos que puedan subvertir sus normas, tengan concepciones del mundo opuestas a las suyas y que su escala de valores no se ajuste a la que impone.

La mentalidad progre sigue manteniendo en esencia los pilares burgueses, aunque éstos se falsifiquen bajo ciertas formas liberales y progresistas. Y son los popes de

este sector intelectuales y artistas como Arrabal, Savater, Rosa Montero, Víctor Manuel, Serrat... todos ellos cobijados por la democracia burguesa, los que hoy están haciendo eco entre amplios y diversos núcleos de la sociedad. Se infiltran entre la juventud, proclamando peligrosamente su falsa "amoralidad" y haciendo a fin de cuentas apología de la moral burguesa. Son presentados ante nosotros como maravillosos y envidiables hombres y mujeres libres, fuera de cual-

LA MENTALIDAD PROGRE SIGUE

* MANTENIENDO EN ESENCIA LOS * PILARES BURGUESES

quier problema social, imbuidos de pedantería absurda, y lo que es más irritante todavía, haciéndonos creer que son progresistas. Su meta es conseguir su codiciada felicidad personal, comulgando para ello con el narcisismo y el individualismo más reaccionario.

Todo este conjunto de liberales progres poseen además algo en común. En su mundo no caben los problemas de clase y ello es natural. Creen ser un núcleo de elegidos, extraclásista y no comprometido con los asuntos sociales. Pero he aquí que se encuentran atrapados en la realidad: la lucha de clases, poseedoras antagónicamente de ideologías diferentes. Mientras ellos abogan por defender una concepción del mundo burguesa, nosotros estamos por una nueva moral de la revolución, algo de lo que ellos no quieren ni oír hablar.

Los valores que presentan los -

progres, no son por tanto, mas que consecuencia directa de una determinada forma de ideología, que no está al margen de las clases y de la historia. Cambia según las necesidades y las épocas. El mito de la falsa "amoralidad", existente al margen de los intereses de clase, es inexacta y reaccionaria. Sus esquemas burgueses no sirven para que la sociedad mejore, piense, participe, sino para que sólamente una pequeña parte de las personas, privilegiadas de la liberación del trabajo manual, puedan seguir creando las bases de opresión y mantenimiento de las mismas. Ellos forman parte de esa minoría.

Hacemos frente a esta concepción con una cita de Lenin que apoyamos firmemente:

"...la moral (comunista) sirve para que la sociedad humana se eleve a mayor altura, para que se desembarace de la explotación del trabajo".

("Tareas de las Juventudes Comunistas").

Desgraciadamente, bajo el capitalismo esto no ocurre así y se castra a las personas bajo el yugo de la división del trabajo, creando subordinación de los que escuchan a los que piensan. Y esto seguirá así hasta que no se subvientan los medios de producción y se

creen las condiciones para emancipar a todos los individuos, de la lacra de la esclavitud del trabajo productivo, para poder desarrollar tanto física como intelectualmente todas las capacidades de cada uno.

Por otro lado, también existe el mito de que la moral es algo universal, eterno, que siempre ha permanecido ahí de igual forma y desde tiempos ancestrales. Nada más falso que esto. Debemos rechazar cualquier dogma moral que se nos presente como ley inmutable y eterna, ya que el mundo moral no tiene principios permanentes, y cambia de acuerdo a la historia y a las diferencias de los pueblos, derivando en última instancia de las condiciones económicas de cada sociedad en un período concreto. Ahí tenemos el ejemplo de cómo la moral católica ha dejado vía libre al cinismo amoralista de los progres.

Tomemos un hecho histórico que nos sirva de referencia: El Renacimiento. En él lo que significó un gran avance para la humanidad, como fueron los importantes descubrimientos de Galileo, Giordano Bruno, Campanella, etc. en campos como la astronomía, física, matemáticas... entraron en abierta contradicción con lo que la clase dominante imponía como verdad inmutable y universal. Los valores de lo bueno y lo malo, lo que está bien hecho o no lo está, eran diferentes. Era una época en la que se exigía gigantes, gentes heróicas dispuestas a morir por el progreso de la ciencia, buscadores inagotables de la verdad objetiva. Tiempos ejemplares en los que los conceptos de felicidad, placer, verdad, fueron entendidos por pequeños sectores de distinta manera, por lo que sufrieron encarcelamientos, torturas e incluso la muerte en la hoguera. La concepción del mundo de la que partían todos ellos les llevó, a pesar de estar en escasa minoría, a soportar numerosas vejaciones en su búsqueda por la verdad científica, defensa del materialismo, reivindicación de la práctica como criterio de verdad, unidad del trabajo manual e intelectual en el proceso de conocimiento, etc.



* Mick Jones, de The Clash: *
* "La actitud de Chiang Ching *
* me parece magnífica."
* Ella es un ejemplo de moral *
* revolucionaria en los 80. *



Casos como este los tenemos repetidos en la historia, como es Miguel Hernández, defensor tenaz e incansable del arte, la revolución, la vida, el amor, la verdad; Marx, Engels, Mao, Lenin... y muchos otros, todos ellos hombres y héroes magníficos que antepusieron sus ideales a las libertades personales y al concepto burgués de felicidad.

¿Pero se puede emplear la palabra héroes para definir a gentes así? Evidentemente, sí. No entendiéndolo en el sentido reaccionario de la palabra, sino como personas que han abierto el camino a la creación de unas nuevas relaciones sociales, organización del trabajo y una nueva disciplina laboral. He aquí su heroísmo y su mérito. Todos ellos han estado por encima de la ideología dominante, han dado lo mejor de sus conocimientos a los demás, han desterrado los valores mediocres de felicidad, egoísmo, narcisismo, apatía, en su lucha por el cambio hacia una conciencia revolucionaria en las masas; algo que ni siquiera se han planteado los progres.

Ahora también es el momento de criticar y destruir todos los valores que día a día nos atenazan en la más triste miseria y tomar vivo ejemplo de todas las experiencias que han significado un avance ideológico.

El arte burgés arrastra tras sí toda una serie de concepciones reaccionarias cayendo en manos de una minoría de intelectuales que lo hacen insopportable. Tal como hoy se utiliza anula toda posibilidad de participación, está fuera de la realidad y esconde su incapacidad de creación en el clasicismo.

Nos preguntamos, ante una situación como la actual, qué tipo de moral necesitamos para hacer frente a las nuevas formas progresistas que adopta la burguesía. No tenemos la respuesta mágica, pero si damos la espalda a estos sectores que hacen más regresivos, si cabe, los esquemas ideológicos de la gente, alineándonos a priori por el modelo comunista de la moral, que permite el desarrollo individual y social del individuo. ■



REVOLUCION en

La teoría de la evolución darwinista y neodarwinista está siendo criticada crecientemente, la subversión en las ciencias naturales es generalizada. Y con el neodarwinismo está siendo derribado como forma de pensamiento abeolito pero generalizado, al neopositivismo y empirismo. Esto abre las puertas a otra forma de pensamiento más válido, el materialismo dialéctico tan ridiculizado en las décadas pasadas.

ESPECIALMENTE
INTERESANTE

CIENCIAS NATURALES!

No sabemos lo que pueda durar esta revolución en las ciencias naturales, puesto que las presiones a que están sometidos los científicos de vanguardia por el orden establecido y la "ortodoxia" neodarwinista son muy fuertes, a nivel económico, de prestigio, político (ver "El escándalo del museo británico, en Mundo Científico nº 8, Pierre Thuillier"), etc., pero mientras dure las aportaciones científicas y filosóficas que están haciendo son importantísimas.

El primero que habló de evolución fué Buffon, pero el antievolucionismo de Linneo triunfó. Las causas de ello son religiosas y políticas, el Concilio de Trento hace una interpretación literal del Génesis, lo que excluye cualquier grado de evolución, "en un periodo social y filosóficamente agitado como el XVIII una doctrina de evolución reunía muy bien las teorías subversivas de Diderot y los enciclopedistas" (Marcel Prenant "Darwin y el darwinismo, pg. 69). La presión es muy fuerte y Buffon siente que pueden obligarle a retractarse. Todos los precursores que vienen después caen en el olvido o el ridículo, incluso Lamarck, cuya teoría es la más coherente es aplastado por Cuvier. Los que admiten la evolución en los animales sentían vértigo ante el caso del hombre, dando marcha atrás.

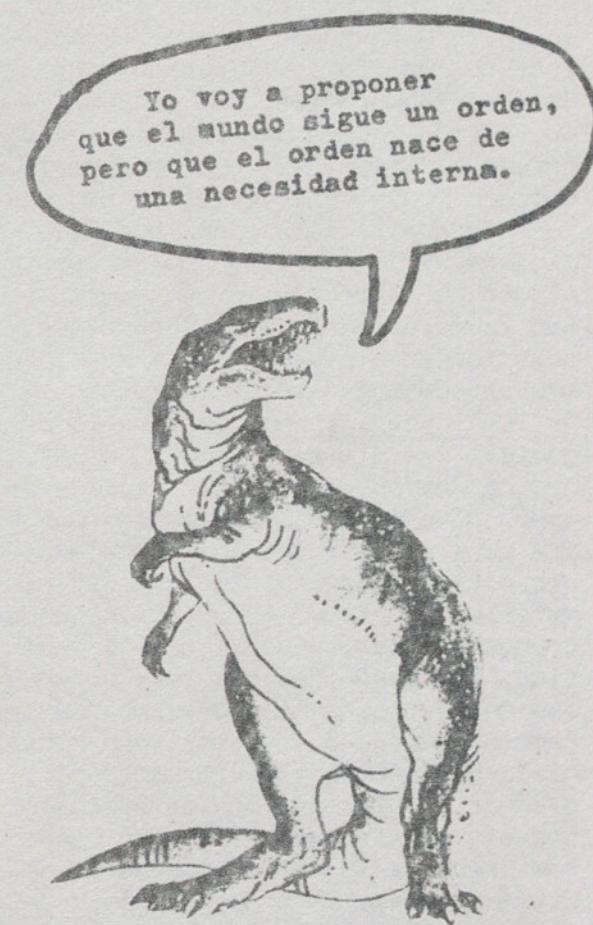
El medio social y científico no estaban preparados para la teoría de la evolución.

Carlos Darwin es el que consigue llevar a efecto esta tarea en un medio social menos difícil.

Sus formulaciones son bastante simples, las especies tienen variaciones al azar, que son seleccionadas por el medio. El vehículo son los individuos los que adquieren una variación "buena" tienen ventaja sobre los demás, dejando una descendencia mayor y su parentela hereda esa ventaja. Por eso su teoría se llama de la selección natural. La evolución de unas especies de otras no puede ser puesta en duda en la actualidad, sólo lo hacen los creacionistas. Lo que sí es puesto en duda son los mecanismos de la evolución. Para Darwin y los "neo", estos son: el azar y la selección natural que actúan gradualmente poco a poco: se pasa de una especie a otra por acumulación de pequeñas variaciones seleccionadas por el medio.

Los paleontólogos niegan el gradualismo con un argumento demoledor: el registro fósil. No existe ninguna línea fósil que desde la especie madre camine poco a poco hacia la nueva o nuevas. Ante ello se nos dice, como lo hizo Darwin, que el registro es incompleto, pero esto ya no convence a nadie. ¿Dónde está la impor-

tancia del gradualismo? Si la evolución no es gradual, la selección natural recibe "el tiro de gracia", la selección natural actuaría muy lenta mente sobre las mutaciones "buenas", pero si el paso de una a otra u otras es rápido, ¿cómo puede la selección natural operar? Se ha demostrado que las especies permanecen invariables durante largos períodos y luego en un espacio de tiempo corto se produce un cambio y aparecen las



Yo voy a proponer
que el mundo sigue un orden,
pero que el orden nace de
una necesidad interna.

especies o especie nuevas. ¿Cómo puede actuar la selección sobre caracteres que ni tan siquiera se hacen patentes en la vieja especie, seleccionándolos?

La selección natural es un perjuicio histórico y de clase (burguesa) que sólo representa la forma de funcionar del capitalismo (la competencia entre capitalistas). No en vano Darwin la inventó pensando en la obra de Malthus.

S. J. Gould y N. Eldredge son los que con más fuerza luchan en la actualidad contra el gradualismo y el

mito malthusiano de la presión del medio, ver la teoría de equilibrios-intermitentes en "Macroevolución" — (Mundo Científico nº 16), también en "El pulgar del panda" cap. V (El ritmo del cambio) Gould, Blume).

Este aspecto es la confirmación de la dialéctica materialista, que dice que los cambios cualitativos en la materia se producen por un "salto" el salto dialéctico. Algunos de los problemas que tiene que resolver la selección natural son, por ejemplo: los cuatro tipos de sangre humana, ¿por qué no fueron eliminados quedando sólo uno? (esto es polimorfismo, cuando un carácter aparece de diferentes formas) se nos puede decir que son todos igual de eficaces, pero entonces la selección ¿qué diablos hace? La selección no parece explicar el polimorfismo con que cuentan la mayor parte de las especies superiores como mamíferos o aves, — más parece que este es consecuencia de las leyes internas de materia orgánica, los últimos avances de la genética nos hacen invertir la pregunta de cómo varían las especies por otra contraria, ¿cómo logran permanecer estables dado el caos que es el material genético? (reorganizaciones cromosómicas, doble material genético, etc.). O cómo especies como los cocodrilos o tiburones no han cambiado desde que aparecieron hace millones de años y viven cómodamente. O cómo los pinzones de las Galápagos que sin presión selectiva decidieron comer lo que les pareció a cada uno. Esto nos lleva al concepto clave del neodarwinismo, el azar. La ciencia estudia las leyes que determinan en el movimiento de la materia, la regularidad de la naturaleza. Pero si los cambios evolutivos son azarosos ¿qué cosa les queda a los científicos que estudiar?

Más bien parece, como dice G. R. Taylor en su libro "El gran misterio de la evolución" (ed. Planeta) que la materia orgánica y la evolución de las formas vivientes, avanzan por automovimiento, a causa de las contradicciones internas que controlan su desarrollo: en una palabra, leyes no azar. Se ha descubierto material

genético que no se usa y que se almacena, puede llegar un momento en que estas mutaciones tomen el papel dominante y en un periodo corto aparezca una nueva especie, la selección se quedaría reducida al papel de matar

GRADUALISMO Y SELECCION NATURAL, ELEMENTOS CLAVES DE LA TEORIA DARWINISTA, ECHADOS ABAJO POR LOS NUEVOS CIENTIFICOS.

fa de lo que no funcione, pero nada más, es decir, a un mecanismo (de segundo orden) destinado a adaptar una especie ya formada al medio. A lo largo de la evolución aparecen casi simultáneamente estructuras en sitios separados y sin un uso preciso, por ejemplo, las alas, pero pasó mucho tiempo antes que las aves las utilizaran y a los primeros seres que las adquiririeron es dudoso que les fueran útiles.

El automovimiento de las cosas — por la superación de sus contradicciones internas es otra de las leyes de la dialéctica materialista. Las sociedades humanas avanzan por contradicción entre las fuerzas productivas/relaciones de producción y su superación en cada periodo histórico.

En esta confirmación del materialismo dialéctico es donde reside la enorme importancia de este asunto. — En la Introducción a su libro Taylor expone el núcleo de sus argumentos — con esta contundente afirmación:

"Yo voy a proponer que el mundo sigue un orden, pero que el orden nace de una necesidad interna".

Con lo que queda descartado tanto el azar absoluto de la teoría de la selección natural como la metafísica del lamarckismo (determinación del desarrollo por causas externas). La crítica a la absolutización del azar es fundamental para el materialismo dialéctico y en ello están hoy los científicos de vanguardia. Cada día más tienden a considerar el azar y a la necesidad como una unidad de o —

I REVOLUCION EN CIENCIAS NATURALES

puestos que se excluyen, pero que a la vez son la misma cosa. Taylor cita el libro de L.L. Whyte FACTORES INTERNOS DE LA EVOLUCION y al de E. Jentsch THE SELF-ORGANISING UNIVERSE así como los trabajos de D. Watson sobre el origen de los anfibios, todos ellos coincidentes en que la transformación de las especies depende de factores internos.

Una vez aquí, a los científicos les resta dar un paso más: considerar que el automovimiento (la especiación) de la materia viva está ligado a la resolución de las contradicciones internas de las especies.

LAS NUEVAS TEORIAS SOBRE LA TRANSFORMACION DE LAS ESPECIES CONFIRMAN LA DIALECTICA MATERIALISTA.

Tal es la esencia misma de la dialéctica materialista explicada así por Lenin en SOBRE LA DIALECTICA:

"La división de un todo y el conocimiento de sus partes contradictorias... es la ESENCIA... de la dialéctica... La condición para el conocimiento de todos los procesos del mundo en su "automovimiento", en su desarrollo espontáneo, en su vida real, es el conocimiento de los mismos como unidad de contrarios".

Un acercamiento importante a ello es la teoría de O. Lovejoy sobre las causas de la postura erguida, como viene expuesta en EL PRIMER ANTEPASADO DEL HOMBRE. Rechaza los factores externos y busca tan decisiva trans-

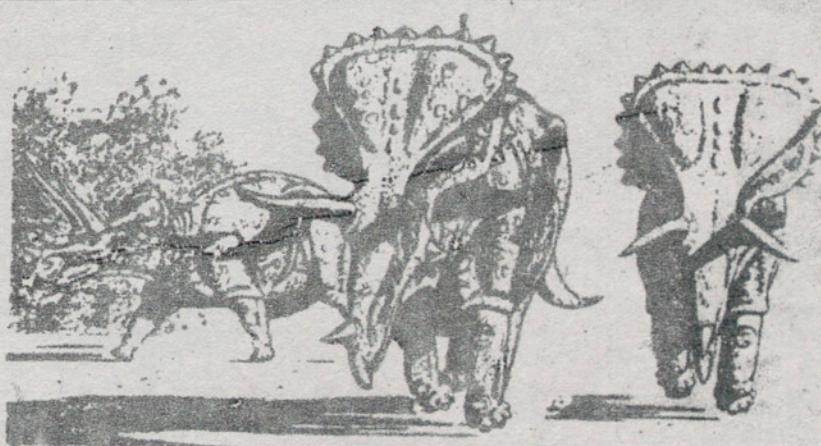
formación en la resolución de una contradicción interna específica de los pre-hominídos ligada a la reproducción. A pesar de que luego añade algunas banalidades sobre la eternidad de la monogamia, tan errónea como innecesaria, y que su teoría tiene aún que ser probada, creemos que, a nivel de método, ese es el camino correcto.

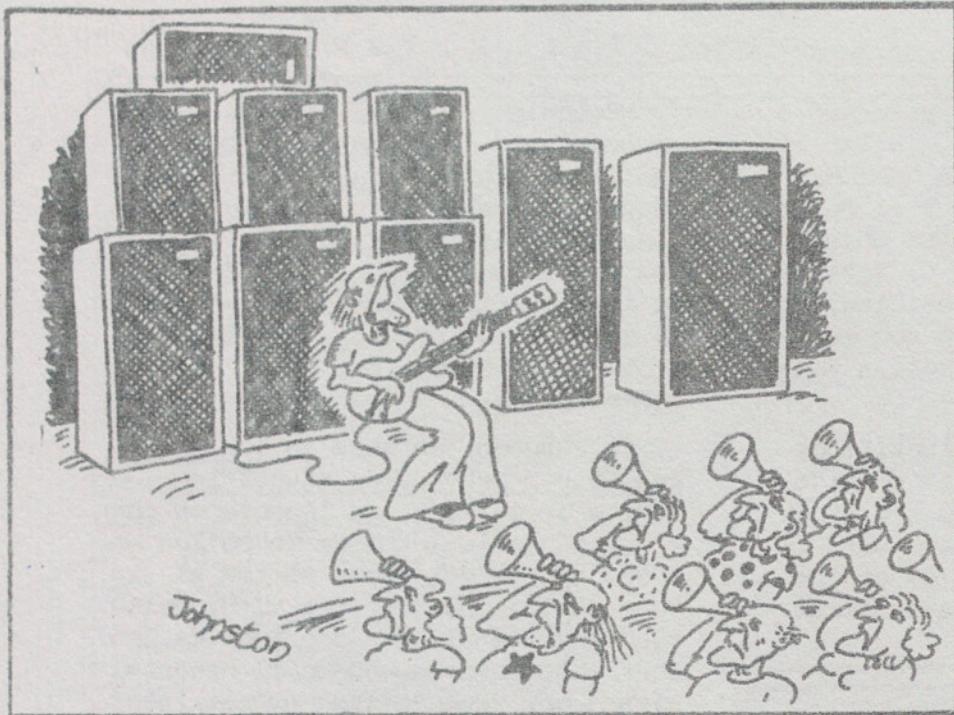
En resumen, estamos en los umbrales de una revolución científica, que, a la vez, es una importante contribución a la lucha de todos los trabajadores del mundo contra el sistema capitalista. Cuando L. B. Halsheid condena el cladismo (una de las corrientes que se oponen al neodarwinismo) por "subversivo" y "marxista" está diciendo, en el retorcido lenguaje típico de los reaccionarios, la verdad en el sentido siguiente: las nuevas teorías no son marxistas a priori, sino que aquél está siendo confirmado y desarrollado por ellas. Por eso la burguesía, tan fanática como siempre, está dispuesta a sacrificar la verdad a sus intereses de clase. Pero no pasará.

Raúl

Nota.- El FRENTE CULTURAL espera que la actual controversia científica en curso haga aportaciones decisivas a la filosofía. Esta, que hoy agoniza, convertida en escolástica por profesores y perros guardianes, está encontrando aquí una inyección de vida maravillosa. Desde nuestras modestas posibilidades estamos haciendo lo posible por seguir de cerca el conflicto analizándolo en su vertiente filosófica.

Grupo de progres en busca de La Felicidad Personal. ➤





Como queda claro en estas dos instantáneas tomadas en los últimos conciertos de Miguel Ríos y Luis Eduardo Aute, respectivamente, la generación de los 60, "la generación más narcisista que hayamos conocido" según Johnny Rotten, agoniza. Adios a su elitismo, su infinito desprecio por la masa. La nueva moral levanta orgullosa su condición de chusma, como queda expresado en los siguientes poemas-

VUELTA A SHAOSHAN

Junio 1959

El 25 de junio volví a Shaoshan. Había estado fuera de este lugar más de treinta y dos años.

Partida desvanecida ya en un sueño
maldijo el río que se desliza
el viejo patio
de hace treinta y dos años.
Banderas rojas arrolladas
a las lanzas de los campesinos esclavos,
manos negras alzaban en alto
las fustas de los tiránicos patronos.
Gracias a los sacrificios,
a tantas firmes voluntades,
osamos ordenar a la luna y al sol
darnos un cielo nuevo.
Feliz, observo mil lentes ondas
de arroz y trigo,
desde todas partes los héroes
se hacen presentes en la tarde brumosa.

MAO TSE-TUNG

YO SOY EL PUEBLO, LA CHUSMA...

YO soy el Pueblo, la chusma, la multitud, la masa.
¿Sabéis que todas las grandes obras que existen en el mundo las he hecho yo?
Soy el obrero, el inventor, el que fabrica los alimentos y los vestidos del mundo.
Soy el público de la Historia. Los Napoleones y los Lincolns han salido de mí. Ellos mueren. Y entonces yo mando a buscar más Napoleones y Lincolns.
Soy la semilla de la tierra. Soy una pradera que sopor tará muchas labranzas. Terribles tempestades pasan sobre mí. Yo olvido. Lo mejor de mí es chupado y consumido. Yo olvido. Todo menos la Muerte se acerca a mí, me hace trabajar y renuncia a lo que tengo. Y yo olvido.

A veces gruño, sacudo mi cuerpo y esparzo algunas gotas rojas para que la historia recuerde. Luego me olvido.

Cuando yo, el Pueblo, aprenda a recordar; cuando yo, el Pueblo, aproveche las lecciones de ayer y no me olvide de quién me robó el año pasado o me tomó por tonto... no habrá entonces en el mundo ningún orador que diga: «El Pueblo» con un acento de burla en la voz o sonriendo despectivamente.

La Chusma, la multitud, la masa... entonces llegará.

CARL SANDBURG

Última publicación del FRENTE CULTURAL

PUNK: ARTE, IDEOLOGIA Y REVOLUCION

Imprescindible para comprender la época actual

PUNK ♦♦♦

so lo QUEDAN
SOMBRA de MUERTE

Ramón J. Sender cuenta en su novela "La aventura equinocial de Lope de Aguirre" que éste, al final de su recorrido por el Amazonas y a punto de ser derrotado por las tropas del rey Felipe II, se dirigió a su amigo Pedrarias en los siguientes términos: "que en este campo ya no hay hombres y sólo quedan sombras de muerte". Viene esto a cuento porque tal cosa es lo que puede verse si se echa un vistazo en profundidad al mundo punk en el estado español. Tras la colección de grupos, sellos independientes y fanzines hace aproximadamente año y medio o dos años (recordemos - algunos nombres: UVI, La Broma de Satán, Eskorbuto, RIP, Espasmódicos, - PFP, etc.) hoy nos encontramos con el vacío más total. Y nos referimos no a la inexistencia de grupos sino a un verdadero vacío creador: a una falta de ideas y perspectivas, de capacidad para rebelarse contra el sistema capitalista, contra la sociedad burguesa.

El punk del estado español ha tenido una curiosa historia: cuando losgentlemen ingleses asistían horrorizados a la toma de las calles - por miles de jóvenes cuya bandera era ese refrescante DESTRUCE! proclamado por Sex Pistols -corría el año '77-, todo el mundo aquí se encontraba fascinado por la llegada de la "democracia" y la "libertad" (o sea, la nueva forma de dictadura burguesa). Raimon llenaba los pabellones y se encendían los mecheros a los sonidos de Quilapayún. El punk era presentado como un movimiento fascista, un peldaño más de la degeneración burguesa, análisis en el que coincidían todos los partidos y partiduchos de esa mal llamada "extrema izquierda", cegados en su culto por la dictadura de careta parlamentaria. Cuando esta horrible borrachera empezó a convertirse en una resaca causante de grandes dolores de cabeza, se nos encargó a presentar por la clase dominante como "punk" a Ramoncín



y Kaka de Luxe: el primero pensaba hacer carrera apoyado en el progre Umbral y presentándose como el estúpido "rey del pollo frito"; los segundos sólo tenían de punks nada, — su música era pop de los sesenta hecho por niñatos fachas de los setenta. Las revistas musicales presentaban la nueva moda "punk" y de vez en cuando algún artículo naro en alguna revista rara apuntaba algo de la verdadera cara del punk inglés.

A medida que la democracia burguesa fue pasando de ser el gran mito a ser la gran frustración y, sobre todo, cuando la gente más joven —que no había vivido el ambiente — progre-gótió —pues no se puede decir que lo racionalizara— el carácter barbaramente opresivo y degradante del nuevo régimen, empezaron a aparecer tendencias aproximativas a lo que era el punk inglés. La nueva generación odia a los progres, desprecia la democracia y el sistema, odia al imperialismo, etc. Pero ese odio, por ahora, no es más que una agradable sensación percibida en el ambiente. Se empezaron a crear grupos más o menos politizados (y también imbécilidades tipo Siniestro Total).

Sin embargo, el punk ya no podía ser el catalizador revolucionario — que levantara a la juventud contra el sistema.

Principalmente, por un problema que hemos apuntado en el artículo — "La noche oscura de la cultura burguesa": vivimos una época histórica excepcional, extraña, confusa, de la cual es imposible saber qué va a surgir. Esta época se caracteriza — por el vacío: no hay nada a donde agarrarse. El punk aquí hubiera debido rebelarse contra eso para jugar un papel relevante socialmente. Pero no lo hizo. Prefirió ceñirse a los clíssés de Inglaterra o USA, renunció a la creatividad en favor de la imagen, odio a los progres pero mantuvo intocable su ideología. Si

Johnny Rotten dijo que los hippies — habían sido la generación más narcisista que hemos conocido, los punks del estado español no escapan ciertamente de quienes criticaban Rotten. Quizás la crisis del sistema capitalista está golpeando tan fuerte y la confusión es tan grande que sólo esfuerzos hercianos puedan salvarnos. Y esos esfuerzos no los han hecho aquí los punks.

Por otra parte, y atendiendo a la coyuntura, la burguesía se ha cuidado mucho de que el punk no pasara de ser una moda a la cual pudieran apuntarse todos los chicos pop y modernillos. Ello ha hecho que la gente desesperada, aplastada por el sistema, quedada en un abismo sin salidas a corto plazo, machacada por el constante bombardeo de ideología progre, no haya visto en el punk una forma de rebelarse sino sólo una moda (que era lo deseado por la burguesía). Así, las energías se han disuelto en vez de concentrarse. Los jóvenes potencialmente punk lo odian. Los punk: desesperante confusión, incapacidad para una rebelión profunda contra el sistema. Lo que en Inglaterra o USA o West-Berlín dió origen a intensas polémicas, miles de fanzines, conciertos que acababan en batallas con la policía, aquí no ha pasado de ser algún fanzine, algún concierto y ninguna polémica o batalla campal.

Además, cuando la eclosión del 82 la democracia no había llegado a su punto sin retorno de des prestigio entre la juventud. Faltaba el PSOE. Miles de jóvenes le votaron pensando — que el mal era UCD y los fachas, no el sistema en su conjunto, toda la civilización burguesa. Ahora, a más de un año del nuevo gobierno, esa confianza ha caído en picado. Una verdadera y profunda desesperación empieza a cundir, desesperación en la cual el punk pediría (?) ser una alternativa (ante la falta de las mismas). Los progres se han dado cuenta de eso pero, como siempre, —

han llegado tarde, con su oportunismo infame y su falta de visión de la realidad. El punk ya no es ninguna alternativa.

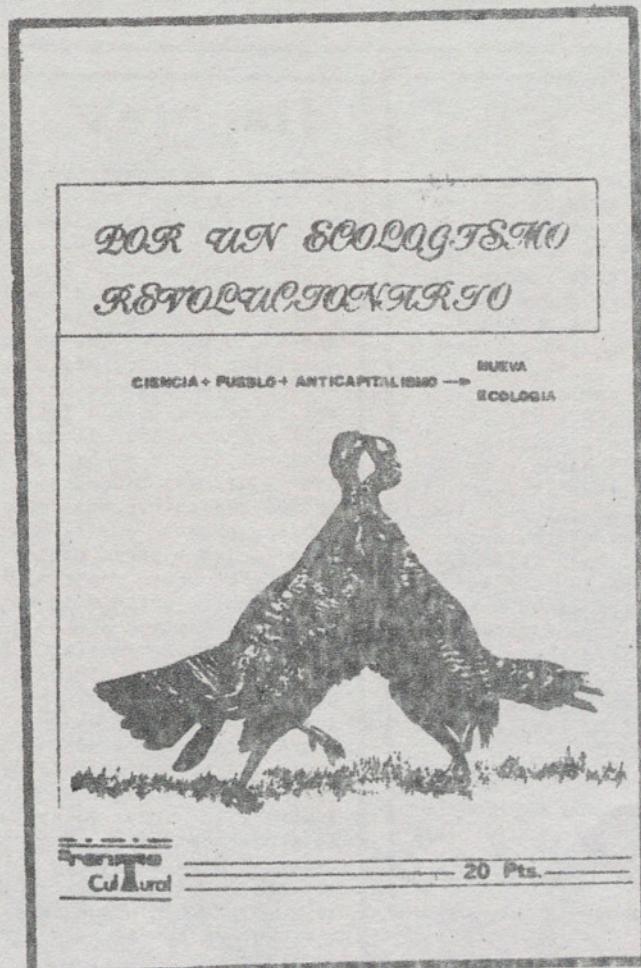
Tampoco lo es porque tras casi siete años de combate su espíritu y su actitud se esfuman por todo el mundo. The Clash: prácticamente disueltos y con la brújula estropeada desde "Combat Rock". The Damned han vuelto a los sesenta y al pop con su "Strawberries". The Adicts han reorientado su rumbo de un comprometido "Songs Of Praise" a la aceptabilidad general. Dead Kennedys se mantienen a duras penas en su "Plastic Surgery Disaster". De grupos como The Insane, UK Subs, Stiff Little Fingers, etc. se desconoce casi todo aquí y su mensaje ha caído en el vacío.

Pero no pensemos que la crisis del punk es negativa. Al contrario. Es muy probable que la agonía que estamos viviendo sea tanto el fin de un tiempo como el inicio de otro

aún más duro y revolucionario. Quizás el suicidio de Sid Vicious fue un acto premonitorio: el suicidio del rock & roll. El comienzo del fin del periodo de entreguerras. La preparación que nos arroja, en el arte, a un nuevo e histórico salto hacia adelante.

A pesar de ésto, hay que reivindicar el punk. Levantar la bandera de la attitud punk: todavía los progres son los dueños y señores de muchas mentes (Diego A. Manrique desde su Rock Espezial, Ramón Trecet desde Radio-3, Paloma Chamorro desde TV, etc.) y eso les facilita su supervivencia. El punk asentó un golpe muy duro contra todo ese mundo de cadáveres pero aún hay muchas tareas que cumplir. Los progres y los capitalistas deben ir a dormir el sueño de los justos con el Cid.

Para ello hace falta ponerse a investigar en nuevas direcciones. DESTRUCCIÓN como táctica política y de provocación. En eso estamos. ●



Anunciando:
Por un
ecologismo
revolucionario

LA VACIEDAD del cine burgués

La crisis que agarrota al cine - es algo reconocido por todo el mundo empezando por los propios críticos habituales, los cuales, a pesar de eso, siguen esforzándose por ocultarla por todos los medios a su alcance. Eso es lo que han hecho -- con dos películas realizadas a principios de 1983 y que han sido presentadas en versión original subtitulada en la madrileña sala Alphaville. Nos referimos a "La mujer flambeada" del director alemán Robert Van Ackeren y a "Pauline en la playa" del cineasta francés Eric Rohmer. Ambos filmes fueron calificados de excelentes en su estreno a todos los niveles en un nuevo íntegro de la progresión de que consiguiente con ruedas de molino.

Dudamos mucho de que ambas películas sean otra cosa que una nueva demostración de la vaciedad creativa del cine burgués y merecan los adjetivos propalados por la crítica al uso.

La mujer flambeada ha sido presentada como una muestra de cine-feminista, con una fuerte crítica a la pareja y a la opresión que el matrimonio ejerce sobre la mujer, en todo lo cual el hombre es el que joga el nefasto papel de turno. Extrayendo el contenido de la película veremos lo errático de semejantes afirmaciones.

La protagonista, una mujer de la burguesía alemana, abandona al marido nada más empezar la proyección - sin que sepa nadie la causa. Al poco rato la vemos convirtiéndose en prostituta de lujo y minutos más tarde enrollada con un gigoló que resulta ser un hediondo individuo.

con aspiraciones a matrimonio decente y hijos bien educados en la opulencia capitalista. Ella no accede a tales pretensiones y por eso es abusada, primero, y arrojada después de los circuitos de prostitución que él controla. El mensaje -- del director consiste en presentarnos a una matrona concreta que no funciona, admitiendo la validez de semejante institución burguesa, y contándonos una historia que, evidentemente, no es mayoritaria en la sociedad. Nos está diciendo: lo igualmente funciona, son las personas con "sus" problemas "personales" -- las que no funcionan. La posición de la mujer al matrimonio es típica de cualquier mujersuela burguesa, aburrida de no hacer nada y que desea una vida más lujosa y aventurera. Encuentra en la prostitución tales estímulos y va escribiendo en su diario la satisfacción íntima que le producen sus actividades sadomasoquistas (entre otras cosas la preparación abrigos lujosos, apartamentos, etc.). Van Ackeren considera que la liberación de la mujer estriba en utilizar su sexo de forma productiva, ya que bajo el matrimonio ésta no recibe nada a cambio. El sexo como mercancía sobre la cual opera plenamente la ley del valor. Valiente liberación! lo mejor es que tal cosa coincida con la teoría del feminismo burgués que convierte un problema social en un problema individual: la mujer es libre si se comporta y vive como una burguesa. -- Quisiéramos que Van Ackeren conociera a esas prostitutas sin dama da que hacen la carrera a las tan-

tas de la madrugada por los aledaños de la Gran Vía, en pleno invierno, bajo cere, intentando ganar unos duros para sobrevivir al día siguiente. Por obra y gracia de la ideología burguesa, la mayor forma de esclavitud que conoce la mujer se convierte en su mayor fuerza de "liberación". A esos extremos llega la degradación de los progresos.

"Pauline en la playa" es, en cambio, un modelo de estupideces, boñería e infantilismo. Técnicamente es una simplicidad sin imaginación (se habla mucho de la fotografía de Nestor Almendros pero no encontramos que sea tan destacable). Argumentalmente, una idiotez sin pies ni cabeza sobre los "devaneos" amorosos de una niñata de 15 años y una prima algo mayorcita pero aún más idiota, con los típicos celos, cuchillos, enredos imbéciles, etc. Rohmer, en una entrevista, afirmaba que "podemos considerar esta historia como la mirada de una chica joven a las ridículas de los adultos". El problema es que su propio filme es ridículo, absurdo, superficial. Vamos, un bedrío escasamente comentable.

Si todo lo que el cine burgués actual da de sí es esto, nos alegramos. Nos está facilitando enormemente el trabajo de destrucción. La gente sale echando pestes del cine (salvo quien ya sabes). Recomendamos a la gente que las vez para que el contraste realidad/película les haga sentirse más libres del mundo burgués.



fascismo en la URSS

Es lamentable que todavía mucha gente siga considerando a la URSS como país socialista. Pero es posible que un análisis incluso breve de alguna muestra de la literatura rusa actual ayude a algunos a salir de tal error. Nos referimos a la famosa novela LOS AMANECERES SON AQUI TRANQUILO... de Boris Vasiliev, publicada en 1.969. cuenta las aventuras de un tal brigada Vaskov en una misión especial durante la II Guerra Mundial. ¿Qué clase de tipo es? Aquí está precisamente el núcleo de la cuestión: Vaskov es un fascista impecable un automática sin conciencia política, ideológica o de cualquier tipo, educado únicamente para cumplir órdenes, sin preocuparse de su naturaleza y significado profundo. Toda la novela es un canto a este tipo de "héroes" hitleriano, pero la apoteosis está en el siguiente párrafo: "Vaskov había sido toda su vida un fiel cumplidor de ordens. Las cumplía al pie de la letra, con preste-

za y satisfacción. Presisamente en este puntual cumplimiento de la voluntad ajena veía todo -- (sic) el sentido de su existencia. Sus jefes le estimaban como ejecutor de órdenes y no le exigían más (!). Era el piñón de un enorme mecanismo, cuidadosamente puesto a punto: daba vueltas y hacia darlas a otro, sin preocuparse por saber donde había empezado esta rotación, -- donde estaba orientada y en que terminaría (!sic!). Gente así necesita el social-imperialismo para sus aventuras criminales en Eritrea, Agganistán, Camboya, etc. y para la represión de la clase obrera en Polonia. Como literatura la novela es bizofia positivista del siglo XIX. Solo una fuerza de voluntad como una excavadora gigante puede realizar el acto heroico de terminarla.

Sección Literatura del Comité Pro-odio Eterno contra el jefe fascista prosoviético de Etiopía, Mengistu Haile Mariam

diabetes

Conozco a un progre, ya entrado en años (el tiempo no perdona ni a ellos) que además de la barriga y las canas en la otra parte juvenil barba y melena, el infeliz sufre de diabetes. Y el médico le ha puesto a régimen. Lo primero que le ha prohibido es cir, leer o incluso pensar en algo relacionado con la famosa pareja Víctor Manuel y Ana Belén. ¿El motivo?, según el doctor es tanto el almíbar, azúcar, biscocho y tartas que concentran este dúo de pulcros progres que la salud de mi amigo peligraba altamente. Solo puede comer cosas sencillas de dulces así que le he sugerido un régimen base de los Sez Pistol, panfletos de Sendero Luminoso y lecturas cogidas de el Estado y la Revolución de Lenin. Y ahí anda el pobre progre sufriendo, privado de sus alimentos habituales. Pero el muy burro no se atosumbra a lo nuevo. Quiere por lo menos tomar algo de los Rolling. Y mira que se lo advierte, con eso la palmas igual, le digo. Pero no hace caso. Me temo que un día de estos iré de entierro. San Francisco de Asís.

NOSOTROS Y LA POESIA

Es difícil de creer pero cierto. Los profesores, los estetas y los poetas "sociales", los tres unidos, han destruido la poesía. Gente entediada dice que no hay ni 500 lectores de poesía en todo el estado español. Y el censo de poetas está aún peor, porque buenos no hay ninguno. Pero la poesía renacerá porque es una de las más eficaces formas de expresar el vigor del espíritu que ama la revolución.

La poesía o es subversión o es fiñez ridícula. Nosotros, como FRENTE CULTURAL no paramos de lamentar este estado de cosas y de trabajar para que la poesía renazca y vuelva a ser necesaria como el pan de cada día, como el aire. Pero la hazaña de recuperarla no puede entenderse como el esfuerzo voluntarista de algún "genio" o de un pequeño grupo de "héroes" del idioma. No. La reconstrucción de la poesía es una tarea colectiva, de masas. Y para ello deben darse determinadas condiciones que hoy no existen, pero que se pueden empezar a crear.

Con ese objetivo (y, también, para consolarlos de la penosa situación actual) vamos a exponer cuales son para nosotros los tres grandes poetas de todos los tiempos: MIGUEL HERNANDEZ, con la Elegía Primera (A Federico García Lorca, poeta) y la Canción de la Ametralladora, S. JUAN DE LA CRUZ con el Cántico Espiritual y MAD TSETUNG con Nieve, Nadando y Regreso a Shaoshan.

Tres poetas y una única idea central, la pasión de la subversión.

En un periodo (los años 60 y 70) donde ha predominado la frivolidad, la mentalidad de tendero y el filisteísmo, la poesía no podía existir, como no puede haber palmeras en la Antártida. La poesía se escribe con sangre, exige ejemplaridad personal, valor, subordinación del propio yo a objetivos más fundamentales. El poeta tiene que saber arrojarse con rabiosa vehemencia al "horno del amor" (que es idéntico a su contrario el volcán del odio) para en él ser "con-

LA POESIA O ES SUBVERSION

O ES FIÑEZ
RIDICULA



Luis Antonio de Villena,

poeta oficial del régimen

sumido", como dice S. Juan de la Cruz. Por eso la gran tempestad general que madura en la decrepitud del sistema capitalista, sin duda alguna traerá una nueva Edad de Oro de la Poesía. Y esto explica también que la era de los progres haya sido una época esencialmente antipoética.

R.D.

LA VIDA NO ES NI HA SIDO NUNCA/UNA CUESTION DE FELICIDAD/SINO UNA CUESTION DE HEROISMO. (León Felipe)

AGONIA de la NARRATIVA BURGUESA

En el Frente Cultural trabajamos desde hace algún tiempo en la investigación de la actual crisis de la narrativa burguesa, con el objeto de editar próximamente un folleto monográfico. Ahora simplemente queremos adelantar unos puntos claves.

Lo primero es llamar la atención sobre las dimensiones de esta crisis, que, pese a la complicidad de la crítica en general cuando se plantan evaluar el panorama global (S. Alonso, R. Coates), el público hueye de la novela actual, dejándola en manos de iniciados. Los intentos de crear una novelaística de la democracia burguesa han fracasado estrepitosamente. Hoy, más que nunca el mundo de las literaturas es un pantano de aguas estancadas y podridas en el que cuatro figuras, cuatro premios y cuatro revistas o suplementos viven su vida académica a años luz de la realidad y se obsequian con palmaditas en la espalda yelogios que si ellos mismos se creen (vease el caso indignante de Luis Goytiso, tremendo ladillo fruto de la coquetería que ha sido presentado como el hallazgo de la piedra filosofal).

El rasgo esencial, en muestra opinada, es su radical alejamiento del mundo real; la utilización matizada de un lenguaje muerto. Como escribió Leonardo da Vinci, la estética se empobrece con la repetición del pasado. Es una idea fundamental. El lenguaje vivo resulta de la transformación en arte de una experiencia propia y una investigación profunda. Los escritores burgueses actuales no tienen más sazón que mirar superficialmente la realidad mientras que el pasado es realista por ellos. El resultado es: el imperio en sus obras de un lenguaje agotado, muerto sin nacer: historias que no son historias, personajes increíbles y episodios condensados al tópico. Como los trágicos griegos o los pintores medievales, los novelistas actuales tienen sobre sus cabezas todo un sistema mi-

tológico burgués con el que intentan adocrinizar a la gente.

Los escritores actuales no merecen el calificativo de artistas, si no el de artesanos. Dejan de lado la búsqueda de la verdad y de la belleza y se dedican a cultivar el oficio de las palabras. El barroquismo arrasa en sus obras, debido a esa peregrinación circular, debido a algo con lo que maquillar lo de siempre; en su vertiente exuberante y retorcida o en la del cultivo de la "ingeniería", toda la novelística actual se puede considerar barroca. Es absurdo pretender crear emociones mediante la truculencia porque solo la novedad (la verdad objetiva y dialéctica) las crea.

Las características amanantadas de la pequeña burguesía amanantada en la prosperidad de los 60 atraviesan de cabo a rabo esta novelística. Nos presentan una literatura de la banalización y la desvitalización. Más que historias normales, anecdotas sobre historias personales de morros y angustias, enfrentan a pequeños chismes gris (con lo que su mentalidad no queda rebasada) y cuando cogen una historia grande, donde teóricamente se juegan grandes pasiones, la oscurecen y la encogen tanto que resulta irreconocible.

En resumen, la contradicción esencial en el campo de la narrativa está planteada en la existencia de un lenguaje sin mundo real, y la de un mundo real sin lenguaje, por otro. Tal contradicción no puede ser resuelta por los actuales adoradores de la burguesía que manejan la pluma. La literatura ha de ser rescatada por las masas y ocuparse de los problemas, situaciones y personajes reales (no por supuesto y peor, de las apariencias, social "realismo" o como se le quiera llamar) y alimentarse en la filosofía y en los valores revolucionarios.

"Hacia tí bego ballena suicidestructora, pero invencible; al fin lucha contigo; desde el corazón del infierno te hiceré por odio te escupo mi último aliento! Hundanme todos los ataúdes en un charco común! y puesto que ninguno ha de ser para mí ¡Vaya yo a remolar a tí trozos, sin dejar de perseguirte, aunque atado que en trozos, sin dejar de perseguirte, aunque atado a tí ballena maldita! ¡Así entrego la lanzai!"

"Moby Dick", Herman Melville

Universidad: la noche de los muertos vivientes

A medida que la cultura burguesa ha ido sumiéndose en la más completa falta de creatividad y de originalidad, la enseñanza impartida en la universidad ha ido convirtiéndose en una serie de conocimientos inútiles la mayor parte de ellos y que sólo responden al interés de la clase dominante en hacernos creer que sigue viva, cuando no es ya más que un cadáver ambulante.

Al entrar en la facultad, te hundes en una tenebrosa noche que dura todo el tiempo que allí permanezcas. Allí van a hacer todo lo posible por castrar tu cerebro y así inutilizártelo para pensar sobre el mundo real (pero, principal-

mente, para impedirte transformarlo). Veamos como intentan lograr ese objetivo -¿en cuántos casos lo logran? Recuerda: Mao decía que donde hay opresión hay siempre rebelión:-

Comienzan por presentarte como ciencia lo que no es sino una acumulación de datos, datos y más datos, adobados debidamente con ideología reaccionaria. Al cabo de un cierto tiempo, una de dos: o entras en su juego -te integras ideológicamente en el sistema- o comienzas a odiar la "ciencia", los "conocimientos". Fijémonos: hoy nos encontramos con cantidad de estudiantes que leen poquísimos y muchos, incluso, se niegan rotunda-

FACULTAD DE CIEN QUIMICAS



ESTOS SON SOLO -
CENTROS DE MUERTE.
PARA APRENDER COSAS,
PARA BUSCAR LA VERDAD,
DEBES MIRAR HACIA OTRO LADO.

mente a leer cualquier libro. Esa es la reacción lógica contra los inaguantables rollos que te colocan con la amenaza del suspenso. El embrutecimiento de la gente a través de la lectura: es Fahrenheit 451 a la inversa. En la universidad "queman" al que no lee. Que no piensen y así no actuarán. Pues no nosotros creemos que está muy bien que la gente se rebela contra la dictadura de los libros, contra la dictadura del empirismo y la ideología burguesa. Pero cuidado, no vayamos a caer en la unilateralidad. La ciencia futura se forjará fuera de las universidades, en las fábricas, en los campos de trigo, en los bosques y los ríos, allí donde la gente agarre la historia en sus manos. Pero ahora nuestra tarea es DESTRUIR el sistema capitalista y para ello necesitamos -



Sex Pistols

también arrebatar los conocimientos positivos y científicos de manos de la burguesía, utilizar al mismo tiempo sus estúpidos saberes contra ellos, mostrándoles su propia esterilidad y nuestra gran capacidad de derrotarles en todos los frentes. Así pues, lo decisivo es combatir día a día en la universidad por denunciar la irracionalidad del contenido de las diversas asignaturas y programas de estudio.

Hablemos de otra cosa: los exámenes, esa moderna forma de tortura inquisitorial que tiene como finalidad fomentar la competitividad entre los estudiantes, impulsarles al individualismo burgués más rasero, a poner el yo primero y por encima de todo. Además, quien se niegue a pasar por el aro del empirismo y quiera verdaderamente entender algo, se verá obligado a ceder, aguantar o irse.

Indirectamente, los exámenes provocan otra forma de asimilación ideológica: la competitividad y el peloteo previos a los mismos. Si uno quiere tener garantías de aprobar, lo mejor es destacar ante el profesor de turno, andar detrás de él haciéndose el interesante, presentando excelentes e inútiles trabajos con abundante bibliografía, invitarle al bar o a la fiesta chorra de turno, etc. Adoptar esos métodos supone ver enemigos por todas partes. De esta forma, la facultad tiene un clima de solapada manada de lobos devorándose por obtener la mejor pieza.

Tras esto nos encontramos con ese desprecio brutal hacia la gente que uno puede apreciar en casi todos los profesores actuales. Miran a la gente por encima del hombro, la abruman con su "cultura" y su "experiencia". Ellos están de vuelta de todo, dicen, frases como que está haciendo furor entre los progres hoy día. Sólo se relacionan con quienes saben que también miran a la gente por encima del hombro, ese tipo de alumno que se cree más importante que los demás. Al resto lo ven como una pandilla de tarugos y subnormales, sin más. Todos estos profesores son los que en los años sesenta luchaban contra Franco, adoraban y añoraban el mayo francés del 68, votan al PSOE, son pacifistas, ecologistas y fervientes defensores del capitalismo, causante de las guerras más feroces y la destrucción más salvaje de la naturaleza.

Si alguien llega a 40 o 50 de carrera, para entonces ya habrá perdido definitivamente el contacto con el mundo real. Sólo piensa en acabar cuanto antes y verse libre de la facultad. Sin embargo, vive feliz y sin problemas, ignorante de lo que está sucediendo fuera de su reducido mundo de bibliotecas, apuntes y exámenes. Al salir, el choque es brutal: la realidad le aplasta. El paro para la mayoría de los licenciados, la seguridad de que has arrojado unos cuantos años de tu vida por la ventana para recibir a cambio la indiferencia del burócrata de la oficina de empleo.

Esta es la universidad actual - (y la que existirá mientras no echemos abajo el sistema): un ce-

menterio donde la burguesía echa a miles de jóvenes para seleccionar a sus futuros seguidores (también, afortunadamente, a sus futuros enterradores) y destruir al resto - una vez superada la prueba por los elegidos.

DESTRUCCION reclama la DESTRUCCION de esta odiosa universidad. - Ponte en pie de guerra: desencadena tu odio de forma creativa. Por ejemplo:

- Vamos a crear un equipo de trabajo para la universidad, que combine una investigación científica sobre esta asquerosa institución con la propuesta constante de actividades combativas. No queremos sindicatos estudiantiles ni montajes academicistas. Lo que hagamos será con el objetivo único de contribuir a destruir esta universidad capitalista. Colabora en la puesta en marcha de este equipo. Y sino, te proponemos diversas actividades que, además de explosivas no son nada aburridas:

- Constituye equipos para juzgar las actividades de los profesores más reaccionarios, más progres

y más odiosos. Informa de la constitución de este tribunal a todo el mundo por medio de carteles y hojas volantes (nosotros te ayudamos a hacer el asunto técnico) y difunde los resultados públicamente, con nombres y apellidos. Ya está bien de que nos aplasten sin que levantemos la voz.

- Boicotea sistemáticamente y de forma activa todos los actos y rollos de progres en plan elitista y erudito. Críticas duramente o arrójales huevos podridos o lo que sea pero que quede clara tu oposición a la cultura oficial.

- Haz carteles o pintadas denunciando el sistema educativo burgués.

- Haz lo que consideres más justo e imaginativo, pero haz algo revolucionario.

Debemos romper con el clima de aplastamiento y degradación en que nos sumergen a los estudiantes, debemos rebelarnos, rebelarnos y rebelarnos. No hay otra salida.

"DE NUEVO ME SIENTO HOMBRE... PUES EXPERIMENTO UNA ENORME PASIÓN"

C. Marx

LA VUELTA DEL CORSARIO NEGRO

De pequeño yo leía a Salgari y me unía a los piratas, mentalmente claro, en sus asaltos a galeones, fortalezas y puertos. Era feliz porque con ellos la vida tenía el sabor salado del riesgo y la lucha. Me hice mayor, es ley de vida, y topo con los progres. Eran gente segura de sí misma, con las ideas claras y ellos me lo explicaron: "hay que olvidar los viejos sueños, en el mundo moderno de sociedad de consumo, ya no hay sitio para el heroísmo y la lucha. Hoy, si el Corsario Negro desea algo que lo reivindique civilizadamente, a través de los cauces democráticos, el parlamento, los sindicatos, etc. Dejemos los viejos delirios. La felicidad está en el fondo de un cubata, en el humo de un porrón, en un buen polvo, en el cotilleo con los amigos, en las vacaciones... Todo lo demás es dogmatismo anacrónico, fanatismo decimonónico".

Pero nunca me adapté. Primero los progres me parecieron gente equivocada, luego algo jilipollas, finalmente unos malvados. Primero me hicieron dudar luego empecé a dudar de su visión de la vida, finalmente me convencí de que son unos bestias de iglesia. Hace 10 años que dura la crisis general del sistema y con ella se anuncia el retorno del Corsario Negro para lanzarse una vez más al asalto de Maracaibo. Vedlo, los filibusteros se organizan, se fletan los barcos, se compran las armas. Desesperados de los cinco mares acuden a la Tortuga a enroscar, el hambre, el odio, la soledad, el mortal aburrimiento del mundo que los progres han construido, le empuja. La vida renace de nuevo. Tengo que convencer al Corsario Negro de que esta vez nuestro primer objetivo sea el Palacio de Invierno. Y no fallaremos.



Vente, tío-tía, con nosotros, que tenemos muchos galeones que hundir y muchos malditos virreyes que ahorrar!

Juanito el Amargac

DISCOS ★ discos ► Di

No pretendemos hacer de esta sección de la revista una bobada moder-
nista preoccupied sólo de demostrar que está muy al día. Si que quiera cono-
cer la última salida discográfica que se compra Rock Especial. No. Nuestro
 criterio es otro. Recomendamos aquello que, por lo positivo o lo negativo,
 es representativo de nuestra época. No nos dirigimos al círculo de carnetas
 de Rock-Clas, sino a los oyentes masos, a la gente que no tiene posibili-
 dades materiales de "estar al día", para hablarles de una música que expresa
 el sentimiento colectivo de INSURRECCION que mucha gente reclama ya, la gen-
 te que aspira a estar harta del sistema capitalista.

ORCHESTRE ROUGE: "Yellow Longthair", RCA, 1982.

La voz desgarrada de Thié Mukoma, una música —
 que late en la desesperación que arranca con —
 "No Feelings" (Sex Pistols) y algunas temes de
 Joy Division, unas letras mayormente inquier-
 distas combinadas con una investigación políti-
 ca y la denuncia de la brutalidad cotidiana —
 del sistema. Orchestre Rouge toma su nombre de
 la red de espionaje antinazi que operaba en Eu-
 ropa en la última guerra. "Yellow Longthair" es
 él lleno de esa admiración hacia los hombres y
 mujeres que lucharon duro en los años treinta
 y cuarenta. Especialmente recomendables son —
 "Goon Come Violence" y "Grenda".

YEAR OF DESTINY: "Years Of Wrath", CBS, 1982.

Kirk Brandon fue duramente criticado por pro-
 gres y otras hierbas a raiz del LP "Masterworld",
 del fencido Theatre Of Hate. A nosotros ese LP
 nos encanta, especialmente el "¿Cómo puedes —
 creer en el mundo occidental?". Ahora ha vuelto
 con este nuevo grupo, La Lanza Del Destino y un
 título significativo para el disco "Las uvas de
 la ira". Sus letras son especialmente inciden-
 tes en cuestiones ideológicas y se han planteado
 de investigar nuevos caminos musicales, reco-
 rriendo ritmos afros, gospell, etc. También
 han vuelto los ojos a los treinta, época de ori-
 gis, plasmada en la novela de Steinbeck.

ROBERT WYATT: "Nothing Can Stop Us", Nuevos Médicos, 1982.

"Nada puede detenernos" y necesitamos muchos más discos —
 de este estilo. Partiendo de bases folk pero respirando —
 con el humanismo esencialero y sus historias de místicas
 y armónicas, Wyatt canta a Stalin y a la Bandera Roja, se
 manifiesta contra el racismo yanqui y deja al poeta Peter
 Blackman recitar su emocionante "Stalingrad", en memoria
 de los héroes de aquella ciudad destruida por los nazis.
 Incluye un folleto con las letras en castellano y una pre-
 sentación del autor. "Vamos a vivir y a morir bajo la band-
 era roja", eso dice Wyatt, y nosotros le seguimos.

SEIFF LITTLE FINGERS: "Hanz!", importado, 1980.

SJF son irlandeses y puedes suponer cual es la
 alternativa que defienden para el Ulster: la lu-
 che armada. Este LP golpea duro a los naciona-
 listas pequeño-burgueses que pretenden hacer —
 "cultura nacional" recuperando el pasado en vez
 de apuntándose al futuro. A destacar "Alternati-
 ve Ulster" y "Fly The Flag". Son grabaciones en
 directo y dan mucha de si musicalmente.

THE ADICTS: "Songs Of Praise", importado, 1981.

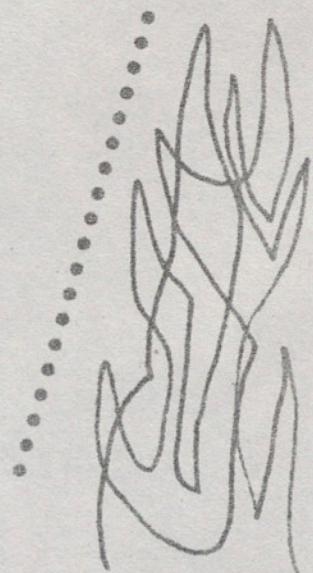
Temas alucinantes: "Viva la Revolution", "Ca-
 llings Calling" e "England". El LP llama constan-
 temente a rebelarse y luchar en todos los senti-
 dos (partiendo del propio planteamiento musical
 y rítmico). Es un emocionante panfleto contra -
 las tontorrias humanistas de los progres.

Había una vez un estudiante de
 enseñanza media que tenía un
 profesor de filosofía que, dia
 tras dia, le advertía contra
 lo que para él era la más per-
 niciosa de las filosofías, el
 dogmatismo. El estudiante no
 tardó en comprobar que su pro-
 fesor era, además de un crusa-
 do contra el dogmatismo, un
 perfecto imbécil, un servil de
 la filosofía burguesa. E hizo
 este maravilloso razonamiento:
 si mi profe ataca tanto al dog-
 matismo eso prueba que el dog-
 matismo tiene que ser algo muy
 bueno, por tanto desde ahora
 me declaro dogmático. Y en eso
 está. Es evidente que este chi-
 co sabe mucha filosofía.

R.D.

somos unos

DOGMATICOS



★ LOS DIEZ LIBROS QUE HAN HECHO ★
★ AL FRENTE CULTURAL ★

A menudo entra en contacto con nosotros gente que no nos entiende, que piensa que lo nuestro es algo demasiado inútil extravagante o irreal para tomarlo en serio. Y no es así. Lo que sucede es que en unos tiempos como los que corren, en los que los malvados y los imbéciles dominan el panorama cultural, nosotros desentonamos, no encajamos en absoluto. El FRENTE CULTURAL tiene raíces sólidas en lo mejor de la cultura revolucionaria del pasado y el presente. Además aspira a construir la cultura del futuro. Para que se comprenda mejor esto, hacemos la lista de los 10 libros que son la base del FRENTE CULTURAL.



LAS VANGUARDIAS ARTÍSTICAS DEL SIGLO XX, de Mario de Michelini (Alianza forma). El análisis que hace el autor de las vanguardias artísticas y sus antecedentes inmediatos es fundamental para comprender lo que hoy está sucediendo en el terreno del arte.

MATERIALISMO Y EMPIRICRITISMO, de Lenin (varias editoriales). Es el gran libro de la filosofía revolucionaria, una victoria fundamental sobre la vacía charlatanería de los filósofos oficiales.

LA CULTURA Y EL PUEBLO. ESPAÑA 1.930-1.939, de C. H. Cobb (Luis). Es una selección de artículos con un prólogo sobre el gran flujo de la cultura revolucionaria que tuvo lugar en el estado español en esa época. Hacemos notar que este periodo junto con el Renacimiento Italiano, las vanguardias artísticas y la Revolución Cultural -Prolética, son los cuatro ejemplos que el FRENTE CULTURAL toma como guía.

EL ESTADO Y LA REVOLUCIÓN, de Lenin (varias editoriales). Una revolución en la cultura exigen una revolución política: salvo el poder todo es ilusión.

PUNK. LA MUERTE JUVENIL, de J.C. Kreiman (Bruguera). Un análisis básico de uno de los más importantes intentos actuales para crear una estética revolucionaria y una ideología opuesta a la mendaz bobaliconería del pop, los hippies y los progres.

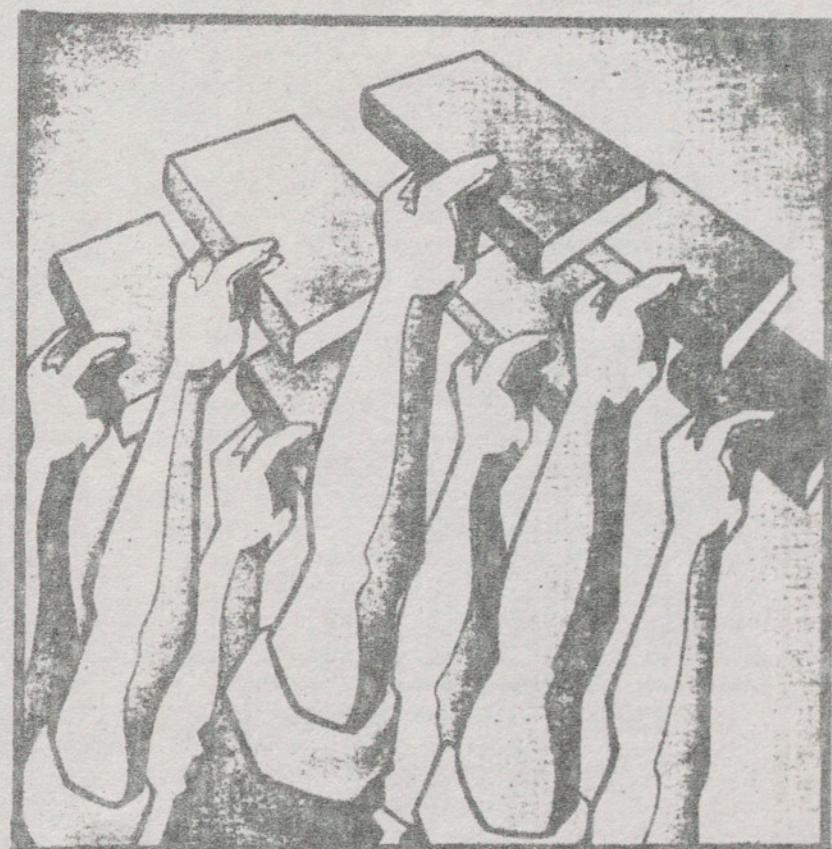
LA TEORÍA DE LAS ARTES EN ITALIA. DEL 1450 A 1600, de A. Blunt (Cátedra). Este análisis riguroso nos muestra como se creó la base teórica de una de las más grandes revoluciones estéticas e ideológicas de todos los tiempos, el Renacimiento Italiano.

LA ORQUESTA ROJA, de G. Perrault (Bruguera). Apreciamos este libro porque en su tiempo en que se adoctrina a la gente con la mediocridad, cobardía, debilidad, el más sórdido individualismo y el vivir en función del éxito y el dinero, aquí se exalta el heroísmo, la muerte por una causa justa, la fuerza y la fraternidad revolucionaria. Esto explica que un grupo punk francés se llame precisamente LA ORQUESTA ROJA.

CARTAS SIN DIRECCIÓN-EL ARTE Y LA VIDA SOCIAL, de Jorge Plejánov (Akal). Aquí tenemos un brillante análisis concreto del significado histórico de la belleza y un nado despectable varapalo al misticismo burgues sobre el asunto.

HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA EN CHINA, de J. Daubier, (Siglo XXI). Una buena síntesis del más importante acontecimiento cultural del siglo XX, encamulado a cambiar radicalmente el comportamiento de los seres humanos y a crear una nueva sociedad libre de egoísmo, opresión y estupidez. No es casualidad que la sola mención de la Revolución Cultural origine ataques de rabia y furor en los progres

EL GRAN MISTERIO DE LA EVOLUCIÓN, de G.R. Taylor (Planeta). El autor recopila las más relevantes aportaciones contra la teoría sintética de la selección natural (neodarwinismo), abriendo así nuevas perspectivas para la confirmación y desarrollo del materialismo dialéctico en las ciencias, como queda claro en esta decisiva frase de la Introducción "Yo voy a proponer que el mundo sigue un orden, pero que el orden nace de una necesidad interna".



bros ★ LIBROS ★

libros ▶ LIBROS ◀ libros • Li

VENID AL FRENTE CULTURAL a...

Queremos avanzar en la comprensión de conjunto de la época que vivimos y de las alternativas creando nuevos equipos de trabajo, profundizando en las cuestiones más importantes y haciendo discusiones y círculos en nuestro local sobre todos los temas.

Hemos iniciado los equipos de discusión de biología, ecología, punk y filosofía; de todos ellos tenemos esquemas y bibliografía a disposición de quien le interese.

Vamos a crear un equipo para profundizar en los problemas de ideología. El hundimiento de la concepción del mundo de los sesenta, el gran vacío moral creado a nivel social, la incapacidad del arte burgués actual para dar ideas, valores emociones etc. demuestran que se están creando condiciones para el surgimiento de una nueva ideología. El punk es el primer intento de hacerlo, es un movimiento muy importante aunque se haya frustrado. Pretendemos, por tanto, poner en pie los valores que se adecuan a nuestra época, una época de crisis global del capitalismo y maduración de la revolución.

Crearemos también un equipo de universidad cuyos objetivos puedes verlos en el artículo LA UNIVERSIDAD, LA NOCHE DE LOS MUERTOS VIVIENTES.

En el plazo de tres meses pondremos en marcha un equipo de investigación, difusión y acción en torno a el problema de la mujer; sus objetivos: denunciar el feminismo burgués que no es sino una forma de más sutil y adecuada a esta época de opresión de las mujeres, aclarar cuáles son las verdaderas condiciones de nuestra liberación, como de-

be crearse una concepción nueva y revolucionaria del amor, de las relaciones etc. etc.

Vamos a iniciar igualmente un periodo de investigación y discusión de la situación del arte burgués actual. El vacío que ha creado la crisis de la burguesía abre una situación muy compleja, y sobre todo, --nueva; el profundizar en las causas que lo originan nos puede aclarar --en gran medida como actuar en esta época, ese es, pues, el objetivo.

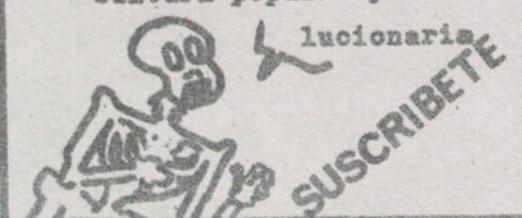
Con todo ello pretendemos convertir el FRENTE CULTURAL en un verdadero centro de discusión, debate e investigación donde mucha gente hoy confusa y desorientada pero con una carga de odio hacia el sistema -eso éramos nosotros cuando empezamos- pueda desatar toda su furia en una actividad creativa y destructora a la vez de todo lo viejo; donde se pueda venir a aprender y enseñar lo que cada uno sepa.

En otro orden de cosas -no menos importante- queremos ampliar nuestra presencia en la calle, a través de mesas de venta, carteles, campañas, actos en institutos y universidad, extender nuestra actividad fuera de Madrid donde ya tenemos bastantes contactos y gente dispuesta; crear una red de colaboradores, correspondientes y distribuidores de esta revista; aumentar nuestra capacidad de organización con los amigos-as que se interesan por nuestras tareas.

Para todo ello necesitamos mentes y manos que trabajen, que busquen --con nosotros-- respuestas a esta crisis, que estén dispuestos a organizarse para la destrucción. A vosotros nos dirigimos.

DESTRUCCION lucha por una

cultura popular y revolucionaria



"UN PORVENIR DE POLVO SE AVECINA
SE AVECINA UN SUCESO
EN QUE NO QUEDARA NINGUNA COSA
NI PIEDRA SOBRE PIEDRA NI HUESO SOBRE HUESO"

Miguel Hernandez

**Integrate
EN EL EQUIPO
DE
CIENCIAS
Y
FILOSOFIA
del
frente cultural**

MADRID, 1937

Horizonte de guerra, cuyas locas,
cuyas auroras repentina, breves,
cuyas fugaces albas, salvias, fuegos,
multiplican la muerte interminable.
Aquí en Madrid, de noche, solo, triste,
al frente con el frente son sinónimos
y sobre mi mirada como llanto
se derriban los héroes, caen hundidos
por el abismo verde de mi cara.
Yo sé que estoy desiertó, que estoy solo,
que el frente paralelo de mi frente
desdeñó mi dolor y me acompañó.
Ante el glorioso círculo de fuego
nada puedo evocar, nada ni a nadie.
No hay recuerdo, placer, antes vivido,
que pueda rescatar de mi pasado.
No hay ausencia, ni historia, ni esperanza
que con su engaño calme mi agotia.
Aquí en Madrid, delante de la muerte
mi corazón pequeño guarda oscuro
un amor que me duele que no puedo
ni siquiera mostrarlo en esta noche
ante este inmenso campo de heroísmo.

Manuel Altolaguirre



SOBRE LA SELECCION NATURAL
EN CIERTAS ESPECIES
(teoría sintética)

por MA-TEO PUNK



EL FRENTE CULTURAL APOYA LA LUCHA DE LAS
NACIONES OPRIMIDAS POR EL ESTADO ESPAÑOL,
CANARIAS, CATALUÑA, EUSKADI Y GALICIA POR
LA COMPLETA RECUPERACION DE SU LENGUA Y
CULTURA NACIONALES. ESPERAMOS QUE LOS PA-
TRIOTAS QUE TRABAJAN EN TEMAS SIMILARES A
LOS NUESTROS SE PONGAN EN CONTACTO CON NO
SÓTIOS Y NOS AYUDEN A COMBATIR EL MALDITO
CHOVINISMO ESPAÑOLISTA DEL QUE TANTO HAY
EN MADRID.

LOS DIEZ MANDAMIENTOS

Alguna gente cree que ese es el título de una película de romances con muchos extras armando barullo. Pero no, en serio. Desde siempre hemos enviado a Moisés y sus tablas de la ley. Y ahora que podemos, vamos a escribir diez nuevos mandamientos por si alguien quiere un ejemplo de esta época doméstica en que vivimos. Vamos allá:

1. Todas las mañanas al levantarte grita tres veces "ODIO Y DESTRUCCIÓN!".
2. Haz siempre exactamente lo contrario de lo que hagan, digan o piensen los progresos; seguro que así nunca te equivocarás en nada.
3. No seas tolerante en absoluto: sé lo más fanático posible.
4. Cuando te larguen el relato de La Felicidad Personal, arroja prestamente al oso al pilón de la fuente más próxima.
5. Atención a los que predicen la democracia, la libertad y los derechos humanos: vigila tu billetero y tu cartera.
6. Cuando quieras joder a algún imbécil, ésta es la fórmula: "ayy dié cípulo incondicional de César Bergia, Stalin y Bandero Lumínesco; ¡Viva La Dictadura Mundial del Proletariado!".
7. Estudia, piensa, razona, ama la verdad objetiva y la ciencia: así harás lo que ellos nunca hacen.
8. Llora por los héroes del pasado, por los imbéciles del presente y, más aún, pero de felicidad, por los héroes del futuro: las masas.
9. Tenlo muy claro: antes la muerte que la mediocridad.
10. Haz un acto heróico todos los días.
11. No permitas jamás que el individualismo burgués te convierta en un ermitano. Disponte siempre a asumir las tareas más duras, las acciones más peligrosas, los objetivos más irrealizables. No seas en modo alguno "práctico" ni "realista".
12. Lucha hasta la muerte para que tus sueños más íntimos sean realizados. No renuncies, pase lo que pase, a ninguno de ellos.
13. Tú siempre presente esta gran verdad: las mujeres son superiores a los hombres. Si eres hombre, alégrate. Como veía son tristes y no dice los mandamientos. Pero en algo se temía que matar el avance de la historia ¿o no?

LA EPOCA HA CAMBIADO
 LOS AÑOS 60 SE HAN TERMINADO
 !VIENE LA REVOLUCION!
 !NO TE QUEDES AL MARGEN!
 LA JUVENTUD ACTUAL TENDRA LA GRAN
 SUERTE DE VER ARDER ESTE MUNDO QUE
 HA HECHO DE TI UN DESGRACIADO.
 TU, NOSOTROS, EL PETROLEO Y LA LLAMA
 LA DINAMITA Y LA MECHA.
 !GOLPEA!

