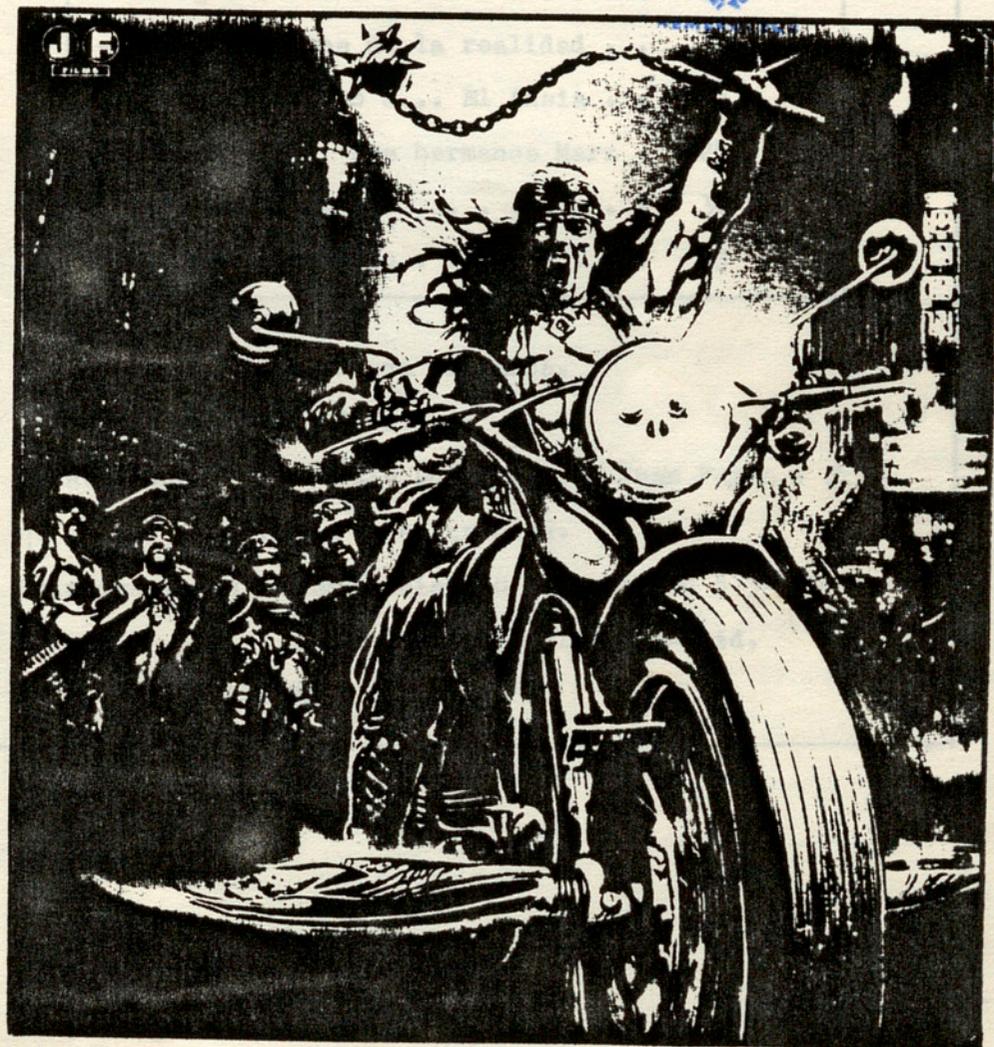
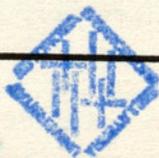


# FANZINE

fanzine de cine

N° 2



75 pts

FANCINE, fanzine de cine.  
editado sin ánimo de lucro.

SUMARIO

	<u>Pag.</u>
- Editorial: Requiem por una trilogía . . . . .	4
- Zelig . . . . .	7
- En los límites de la realidad . .	12
- Un acercamiento a... El Ansia . .	18
- Filmografías: Los hermanos Marx .	28
- Los guerreros . . . . .	30
- Soldados de plomo . . . . .	43

Director: Francisco J. de los Ríos.

Montaje: José Luis López.

Colaboradores: José Luis López, Miguel Juan Payán y Francisco J. de los Ríos.

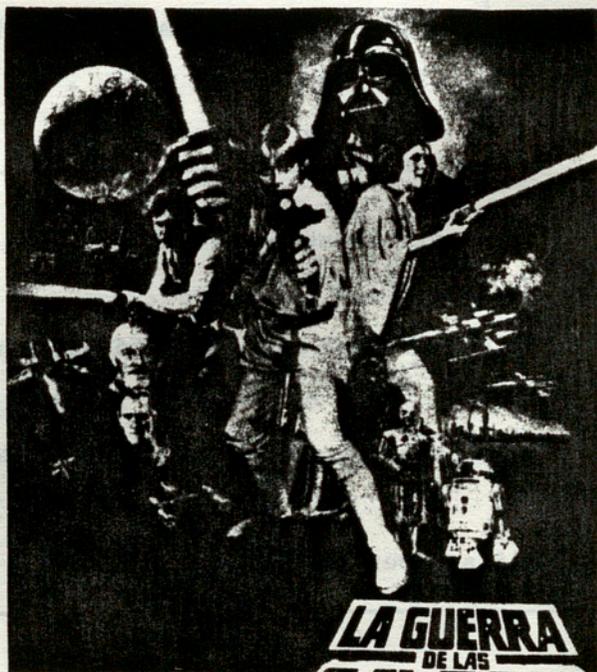
Colaboraciones y sugerencias: C/ Españolito 5 5º D.  
Estoril 2 - Móstoles - Madrid.

Edita: Grupo ISTARIA.

Se estrenó en España el último capítulo de una serie entrañable. Por lo menos para un servidor, ya que este que les escribe creció con la trilogía de la guerra de las Galaxias

Yo quería estar con ellos ahí arriba; quería pilotar una nave rebelde y disparar contra la estrella de la muerte. Yo jugué a ser Luke Skywalker. Yo siempre quise tener un amigo de más de dos metros de altura, como ese felpudo con patas llamado Chewacca. Yo pensaba que era el personaje que faltaba en el grupo. Y me veía charlando con Hans Solo, Leia Organa, C3PO y R2D2. Luego llegó el imperio contraataca y mi forma de pensar era

muy distinta. Había crecido. Entonces quería ser Han Solo. El aventurero cínico, con experiencia y valiente que logra enamorar a la princesa Leia. La aventura se había convertido casi en un drama y el héroe Luke parecía un personaje de cine negro. Ve como Leia prefiere a Han, pierde una mano al en-



TWENTIETH CENTURY-FOX Presenta  
 Con LA GUERRA DE LAS GALAXIAS  
 MARK HAMILL HARRISON FORD CARRIE FISHER  
 PETER CUSHING  
 y  
 ALEC GUINNESS  
 Escrita y dirigida por GEORGE LUCAS Producida por GARY KURTZ Música de JOHN WILLIAMS  
 PANAVISION \* COPIAS POR DELUXE \* TECHNICOLOR \*  
 BANDA SONORA ORIGINAL

frentarse con Darth Vader, el tirano que trata de destruir la Alianza Rebelde y que resulta ser su padre. Han Solo es congelado y entregado a los caza-recompensas, Chewacca ve desesperado como se llevan a su amigo. Y nosotros, Yo, comparto sus emociones, sus angustias, sus alegrías. Sigue pasando el tiempo y llegó a dirigir una revista de cine al mismo tiempo que se estrena en nuestro país: El retorno del Jedi. Y aunque lo intento ya no son aque-

llos ojos ingenuos los que ven la película. Y mis ojos ven fallos de guión, superposición de imágenes y me odio por no poder evitarlo. A pesar de todo me sigo emocionando con las luchas de Han Solo y Leia Organa, me sigo riendo con la comedia de C3PO y sigo queriendo ser Luke Skywalker. No obstante algo me dejó un poco triste al final de la proyección. Al aplaudir, la sonrisa no estaba en mi cara. Pensar que esta película marcaba el final de una maravillosa trilogía que había alimentado mis sueños durante años, me hacía mucha gracia. Y así fue.



EL RETORNO DEL JEDI *Return of the Jedi*  
 con MARK HAMILL HARRISON FORD CARRIE FISHER  
 BILLY DEE WILLIAMS ANTHONY DANIELS en el papel de C-3PO

Escrito por RICHARD MARQUAND y producido por HOWARD KAZANLIAN

Argumento GEORGE LUCAS Guion LAWRENCE KASDAN, GEORGE LUCAS Productor ejecutivo GEORGE LUCAS Música JOHN WILLIAMS

Reelto sermo original en disco VHS distribuido por SBC. Libro de la película editado por SBC. Registo sermo dolly sermo. Una producción Lucasfilm Ltd. Distribuido por Twentieth Century Fox. © Lucasfilm Ltd. 1983

El cine, a pesar de que lo consideramos como un entretenimiento, es, ante todo, un medio de comunicación.

Y por eso, directores como Bob Fosse, Ingmar Bergman, Nicholas Ray, Federico Fellini... o guionistas como Andy Warhol, lo han utilizado para comunicarnos algo.

Y ese comunicado nos puede divertir, causar miedo o hacer llorar.

Lo que ocurre es que a veces ese comunicado se encuentra tan oculto que no se llega a entender.

La genialidad está entonces en hacer una película que pueda comunicar dos mensajes a la vez.

Esa es la genialidad, por ejemplo, de Luchino Visconti.

No creo que exista otro cineasta que nos enseñe tan generosamente su colección de complejos, frustraciones y paranoias como Woody Allen.



Woody Allen es un director-guionista-actor que desde hace ya bastante tiempo se dedica a contarnos sus alegrías, inquietudes y miedos a través de sus películas.

Sexo, psiquiatría y muerte son elementos típicos en sus historias.

Porque Allen está obsesionado con la idea del sexo (aún no estoy convencido del porqué), tiene mucho que decir en cuanto a psicoanálisis se refiere y le horroriza la muerte.



Sin duda alguna, la película más verdadera de Allen, por mucho que él lo niegue, es la premiada ANNIE HALL.

Descaradamente contaba su ruptura con Diane Keaton (recordemos que Diane Keaton se llama realmente Diane Hall) y cómo afectó esta ruptura a su estado emocional.

Y así es el cine de Allen. Su ánimo se ve reflejado en la pantalla.



---

¿Qué es ELIG?

Es un documental sobre la persona que Allen, seguramente, siempre quiso ser. Un hombre-camaleón.

Capaz no solo de cambiar de físico, sino también de personalidad e idioma.

¿El por qué?. Sencillo. Para caer bien en todos los círculos sociales.

Esto no es nuevo.

Ya en un cuento incluido en su último libro, PERFILES, el protagonista

ta de la narración expresa el mismo deseo.

Y es que se supone que los diálogos de los personajes de Allen son los que el propio Allen diría.

Woody Allen, por su condición de judío, ve antisemitismo en cada esquina de Nueva York.

Y por eso le gustaría que cuando estuviese entre chinos se pudiese convertir en chino.

Ese es el porqué de la realización del filme.

Woody Allen es LEONARD ELIG, un pintoresco personaje que es presentado por una serie de doctores y psiquiatras de la localidad que recuerdan el extraño fenómeno de un hombre-camaleón cuando ellos ejercían la profesión.

Cuentan que, según los periódicos, un extraño hombre se codeaba con la alta sociedad y al poco rato se le veía hablando con la servidumbre y promulgando las teorías del socialismo.

Luego desaparecía para aparecer de nuevo entre las filas de un equipo de rugby.

Y luego entre una orquesta de jazz tocando el clarinete en una fiesta. Y luego entre los invitados de esa fiesta. Hasta que por fin es encontrado en un barrio chino, con los rasgos y el idioma característicos, y es llevado al

hospital psiquiátrico de Manhattan.

Los entrevistados comentan con incredulidad como, en el transcurso del viaje, Zelig había vuelto a transformarse y dominaba perfectamente la ciencia de la psiquiatría.

(En todas sus películas, Allen menciona a los psicoanalistas; pero esta es la primera vez que él mismo interpreta ese papel).

Por muy bien que se lleven sentimentalmente Mia Farrow y Woody Allen, la compenetración artística y cómica que conseguía con Diane Keaton está a varios años-luz que la que logra con la fenomenal actriz de LA SEMILLA DEL DIABLO. (Roman Polansky. 1968).

Y ocurría lo mismo en LA COMEDIA SEXUAL DE UNA NOCHE DE VERANO. Su estilo de interpretación es muy distinto al de Woody Allen.

Y aunque ZELIG no requiere una tremenda compenetración, me temo que en películas posteriores va a ocurrir lo mismo que en las películas anteriores.

Y no digo que interprete mal su papel. Lo hace soberbiamente.

Mia Farrow es la doctora, o la psicoanalista, que va a encargarse de tratar



a Zelig para descubrir las causas de sus transformaciones e impedir que estas ocurran.

En varias ocasiones, Zelig y la doctora se convierten en ídolos de la nación para seguidamente ser un peligro nacional.

Lo que es cierto es que Leonard Zelig es el personaje más popular de la época y su imagen es explotada al máximo.

Se hacen muñecos que cambian de cara, se componen canciones sobre él y se inventa el divertido baile del camaleón.

Pero Zelig es curado y se rumora de un romance entre él y la doctora que concluirá en boda.

Indudablemente, ZELIG es la obra maestra de Woody Allen como director. De hecho, en el festival de Venecia '83 fue galardonada con el premio a la mejor película extranjera.

Nuevamente, Allen hace una película en la que se menciona el sexo y el psicoanálisis.

Pero es la primera vez que habla de su deseo por caer bien. Aunque su paranoia la hace decir que un hombre-camaleón es una mayor amenaza para los racistas, ya que puede ser negro y judío a la vez.

En mi opinión, deberíamos ver a Woody Allen subir por las escaleras, en la próxima entrega de las figurillas de la Academia, para recoger el Oscar a la mejor dirección, siempre y cuando descubra algún antídoto que le calme las náuseas que le produce la costa californiana.

Su psiquiatra decidirá. —■

FRANCISCO J. DE LOS RIOS

## LIQUID SKY

Cuando Andy Warhol, filmaba, allá por los años 60 su TRASH, la idea de la droga basada distaba mucho de cualquier concepción sociológica del fenómeno; ni siquiera de un enfoque psicodélico.

Años más tarde. Slava Tsukerman, director de origen ruso afincado en EE.UU., bautiza LIQUID SKY, una de las múltiples acepciones del término heroína. Recuerda esos anuncios que mezclan corbatas y vermut Cinzano. Es como ver a David Bowie a través de un Kaleidoscopio. Es como masticar galletas con pintalabios. La acción entremezcla a una lesbiana devorada por el amor platónico de su doble masculino y un extraterrestre heroinómano y celoso. Rodeada por adictos, modernos, papagayos y mariquitas que deambulan por un discoclub de neones roji-

Usted viajará a través de otra dimensión  
a un mundo asombroso cuyas únicas fronteras  
son las de la imaginación.  
La próxima parada, en los límites de la realidad.



# EN LOS LÍMITES DE LA REALIDAD

THE TWILIGHT ZONE

"EN LOS LÍMITES DE LA REALIDAD" • DAN AYKROYD • ALBERT BROOKS • SCATMAN CROTHERS  
JOHN LITHGOW • VIC MORROW • KATHLEEN QUINLAN

Producida por  
STEVEN SPIELBERG y JOHN LANDIS

Música de  
JERRY GOLDSMITH

Productor Ejecutivo  
FRANK MARSHALL

Argumento de  
GEORGE CLAYTON JOHNSON

Basada  
en un argumento de  
JEROME BIXBY

Basada  
en un argumento de  
RICHARD MATHESON

Escrita por  
JOHN LANDIS

Guión de  
GEORGE CLAYTON JOHNSON y  
RICHARD MATHESON y JOSH ROGAN

Guión de  
RICHARD MATHESON

Guión de  
RICHARD MATHESON

Dirigida por  
JOHN LANDIS

Dirigida por  
STEVEN SPIELBERG

Dirigida por  
JOE DANTE

Dirigida por  
GEORGE MILLER

DOLBY STEREO™

LIBRO EDITADO  
POR BIRUCHERA

DE WARNER BROS.  
UNA COMPAÑIA WARNER COMMUNICATIONS  
© 1983 WARNER BROS. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

Presentada por WARNER BROS. S.A.

por: MIGUEL JUAN PAYAN

(LIQUID SKY, sigue.)

zos, la protagonista clasifica los sentimientos industriales, haciendo del sexo plástico y aburriéndose en orgasmos inacabados.

Aunque Slava Tsukerman pretendía que la herofina de su película fuese la herofina, solo consigue que maniqués con cara de hepatitis, nos embrutezcan con diálogos microprocesados.

Para todos los amantes del plástico, las rayas, el maquillaje de la señorita Pepis Christian Dior, el Corte Inglés, las ham burguesas, el carmin, Roxy Music, Multicentro y Pedro Almodovar, para todos esos es LIQUID SKY.

J. L. López.

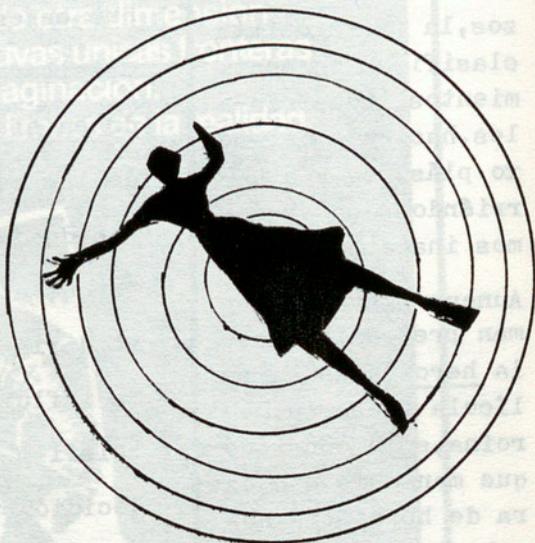
Dicen las malas lenguas - o las buenas, que en esto del cine nunca se sabe - que Spielberg llevaba mucho tiempo interesado en el proyecto de adaptación de una de las series televisivas que mejor recuerdo dejaron en su memoria, y digo una porque a juzgar por su forma de dirigir se diría que está notable y negativamente influido por el modelo narrativo del telefilm americano. Para llevarlo a cabo decidió buscar la, taquilleramente hablándo, llamativa ayuda de otros tres directores que por sus éxitos en el mercado, pudieran servirle a modo de trampolín publicitario para el capricho.

La elección recayó en el John Landis de "Desmadre a la americana",



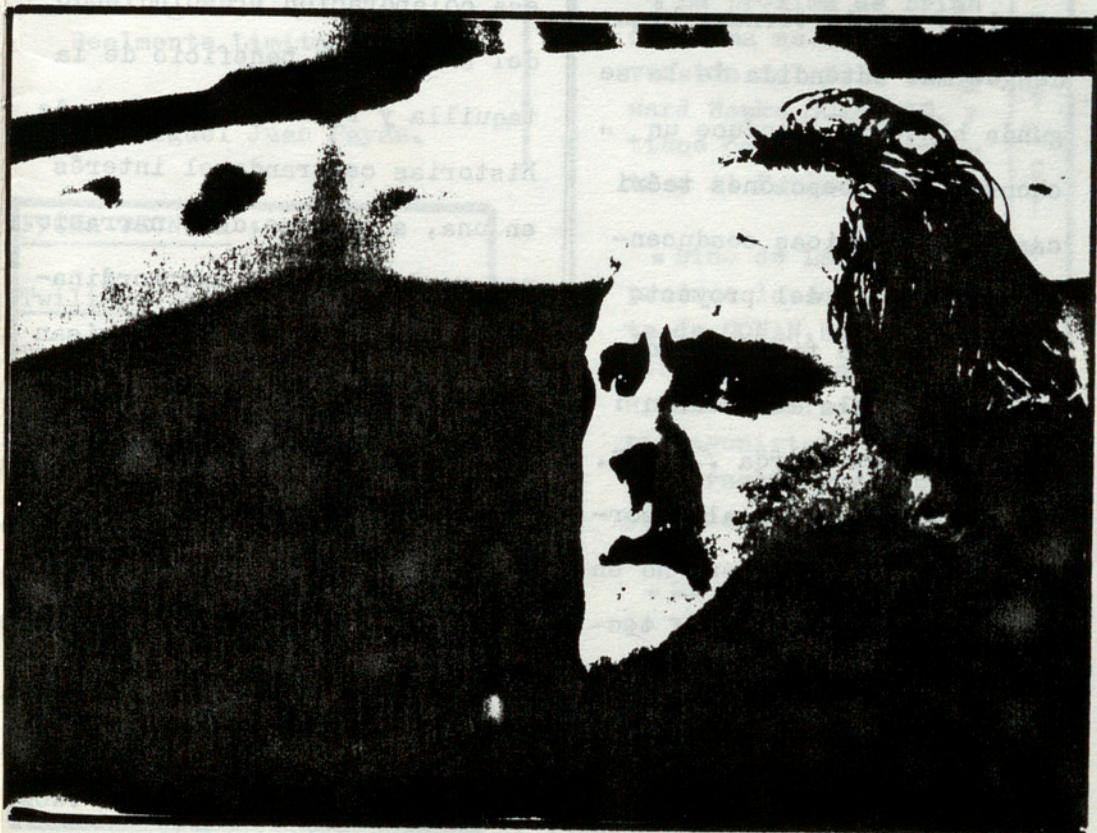
GRANUJAS A TODO RITMO y UN HOM  
BRE LOBO AMERICANO EN LONDRES,  
más como en la comedia propia  
que en el remake ajeno, en el  
George Miller de MAD MAX ( I y  
II ) y en el Joe Dante de AU-  
LLIDOS, todos ellos, salvo el Mi-  
ller de MAD MAX (I), en una lí-  
nea muy próxima dentro del ci-  
ne comercial a las aspiracio-  
nes? del niño bonito de la in-  
dustria americana.

Enjuiciar la labor del cuarte-  
to por separado nos lleva a la  
fragmentación de una película  
ya fragmentada en exceso por  
sus responsables, con un lazo  
de unión débil, por no decir in-  
existente, entre las cuatro



historias que componen esta ope-  
reta de serie B plagada de tru-  
cos circenses y efectos especia-  
les manidos, incapaces, después  
de tanta repetición, si no ya de  
inquietar, al menos de entrete-  
ner al público semidormido y  
bostezante que puebla la sala.  
El prólogo, única parte de la  
cinta que se salva por su desa-  
rrollo filmado más que por su  
imaginación, sirve para anticipar  
lo que se supone será una  
película de las denominadas

popularmente "de sustos", o cuando menos de sorpresas. Después de ver la primera anécdota, a más no llegan estas historietas de baratilla pretendidamente inquietantes, el espectador avezado que acudió al cine esperando ser sorprendido al estilo de las cintas anteriormente citadas o de las dirigidas por el propio Spielberg - léase TIBURON, ENCUENTROS EN LA TERCERA FASE o EN BUSCA DEL ARCA PERDIDA; del nefasto, melodramático y aburrido E.T o la broma vulgar y desproporcionada 1941 - tiene la certeza de haber sido engañado una vez más por la propaganda televisiva, radiofónica y periodística, pues esta vez el millonario director-productor, no llega ni a una aproximación somera del sus-



pense que actuaba favorablemente a modo de motor en su primera y mejor cinta, EL DIABLO SOBRE RUEDAS (curiosamente realizada para televisión). Lo que en ella había de agobiante aquí desaparece perdido entre un efectismo inútil y contraproducente en la mayoría de los casos que, mezclado con la ternura blandengue mal entendida de la segunda historia, produce un choque de concepciones teóricas y estilísticas conducentes al fracaso del proyecto como resultado final. Es el clásico ejemplo del refrán: " Quién mucho abarca ..... ". Hay demasiado material desordenado y anárquico, que no encaja entre sí, falta una teoría base capaz de regir el interés de la película hacia campos concretos y sobran las figuras meramente decorativas.

de tres realizadores que en este caso trabajan por encargo y son incapaces de emular su propia labor en cintas anteriores, más correctas y entretenidas (Dante y sus soporíferos AULLIDOS, exclusive). Más le habría bastado a este mago de los millones en que se ha convertido Steven Spielberg prescindir de esa colaboración prescindiendo del sacrosanto beneficio de la taquilla y reducir el número de historias centrando el interés en una, a lo sumo dos, narraciones verdaderamente extraordinarias, releyendo a Poe y revisando algunas de las ahora sobrevaloradas cintas de Corman para buscar tema y en todo caso, si su habitual preferencia casi viciosa por el truco de saltimbanqui cinematográfico que le caracteriza le impulsara a ello desarrollar la última historia ta insulsa dotándola de una

incertidumbre que no posee.  
Resumiendo, película de narra-  
ciones cortas y mal explicadas  
que se quedan en apuntes sim-  
ples propios de una escuela de  
cine subdesarrollada en ideas  
y económicamente bendecida por  
el salvazo de algún mecenas  
cinéfilo incapaz de distinguir  
un primer plano de un plano  
general.

Realmente Limitada.

Miguel Juan Payán.

FICHA TECNICA :

Twilight Zone.

Dirección : John Landis,  
Steven Spielberg, Joe Dante  
y George Miller.

Guión : Richard Matheson,  
George Clayton, Josh Rogan.

Intérpretes : Dan Aykroyd,  
Vic Morrow, Scatman Crother,  
Kathleen Quinlan, John Light  
gow.

NOTICIAS - NOTICIAS - NO

• La próxima película  
de Peter Weir se llama  
MOSQUITO COAST. El gui  
ón es de Paul Schrader  
y la protagoniza Jack  
Nicholson.

• John Milius rueda  
RED DAWN.

• La próxima película  
de John Carpenter lle  
va por título THE NIN  
JA.

• La próxima de Brian  
de Palma es una nueva  
versión del film de Ho  
ward Hawks SCARFACE, y  
tiene como protagonis-  
ta a Al Pacino.

• Dino de Laurentiis  
produce la segunda par  
te de CONAN. El direc  
tor en esta ocasión es  
Richard Fleischer y el  
protagonista es otra  
vez Arnold Swarznece-  
yer (o algo por el es-  
tilo.)

• El próximo festival  
de IMAGFIC será del 6  
al 14 de abril. Se supo  
ne que vendrá Vincent  
Price para entonces.

SAICITON - SAICITON - SAIC I

T  
I  
C  
I  
A  
S  
.  
N  
O  
T  
I  
C  
I  
A  
S  
.  
N  
O  
T  
I  
C  
I  
A  
S  
.  
N  
O  
T  
I  
C  
I  
A  
S  
.  
N  
O  
T  
I  
C  
I  
A  
S  
.  
N  
O  
T

UN ACERCAMIENTO A...

CATHERINE DENEUVE      DAVID BOWIE      SUSAN SARANDON

# EL ANSIA

El misterio  
de la vida eterna...  
tan remoto...  
tan sensual...  
tan enigmático.



Metro-Goldwyn-Mayer Presenta una Producción de la Compañía Richard Shepherd

**CATHERINE DENEUVE DAVID BOWIE SUSAN SARANDON**

"THE HUNGER" CLIFF DE YOUNG Música por MICHAEL RUBINI, DENNY JARGER Guion de IVAN DAVIS,  
MICHAEL THOMAS Basado en la novela de WHITLEY STRIEBER Dirigido por TONY SCOTT Producida por RICHARD SHEPHERD

MGM UA

DISTRIBUIDA POR CINEMA INTERNATIONAL CORPORATION

por: FRANCISCO J. DE LOS RIOS

Cuantas veces hemos querido algo, lo que fuese. Persona, animal u objeto. Hemos querido acariciarlo con las manos, recrearnos con su presencia. Hemos deseado tenerlo ante nuestros ojos. Esperábamos con impaciencia el momento. Ansiábamos que nuestro deseo se hiciera realidad.

En un local, los "hijos de la noche" beben, bailan, ríen...  
Ansián diversión.

David Bowie canta tras una reja y sus movimientos nos recuerdan a un murciélago.

Una mujer se pasea por el local en busca de pareja. La encuentra.  
Ansió sexo.

Un coche avanza por una autopista desierta. Sus ocupantes son John (DAVID BOWIE), Miriam (CATHERINE DENEUVE) y sus respectivas parejas.

Un mandril se excita y gruñe furioso a su compañera.

Los ocupantes del coche llegan a la extraña mansión de Miriam. Comienza el rito sexual.

Unos objetos punzantes brillan en la oscuridad.

Unos ojos miran a sus víctimas que esperan con impaciencia la llegada del placer.

Dos puños apuñalan dos vientres. Clavan, clavan. Matan.

El mandril ataca a su compañera. y muerde, muerde. Mata.

Ansián sangre.

Así comienza EL ANSIA, la primera película de Tony Scott.

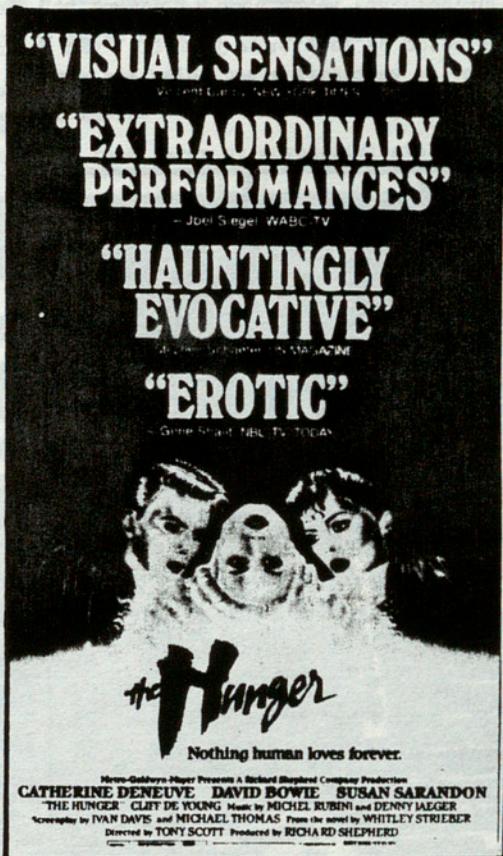
Y he creído necesario comenzar así para comprender mejor algunos puntos de un filme difícil

**"VISUAL SENSATIONS"**  
— Entertainment Weekly —

**"EXTRAORDINARY PERFORMANCES"**  
— Joel Siegel WABC-TV —

**"HAUNTINGLY EVOCATIVE"**  
— The New Yorker —

**"EROTIC"**  
— Glenn Feldman NBC-TV TODAY —



**Nothing human loves forever.**

Metro-Goldwyn-Mayer Presents A Richard Shepherd Company Production  
**CATHERINE DENEUVE DAVID BOWIE SUSAN SARANDON**  
THE HUNGER CLET DE YOUNG Music by MICHAEL RUBIN and DENNY JAEGGER  
Screenplay by IVAN DAVIS and MICHAEL THOMAS From the novel by WHITLEY STRIEBER  
Directed by TONY SCOTT Produced by RICHARD SHEPHERD

de comprender.

Desde los comienzos del cine, el vampiro cinematográfico recurría a su poder de seducción para conseguir sus víctimas. Debía su sangre y esta víctima se convertía en otro vampiro a las órdenes del primero.

Más tarde, Lady Bathory hacía llenar su bañera con sangre de jóvenes vírgenes para conservar su piel joven. Curiosamente, vemos como la sangre y el deseo de la eterna juventud van unidos en multitud de ocasiones.



Pero EL ANSIA nos habla de algo más que de una generación de vampiros que busca la juventud eterna y que beben sangre para conseguirlo. EL ANSIA habla de la necesidad de

beber esa sangre para que no duela el cuerpo, para no sentir frío. Y el vampiro busca esa sangre. La necesita, la desea, la ansía. Como si fuese una droga.

La sangre es una droga. Es la droga. Y yo me atrevería a decir que EL ANSIA intenta tratar un problema social disfrazándolo de película de vampiros.

Por conseguir esa droga, el vampiro actuará por un instinto de supervivencia y en un momento de pérdida de razón, loco por beber sangre, actuará como un animal y matará.

Como el mandril mató a su compañera.

- El la ama - dice Sarah (SUSAN SARANDON) refiriéndose al mandril. Sin embargo, una vez contagiada, Sarah necesita beber sangre y, aunque le ama, mata a Tom (CLIFF DE YOUNG). Y John también mata a Alice (BETH EHLERS) aunque sea su amiga. Y antes de apuñalarla la pide perdón. Es decir, que el amor no puede impedir el ansia por beber sangre.

Y curiosamente se habla de contagio. No se menciona la posesión, sino el contagio. Los médicos diagnostican que la sangre de Sarah lucha contra

otra sangre intrusa.

Y Sarah en ningún momento sospecha de vampirismo. Está convencida de haber contraído una enfermedad venerea y en su joven rostro se refleja la correspondiente angustia.

No puede creer que la hayan proporcionado la vida eterna.

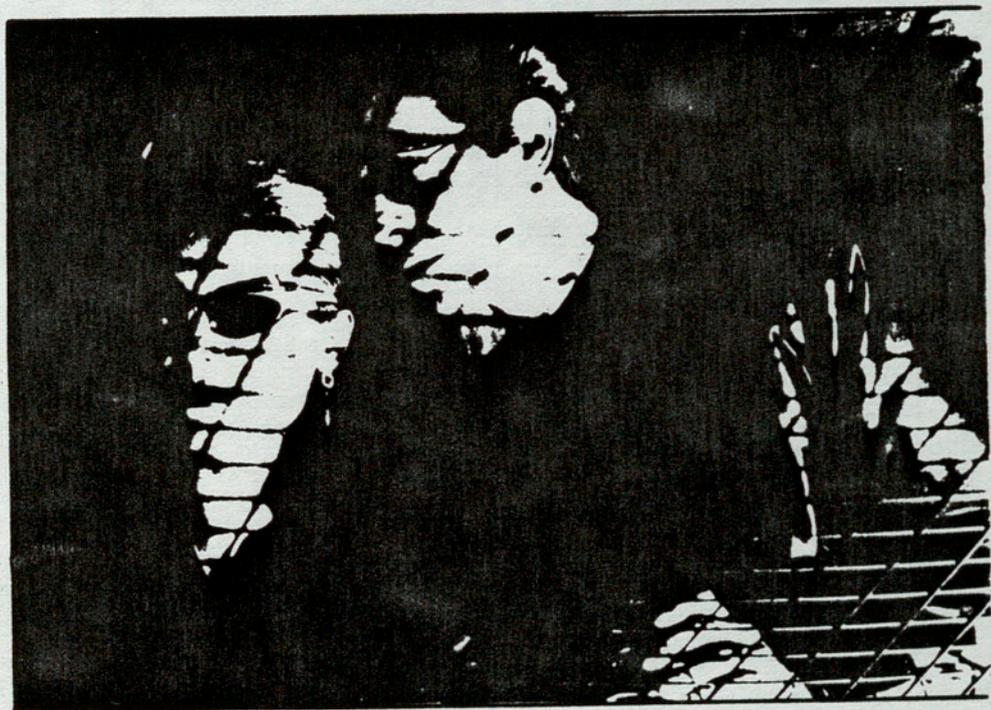
Pero vayamos por partes.

EL ARGUMENTO: La historia comienza, como hemos dicho, enseñándonos la forma que tienen para conseguir sangre.

John está preocupado porque en su rostro empiezan a aparecer arrugas. Recuerda cuando se le apareció Miriam hace 300 años y le prometió juventud eterna. Desde entonces, Tom y Miriam viven juntos y se aman.

Por televisión se habla del libro de Sarah Roberts que trata sobre el reloj de la vida. Según la doctora Roberts, ese reloj puede atrasarse o adelantarse atendiendo a la cantidad del sueño.

Tom recurre a ella como último recurso para parar su envejecimiento.



Sarah piensa que se trata de algún loco y le dice que espere en recepción para librarse de él.

Tom espera y durante ese tiempo vemos como su rostro se agrieta y envejece cada vez más. Su pelo, ahora blanco, se cae a mechones.

Cuando sale del hospital se encuentra con Sarah y la dice que no quiso creerle cuando todavía podía haber una posibilidad.

Tom vuelve a casa tras haber intentado matar a un patinador que bajaba bajo un puente.

Alice, una amiga de Tom y Miriam que practica música clásica con ellos, llama a la puerta y Tom, al no poderla convencer de que se marchara, la deja pasar.

Alice piensa que Tom es un amigo - al principio piensa que es el padre de Tom - de la familia y este la pide que toque el violín para él. Mientras lo hace, Tom la mata por la espalda. Necesita beber sangre.

Miriam vuelve a casa y, ante nuestra sorpresa, Tom no ha rejuvenecido. Al contrario, se hace cada vez más viejo. No puede soportarlo y pide a Miriam que le mate.

Es imposible. El pacto era para la

eternidad.

Miriam sube a Tom a una extraña alcoba en donde descubrimos varios ataúdes.

En uno de ellos introduce a Tom, al tiempo que hace las presentaciones de sus anteriores amantes.

Sarah va a casa de Miriam para preguntarle por Tom y tratar de ayudarlo. Pasa dentro de la casa y allí, charlando con Miriam, se da cuenta de que está tratando de seducirla.

La idea la asombra pero al mismo tiempo la divierte, porque ansía tener experiencias nuevas. Porque para ella es romper otro tabú infantil. Porque en el fondo siempre quiso tener una experiencia lesbiana.

Por eso no pone impedimentos y casi con ingenuidad - con erótica ingenuidad - se deja llevar al dormitorio. Y allí hacen el amor.

Al día siguiente, unos análisis demuestran la presencia de una sangre intrusa en el organismo de Sarah y esta corre a pedir explicaciones a Miriam.

Sarah no recuerda que durante el acto sexual, ambas se mordieron en el brazo y quedaron unidas para siempre. Sarah no puede creer lo que oye y desesperadamente trata de pedir ayuda.

da; pero los efectos de la droga empiezan a hacerse notar. Necesita beber sangre nuevamente aunque la idea le repugne. No le queda más remedio que volver con Miriam.

Esta promete enseñarle a Sarah como abastecerse de sangre-droga. Contrata los servicios de un "gigolo" y le lleva a su casa donde le mata.

Tom, el amante de Sarah, llega a casa de Miriam y esta le confiesa con toda tranquilidad que su amada se encuentra en la habitación de arriba.

Tom sube corriendo y encuentra a Sarah en un estado casi de locura. Necesita de esa sangre y para conseguirla, para calmar su dolor, mata a Tom.

Consciente de lo que ha hecho, en lo que se ha convertido, aprovecha un beso que le da a Miriam para apuñalarse a si misma con el puñal de la causante de su desgracia.

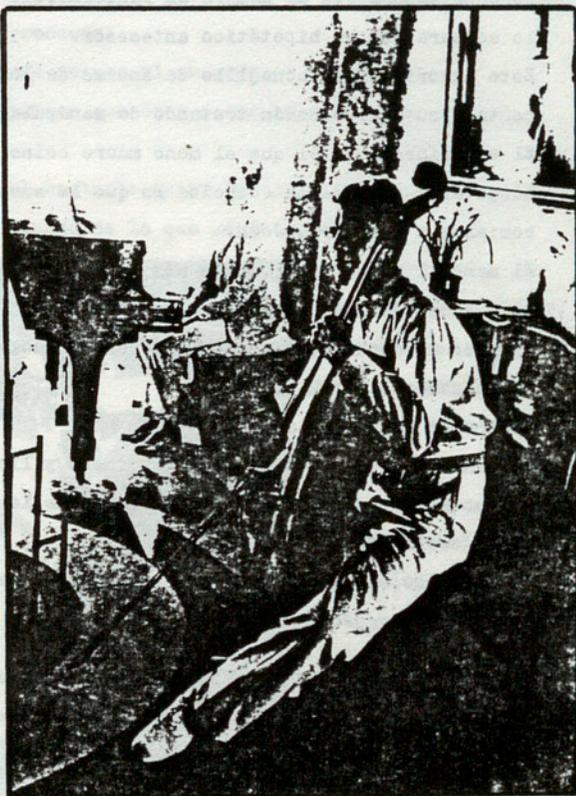
Miriam sube a Sarah al parteón familiar y allí confiesa quererles a todos. Ellos también la quieren y por eso salen de sus tumbas y la acarician y la desean y la persiguen.

Pero Miriam es humana y pueden más el asco y el terror que el amor.

En su histérica huida, Miriam cae por el hueco de la escalera estrellándose contra el suelo.

Mortalmente herida, cada segundo que pasa son varios años. El amuleto ya no cuelga de su cuello y Miriam se descompone hasta desaparecer.

No sabemos que ha ocurrido con los muertos y con los staúdes.



Solo vemos que la casa ha sido alquilada y que la nueva inquilina no es otra que Sarah.

EL MANDRIL: Personaje quizás muy significativo.

Le descubrimos por primera vez, al inicio de la película, matando a su compañera del mismo modo que John y Miriam matan a sus parejas. Es decir, que compara el instinto animal con el del hombre. Y ¿qué es el hombre sino otro animal?.



Pero se supone que el hombre es racional. Que puede pensar. Sin embargo, Scott lo compara con su hipotético antecesor.

Este mandril es el conejillo de indias de los experimentos de la doctora Roberts y su equipo. Están tratando de manipular su reloj interior.

El experimento en el que el mono muere coincide con la visita de John al hospital y nuevamente coincide lo que le sucede al mandril con lo que le comienza a suceder a John.

El mandril lleva varios días sin dormir y está muy nervioso.

John hace días que tampoco puede dormirse.

Llegado un momento, el mandril cae en el suelo y comienza a envejecer vertiginosamente.

A John le ocurre lo mismo.

El mandril no se detiene en su proceso y llega a descomponerse.

Por un momento, pensamos que es eso lo que le va a ocurrir a John, pero para su desgracia, no.

Sin embargo, al final de la película vemos que si es eso lo que le ocurre a Miriam: envejece y se descompone.

LOS PERSONAJES: Miriam es la última superviviente de una raza que surge en el antiguo Egipto. Es poseedora del amuleto de la vida eterna, o de la juventud eterna, (el "Kahn") y a quien decide amar puede otorgarle lo primero pe

ro no lo segundo.

Es una mujer apasionada, que necesita del amor tanto o más como de la sangre. Calcula en el más mínimo detalle sus actos antes de efectuarlos. Es tranquila, fría cuando quiere y siempre sabe lo que hay que decir en el momento oportuno y a la persona adecuada.

Está interpretado por CATHERINE DENUEVE que se introduce en su papel lo justo para interpretar con naturalidad un personaje tan abstracto y complejo como el de Miriam.

A John, el amante de Miriam, se le califica desde las primeras secuencias como un hombre dominado, resignado, antaño feliz y hoy preocupado.

Está dominado por Miriam, por la necesidad de beber sangre. Se resigna a ser un vampiro porque quiere seguir siendo joven. Durante trescientos años ha sido feliz al lado de su compañera y de pronto, al no poder dormir, al descubrir arrugas en su piel, se preocupa.

Y es un hombre temeroso cuando ve que el proceso es inalterable.

Y es un hombre aterrado al pensar que debe estar una eternidad encerrado en un ataúd.

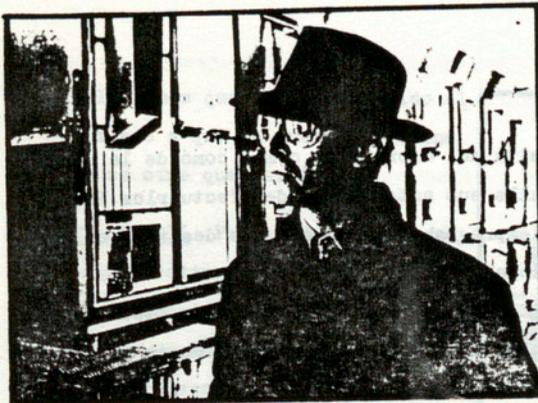
John está interpretado por el cantante-actor DAVIS BOWIE y, en mi opinión, desempeña un papel muy por debajo de lo que Bowie puede hacer.



Este actor tiene una gran expresividad en el rostro que aquí no puede desarrollar.

Sin mucho esfuerzo, realiza bien su personaje ayudado por el fantástico maquillaje de DICK SMITH.

Sarah Roberts es una mujer cotidiana, acostumbrada a la rutina de su vida, de su trabajo, de sus relaciones.



Pero siempre atenta por si acaso el espectro de la originalidad o el esbozo de una pequeña aventura se apareciese ante ella.

Por eso, su trabajo no consiste en recetar medicinas a unos aprensivos pacientes en cualquier consulta.

Ella es investigadora - me parece que es bióloga - y está empeñada en demostrar que la vida puede alargarse manejando lo que ella "el reloj interior". Porque está aburrida no rechaza la oportunidad de acostarse con otra mujer. Es inteligente y valiente.

Ella no quiere, no puede soportar el hecho de que se ha convertido en vampiro. Que de pronto, ha conseguido la vida eterna. Aquello por lo que tanto ha sufrido, ha investigado, ha experimentado. Así no lo quiere. No le gusta.

Este papel está interpretado por SUSAN SARANDON, que realiza una labor muy buena, terminando de estabilizar un trío protagonista increíblemente sólido que

acapara toda la atención durante el filme.

Los secundarios y extras no están todo lo bien que se podría desear pero ya digo que no tiene excesiva importancia.

En definitiva, unos maravillosos personajes interpretados maravillosamente por un trío en principio imposible: SUSAN SARANDON, DAVID BOWIE y CATHERINE DENUEVE.

EL ASPECTO TECNICO: Particularmente, la estructura argumental - con historia distinta - me recuerda a VESTIDA PARA MATAR de Brian de Palma.

Un trío protagonista, en el que uno de ellos desaparece a mitad de la acción.

En nuestro caso es DAVID BOWIE como en el film de De Palma era ANGIE DICKINSON.

En este primer largometraje de Tony Scott se han visto claramente influencias y un estilo particular. Y si no es un estilo, debe ser deformación profesional.

Gran parte de la película está rodada de forma que nos recuerda al estilo publicista más moderno. (Aquí tenemos una pequeña muestra de lo que en América es todo un

género).

Tony Scott, antes de realizar este filme, trabajaba como director de anuncios publicitarios.

Y en EL ANSIA se nota esa forma de realización.

Una acumulación de imágenes fuertes, en el sentido de vestuario y ambiente, con una música medianamente estridente y con unos cambios de tomas continuos.

Tony Scott no ha negado en ningún momento estar influenciado por su hermano Ridley y por John Boorman - del que también se notan influencias de EXCALIBUR, sobre todo en el ambiente -.

El guión de Ivan Davis y Michael Tomas está bien desarrollado hasta el final, en el que parece que se les acaba el metraje y hay que cortar como sea. Me parece un final muy poco trabajado, en el que seguramente nos quieren decir que el ansia continuará mientras exista una persona con ganas de amar y dispuesta a todo por conservar su juventud.

La película está basada en la novela de el mismo título de WHITLEY STRIEBER, que con esta ya son dos las novelas que le son llevadas al cine.

La primera fue WOLFGEN (LOBOS HUMANOS), y, a pesar de que la novela no gustó mucho, la película, dirigida por MICHAEL

WADLEIGH y protagonizada por ALBERT FINNEY, presentaba una trama muy interesante.

Y empiezo a ver por donde pretende ir el autor.

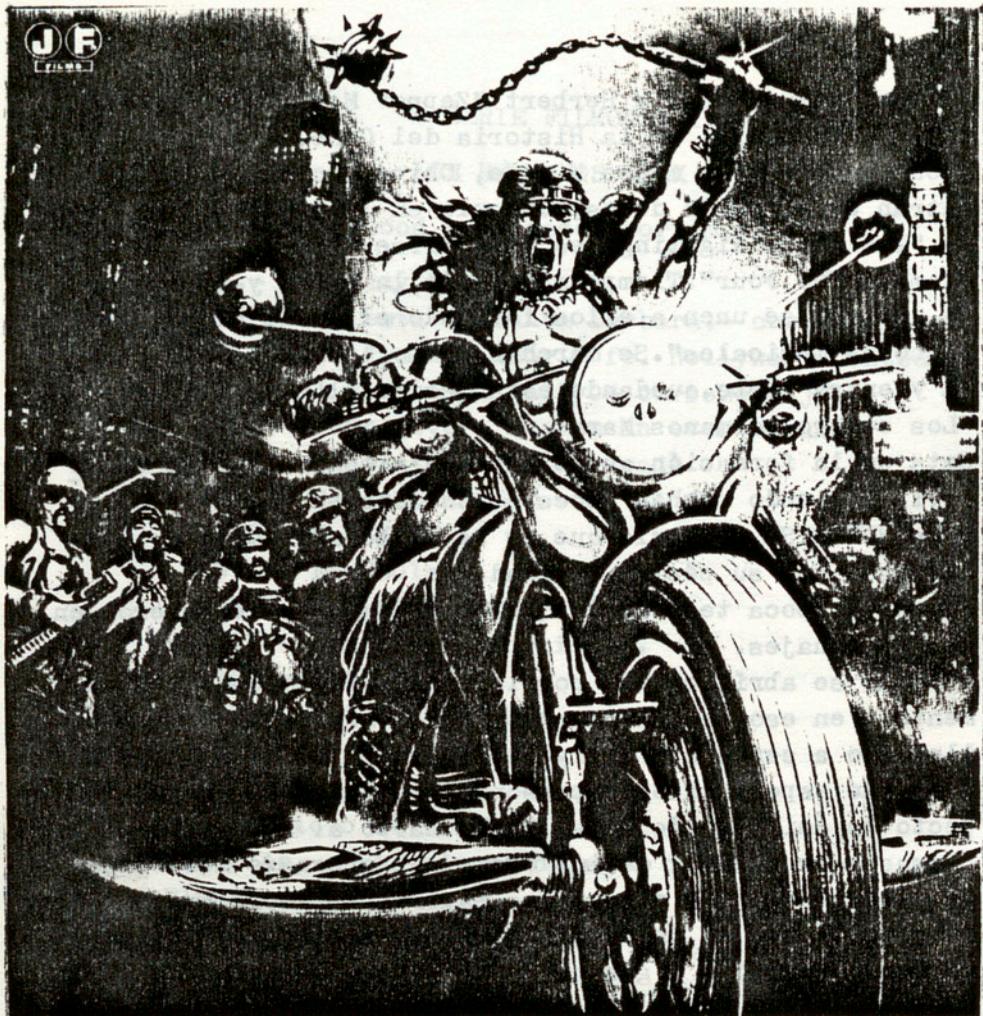
Utilizando mitos del terror, como los hombres-lobos o los vampiros, STRIEBER trata problemas sociales actuales y muy importantes.

Con WOLFGEN trataba el problema del racismo y, especialmente, del desprecio hacia los indios que viven en Nueva York y a los que se les echa de sus casas sin explicación aparente.

Ahora, con THE HUNGER, denuncia el problema de la droga.

Volviendo a Tony Scott, parece ser que tendremos que esperar a su segundo largometraje para descubrir lo que era influencia y lo que es el estilo de un director que, en su primera película, rompe los esquemas establecidos y dirige a su manera. -■

**JF**  
FILMS



**LOS**

**GUERREROS**

por: **JOSE LUIS LOPEZ**

Los bastos de los años 70, pero manipula

A finales de la década de los 70, la industria norteamericana había observado, una serie de elementos sociales, que aún siendo originariamente de carácter nacional, podían comercializarse en el exterior. Estos elementos adecuados al cine, identificados con las exigencias de una época (exigencias que ellos mismos habían creado) y empaquetados con dinamismo, ficción a corto plazo y sobredosis de publicidad, empezaron a exportarse de forma que espectadores, aficionados y cinéfilos de todo el mundo, percibieron síntomas que revelaban la gestación de un posible subgénero cinematográfico : LA DELINCUENCIA-FICCION.

Este nuevo subgénero que se alimentaba de desechos marginales nacidos del peculiar sistema de vida norteamericano, no pretendía ser una autocrítica sociológica, o un estudio documentado sobre la delincuencia, sino la comercialización en superlativo de la agresividad, pulverizando en imágenes los límites de la violencia clásica. La prostitución de unas características delictivas específicamente americanas, adulteradas y rebautizadas como nuevo producto. Un producto que entrelazaba rasgos psicológicos : paranoia, conducta desviada, desequilibrios emocionales, traumas infantiles, inadaptación; con un vestuario "underground" ciertamente sofisticado. Era la filosofía Rock de los Metalpesados (Heavy Metal), de





los Beatniks de los años 50, pero manipula-  
da y desvirtuada. Era la síntesis industrial  
de una contracultura urbana. Nacían las hor-  
das de desarraigados, los NUEVOS GUERREROS.  
El subgénero parecía escindiéndose en dos  
corrientes : Guerreros de ciudad y guerre-  
ros de carretera.

#### LOS GUERREROS DE CIUDAD.

La primera vertiente del subgénero uti-  
liza la ciudad como útero y punto de parti-  
da. Pero aparentemente sólo hay una ciudad  
que aglutine todas las posibilidades de la  
supradelinquencia : Nueva York.

Una ciudad superpoblada, mecanizada, su-  
cia, es el campo de cultivo ideal para que

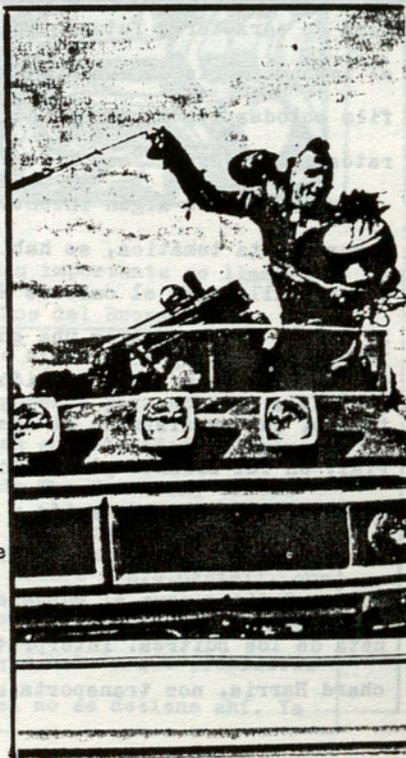
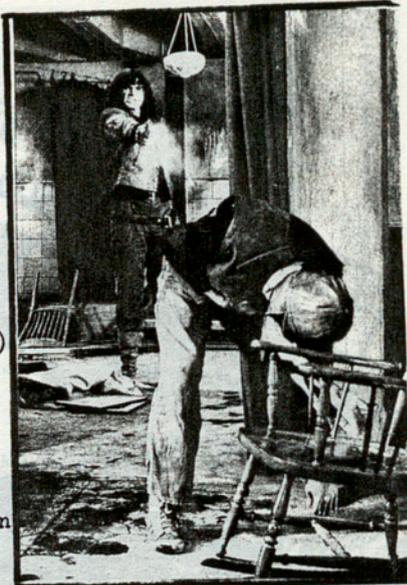
BRONX



la imaginación pandillera se desarrolle. Casi todas las películas de delincuencia-Ficción arrancan ( si pertenecen a esta corriente) de Nueva York, y muy concretamente del legendario Bronx. Las dos cintas más dignas al respecto son : The Warriors. Los Amos de la noche. (Walter Hill, 1978) y Rescate en N. York1997 (John Carpenter,1979)

La primera supone una sorpresa y es una pequeña obra de arte del subgénero. Basada en una novela, The Warriors, interesa por el tema (hipotética reunión de todas las bandas juveniles de N. York, y asesinato del jefe máximo en el cónclave con posterior falsa acusación y huida desesperada de la banda acusada), por su tratamiento, ritmo trepidante y elaboración desnuda de todo efectismo superfluo. La sobria interpretación y el buen hacer técnico de Walter Hill (Forajidos de Leyenda, La presa), la completan perfectamente, abanderándola como uno de los exponentes más interesantes del moderno cine de acción yanky.

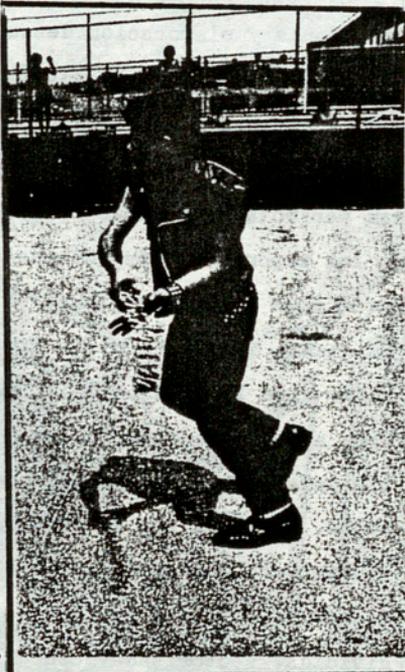
En cuanto a Rescate en N. York....., podía haber sido la gran película del sugénero, pero a pesar de tener un argumento con posibilidades perfectas, cojea incomprensiblemente. Dirigida por el especialista en cine fantástico, John Carpenter (La Niebla, La Cosa), la película arranca de una N. York dividida, sectorizada, con un índice de delincuencia del 200 % y ofrece toda una





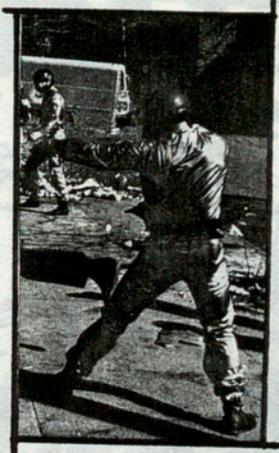
gama de caracteres futuristas. Incluso con el imponente físico de Kurt Russell, el film solodespierta curiosidad, asombra a ratos y nos deja un sabor de inacabado.

Anteriormente algún intento tímido de esbozar esta temática, se había asomado a las pantallas. Es el caso de N. York, año 2012. El destrozo tras una guerra, propicia en la ciudad, la formación de pseudo-tribus, que se disputan el dominio territorial. Un Yul Brinner pletórico, campea en solitario entre devastación y rascacielos derruidos. De forma aproximativa, también puede añadirse para el subgénero : El Planeta de los Buitres. Interpretada por Richard Harris, nos transporta a la lucha por



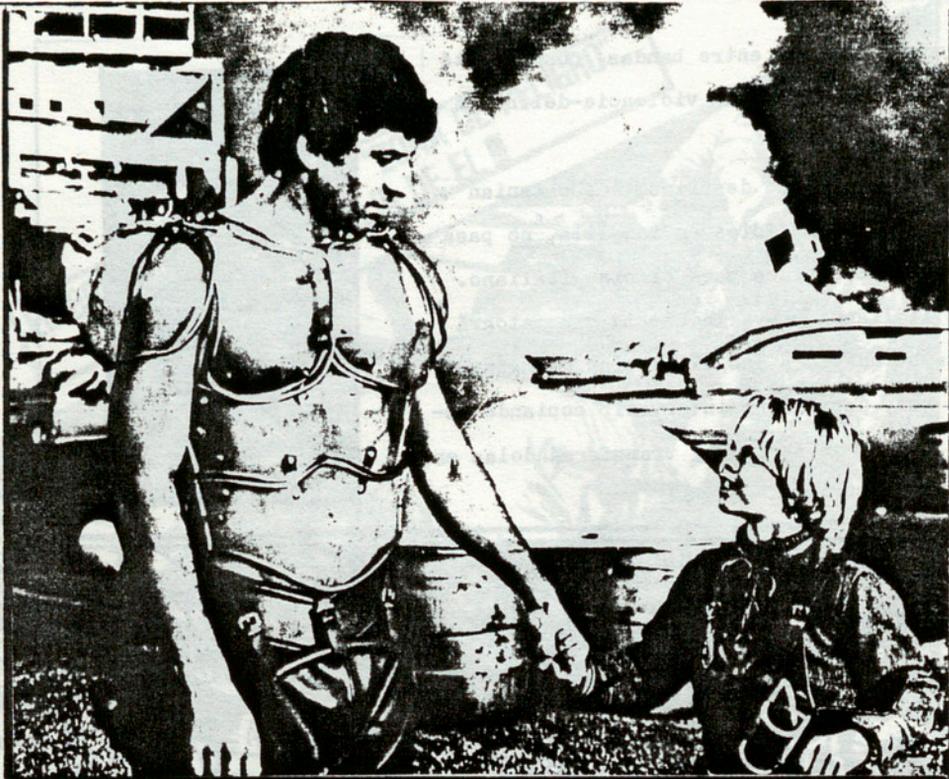
la supervivencia entre bandas, con la estética tan propia de la violencia-delincuencia futura.

Todo este tipo de films, que obtenían cuantiosos beneficios en taquilla, no pasaron desapercibidos para el cine italiano. Los italianos, cuya industria cinematográfica se adapta a las exigencias del género que sea, decidieron intervenir copiando estas cintas de serie B y transformándolas en films de serie Z.



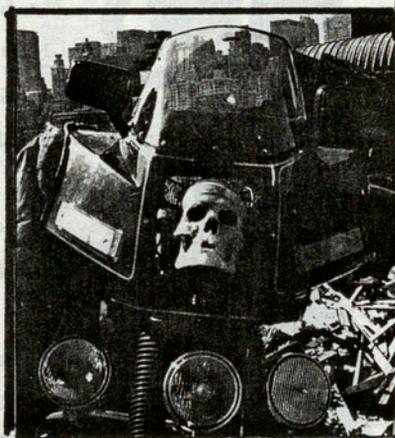
La mamarrachada más importante se llama :  
1990 : Los guerreros del Bronx.

El Bronx parece Milán, los guerreros son de chiste y el argumento para echarse a llorar. La película en su totalidad, al margen de ser un plagio de The Warriors, cinematográficamente es una vergüenza. La feliz idea se debe a un hombre : E.G.Castell, que no es otro que Enzo G. Castellari, italiano él y tan malo que habría que prohibirle rodar. Pero la cosa no se detiene ahí. Ya



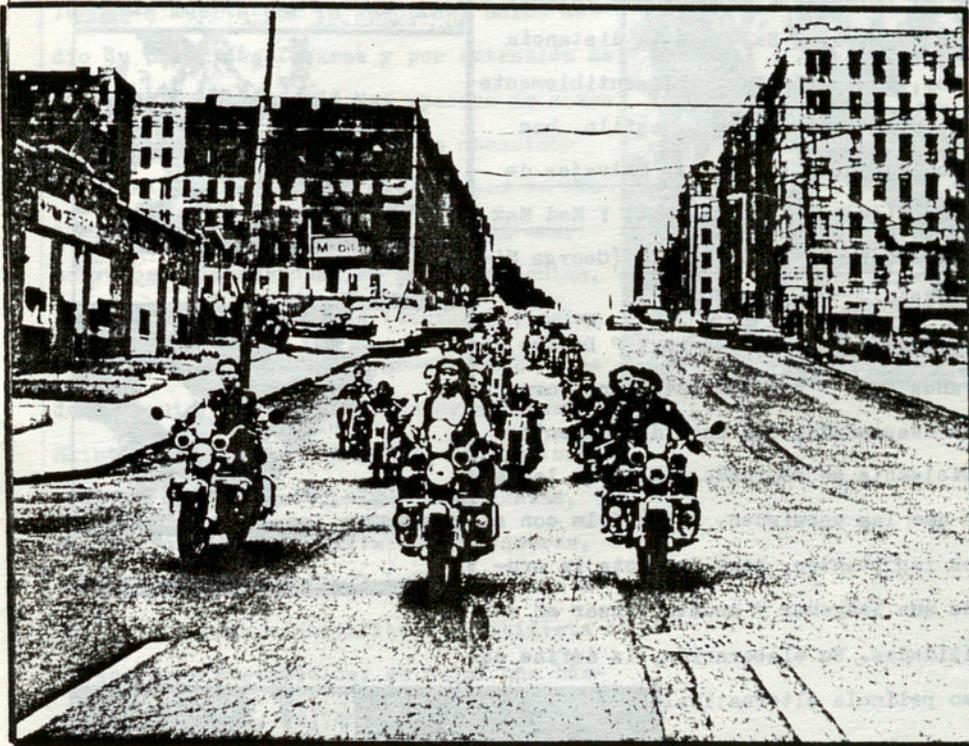
se ha estrenado : Fuga del Bronx. E.G. Castell, el latino disfrazado, contraataca. Otra insufrible cinta que nos narra como un estúpido actor de 5ª fila escapa de un barrio de cartón junto a otro actor de 6ª fila, salvando los escollos que le siembran actores de 7ª fila y conociendo y ene

morándose durante el recorrido de una actriz aburrida de 8ª fila. El bueno es de nuevo Mark Gregory (seguramente llamado Marco Gregorio) y el malo Henry Silva (no hay duda de su autenticidad). Otro título más irumpirá muy pronto, en el maltrecho panorama del subgénero, se trata de : 2099. Después de la caída de N. York (2099. Dopo la Caduta de Nuova York. Es su título original). Película dirigida por Martin Dolman



(?), e interpretada por : Michael Sopkiw  
(??), Valentine Mounier (???) y Edmund Pur  
dom (????).

LOS GUERREROS MOTORIZADOS.



La segunda vertiente de esta delincuencia-  
ficción, arrancaba con un film realista en  
su forma, pero ficticio en su argumento :

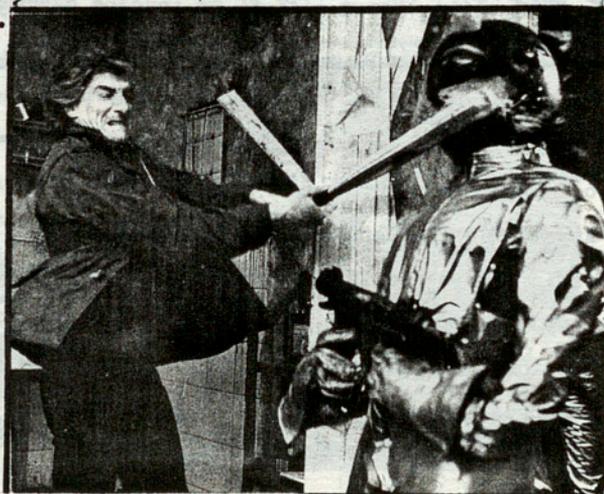
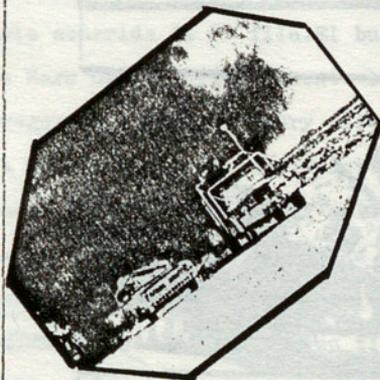
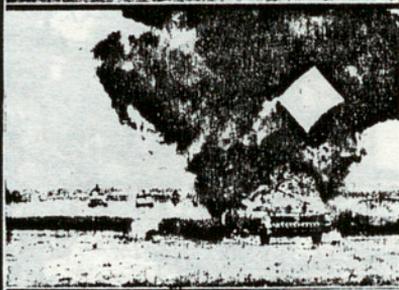
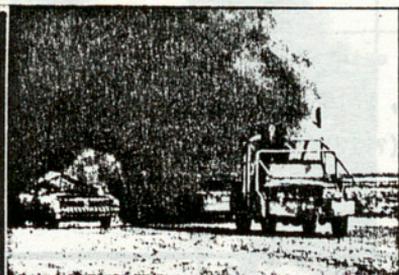
Los Angeles del Infierno (Roger Corman, 1966)

Era la representación visual de un fenó-  
meno común en Estados Unidos, a mediados de  
los años 60 : Las bandas juveniles motoriza-  
das. Hombres que en caballos de acero, re-  
corrían carreteras sin fin, a lo largo de  
la accidentada geografía americana, sembraban



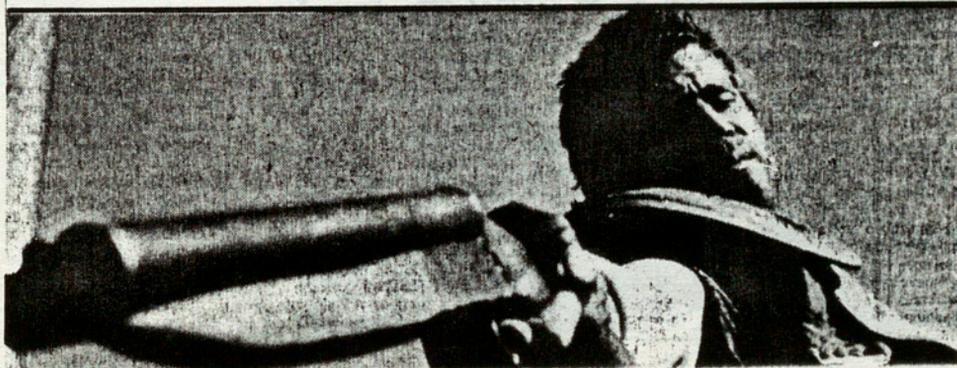
do el estupor y el desconcierto con su código violento. Este film sería origen de todo un ciclo sobre gangs motorizados, que inauguraría la productora independiente AIP (Creada y dirigida por Roger Corman). La mayoría de estas películas no han llegado a exhibirse en Europa. Salvando la distancia hasta hoy, dos películas, indiscutiblemente las más espectaculares en su estilo, han arrasado las salas : Mad Max. Salvajes de Autopista. (George Miller, 1981) Y Mad Max II. El guerrero de la carretera (George Miller, 1982).

La primera comienza con un : " Dentro de pocos años .... " y nos muestra una forma de vida despiadada, con unos delincuentes cuya violencia se confunde con la de los policías que les persiguen. Es un film con altibajos importantes, pero inquieta la crudeza de sus imágenes y asusta pensar en sus posibilidades. Su elaboración, la define casi como película alternativa.



La 2ª parte de Mad Max, ya con capital americano (la 1ª parte era exclusivamente idea y financiación australiana) va más allá en su esquematización. Tras una guerra nuclear sobreviven pocos y los que quedan, han de luchar a muerte por la gasolina, único medio de poder desplazarse y por extensión de vivir. El personaje de Max aparece de nuevo más sofisticado. La idea no es demasiado original, ni siquiera creible, pero la evolución del film, fotograma a fotograma, sobrecoge, impresiona. En ambas películas, los componentes externos (vestuario, peinados) hacen pensar en los grupos marginales de cualquier urbe actual (Rockers, Squatters, Skins, Punks, Hell's Angels). La utilización de cuero negro, chapas, chinchetas, gorras, pantalones militares, muñequeras, pinchos, cinturones, tan propios de los amantes del rock electrificado y nihilista o de los gays noctámbulos, es quizá una búsqueda resultona, de vender este producto a un determinado sector social marginal.

Se aprecian pinceladas homófilas en algunas secuencias y airadas mímicas delictivas.





# FUGA DEL BRONX

MARK GREGORY - HENRY SILVA - VALERIA D'OBICH - TIMOTHY BRENT

Dirección: E. G. CASTELL      Color por TECHNICOLOR

Ya posterior es : Destructor. (Harley Gokliss, 1982). Un intento Neozelandés de prolongar la beta creada por los australianos que no se rinden y preparan la 3ª parte de la saga. Protagonizada por Michael Beck (Ex-Warrior), Destructor, solo pretende aprovechar el éxito de sus antecesores y aumentar la emoción a base de efectos espectaculares.

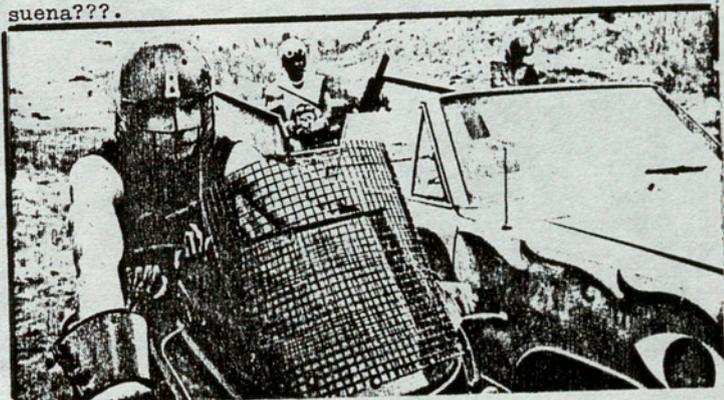
Y como no, los italianos de nuevo, viendo las posibilidades comerciales del tema arremeten bajo el Liderazgo de E.G. Castellari y llamando a su idea : Los Nuevos Bárbaros.

Por supuesto de Bárbaros no tienen nada y de nuevos todavía menos. Otra copia impenitente cuyo visionado no es recomendable para los amantes del 7º arte. E.G. Castellari se cubre de gloria, parodiando la 2ª parte de Mad Max, trasladando la acción desde los bellos desiertos australianos, a una cantera desafectada que no logra situarnos.

Una especie de Neorrománticos estilo Spandau Ballet, guiados por un jefe mariquita y montados en Bultacos todo terreno, hacen piruetas durante hora y media. Penoso.

Lo último que ha aparecido se iba a llamar : Los exterminadores año 2020, pero se ha quedado en : El Exterminador de la carretera. Una coproducción, hispano-italo-americana, que nos hace exterminarnos de risa, desanimándonos por su pobreza de espíritu.

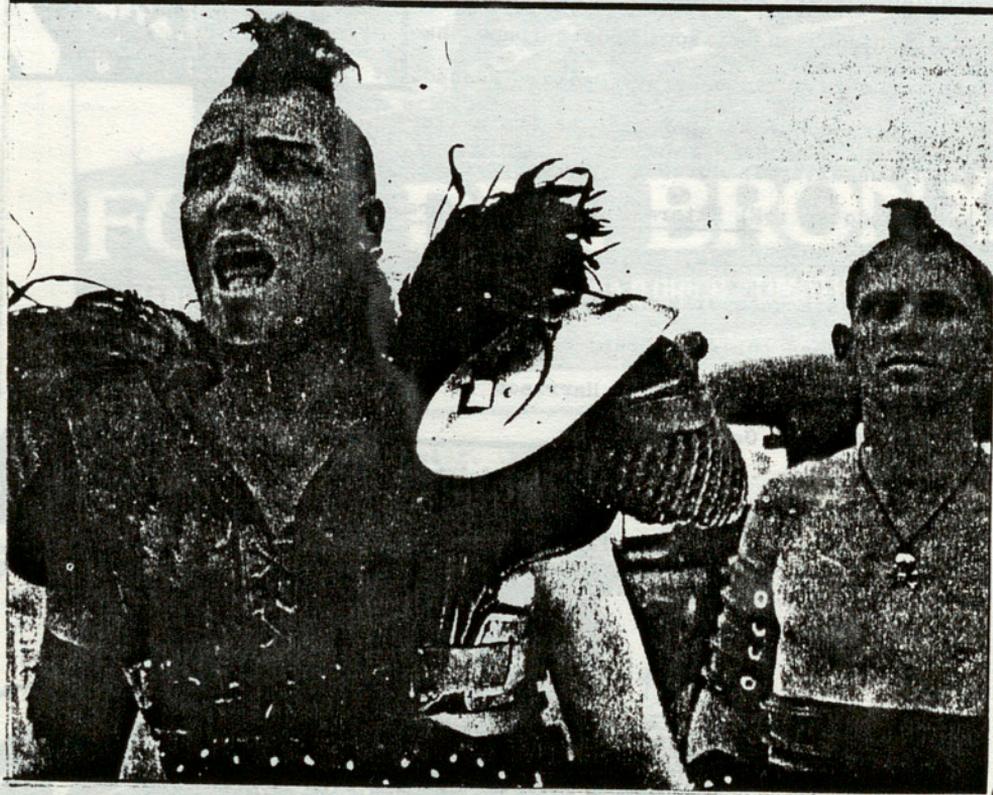
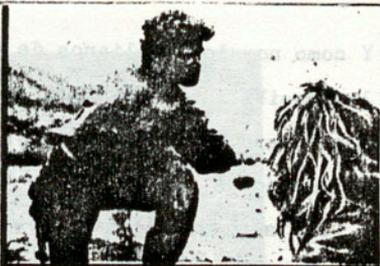
Está dirigida por Jules Harrison y el malo es Calvo. Os suena???



Tras un repaso atropellado a la filmografía, las perspectivas de continuidad son infimas; las ideas respecto al subgénero son flojas y las continuas agresiones italianas al tema acabarán por hundir lo que podía haber sido un género interesante y transformándolo en un escaparate de muñecas hinchables, macarras de camerino, starlettes de feria y amiguitos dudosos de directores aún más dudosos.

ESTAIIS AVISADOS !!!!!!!!.

Jose Luis López



# SOLDADOS DE PLOMO

ESCRITA Y DIRIGIDA POR JOSE SACRISTAN



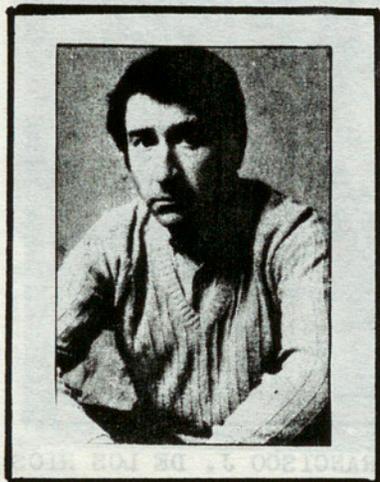
por: FRANCISCO J. DE LOS RIOS

Tras un repaso atropellado a la filmografía de este actor, que ha trabajado con los mejores directores españoles, cuando un actor que ha hecho más de noventa películas y ha sido dirigido por casi toda la plantilla de directores españoles decide dirigir su ópera prima, es lógica la expectación que sobre el tema se centra.

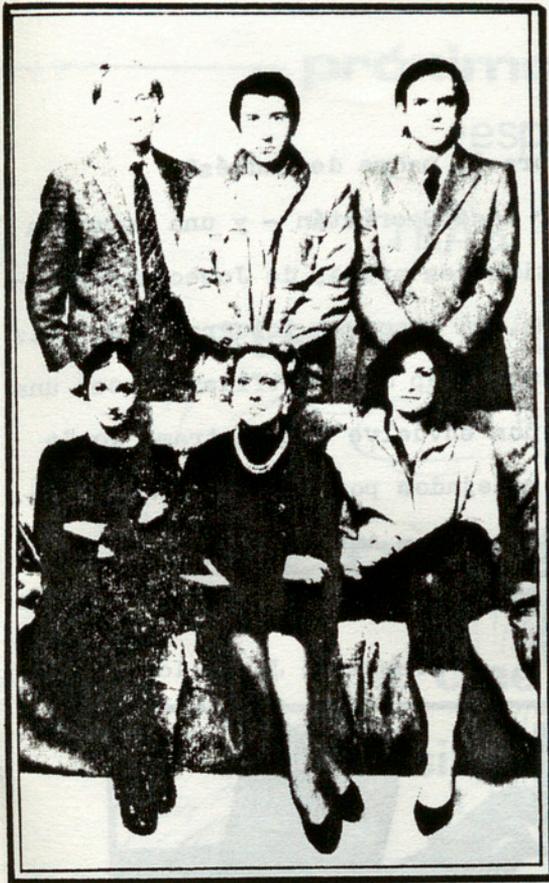


Y cuando ese actor es José Sacristán, el asunto - por lo menos para mí - adquiere mayor importancia.

La historia de como llegó Sacristán a ponerse tras la cámara comenzó durante el rodaje de "La Cripta", protagonizada por él mismo dirigida por Cayetano del Real y basada en un relato de Eduardo de Mendoza titulado "El misterio de la Cripta Embrujada". De eso hace más de dos años, y fue por entonces cuando directo y protagonista decidieron llevar al cine otra obra de Mendoza. Pasa el tiempo y Cayetano del Real, se aleja del proyecto, dejándolo en manos de José Sacristán y dándole la oportunidad de dirigir el



que sería su primer largometraje : SOLDADOS DE PLOMO. Manteniendo el argumento de la novela, Sacristán elaboró una historia, a partir de los cimientos que dejara Cayetano del Real, que nos cuenta el regreso de Andrés - El protagonista-, profesor de literatura española en Nueva York y, por supuesto, ningún héroe, a su ciudad natal, donde conoce



rá a Don Dimas -Fernando Fernán Gómez- y a su hija Blanquita - Silvia Munt-. La madre de Andrés era una cupletista que fue amante de un hombre poderoso y de cuyas relaciones nació Andrés, sin poder ser reconocido legalmente por su padre.

Don Dimas informa a Andrés que al morir, su padre le dejó el caserón donde vivió con su madre durante muy poco tiempo.

La entrada en el caserón des-  
pierta en Andrés muchos recuer-  
dos. Recorre las habitaciones,  
los pasillos, el desván.... y  
allí encuentra disfraces, dis-

cocos de su madre y una caja con soldados de plomo que él utilizaba para jugar cuando era pequeño. Al bajar del desván descubre a una mujer despanpanante - Asumpta Serna- que curioseaba por la casa. Más tarde averiguará que se trata de la mujer de su hermanastro Ramón -Fernando Vivanco-, un hombre más feo que él, con más dinero que él y con bastante mal genio. Tanto que ordena que le den una paliza a Andrés, ¿ Porqué?.

Porque Andrés en el desván, junto con los disfraces, los discos y los soldados de plomo, encontró una pistola que le hizo recordar algo que vio de pequeño y que siempre trató de olvidar: su padre

no se suicidó. Fue asesinado.

¿Quién lo mató? ¿Dónde está ahora la madre de Andrés?

Un guión soberbio - escrito por José Sacristán - y una soberbia dirección de él mismo con inestimables ayudas de Josechu San Mateo, (más unos estupendos actores, una preciosa fotografía de Ruiz Anchía y una fantástica música de Josep Mas "Kitflus"), hacen una película que se deja ver y que nos envuelve en una trama donde todos los personajes se mueven manejados por una madre dominante y segura de sí misma: Doña Mercedes - Amparo Rivelles - , que juega con ellos como si fuesen marionetas, como si fuesen muñecos, como si fuesen soldados de plomo.

Francisco J. de los Ríos



próximo número

-especial-

TRAS LA

TERCERA GUERRA

**"EL DÍA DESPUES"**

el cine y

la crisis energética

cine-denuncia:

**LA RADIACION**

Y MUCHO MAS ...

