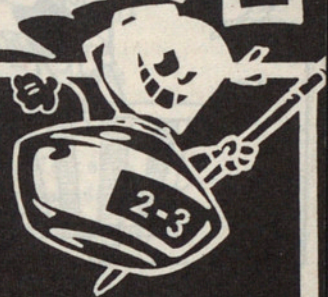
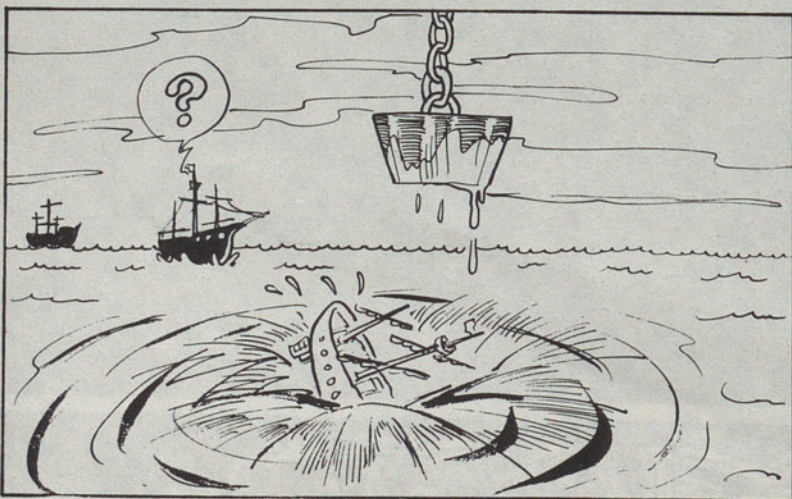
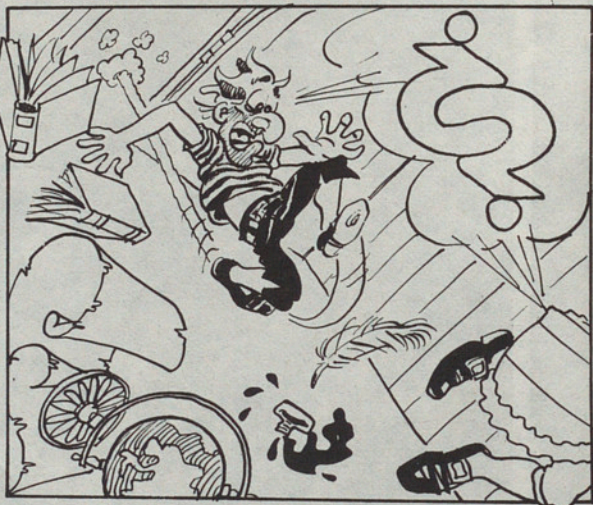
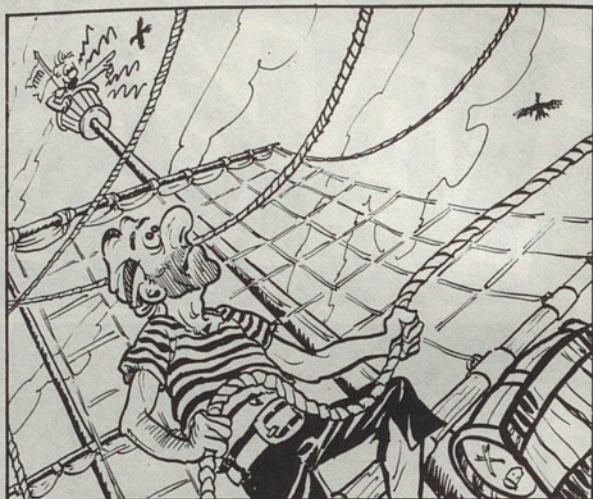
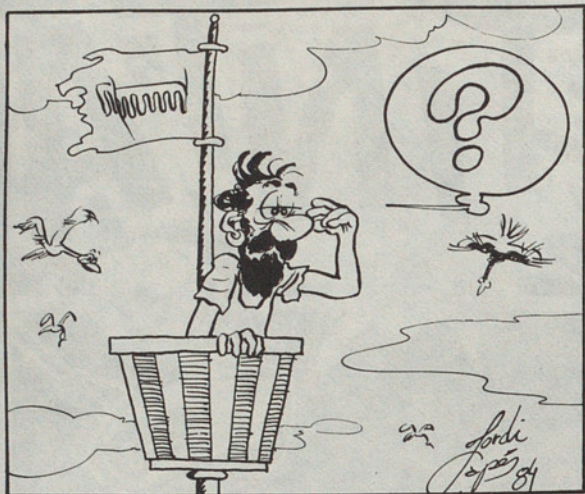


TAKA ET INTA

MEMOROTEC



OCTUBRE '84



Continuarà...



Libreria · c. Llençols, 6
barcelona, 2 · tel. 3025234

Editorial

Editorial

Editorial

Editorial

SUMARIO

Nacimos con pocas pretensiones: ser una revista que sirviera de vehículo de expresión a todos aquellos que en la Facultad, estaban interesados por la Historieta. La idea era tratar en cada número a un determinado autor, de modo que a través de textos e imágenes pudiéramos estudiarlo, sacarle jugo. Por cuestiones de tipo técnico y económico nacimos en pequeño formato, pero procuramos que nuestra presentación fuera lo más digna posible. En nuestra breve existencia hemos recibido algunas alabanzas, pero también críticas, puesto que consecutivamente se nos ha tildado de "tintinófilos" y de "cultos". Creemos haber aportado algo al mundo del fanzine español: un cierto nivel en el material gráfico; una orientación editorial, la monográfica, que está absolutamente descuidada y que nos ha permitido presentar materiales como el trabajo "Hergé imaginario o el perfecto desconocido" en el número 0, y algunas páginas de "Black Condor" de Eisner-Fine en el número 1.

Hoy presentamos nuevo formato, y aunque con variaciones, mantenemos nuestra fórmula monográfica. El trabajo sobre autores limitaba nuestra posibilidad de expresión, y hemos optado por la monografía a partir de definir un tema concreto. Hablaremos sobre la crítica para iniciar esta andadura. ¿Motivos? muchos. Cualquiera que haya seguido la actual polémica podrá comprenderlo, puesto que se nos implicó directamente en sus inicios. ¿Resultados?. Ahí están, en las páginas que siguen. Aunque estamos contentos con el número, prometemos que el siguiente será mejor. El tema nos lo facilitará: "El cómic y sus relaciones con el Arte". Nos moveremos en nuestra salsa y vamos a imponer nuestro ritmo.

Dedicamos este número a Dolors Robinat, que decidió abandonarnos para siempre, y que nos ha dejado un pequeño legado como resultado de su acercamiento a este mundo de la Historieta, que admiramos

	Portada
	Montecarlo
	Continuará
	J. Clapés
4	Sampere
8	Metafísica de la alucinación
	A. Rossenplaf
9	El estilo atom
	C. Monte
19	A-Taka
23	Ladran, luego cabalgamos
	A. Remesar
24	La búsqueda de Ferry
	P. Ferry
26	Kol.labora
27	La passejada de les vuit
	Aguiló - Esteve
33	Sin duda la pesadilla favorita de J. M. Peá
	J. Vilaseca
34	Komentario
37	Dos mundos un mundo
	Robinat
	Perelló
	Torrent
45	Del arte de facer Padu
47	Los mandarines
	Fco. Aparicio

EDITA: FACULTAD DE BELLAS ARTES.
Pau Gargallo s/n. Zona Universitaria.
08034 Barcelona.-
COORDINA: A. Remesar.- REDACCION:
J. Clapes, A. Aguiló, E. Esteve.-
.- MAQUETA: Col.lectiu.-
IMPRIME: LITOCUB S.A.
D.L.B. 11289/84

Prohibida la reproducción total o parcial de artículos y elementos gráficos sin la autorización expresa de los auto res.

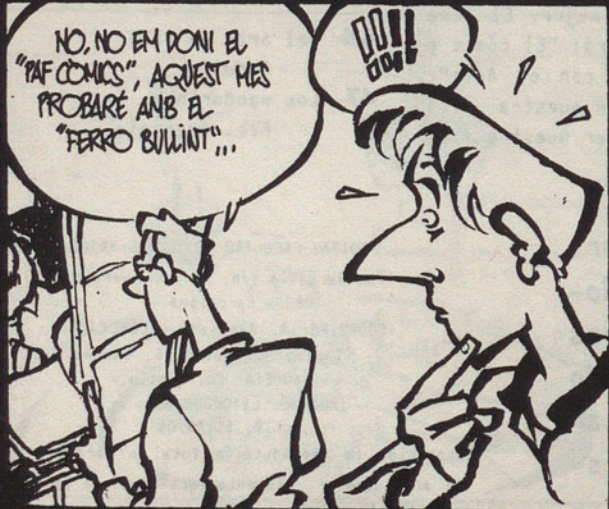
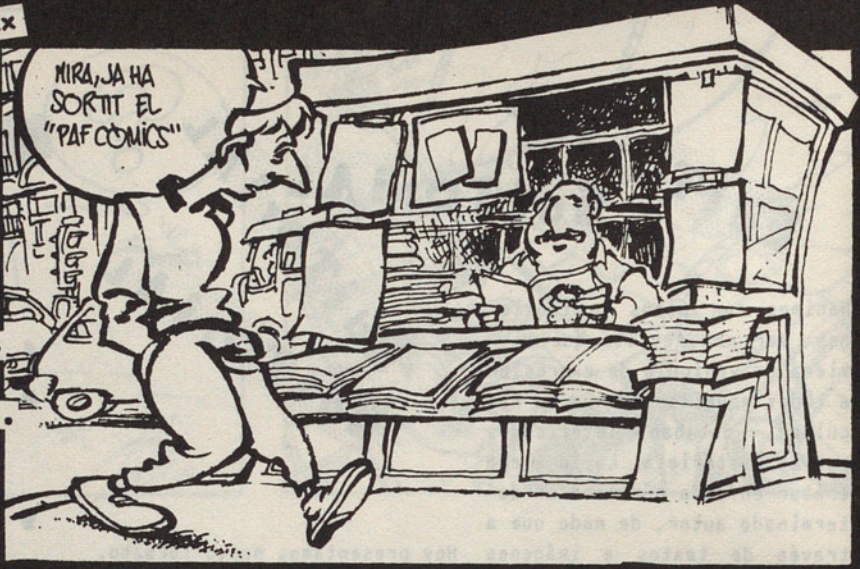
El crític de còmics neix

ja amb aquest estigma?

La qüestió divideix
encara els antropòlegs,
el que sembla demostrat

és que necessita
unes condicions especials

per a desenvolupar-se...



Hem assistit al moment fatídic, el subjecte descobreix que la seva opinió pot influir sobre els altres... i això LI AGRADA !!!



El síndrome creix ràpidament,



aviat no en té prou només amb

un cercle de coneguts,



necessita estendre

la seva xarxa d'influència

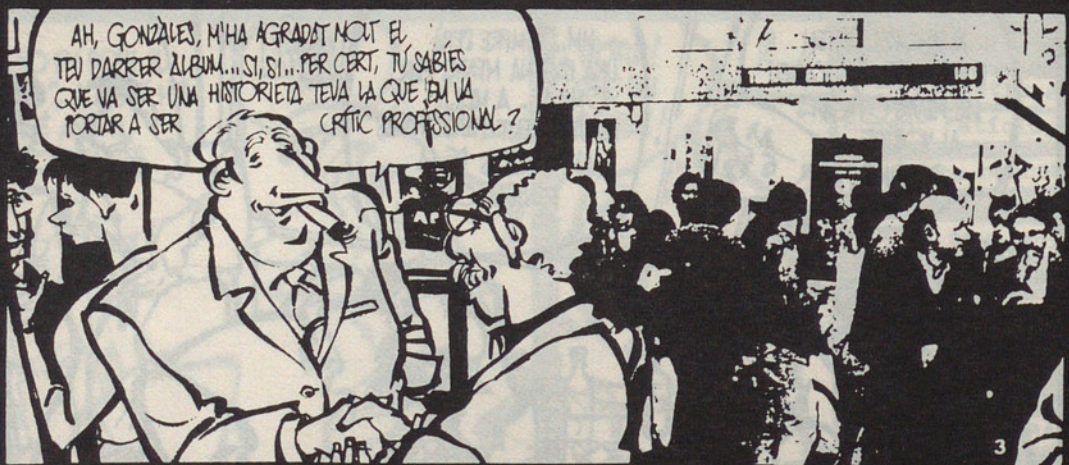


BIQUÍ BIQUÍ...

El pas més important ja està donat...

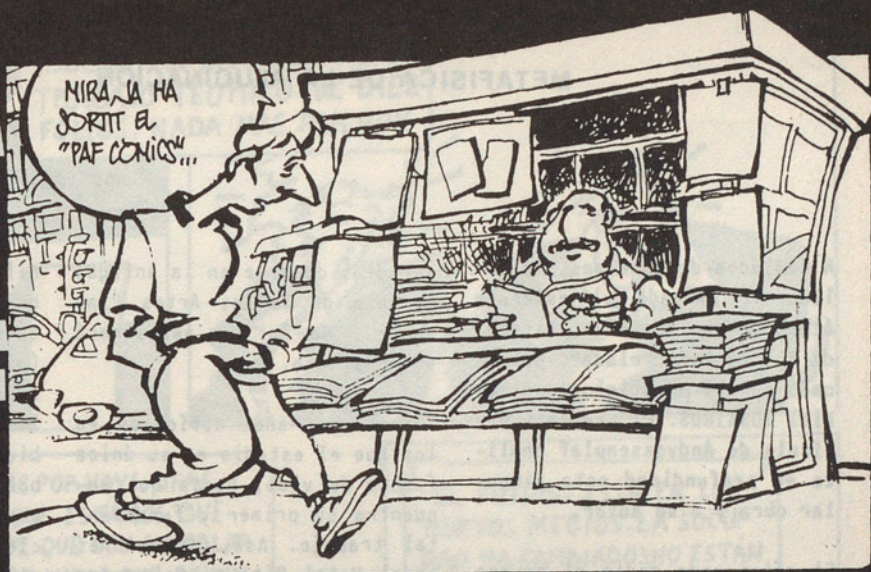


La resta només és qüestió de temps, sort i una gran dosi d'insistència...



Atenció guionistas i
dibuixants de còmics:

cada cop que
feu una historietta
dolenta, esteu engendrant
un possible crític!!



Més val que no
deixem córrer....

METAFISICA DE LA ALUCINACION

ANDY ROSSENPLAF

A mediados de este mes, ha salido al mercado el esperado álbum de JULIAN NABUK, titulado "La Montaña Pelada", publicado por la prestigiosa editorial TOSKIBUS. El presente artículo de Andyossenplaf analiza en profundidad esta singular obra y a su autor.

El aficionado medio al noveno arte conocerá, sin duda, los puntos más interesantes de la biografía de este joven dibujante, cuyo verdadero nombre es Juan Antonio de Villalba y Sainz, y que desde sus primeros trabajos firma con el actual seudónimo "Julián Nabuk". Aún así creo interesante hacer un breve repaso para los iniciados recientes a este audaz medio de comunicación, o para aportar algún dato más a los sabios eruditos.

Una calurosa mañana del mes de Julio, recibe el nacimiento de Nabuk, en la bellísima ciudad de Caracas, el día de su Santa Patrona La Virgen de los Desamparados. Siendo hijo de españoles sentirá a muy temprana edad la llamada de la tierra que vio nacer a sus antepasados y tal fué éste uno de los motivos que le llevaron al lápiz y papel para dibujar, "sentía la necesidad de representar aquello que mi madre me había contado del paisaje y de las gentes de España", manifestó años más tarde. A los dieciocho años de edad, llega a Barcelona para iniciar sus

estudios de arte en la antigua Escuela de Bellas Artes "San Jorge", en la que amaestrará su ruda mano.

Transcurren años difíciles en los que el estudio es su única fuente de vida, hasta que encuentra su primer y fundamental trabajo. Así, de botones en el Hotel Ritz, inicia unos contactos en las altas esferas del mundo de la publicidad y gracias a ello empieza a trabajar en la ilustración y el diseño gráfico. Su salto final a las páginas de cómic ya forma parte de la leyenda por todos conocida.

El álbum del cual nos ocupamos aquí, supone sin duda, un paso para la carrera de Nabuk. "La Montaña Pelada" pretende la recuperación de una forma muy especial de contar historias, ya utilizada, por otra parte, en algún trabajo anterior. La página, y las viñetas que la componen, adquieren una dimensión espacio-temporal poco frecuente en el cómic actual, y creemos que ello contribuye al resurgir de la esperanza para este medio tan mal tratado en los últimos años. El tratamiento del blanco y negro así como el color son elogia- bles, presentando una realidad tan audaz que diríase extraída de la ficción.

Aún así, y como dijo el Poeta, "no todo van a ser rosas en mi jardín" y es por ello que ma-

nifiesto mi humilde opinión negativa, para aspectos tan descuidados como la rotulación (difícil lectura) y una cierta ambigüedad de la narración en las páginas 13 y 27 que más bien parecen recogidas de un boletín del absurdo. Naturalmente, todo ello no es suficiente para que dejemos de recomendar al estimado lector esta, casi, magna obra.

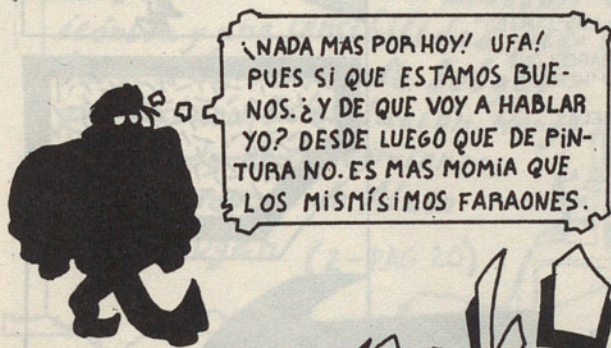
Bibliografía de interés:

- TIRALINEAS, M.: Los cómics de papel. Enfoque.- Huesca, 1981.-
- LUDOVICO, R. : Un Universo en marcha. Lame.- Barcelona, 1975
- PUNTO, J. La crítica avanza. Cuadernos para el monólogo.- Ciudad del Cabo, 1963.-
- GUIDO, C. : Encuentros en la tercera fase.- Indiana Press.- Massachusetts, 1972.-

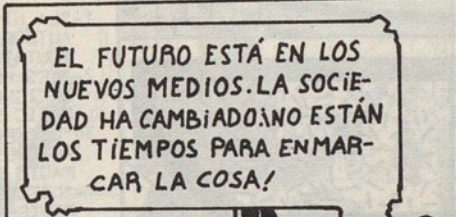




...DEBERÁN ENTREGARME UN TRABAJO TEÓRICO DE DIEZ FOLIOS. NADA MAS POR HOY.



¡NADA MAS POR HOY! UFA! PUES SI QUE ESTAMOS BUENOS. ¿Y DE QUE VOY A HABLAR YO? DESDE LUEGO QUE DE PINTURA NO. ES MAS MOMIA QUE LOS MISMÍSIMOS FARAONES.



EL FUTURO ESTÁ EN LOS NUEVOS MEDIOS. LA SOCIEDAD HA CAMBIADO. NO ESTÁN LOS TIEMPOS PARA ENMARCAR LA COSA!



¡CLARO! ESO ES. EL ESTILO ATOM. UNA CORRIENTE DEL MUNDO DEL CÓMIC QUE LO TIENE TODO: ESCUELA, FAMA, ESTÉTICA, TEÓRICOS... Y ADEMÁS ESTÁ DE MODA!

el estilo atom





JUSTO LO QUE NECESITABA.
PARTIRÉ DESDE LOS INICIOS,
HABLARÉ DE HERGÉ...



...DE LA ESCUELA CLÁSICA,
DE LA RENOVACIÓN HOLAN-
DESA DE JOOST SWARTE...

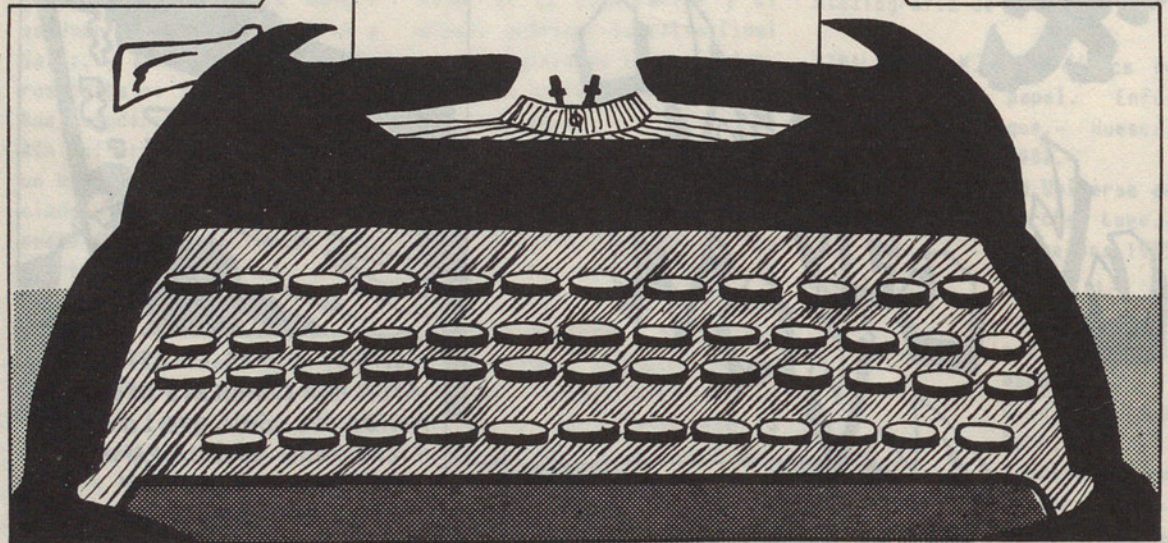
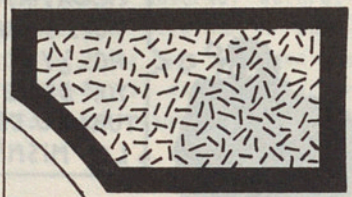


...Y DE LOS ATOM: YVES
CHALAND, SERGE CLERC,
JEAN-LOUIS FLOCH...

EL ESTILO ATOM
=====

BIBLIOGRAFIA BASICA

- 1-"LA HISTORIA DE LOS COMICS"
AUTORES VARIOS
TOUTAIN, EDITOR, BARCELONA
- 2-"LES HERITIERS D'HERGE"
LECIGNE, P.
MAGIC STRIP, BRUSELAS
- 3-"L'EXPO 58"
AUTORES VARIOS
MAGIC STRIP, BRUSELAS
- 4-"L'ECOLE D'HERGE"
RIVIERE, F.
GLENAT,



BIEN, LA HISTORIA
EMPEZÓ ASÍ.

que ilustré. En 1925, un joven dibujante llamado **Alain Saint-Ogan** creó los personajes de *Zig et Puce*, con el fin de llenar un espacio publicitario que había quedado vacío en el último minuto. Estos dos chiquillos, uno muy flaco y el otro rollizo; se convirtieron rápidamente en las estrellas de "Le Dimanche Illustré", que se vio obligado a pedir a su creador la continuación de estas aventuras de origen improvisado. A partir de la primera plancha, **Alain Saint-Ogan** utilizó las técnicas del comic moderno y, con escasas excepciones, fué durante largos años el único en emplearlas. El año siguiente, Alfred el pinguino, de hecho un pájaro bobo que actualmente es la mascota del salón internacional del comic de Angoulême, se unió a Zig y Puce.



Nacido en 1895 en la zona de Angoulême, **Alain Saint-Ogan**...

I- TOMO 2. PAG. 45I.

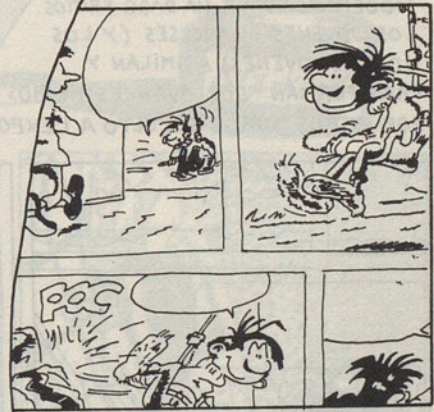
La corriente clásica se dispone alrededor de Hergé y Jacobs.(...) En el caso de Hergé, es necesario reflexionar sobre toda una tradición pictórica belga, procedente por ejemplo de Brueghel. (2-PAG.19)

A pesar de una tradición icónica y una sensibilidad pictórica típicamente belgas que guiaron su evolución, Hergé descende en sus comienzos directamente de Alain Saint-Ogan. (2-PAG.20)



El segundo padre del comic belga, Joseph Gillain (1914-1981), apodado Jijé, hizo sus primeras armas en 1936. Inspirado en Hergé, ello es innegable, practico en sus inicios una especie de caricatura de la obra del maestro, tanto en el fondo como en la forma; sin embargo, muy pronto sus dibujos se redondearon y se transparentó su humor. Al contrario de Hergé, Jijé es un humorista nato que se deja llevar por las situaciones que produce; igualmente,

muy pronto se distanció del estilo de Hergé para crear el suyo propio y convertirse a su vez en el cabecilla de una escuela, la de Charlier. El término escuela se otorga de una manera muy general: la escuela de Bruselas por alusión a Editions du Lombard, editores de la revista "Tintin", que tenían su sede en Bruselas y a Hergé como director artístico, y a la vez líder de esta "escuela"; la escuela de Charlier porque Editions Dupuis tenía su sede en Marcinelle-Charleroi, aunque, como decía André Franquin, todos los dibujantes viviesen en la región de Bruselas.



I- TINTO 2.PAG.473.



sonaje
narios
por d
que
tó
ot
realiza
la historia
nario?

Acercas de los muchos significados que se han querido encontrar en los álbumes de Tintin, debo decir que ciertamente yo no trataba "tan sólo" de contar una historia, sino que trataba "antes que nada" de contar una historia. Un matiz... Y a contarla claramente. Pero una historia, se haga lo que se haga, es siempre portadora de una historia. "Hava sido o no es independiente de la historia en la que he escrito y dibujado; sin quererlo, he puesto en ello lo que pensaba lo que sentía, lo que era.

Tintin au Congo sufrió una censura...

En su primera historia, Tintin iba a Rusia. Era una especie de juego, un juego en el que mezclé política. Hay que saber que "Le XXème Siècle" era un periódico católico, y en aquella época decir "católico" era lo mismo que decir "anticomunista". Se me inspiró, literalmente a los bolcheviques. Así que la atmósfera del periódico me inspiró, al igual que un li-

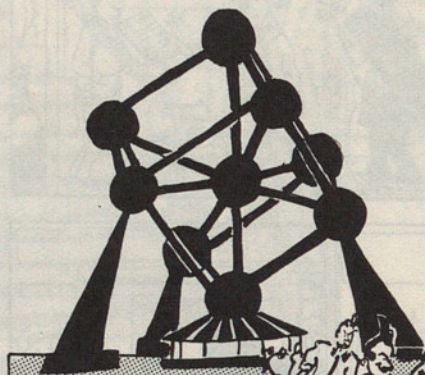
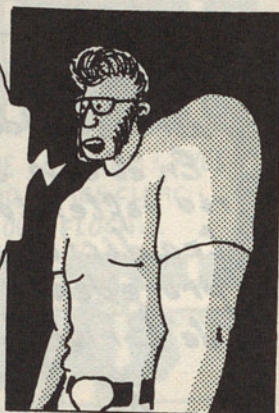
...escrituras, se me dijo que volvía a hacer racismo, sólo que esta vez a costa de los árabes... el cuento de nunca acabar. En Tintin au Congo, como en Tintin au pays des soviets, hay que echar a nu juveniles; de entonces a aquellas influencias posteriores; de hecho, se iba alimentado por los prejuicios del medio argués que era común. Pero ya, en Tintin en Amérique, mostraba la potencia blanca, a las finanzas blancas explotando a los indios... Para ser un "compañero", creo que no ocultaba mis simpatías. ¿Mis chinos de Le Lotus Bleu? Ha... que recordar los avatares que los blancos les hacían pasar.

También se me ha presentado a...

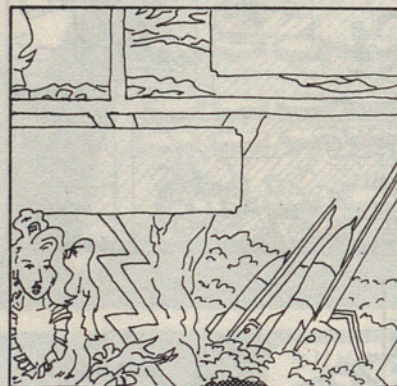


HAY MUCHOS MAS NOMBRES, PERO DEBIDO A LAS LIMITACIONES DE ESPACIO NOS VEMOS OBLIGADOS A OMITIRLOS. [3]

SERÍA POR LOS AÑOS SETENTA CUANDO APARECEN LOS HOLANDESES (SWARTE, EVER MEULEN,...) SIGUIENDO LA LÍNEA FRANCO-BELGA, PERO INTRODUCIENDO CAMBIOS, EVOLUCIONANDO LA QUE, DESDE ENTONCES, SE DENOMINARÍA "KLARE LIJN" O LÍNEA CLARA.



EL GERMEN DEL DISEÑO POR SI MISMO Y DE "LA MODERNIDAD" YA HA DADO FRUTOS. LOS JOVENES FRANCESES (Y LOS NO TAN JOVENES) ASIMILAN Y TRANSFORMAN LOS AVANCES HECHOS POR OTROS. SURGE EL CULTO A L'EXPO58.

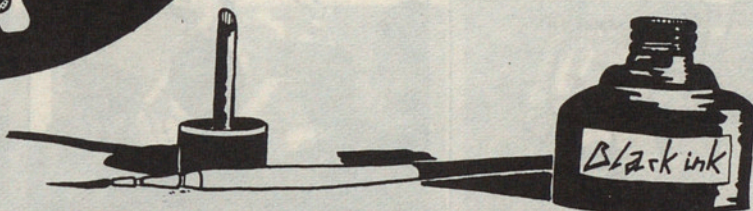


LA ESCUELA FRANCO-BELGA HA TOMADO DIFERENTES DIRECCIONES. POR UN LADO SE ENCUENTRAN NEOCLÁSICOS COMO HE, DUMAS, BRIEL... ALGUNOS QUE NO SE PRESTAN A UN EXCESIVO ENCASILLAMIENTO Y, POR ÚLTIMO, LOS SEGUIDORES DEL ATOM.



EXISTE SIN EMBARGO ALGO QUE UNIFICA A TODOS ESTOS DIBUJANTES Y, A LA VEZ, LOS SITUA COMO DISCÍPULOS DE LOS CLÁSICOS FRANCO-BELGAS. ESE ALGO ES LA LINEALIDAD DE LAS HISTORIAS.

ANTE TODO SUS AVENTURAS SON CLARAS, LEGIBLES, LO CUAL NO QUIERE DECIR QUE SEAN SIMPLONAS. SENCILLAMENTE EXISTEN DIFERENTES NIVELES DE LECTURA.



EL PRIMER NIVEL SERÍA LA YA CITADA AVENTURA, PERO, AL MISMO TIEMPO, DENTRO DE ELLA APARECEN CONSTANTES REFERENCIAS A LOS CLÁSICOS.



REFERENCIAS CON UNA INTENCIÓN NO DEFINIDA ¿RECONOCIMIENTO? ¿IRONÍA? NO NOS DEBEMOS ESFORZAR EN BUSCAR LA RESPUESTA. NO EXISTE.



LA AMBIGÜEDAD ES UNO DE LOS MAYORES ENCANTOS DE ESTAS HISTORIAS. AMBIGÜEDAD QUE NOS SEDUCE, SORPRENDE Y DIVIERTA.

ESTA SEDUCCIÓN DE LA AMBIGÜEDAD (TEMPORAL Y DE CONTENIDO) VIENE APOYADA POR EL DIBUJO, QUE ESTÁ CONCEBIDO FUNDAMENTALMENTE COMO DISEÑO.

ABAJO HAY UN CONFERENCIANTE QUE SE HA METIDO CON EL CÓMIC.



¿ERESTU EL QUE TE HAS METIDO CON EL CÓMIC?



SOLO HE DICHO QUE EL CÓMIC NO ES DIBUJO, (GLUP), QUE NO ES DIBUJO POR DIBUJO. YO CREO EN ES: EL DIBUJO POR EL DIBUJO PORQUE...



ALGO DESPUÉS...



¿QUE EL CÓMIC SE HA SALIDO DE MADRE? ¿EL DIBUJO POR EL DIBUJO? BARRA?

VOLVIENDO A LO QUE DECÍA ANTES: EL DISEÑO, PLASMADO EN LA ESTÉTICA CONCRETA DE LOS CINCUENTA (TOMANDO COMO BANDERA "L'EXPO" DE BRUSELAS) INUNDA ESTAS HISTORIETAS.



AQUÍ ES DONDE SE ALEJAN DEL FRÍO HACER DE HERGÉ (ESA LÍNEA CONSTANTE, CASÍ INALTERABLE) Y ARREMETEN DE LLENO CON EL PINCEL, IMPERANDO EL GESTO EXPRESIVO, AUNQUE ESTUDIADO.



SURGEN EN LOS PERSONAJES DEFORMACIONES GEOMÉTRICAS QUE SERÁN UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES A NIVEL FORMAL.



Y A PESAR DE LO ANTERIORMENTE DICHO SOBRE LA ESTÉTICA DE LOS CINCUENTA LAS HISTORIETAS RESPIRAN ACTUALIDAD.



Y DE REVIVAL NADA! ES UNA NUEVA VISIÓN QUE RESTABLECE LA VALIDEZ DE UN ESTILO. (HIPS)!



RETOMAN EL AERODINAMISMO (HIPS), UNA INOCENCIA JOVIAL, ...YA NO SE LO QUE DIGO (HIPS).



...Y EN MI TRABAJO SERÁ TAN VÁLIDO EL TEXTO COMO EL DIBUJO.

UNA PALABRA VALE POR MIL IMÁGENES. ¿O NO ERA ASÍ?

ME TEMO QUE ESTO ES UNA DISGRESIÓN.









AVENTURAS BIZARRAS

En el "Cómics Fanzine" número cuatro, correspondiente al número de setiembre de Aventuras Bizarras, aparece un cuestionario dirigido a una serie de críticas de cómic y que se continuará en el ejemplar siguiente. En la misma dirección que la planteada en la publicación dirigida por A. Martín, Takadetinta ha querido sondear la opinión que sobre la crítica poseen los autores y los aficionados, para ello se han elaborado dos pequeños cuestionarios. Las preguntas dirigidas a los aficionados han sido las siguientes:

- 1.- ¿Por qué piensa que se escribe sobre cómics?
- 2.- ¿Para que cree que sirven los escritos sobre cómics?
- 3.- ¿Le interesan las críticas que aparecen en periódicos, revistas, etc. y en qué sentido?
- 4.- ¿Quiere hacer alguna puntualización sobre la crítica española?

Las preguntas dirigidas a los autores han sido:

- 1.- ¿Cómo piensa que influye la crítica en el trabajo de autor?
- 2.- ¿Qué opinión le merece la crítica española?
- 3.- ¿Cómo le gustaría que fuese esta crítica?

ALBERT MESTRES. Aficionado y librero.

- 1.- Porque el público se interesa en conocer la materia por la que tiene afición, por aquello que le gusta.
- 2.- Es similar a la primera pregunta. Fundamentalmente para que la gente que tiene interés pueda documentarse.
- 3.- Sí, en el sentido de tener un conocimiento más amplio de las ideas y opiniones de los demás.
- 4.- Le faltan canales normalizados mediante los que se pueda expresar.



FELIPE BORRAYO. Aficionado

- 1.- Porque se escribe sobre todo. El cómic es algo sobre lo que se puede y se debe escribir. Ya está.
- 2.- Deberían servir para informar y para ayudar al lector, si debe o no leer o comprar algo, y cómo debe hacerlo. Pero en la realidad no sirve para nada, pues la crítica no está suficientemente formada, ni sabe, ni entiende, ni utiliza los medios técnicos propios de la crítica de cual-

quier especialidad. en este caso, del cómic. (Sólo Remesar)

- 3.- Sólo me interesan a nivel de curiosidad. Ni me ayudan ni me dicen nada nuevo ni interesante. Sólo me divierto comparando sus ideas con las mías. No me gusta ningún crítico.
- 4.- Que no se toma en serio lo que hace, la mayoría de ellos son personajes frustrados por su imposibilidad de crear algo en el campo del cómic, y por ello se dedican a la crítica. No está formada aún y por lo tanto no cumple su función. No sirve.

FRANCESC MARCE. Licenciado en Psicología

1.- Por la misma razón que se escribe sobre literatura, cine, etc. El cómic es un medio que tiene audiencia, o como diría Boadella, tiene parásitos a su alrededor que son los críticos. Se escribe porque supongo que se informa sobre la calidad del producto.

2.- Yo distinguiría (a) la opinión que plantea lo que se entiende por crítico, es decir, un señor investido de poderes especiales, que habla "ex-cátedra", (b) los que pretenden acercarse al cómic de una forma más objetiva, de cara a establecer un mínimo nivel de teoría, ya sea desde la perspectiva histórica, sociológica, de funcionamiento del lenguaje. Una aproximación de este tipo sería más válida, aunque no invalida la otra, siempre que ésta no se realice "ex-cátedra".

3.- Me interesa en la medida en que lo hacen la de cine, literatura, etc. Para buscar una información sobre el producto que uno desconoce (datos sobre la obra o el autor). Pero normalmente la pongo entre comillas porque no acostumbra a coincidir con mis propias conclusiones.

4.- Sí, que da la impresión de que refleja intereses creados, ajenos a lo que sería la crítica. Refleja las opiniones de una camarilla o grupo ligada por cuestiones económicas, pero esto es general.

JAVIER RUIZ COLLANTES. Licenciado en Ciencias de la Información

1.- Porque es un medio en auge entre sectores concretos de público.

2.- Se puede escribir para hacer publicidad del editor o del dibujante. Dar información al lector de todo tipo, teorizar.

3.- No me interesan. las pocas que he leído me han parecido un coñazo. No aportan nada.

4.- No la sigo excesivamente.



FERNANDO HERNANDEZ. Licenciado en Psicología

1. Porque está de moda y como hay un vacío en otros aspectos creativos, el cómic se ha visto valorado y se le han descubierto posibilidades.

2.- Para crear espacios de poder porque permite crear estados de opinión: lo que es bueno y lo que no.

3.- Sobre cómics es el único ámbito que no leo críticas. En general discrepo de los "gustos" de los críticos.

4.- Básicamente es un tipo de crítica muy poco específica. Se hace como podría hacerse de cualquier otra cosa.



J. L. MARCEN. Entre otras muchas más cosas, aficionado.

1.- Porque el cómic existe y tiene público. La especie del crítico ha proliferado. Por un lado aparecen unos señores que, simplemente, se ponen a escribir y por otro tenemos a los eruditos, pero hasta que

se produjo el "boom" del cómic, los únicos que escribían lo hacían en plan histórico. Se puede hablar de la impotencia de crear y querer estar en el ajo, del crítico como creador frustrado, claro que siempre hay algunas honrosas excepciones de tipo vocacional.

2.- Se supone que es para orientar al público, pero la función que cumple es establecer relaciones entre grupos de poder e información (Es decir entre el mundillo, no cara al público que normalmente tiene su propio gusto personal y se guía por el, no por la crítica).

3.- Depende de quien sean. Me interesan por dos motivos: -porque me gusta leer lo que se dice de mí y de mi gente.

-porque en algunos casos dan una pauta.

4.- De todas las ramas de la profesión es la más raquítica.





LUIS GARCIA. Dibujante

1.- Es una pregunta genérica tramposa. A mí no me ha influido, puesto que siempre he ido detrás de mi obra. Cuando se acostumbraba a mi estilo, salgo con otros y la dejo desconcertada. En general, afectará de forma distinta.

2.- Creo que en general es bastante floja y ha practicado el amiguismo. Le ha faltado organización. En general siempre va detrás de la obra. Le falta visión de comprensión de las nuevas tendencias y estilos: caso Víbora. Creo que debiera trabajar mucho al nivel de la revista BANG!, sobre el problema de derechos de autor, etc. Sería necesario que saliera un grupo de trabajo serio. Está mal organizada, y se pierde en peleas sobre un dibujante y su obra.

3.- Alta, rubia y con ojos azules, sin defectos físicos. Los críticos deberían dejar de desayunar vitriolo y les aconsejo que, de vez en cuando, intenten hacer una viñeta y que la analicen de cara a saber qué le sucede al dibujante.



JOSE M^a BEA. Dibujante

1.- Depende de la categoría del restaurante al que hayas invitado al crítico.

2.- ¿Pero es que hay crítica?.

3.- Pues...eh!. El resultado de un trabajo que esté al mismo nivel de investigación que el del autor.



ANTONI GARCES. Dibujante

1.- Personalmente cuando la crítica es buena no me influye en nada, y cuando es mala me jode. No obstante me interesa más esta crítica "negativa" que señala detalles de la obra que no gustan a la gente (siempre que no sea "destruccionista"), que no una crítica "positiva" a ciegas.

A según qué autores, depende de su sensibilidad, les fastidia bastante (lo digo por compañeros que conozco).

2.- Además de ser una crítica "telegráfica" o escueta, la veo demasiado personalizada, muy separada en sectores o bloques según ciertos estilos. Los críticos, en general, se cierran mucho en su opinión. Creo que deberían plantearse la forma en que hacen su trabajo.

Me sabe mal que el público se deje influir tanto por la crítica. El público, generalmente, no tiene mucho criterio.

También me gustaría señalar que se da el caso de autores muy interesantes situados en ciertas revistas que no son del agrado de ciertos críticos, que se ven afectados indirectamente cuando éstos atacan globalmente la revista (o línea editorial o estilística) aunque estos autores no esten muy identificados en ella. Por otra parte, creo que no debiera machacarse tanto a los autores nuevos.

3.- No me gusta la palabra "crítica". Creo que debiera ser "opinión informativa", y que hiciera estudios más complejos sobre el comic.



BOSCH. Dibujante

1.- Yo sólo sé que cuando he leído algún comentario favorable sobre alguno de mis trabajos me he puesto más ancho que largo. El caso contrario no me ha ocurrido, pero si alguna vez se han publicado sobre mí datos inexactos o equivocados he pillado un cabreo de mil demonios y me he sentido profundamente decepcionado. Estoy plenamente convencido de que la crítica puede llegar a hundir a un autor, una obra o una publicación.

2.- Basura.

3.- Me gustaría que los críticos dijeran: "soy Fulano de Tal y mi opinión personal sobre esto es ésta" y fuera. Me repugnan los tíos que pretenden sentar cátedra.

JUANITO MEDIAVILLA. Dibujante

- 1.- El autor se supera a sí mismo continuamente, siempre evoluciona; la crítica puede contribuir a ello, depende del autor y del caso que le haga a la crítica, y también depende de si la crítica es lo suficientemente razonable y justa. Personalmente, me gusta que digan cosas de mí, buenas o malas, siempre es mejor que nada, y de ahí puedo sacar conclusiones o pasar de todo.
- 2.- La crítica tendría que evolucionar con el mercado. Si existen muchas revistas, existirán muchos críticos (buenos o malos).
- 3.- La crítica tendría que examinarse a descubrir los valores de la historieta actual, de la que pueda aportar algo. Eso sería su propia aportación (la de la crítica). No sirve de nada hablar del cómic anterior o clásico y mucho menos compararlo con el actual. Hay que hablar del cómic de ahora relacionado con la demanda del público actual, o surgido de unas motivaciones actuales.



ALFONSO GODDY: Dibujante

- 1.- Creo que más que influir directamente en el mismo trabajo, es una influencia más tangencial. A la hora de trabajar, el autor es más consciente de su propia tarea, y debería olvidar la opinión de la crítica. Es decir, el autor ha de estar informado de lo



que la crítica va diciendo, pero a la hora de dibujar debe hacerlo en base a lo que uno siente, sin ataduras. La influencia de la crítica no debe ser sólo a título informativo, sino que debiera analizar lo que hay en el mercado para informar y, a la vez, formar una opinión, un criterio y un conocimiento.

No toda tiene la altura que merece la obra de cómic. Por otra parte, y como excepción, hay algunos grandes y buenos críticos que demuestran un conocimiento completo de la profesión.

2.- Poco puedo decir. Encuentro que en algunos sectores es muy parcial. Leo algunas cosas que, en términos generales, se decantan por intereses existentes: exigencias editoriales, demanda de mercado, ... Creo que hay mucha gente "oportunistas" que se ha aprovechado del "BOOM" de hace algún tiempo, en los que se puede detectar una falta de conocimiento del medio. Espero que el tiempo lo solucione.

3.- Totalmente objetiva, que goce tanto del comic como el mismo autor. Si realmente está gozando sin prejuicios, va a hacer una crítica más profunda e imparcial.

Que fuera no tan sólo "informativa", sino también "formativa".

JULIO ("DAS PASTORAS") MARTINEZ PEREZ. Dibujante

1.- Personalmente, en cuanto al trabajo, línea estética, etc., no me influye en nada. Cuando la crítica es mala me fastidia un par de minutos, pero después paso. Cuando es buena, pues me alegro de que mi trabajo le guste a alguien. Tanto me da que sea un "crítico" como si es un "cabrero de montaña".

2.- La crítica me gustaría que fuese informativa y de análisis general del cómic. Más en el estilo de Antonio Altarriba, sea "crítica" o "estudio" según como se entienda lo que él hace.

3.- Me da igual. No puedo hacer una crítica de la "crítica", porque los mismos conocimientos o estudios que podría exigirles a la hora de enjuiciar un cómic tampoco los tengo yo para enjuiciarlos a ellos.



JOSE M^a BEROY. Dibujante

1.- Si es una buena crítica, una crítica bien hecha, profesional, siempre se tiene en cuenta. Se compara la propia opinión y la de la crítica y se sacan conclusiones para mejorar el trabajo.

2.- No muy buena, la verdad.
3.- Favorable, siempre favorable (je, je).-profesional, muy profesional.

¡LADRAN, LUEGO CABALGAMOS (CON PERMISO DE RAMON DE ESPAÑA) EL ESTADO DE LA NACION DE LA CRITICA

A. REMESAR

Paseaba el otro día por la Rambla Cataluña acompañando a un buen amigo, experimentado él en esto de la Historieta. Iluso de mí le comenté mi deseo de hacer una crítica de profundidad de un álbum recientemente aparecido en el mercado con prólogo de experto internacional y presentado por el editor como una de las obras maestras del cómic adulto español. Según mi parecer el álbum no se aguantaba ni por el forro o será porque no lo lleva?. Es decir que ni narración ni estilo valían un pijo, a pesar de enmascarar el producto con oleosos oropeles acrílicos. Vaya, que para mí, el álbum de marras no era ni "narrativa" ni "dibujada". (Por cierto que siempre he pensado que ha sido un buen modo de etiquetar al cómic sin mentar al fallecido Massota quien le diera origen en la revista "L.D", literatura, que no narrativa, dibujada).

Al finalizar la alocución, mi amigo pegó un brinco y me espetó "ni se te ocurra, que te hundan". Quedándome yo boquiabierto por su respuesta, añadía seguidamente "Ahí tienes tema para el Taka. ¿La situa-

ción de la crítica?, ya lo ves, CENSURA". Maldición, la crítica, como diría el buen amigo Cuadrado. Y ya que parece que lo importante en el cómic español del momento son las tortas que nos venimos dando los críticos -¿por qué será? ¿qué pasa con las historietas?- llego a la conclusión de que mi única posibilidad, es situarme en plan Presidente del Gobierno y realizar balance del Estado de la Nación, procurando que no quede nada en el tintero y en el pleno uso de mis facultades, puesto que nadie me ha elegido para el cargo y seguramente estoy en minoría en el Parlamento.

Cuando L. Gasca, A. Martín y A. Lara inician los andares de la crítica de cómics en España, allá a finales de los años sesenta, la situación se asemejaba a un lecho de rosas. Eran pocos y necesariamente debían estar bien avenidos. Pero pronto empezaron las polémicas: que si snobs, que si puros, que si un fanzine u otro, que ni nosotros poseemos la verdad y vosotros no. Era una crisis de adolescencia, pero nunca llegó la sangre al

río y esto que los del Wendigo por un lado, y los de Bang por el otro, pegaron duro y bien. Por aquel entonces, a finales ya de los setenta, la familia comiquera no era muy numerosa, y como sucede en la inclita Institución, los trapos sucios se lavaban en casa. Pero al crecer e introducirse relaciones exogámicas se fué fraguando, poco a poco, una crisis de desarrollo que al igual que en el sistema económico, se ha demostrado estructural. El primer indicio fué un texto anónimo aparecido en la revista "Delta", que con motivo de la realización de unos cursos de cómic en la Universidad de Barcelona, planteaba a santo de qué los profesores de los mismos se habían otorgado el derecho a la docencia. Se sobreentendía que existía un nuevo pastel -seamos claros, un nuevo espacio de poder- y que alguien, un fantasma puesto que decía y no se identificaba, estaba molesto al no poder meter mano y sacar tajada. La cosa quedó ahí, pero el veneno había iniciado su lenta penetración. Poco después, y a

Y ASI PUES OKLAMAR EL TERRIBLE CUMPLIO SUS PROPOSITOS Y ALA SE ENCONTRARON....

INZIGNIFICAN- TEZ MORTALEZ COMO OZ ATREVELZ...

YO FERRY OZ DEZTRUIRE CON ZOLO

DEZEARLO PEKROZ

CERDOZ

...IUEZ z!o OALA...

PRETENDEMOS HACER UN ANALISIS CRITICO DE SU RAQUITICA OBRA... SOBRETUDO HACIENDO HINGAPIE EN LOS EJES... SI..

ESTOOO MAESTRO CREE QUE ESO ES PRUDENTE..



TEN PIEDAD DE NOSOTROS O GRAN SEÑOR... SOLO QUERE MOS PROPAGAR TU SABER POR LOS VIENTOS, QUE SE ENTEREN... SI... VAMOS... ESO.

BIEN DICHO MAESTRO...

SI, SI. JA...

JA, JA

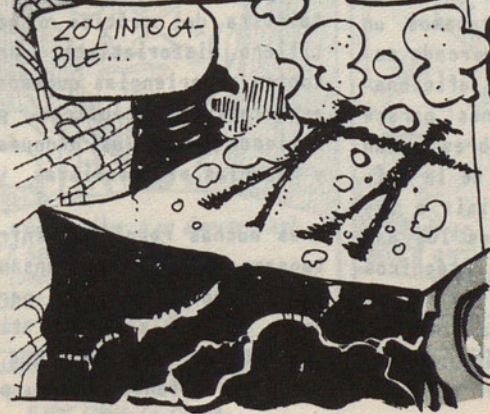
¡¡COMO!! SÍQUEL CRITICARME A MI... ZA FERRY YO ZOY PERFECTO NO FALLO NUNCA



KEZTUPIDOZ ZIN MENTE GUZANOZ CRITICONEZ A MI NO ZE ME PUEDE CRITICAR, ZOY PERFECTO, TODO LO HAGO BIEN, ADEMAZ ZOY AMIGO DE PUNTO...

ZOY INTOCABLE...

Y ESTO, BUENO NADIE MADZ VODVIO A INTEDTADLO.. JA QUE BIEN ¿NOZ, Y EDS QUE DIENE UN CADACTER POR CIEDTO SABEN AQUEZ SHISTE QUE



FINIS...

PASCUALINO FERRYPOLA 84

KOL-LABORA



J. GALVEZ
A. GUIRAL

Todos los proyectos humanos, y la Asociación de Escritores sobre la historieta no es una excepción, tienen su punto de partida más o menos claro. En nuestro caso, la idea base se presentaba más como un intento de reclamarse continuadora de una serie de logros anteriores, que como una actitud nueva y revolucionaria que permita cambiar de golpe el panorama de un mercado tebeístico que, aún mostrando un cambio cuantitativo y hasta cualitativo bastante importante con respecto al de hace diez años, continúa necesitado de un giro importante.

Sin creernos en absoluto el tan cacareado y, por fin, desinflado "boom" del cómic en nuestro país, constatamos un cambio tanto en el mercado como en la actitud del aficionado. Tal "cambio" nos parece lleno de incertidumbres y tan vacío en el terreno de la crítica, estudio, análisis o información sobre todos los aspectos teóricos y técnicos relacionados con la historieta, que transforma nuestra inquietud en obsesión, proporcionándonos un primer tema pa-

ra el inicio de una serie de charlas en las que se van cocinando toda una serie de proyectos e ilusiones que, pensamos, no pueden quedar en nada.

Así las cosas, tomamos contactos con gente tan interesada como nosotros (o más) en estos temas y nos lanzamos a la acción proponiendo la creación de una Asociación de críticos, historiadores, teóricos, gacetilleros, divulgadores, informadores, etc., etc., que nos permita transformar en candentes realidades algunas de las propuestas que sabemos son candentes necesidades. Las ideas globales aportadas al principio, demasiado generales e ignorantes de la realidad taifista del crítico o gacetillero historietista, chocan contra experiencias quemadas o expectativas escépticas, permitiendo pulir las propuestas y hacerlas más realistas.

Tras muchas reuniones infructuosas que provocan cansancio y desánimo en algunos, permanece la decisión de tirar adelante un proyecto que se presenta un tanto grande, pero

que se sabe positivo, y necesario y que, sin prisa pero sin pausa, va a llevarse a cabo. Hasta dónde llegaremos es algo que tan sólo nosotros, los interesados, podemos decidir. Depende de nuestra voluntad y esfuerzo. No faltan ganas ni dificultades, pero siempre hemos tenido muy claro que preferimos dar dos pasos seguros, a preparar cien proyectos improbables.

Este, como todo proyecto que se pretie, plantea un punto de partida un tanto aventurero. Desde aquí, dejamos a los demás la voluntad de alistarse a tan emocionante empresa. Esperamos que tal exhortación no caiga en saco roto...

**PARA MAYOR INFORMACIÓN
ESCRIBIR A:
A. REMESAR
Librería CONTINUARA
TEMPLARIOS 8
08001 BARCELONA**

o bien

TELEFONEAR A

**FELIX FLORES
(93)2.23.31.01.**

LA PASSEJADA DE LES VUIT

Vous vous trompez, cher, le bateau file à bonne allure. Mais le Zuiderzee est une mer morte, ou presque. Avec ses bords plats, perdus dans la brume, on ne sait où elle finit. Alors nous marchons sans aucun repère, nous ne pouvons évaluer notre vitesse. Nous avançons, et rien ne change. Ce n'est pas de la navigation, mais du rêve.

ALBERT CAMUS: La Chute



...naturalment, amic meu, les noves tecnologies informàtiques no permetran el raonament lent i ha possibilitat el naixement i que ens agrada practicar...



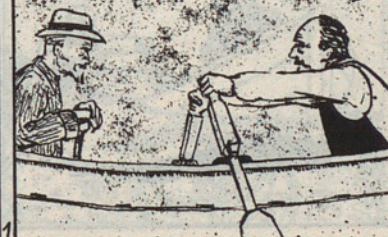
pausat que seu tant



... per arribar a un éser semblant a J.P. Sartre quan deia: "començava a descobrir-me. Jo no era quasi res, com a màxim, una activitat sense contingut..."

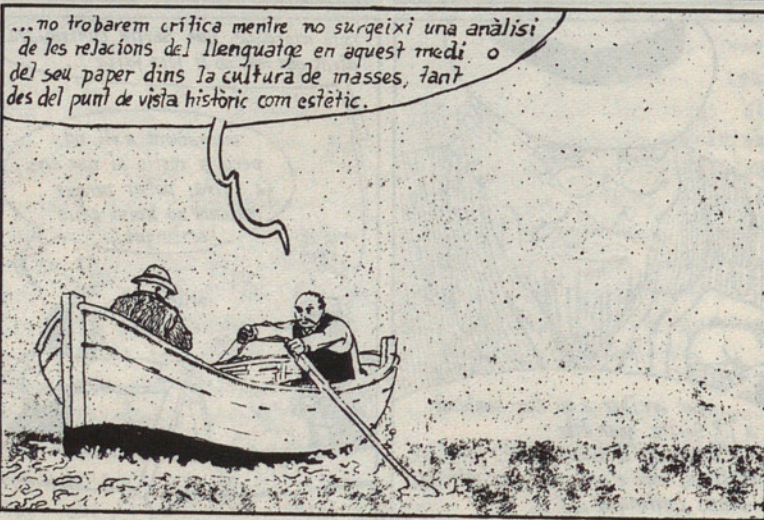
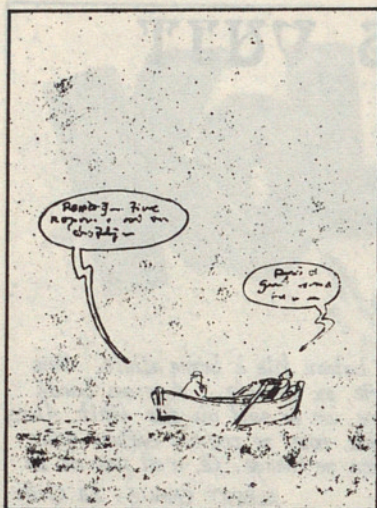
però recordaràs que Sartre continuava dient que més no li feia falta...

segurament a ell no, però a molts sí que ens fa falta, potser perquè realment no temim gaire contingut...



"S'equivoca, estimat amic, el vathell marxa a una bona velocitat. Però el Zuiderzee és un mar mort, o casi. Amb les seves vores planes, perdudes en la boira, no se sap on acaba. Així doncs, progressem sense cap fi, no podem calcular la nostra velocitat. Avancem i res no canvia. Això no és navegació, sinó somni."

ALBERT CAMUS: La Gaiguda.





¿es refereix als treballs del padre Vázquez sobre la sociologia infantil del 1957?



i bàsicament els treballs que realitzà a partir del 1963 situant la Historieta dins del marc general de la literatura infantil.

no sé, no sé...



fins i tot, fixi's que alguns autors actuals col·laboraren i, podem pensar, que aprengueren amb ell, com el mateix Antonio Martín.



home! puc acceptar la importància del P. Vázquez, però la carrera posterior d'A. Martín no permet extreure la conclusió de que és un continuador del primer. A. Martín, des del seu primer "APUNTES PARA UNA HISTORIA DEL COMIC ESPAÑOL" que si no m'equivooco és del 1967-68, tendeix a realitzar estudis des d'un punt de vista científic i ideològic, diríem que progressista



de fet, ja des de començaments dels '60 hi ha algun autor amb interès per a reivindicar l'estatut cultural del 'comiè' i considerar-lo quelcom no inscrit a la literatura infantil



així en Luís Gasca es dedica a recuperar els autors americans dels anys '30. És clar que el seu treball no és, potser, tan riguros i científic com el d'A. Martín.



és això, aquest proposa una metodologia d'estudi ben concreta, sent una de les seves bases l'intent de traçar ...



...en la qual, i corregeixi'm si m'equivocho, hi col·laborà el professor Antonio Lara, sent un dels cultivadors de les anàlisis estètiques i les seves relacions dins la cultura de masses.

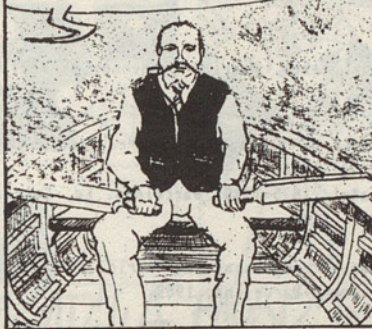
vulgui o no, ambdós simbolitzaven un corrent oposat a la crítica nascuda sota la tutela de la institució franquista, tendent a reprimir la difusió de la historieta com a valor cultural, considerant-lo un perill per a l'educació reaccionària dels joves del país.



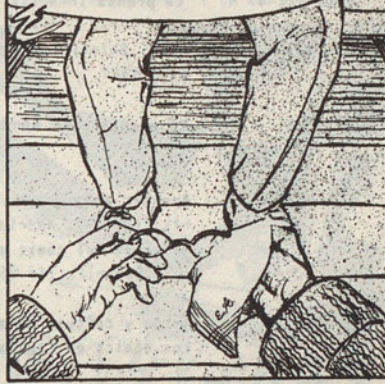
fins i tot anirà cap al descobriment de relacions amb altres llenguatges fins llavors més estudiats i coneguts, com el cinema i la literatura.



Tot aquest moviment es manifestarà en noves publicacions, com SUNDAY, i també EL GLOBO i ZEPPELIN. sense oblidar el BANG!, que continua la seva marxa esforçada fins a finals de la dècada, reunint els que serien els teòrics més interessants.



entre ells penso que cal destacar a Ludolfo Paramio, que combina l'estudi semiòtic amb l'ecològic; això és, la relació entre públic - mitjà - indústria.



ja estem als anys '80 i s'estàn perfilant característiques noves, encara que les informacions que en line són escasses, crec que ...



... i sobretot, la institucionalització de l'estudi del "comic" a través de la UNIVERSITAT

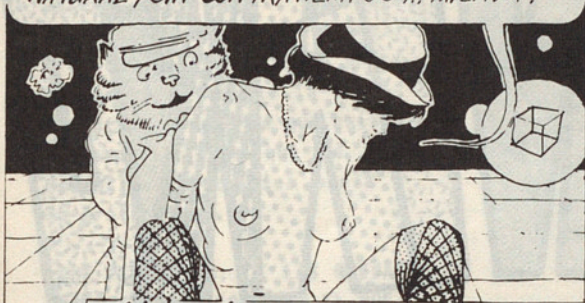
Andreu Aguiló i Eduard Esteve

BIBLIOGRAFIA

- VAZQUEZ, J. M. : La prensa infantil en España. Madrid, Doncel 1963.
- AA. VV. : CUTO. Boletín del cómic español. Centro expresión gráfica. Nº 1: maig 1967.
- LARA, A. : El apasionante mundo del tebeo. Madrid. Cuadernos para el diálogo, 1968.
- MARTIN, A. : Apuntes para una historia de los tebeos. in "revista de Educación nºs. 194-197. Madrid, 1967-1968.
Historia del cómic español: 1875-1939. Barcelona. Ed. Gustavo Gili, col. Comunicación Visual, 1980.
- GASCA, L. : Tebeo y cultura de masas. Prensa española. Madrid, 1966.
Los cómics en España. Lumen. Barcelona, 1969.
- MOIX, R.-T. : Los cómics. Arte para el consumo y formas pop. Libres de Sinera. Barcelona, 1968.
- AA. VV. : BANG! Fanzine de los tebeos españoles. Nº 00, Agost 1968. Nº 13 (últim) 1977.
- GUBERN, R. : El lenguaje de los cómics. Península. Barcelona, 1972.
- DARIAS, M. E. : Diario de avisos de Tenerife. 1972.
- AA. VV. : Boletín del C. A. H. (Club de Amigos de la Historieta). Valencia, 1974.
- AA. VV. : El Mendigo. (Una revista astur dedicada al estudio de la imagen). Gijón, 1974.
- RAMIREZ, J. A. : La historieta cómica de postguerra. Cuadernos para el diálogo. Madrid, 1975.
- AA. VV. : Sunday. (Revista sobre estudios e investigación de la Historieta). Nº 1 Juliol 1976. Mariano Ayuso (Dtor.)
- AA. VV. : Guía quincenal del cómic. Librería Continuará. Barcelona, 1979.
- COMA, J. : Del Gato Félix al Gato Fritz. Gustavo Gili. Barcelona, 1979.
Dtor. del Fan Cómics (1984).
- VAZQUEZ DE PARGA, S. : Los cómics del Franquismo. Planeta, Barcelona, 1980.
- NAVARRO-DELMOM : Catálogo del Tebeo en España. Club Amigos de la Historieta. Valencia, 1980.
- MORENO SANTABARBARA, F. : Inicia la serie "Grandes Personajes del Cómic" (nº 20 del "Comix Internacional").
- AA. VV. : Funnies. Fanzine barceloní de crítica de còmics. Guiral (Coordinador). nº 0, 1982.
- REMESAR, A. : Inicia la serie "Ecología de la Imagen" en el nº 11 de Rambla.
- AA. VV. : Neuróptica. Zaragoza, 1983. A. Altarriba (Dtor.).
- AA. VV. : Tribulete. Madrid, 1983. J. Cuadrado (Dtor.).
- AA. VV. : Cómic Fanzine (en "Aventuras Bizarras"). A. Martín (Dtor.). Barcelona, 1983.



LA VERDAD, NO CREÍ QUE LLEGARA A SUCEDER...
 ESPERABA QUE TODO SIGUIERA SU CURSO...
 YO... EHRR, CREÍ QUE LO NUESTRO TERMINA-
 RÍA TAL Y COMO EMPEZÓ... DE UNA FORMA
 "NATURAL", SIN CONTRATIEMPOS... MIERDA!

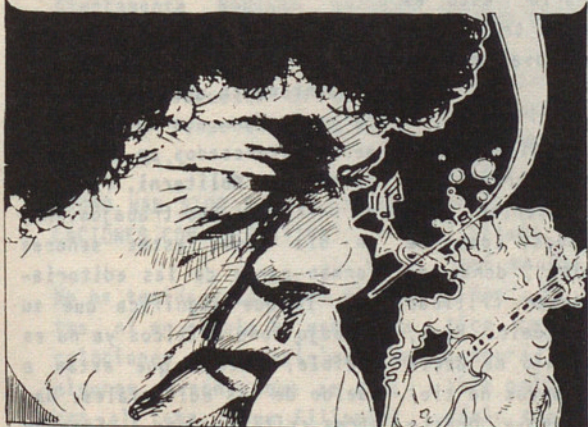


SIN DUDA, LA PESADILLA FAVORITA DE JOSE M^A PEÑA

CREO QUE NO VOY A VOLVER A CASA JAMÁS...
 Y SI VUELVO SERÁ POR ANTONITO Y MERCEDITAS...
 NO SABRÍA ADONDE IR... SI, CREO QUE VOLVERÉ...
 AUNQUE AQUELLO SEA AHORA UN INFIERNO...



NO TE PREOCUPES, EN REALIDAD TODA LA
 CULPA ES MÍA... NUNCA DEBÍ HABERTE
 ESCRITO AQUELLA MALDITA CARTA.



NO DEBÍ DEJAR TU CARTA EN EL BOLSO...
 'DITA SEA!... ANTONIO PUES IMAGÍNA TE, ESTA'
 DESEANDO ENCONTRARTE PARA HUNDIRTE
 EN LA MISERIA, DICE ÉL... ESTOY DESCONCERTADA



ESPERO QUE LLEGUES A PERDONARME ALGÚN
 DÍA... YO... EHRR... NO SÉ QUÉ DECIR... FUE UN
 MALDITO PESQUÍDO... LO SIENTO MUCHÍSIMO,
 CRÉEME... PERDONAME, POR FAVOR...



PERO, ME CAGO EN LA OSTIA!... CON TANTAS MU-
 JERES COMO HAY EN EL MUNDO ME TUVE QUE LIAR
 CON LA MUJER DE UN CRÍTICO DE COMICS!!



KOMENTARIO

LA CELEBRACION DE CONGRESOS, SALONES O JORNADAS PERMITE EL PODER INTERCAMBIAR PUNTOS DE VISTA CON PERSONAS ALAS QUE HABITUALMENTE NO SE TIENE ACCESO. ESTE HA SIDO NUESTRO CASO. EN EL IV SALON DEL COMIC DE BARCELONA TUVIMOS LA OPORTUNIDAD DE HABLAR LARGO Y TENDIDO CON J.O.FAUR, EL INCANSABLE ANIMADOR MARSELLÉS. POCOS DIAS DESPUES, EN MONTPELLIER, CON MOTIVO DE LA CELEBRACION DEL 1er. ENCUENTRO DEL GRUPO INTERDISCIPLINAR UNIVERSITARIO SOBRE LA HISTORIETA, COINCIDIMOS CON Ph. CAZAMAYOU, ALIAS CAZA, QUE —ASOMBRENSE— TAMBIEN ASISTIA A LOS DEBATES DEL ENCUENTRO. CON AMBOS HABLAMOS ACERCA DE LA CRITICA DE COMIC. AHI VAN SUS ENTREVISTAS QUE ESPERAMOS SIRVAN DE CONTRAPUNTO AL RESTO DE LAS OPINIONES VERTIDAS EN ESTAS PAGINAS-

ENTREVISTA CAZA

¿CUAL SERIA SEGUN SU OPINION LA SITUACION DE LA CRITICA DE COMICS EN FRANCIA?

Desde mi punto de vista, se podría decir que actualmente, en Francia, no existe la crítica de cómic. Aunque es posible que exista pero que no se manifiesta, algo parecido a lo que está pasando en estos momentos, en este coloquio centrado básicamente en intelectuales universitarios, que hacen un trabajo en profundidad, pero que no llega al público.

Por otra parte, la crítica que llega al público es la que se da en las revistas y concretamente en las revistas de cómic, que se limitan a anunciar

las novedades que acaban de aparecer en el mercado. Se hace en unas pocas líneas dedicadas a cada álbum, del tipo "me parece bien...", "los colores son bonitos", "este álbum es soberbio". Creo que el nivel general de la crítica es este, o por el contrario "esto es una mierda", "éste trabajo es reaccionario" o cosas por el estilo.

El nivel de la crítica, tal y como aparece en la prensa, es muy parecido al anterior, aunque hay excepciones, como "Le Magazine Littéraire", donde de vez cuando aparecen críticas serias sobre el cómic. Mira, un librero amigo mío me decía un día, de todos modos no tiene ninguna importancia, puesto

que la crítica, no hace vender, ni tampoco impide hacerlo. Los que compran cómic, entran en la librería, hojean los álbums, y si les gustan lo compran. Al público en general le es totalmente igual que exista buena o mala crítica.

Otro tema sería si existe polémica entre los críticos. Evidentemente que sí. Como hace unos años cuando los primeros interesados en el cómic, gente como Moliterni, Filippini iniciaban sus trabajos. Hoy en día todos estos señores forman parte de las editoriales, lo que significa que su trabajo como críticos ya no es creíble, puesto que están a sueldo de las editoriales. Hay otros críticos como I. Fremion

que utilizan un estilo de crítica de tipo político, izquierdista, orientado hacia la extrema izquierda... pero que básicamente es una moda... Creo que aparte de ellos prácticamente no existe la crítica. Creo firmemente que existe el espacio para que se desarrolle una crítica seria y en profundidad.

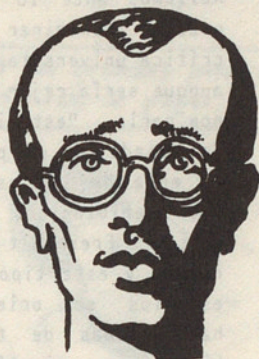
¿QUE PIENSA VD. DE LAS NUEVAS EXPERIENCIAS, COMO SON EL NUEVO "CAHIERS DE LA B. D." Y "BEDESUP"?

No conozco en estos momentos el nuevo "Cahiers". Sí que conozco Bédésup desde hace algún tiempo. Efectivamente en Bédésup, como mínimo en cada número hay un artículo de fondo, que es un estudio que yo considero inteligente, sobre un autor o un tema. El último que recuerdo era un interesante trabajo sobre el problema del tiempo en el cómic, que se centraba en el estudio de la forma, en el funcionamiento interno de la imagen. También recuerdo algún trabajo sobre mi propia obra que considero muy pertinente y del cual he aprendido cosas.

Ciertamente Bédésup existe, pero no llega más que a un público muy reducido, básicamente compuesto de universitarios, enseñantes, bibliotecarios...

¿COMO HAN SIDO Y SON SUS RELACIONES CON LA CRITICA?

No he tenido relaciones directas, sí en cambio he mantenido relaciones superficiales con algunas personas que se dedican al tema, como Filippini,



Moliterni o Fremion, cuando hemos coincidido en situaciones diversas. Sin embargo no he podido realizar con ellos un trabajo de análisis sobre mi trabajo. Podría demandarme porqué actualmente estoy interesado con este coloquio. Es porque tengo necesidad de llevar a cabo un trabajo de cierta profundidad, y el hecho de presentar un tema me permite hacerlo. Creo que no es incompatible el trabajo de autor con el trabajo crítico, aunque en general dentro de la profesión es algo mal visto. Creo que un autor es la persona más indicada para poder llevar a cabo una crítica sobre los otros autores...

SE HABLA DE NUEVO COMIC ¿COMO CREE VD. QUE DEBERIA SER LA "NUEVA CRITICA"?

Tengo la sensación de que hay necesidad de una crítica sobre la forma. Gran parte de la crítica que se ha hecho ha sido "exterior", a veces muy politizada, polémica, del tipo "qué se da a leer a nuestros niños". El trabajo de la crítica ha sido básicamente de censura. Por otro lado la crítica política se plantea si el cómic tiene un espíritu reac-

cionario, o vanguardista o de izquierda etc., etc. A mí no me interesa demasiado este tipo de crítica, Creo que lo más interesante es "entrar" propiamente en el cómic, en su especificidad, llevando a cabo un trabajo de análisis sobre el funcionamiento del cómic... y paralelamente también sobre los autores, trabajando los aspectos de tipo histórico, político y sobre todo, llegando a establecer los distintos niveles de lectura posible en una obra, pero sin llegar a hacer una horrible mezcla de todo ello.

¿PODRIA PUNTUALIZAR UN POCO MAS SU IDEA DE ESTE TIPO DE CRITICA FORMAL?

Pienso en McLuhan cuando decía que el "Medio es el mensaje", es decir, "el medio es el mensaje". El medio es el cómic por sí mismo, no tanto por el tipo de mensajes explicitados en las historias que se explican, sino por su funcionamiento interno: relaciones texto-imagen, la representación temporal sobre la superficie, etc., etc. Son estas especificidades formales las que tienen un papel en la influencia sobre el público. Se puede decir que la forma es el fondo, el verdadero contenido del cómic y es cierto que aquél que sólo ha hecho que leer no tiene la misma forma de conocimiento que el que se aficiona al cine o al cómic. Cada medio, mediante sus formas, configura modos de conocimiento diversos.





J.C. FAUR

Taka.- ¿Cuál es en su opinión la situación de la crítica de cómic en Francia?

J.C.F.- Podemos dividir la crítica de cómics en tres grandes bloques. En primer lugar hallamos la secciones habituales en las revistas que tienen como misión el informar al público de las novedades aparecidas en el mercado. Estrictamente hablando no son propiamente crítica, aún cuando en muchas ocasiones se vierten comentarios del tipo "esto es bueno", "esto es malo", pero casi nunca se argumenta sobre ello. En segundo lugar en algunas revistas de cómic y algunos periódicos existen secciones en las que se enjuicia, bien sean obras o bien sean autores. Hay pocas de ellas que posean un valor, puesto que tienen una fuerte dosis de subjetividad.

En tercer lugar nos

hallamos ante lo que podemos denominar la crítica universitaria, aunque sería mejor denominarla "estudio". Ha pasado ya un poco la moda de los estudios semiológicos que iniciara Fresnault-Deruelle y este tipo de estudios se orienta hacia temas de tipo histórico o científico. Es curioso observar como aparecen tesis doctorales sobre el cómic, presentadas en facultades de Medicina, de Ciencias e incluso en especialidades como odontología. Los científicos se han dado cuenta de que muchos de sus temas pueden ser perfectamente estudiados a través del cómic.

Taka.- ¿Cuál es a su juicio el papel que cumple la crítica de cómics en Francia?

J.C.F.- La influencia de la crítica no es muy grande, por lo que hace al público en general, y por lo tanto su papel es relativamente pequeño. En general sirve para que los editores tengan un espacio donde poder anunciar sus propias novedades y poca cosa más. Pero por otra parte, y entre un sector más concreto de estudiosos y aficionados sí que tiene papel relevante, puesto que gracias a la actividad

de la crítica se genera un movimiento de opinión que es interesante. Creo que en el caso de los autores, la crítica cumple un papel muy pequeño. En general tan sólo se atienden a las críticas que dejan bien a uno.

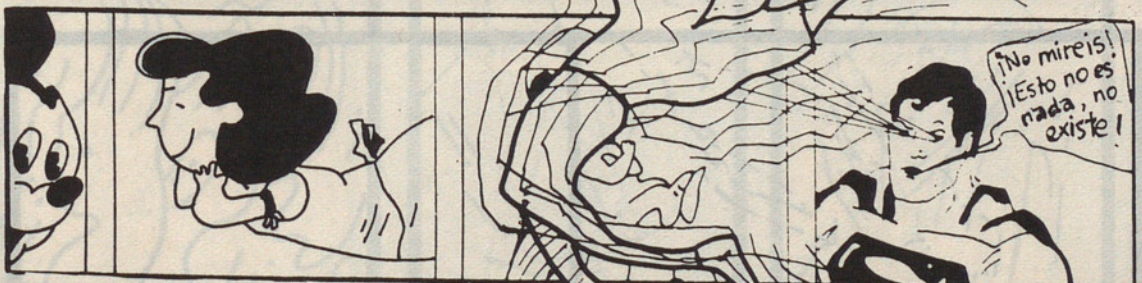
Taka.- Ultimamente se habla mucho del nuevo cómic ¿cree Vd. que se puede hablar también de una "nueva crítica"?

J.C.F.- Ciertamente, este es el intento de Bédésup y por lo que parece, de la nueva fórmula de "Cahiers de la bande Dessinée". En nuestra revista intentamos prioritariamente informar acerca de los distintos trabajos que aparecen en el mercado, pero al mismo tiempo introducimos una serie de estudios monográficos, ya sea sobre autores u obras, que permitan al lector un enfoque nuevo de sus lecturas. Estos trabajos se enfocan desde una perspectiva interdisciplinar y desde diversos puntos de vista, lo que ofrece una gran riqueza de perspectivas. Creo que es fundamental trabajar en este sentido, puesto que el lector necesita de la crítica.



Los mundos Un mundo

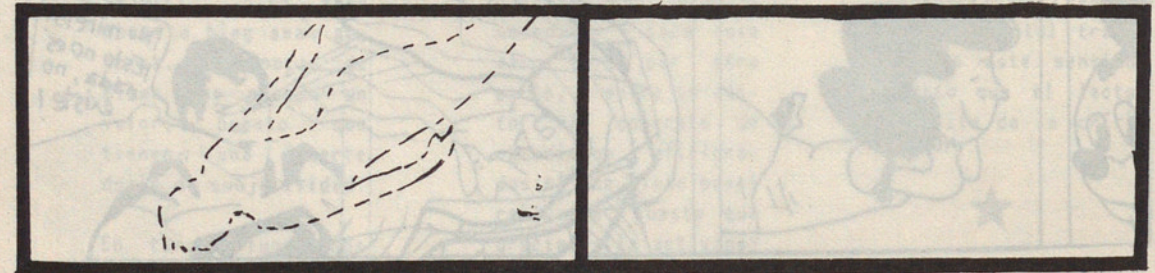
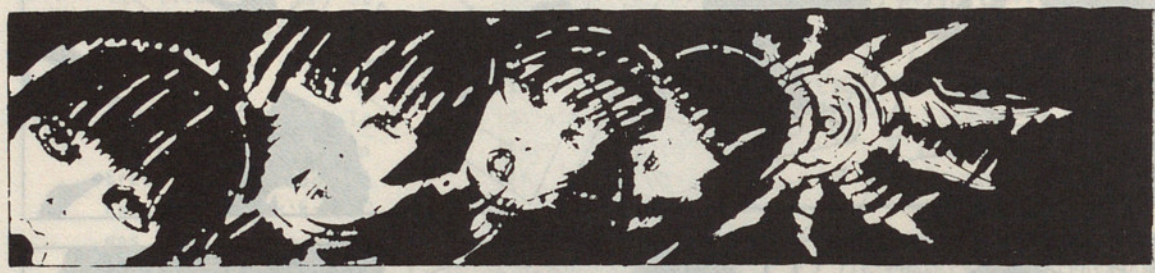
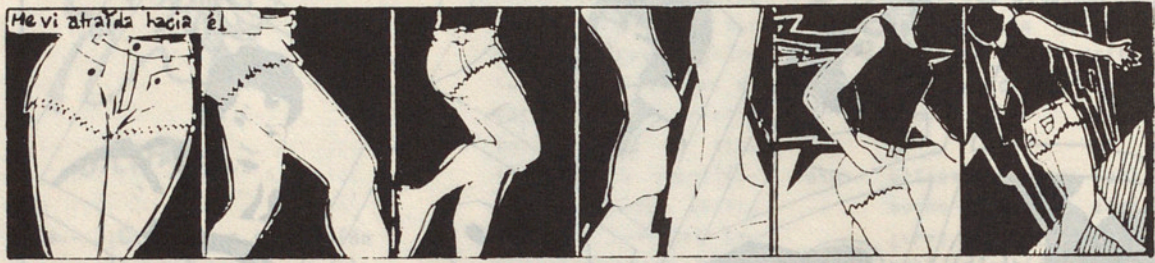
Nos encontramos en el mundo de los grandes personajes de comix. Tres simpáticos protagonistas atrapados en las tiras de papel, a veces coloreadas, a veces.



El extraño huyó.



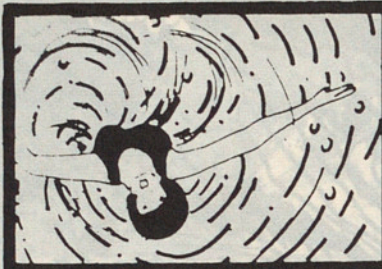
Me vi atraída hacia él.





Aparece en otro mundo, atéreo, cambiante.

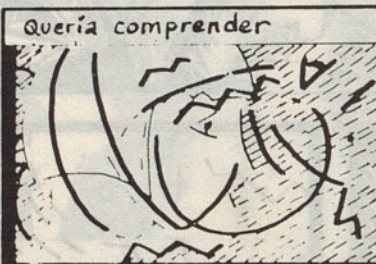




Estaba allí. Sentía aquella fuerza



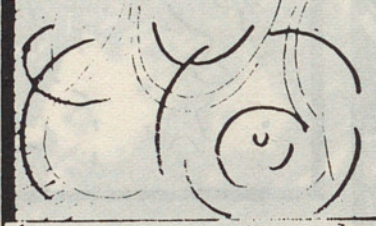
Luchaba contra ella, me dominaba



Quería comprender



mi mundo estaba en sus manos



Él era el creador de los dos mundos



¡COMPRENDO!



Mis pensamientos se esfumaban



nunca me habían pertenecido.

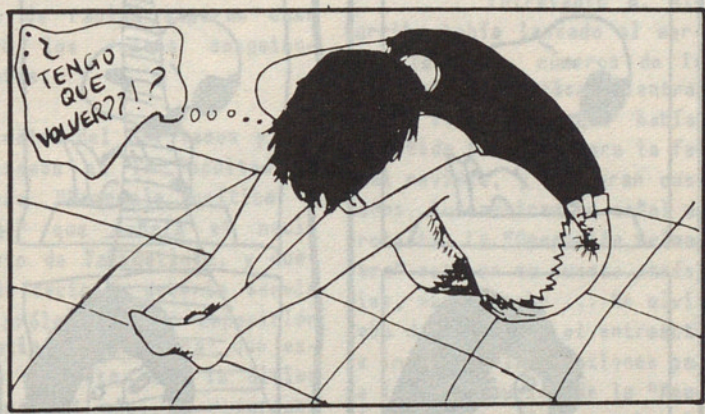




De nuevo estaba en mi mundo, donde mis compañeros imitaban tristemente al extraño ser...



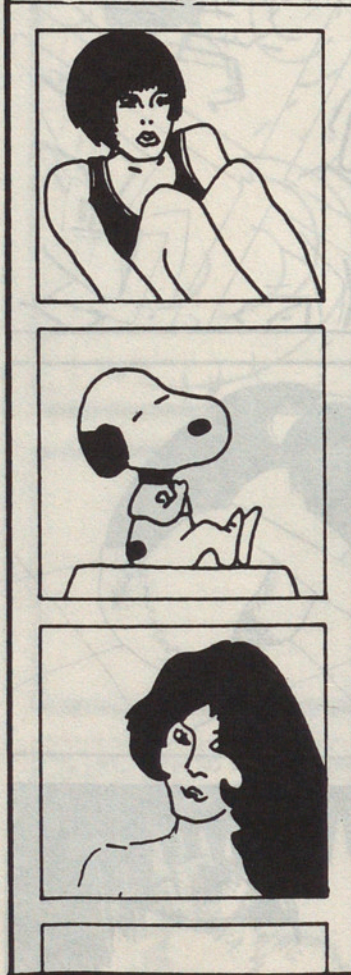
...cuya existencia era ahora aceptada por todos.



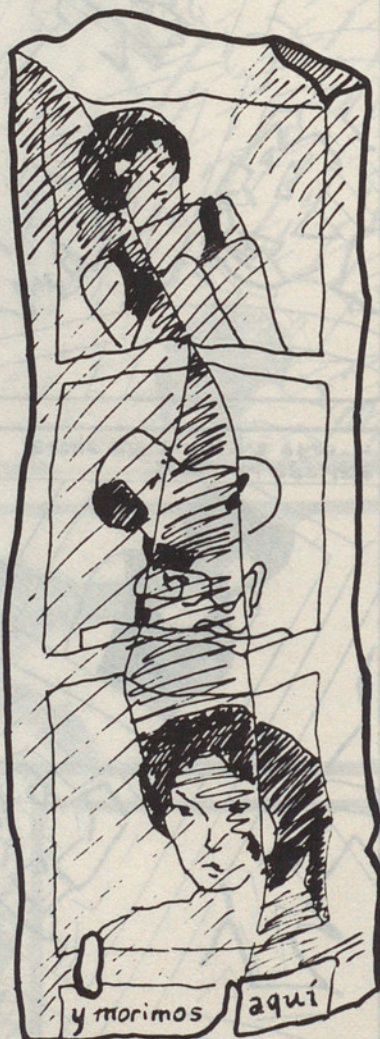
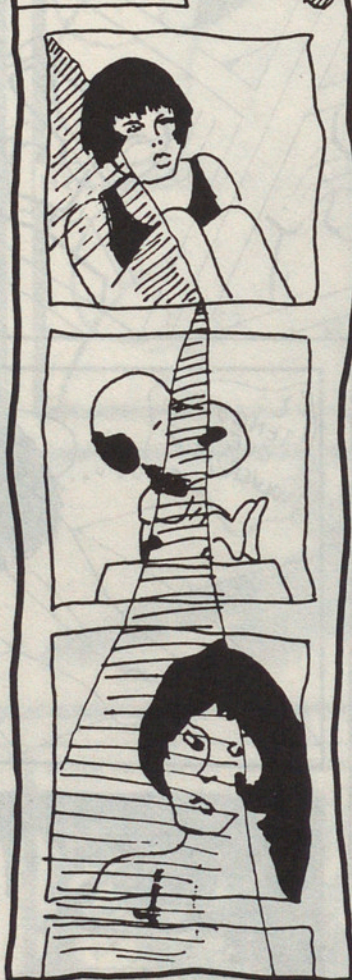
Un vago, extraño, ¿recuerdo?... ¿sueño?....



Somos nosotros ¿personajes de comix? Los que nacemos...



Vivimos ...



Dolors Robinat, Imma Brello, J.M. Torrent

raíz de la celebración del III Salón del Cómic, un grupo de "artistas y profesionales", encabezados por el presidente del Salón y Javier Coma, lanzaron un delirante manifiesto en el que se arremetía contra determinadas producciones editoriales y se reclamaba el nivel cultural del cómic adulto, a partir de premisas del todo inaceptables, -lean sinó el último libro de Matterlat que lleva el sugerente título de "La cultura contra la democracia". El manifiesto fue contestado en primer lugar por Onliyú en un magnífico artículo y posteriormente en el segundo editorial sin punto y aparte de Tribulete -boletín informativo aparecido en Julio de 1983- en el que, poniendo en duda la existencia del cómic adulto en España, planteaba: "¿De verdad, de verdad la Historieta es el octavo arte en esta España, ay, que no se levantó republicana?. Y Tribulete volvió a la carga en su nº 04, al mes siguiente, en Octubre de 1983. Así en su sección de encuesta El Cubri reclamaba la existencia de una crítica que "contribuya a paliar la superficialidad con que se leen los tebeos y a desmontar, con argumentos, las vaciedades vestidas de tul o las estulticias persistentes que, nos tenemos que hoy más que ayer, nos invaden". Al mismo tiempo el veterano Martin apuntaba: "hay mucha opinión sobre la historieta pero poca o casi ninguna crítica".



Entretanto murió Hergé. Mientras tanto, alguien planeaba cuidadosamente la "Operación Primavera". Posiblemente la situación no hubiera pasado de ahí de no haber existido Tribulete y la polémica sobre la Línea Clara. Desde su nacimiento, el equipo de Tribulete se propuso llenar un vacío que tan sólo Funnies estaba logrando paliar: informar al público de las novedades, de cara a orientar sus criterios. Lo hicieron de modo que en un par de meses editores, guionistas y dibujantes vieron aparecer numerosas ampollas sobre sus respectivas superficies cutáneas. El crudo estilo de Tribulete no gustó nada, pero que nada, a la mayor parte de la profesión. Mientras tanto, la preparación de la "Operación Primavera" seguía su curso. Entretanto se llegaba a enfrentamientos entre los que en definitiva estaban en el mismo bando. Como siempre una lástima, nos peleamos entre nosotros, y las aves de rapiña esperan caer sobre los restos sanguinolientos.

A finales del 83, vamos y organizamos en la Facultad el famoso "Homenaje crítico a Hergé" que señala el nacimiento de Takadetinta, y que, puede decirse, debería servir de prólogo a la Exposición "Tintin en Barcelona" que estaba prevista para la última semana del año. Se rumoreaba también el cierre de "Cairo". y la atención estaba centrada en la polémica que poco tiempo atrás iniciara Ramón de España al oponer "línea clara y línea chungu". La cosa no era mucho más que un juego, pero en el

primer "Cómic Fanzine" que estrenaba el orwelliano 1984, Jordi Puig analizaba la polémica, detectando ciertos componentes de añoranza en los líneas clara y anunciando una posible guerra de tendencias. ¡Qué clarividencia!. Lo único que no sabía el autor era que la partida no se iba a jugar entre los bandos previstos.

En vísperas del IV Salón estalla la noticia. El Comité Organizador que ha encargado a Joan Navarro la realización de una revista, ha vetado que en la misma participe Jesús Cuadrado, del que Iautain llega a decir "la profesión odia a Jesús Cuadrado y en una revista que hace la profesión, no tiene sitio".



Entretanto A. Altarriba había lanzado al mercado los dos números de la excelente Neuróptica. Mientras tanto todos los que habían prometido trabajos para la ferrial revista, y que eran casi todos, los retiran en señal de protesta. La "Operación Primavera" está en su cuenta atrás, diez, nueve, ocho ... Me olvidaba decir que en el entreacto se iniciaban las gestiones para la constitución de la "Asociación de Escritores sobre la



Historieta", el jurado de los premios 1984 otorga por unanimidad una mención especial a la vieja escuela Bruguera y Nueva Frontera empieza a liquidar títulos con el consiguiente movimiento del único crítico profesional español hacia nuevos lares más seguros.



Siete, seis, cinco, cuatro, tres, dos, uno ... CERO. Mayo. **Tetem** nº 56. Artículo de J. Coma "La inútil suficiencia", en que arremete contra todos, excepción hecha de sí mismo y su camarilla. Mayo, en pleno salón, presentación del nuevo Comix y de "Fan Comics", su fanzine propio y nuevo ataque, esta vez de Román Gubern, concretado en Tintin y lo que él llama el "neoinfantilismo". Sampayo abunda en el asunto y los de **Metropol** en un desgraciado editorial se retratan a sí mismos. Por el otro bando -es curioso ver como el ataque permite unificar lo absolutamente diverso- se inician una serie de respuestas que tendrán como canal las revistas "Viñetas", "Aventuras Bizarrras" y "Rambla". Parece que esto no hay quien lo pare, máxime cuando la crisis es el trasfondo de la primera asamblea de la Asociación de Escritores y la entrega de los premios del Salón -¿Barcelona o Gaudi, cómo quedamos?- es contestada por lo bajini. Llego el verano y realmente hace falta valor para seguir la polémica. En la reentrée, calma chicha ¿pasará algo?. Quién sabe.

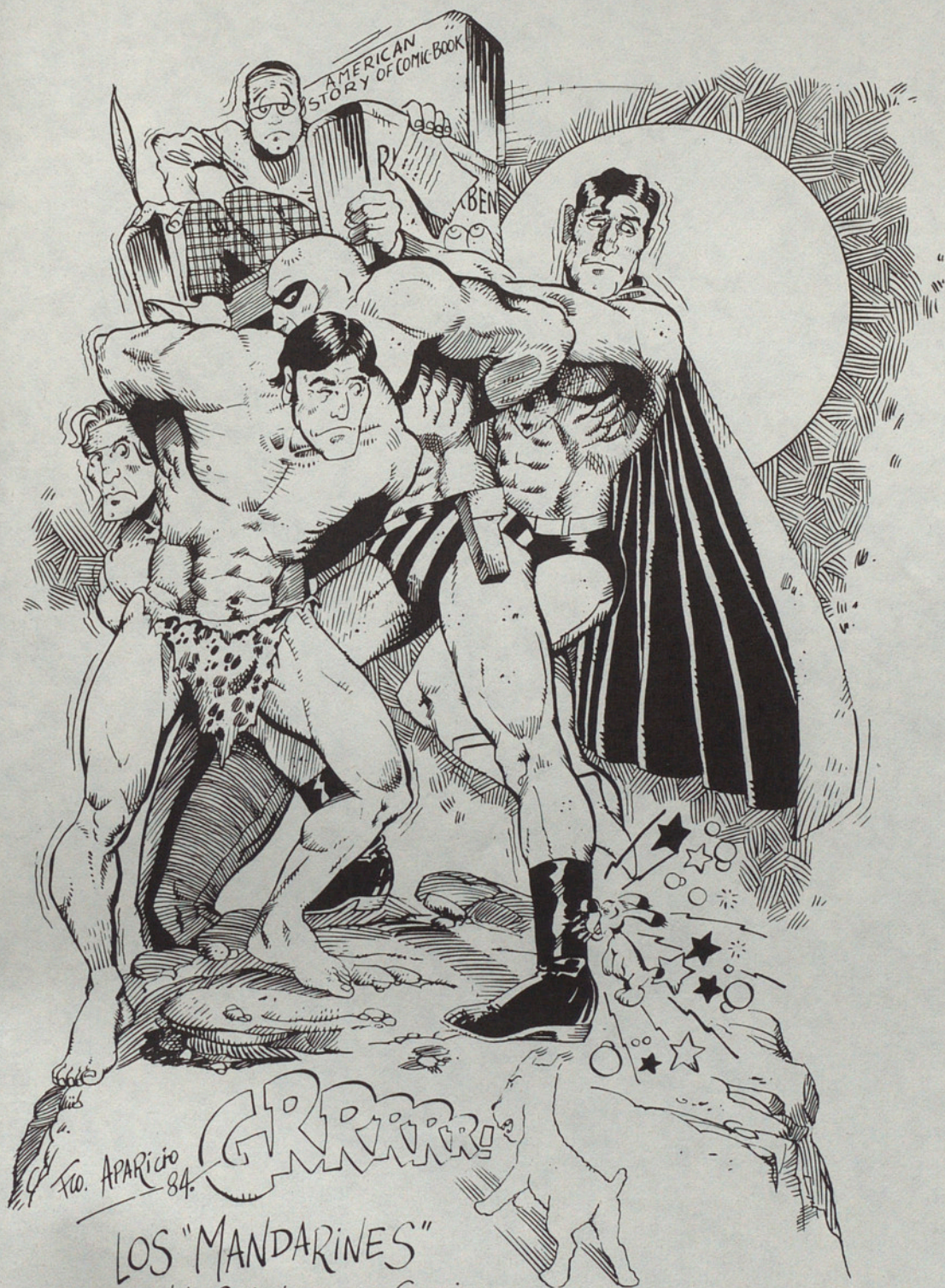
De pronto, a mediados de Septiembre se desencadena el vendaval en forma de manifiesto. De nuevo contra Hergé, pero esta vez también contra una de las instituciones culturales más prestigiosas de España: la **Fundación Miró**. Como siempre, el Presidente del Salón, Coma, Gubern, Filstrup, el dibujante al que me refería al inicio del artículo, y algunos más. Uno que tiene el título para poder diagnosticar, gustosamente les recomendaría unas sesiones terapéuticas puesto que se detecta una clara sintomatología paranoica. Lo malo es que poco a poco la paranoia se contagia, y hasta los compañeros del **Wendigo**, por los que uno siente profundo respeto, parecen afectados, aunque de modo ligeramente esquizoide. Una de cal, otra de arena en sus editoriales y cabeceras del último número. Parece que hay algo que les ha molestado profundamente, y los indicios apuntan hacia **Aventuras Bizarrras**. ¿Por qué será?. Curiosamente el "**Cómics Fanzine**" nº 4 del mes de Septiembre está dedicado monográficamente a la crítica, temario que tendrá su continuación en el cinco.

Llegan las respuestas en forma de una serie de preciosos artículos debidos a las sendas plumas de R. de España y de J. Ylla en el **Correo Catalan** y a un contra-manifiesto firmado entre otros por J. Navarro, A. Martín, el que suscribe el presente y algunos más. Los responsables de la **Miró** y algunos tecnócratas de la cultura no pueden salir de su asombro. "Vaya, es como decir que no podemos traer exposiciones de los futuristas italianos.

Por ser éstos, italianos, y por sus relaciones con el fascismo. Es inconcebible". Va Coma -parece que a él sí que es necesario diagnosticarlo- y vuelve a la carga con un artículo sobre el pasado de Tintin. Nada, que a uno le empieza a apetecer el desempolvar los "pedegrees" del mundillo ... y ya te lo puedes ir suponiendo, hay de todo, con cambios de chaqueta incluidos.

¿Que te parece, amigo lector?. Esta es la situación en estos momentos. En las revistas pocos trabajos serios -¿no será que los editores prefieren lo otro?-. Sí, la información puntual que no compromete a nada, el velar por el agua del propio molino. Pero eso sí, el radiomacuto funciona a la perfección. Bulos y rumores sobran. Que sí este... Que si la revista tal ... etc., etc. Vaya un desalentador panorama que más parece una espantá que otra cosa, porque como dice el refrán "cuando veas las barbas de tu vecino pelar...", y en los últimos meses muchos barbudos han perdido su ornamento capilar. Pues igual es verdad que deberemos emigrar allende los Pirineos.





GRRRRR!

LOS "MANDARINES"
DE LA CRITICA DE COMICS.—

