

(fundamentalmente en la *Real Chancillería de Granada* y en la *Real Academia de la Historia de Madrid*).

Este libro y otro reciente de Francisco Aguilar Piñal (*Un escritor ilustrado: Cándido María Triqueros*, Madrid, 1987) recuerdan la larga relación de temas que aún quedan por tratar en la historia del humanismo español de tiempos de la Ilustración.

Fernando Gascó

K.W. HARL

Civic Coins and Civic Politics in the Roman East A.D. 180-275

University of California Press,
Berkeley-Los Angeles-Londres,
1987, 253 p. y 36 láminas

R. Pera y R. Ziegler, en dos libros recientes sobre numismática griega de época altoimperial, han señalado en el mismo prólogo la contradicción entre el hecho de que las monedas de esta época, en esta zona, sean unos documentos de primerísima importancia, y la ausencia de trabajos que por número y calidad atendieran de forma adecuada al significado de estas fuentes (Respectivamente *Homonoia sulle monete da Augusto agli Antonini. Studio storico-tipologico*, Génova, 1984, p. 9; *Städtisches Prestige und kaiserliche Politik. Studien zum Festwesen in Ostkilikien im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr.*, Düsseldorf, 1985, p. 7).

En efecto, no les falta razón a ambos autores. Los epígrafes y textos literarios han constituido la base documental más utilizada por los historiadores y fi-

lólogos ocupados en el contexto literario o cívico de esta parte del Imperio Romano. Y ello ha sido básicamente así, por más que la lectura o consulta ocasional de alguno de los libros o artículos de E. Babelon, L. Robert, P.R. Franke o D. Kienast, por mencionar algunos de los nombres más destacados, nos permitieran entrever que el no incluir las monedas en las reconstrucciones que se hacían sobre la zona en los tres primeros siglos de nuestra era significaba renunciar a una fuente que no sólo ratifica lo que ya conocíamos, sino que completa, matiza y añade no pocas cosas de las que teníamos referencias genéricas, inseguras o parciales.

El libro de K. Harl viene a aliviar no poco esta penuria; en primer lugar, porque traza un marco muy amplio de las cuestiones que aparecen documentadas en las monedas, y, en segundo lugar, porque se ocupa de una época que coincide en parte con la llamada crisis del s. III dC, para la que en una buena medida no existe sino una documentación numismática.

A través de las monedas se ponen de manifiesto los valores políticos y sociales de las clases dirigentes de las ciudades de la parte oriental del Imperio, su conciencia cívica, sus cultos y festivos, sus relaciones con Roma y los emperadores, las pugnas entre ciudades por razones de titulación y rango, la inquietud por las guerras en las fronteras del Este, y un largo etcétera. Todos estos temas aparecen documentados con cierto detalle: incluso, para algunas cuestiones, con cifras y referencias cronológicas que permiten seguir algunas de las vicisitudes de estas ciudades con cierta precisión. Además, las representaciones que aparecen en las monedas permiten una más cumplida aproximación a aquello a lo que allí se alude, tal es el caso, por poner dos ejemplos, de

la asociación de los emperadores a las divinidades cívicas, que aparecen en las monedas con frecuencia cogidos de la mano, o el de la ceremonia del *adventus*, en donde los magistrados de la ciudad, con las imágenes de las divinidades cívicas al frente, salen al encuentro de un emperador.

También es importante la época de la que se ocupa este libro. El s. III, para el que hay importantes visiones de conjunto, requiere todavía nuevas aproximaciones desde las distintas áreas del Imperio que sin duda vivieron la «crisis» de manera muy distinta. Así, el libro de K. Harl matiza, desde la perspectiva que le ofrecen las provincias orientales, este período de tránsito de la historia de Roma. Quizás la única objeción que a veces surge a lo largo de su lectura es que no enfatiza de manera suficiente el carácter propagandístico que necesariamente tenían las monedas.

Así pues, se trata de un libro importante por las fuentes que utiliza, por la época y zona que estudia, y por las aportaciones que presenta.

Fernando Gascó

**DIRECTORS: G. CAVALLO,
P. FEDELI, A. GIARDINA**
Lo Spazio Letterario di Roma
***Antica*, Vol. I:**
La produzione del testo
Roma, 1989, 515 p. + 32
ilustraciones

Los manuales de referencia sobre la historia de la literatura latina están empezando a demostrar que el estudio de esta materia ha cambiado muy notable-

mente en los últimos diez años. Los manuales de «Historia de la literatura latina», entendida ésta como una sucesión cronológica de hechos literarios agrupables en géneros y fundamentada exclusivamente en la propia obra literaria y en el autor de la misma, han pasado ya a la historia de la historia de la literatura latina. El volumen de *Latin Literature* de la *Cambridge History of Ancient Literature* (recientemente traducido al castellano) y este primer volumen de *Lo Spazio...*, que ahora reseñamos, así lo demuestran.

Los esfuerzos van ahora encaminados (en estos nuevos «manuales» realizados bajo el concepto de la agrupación de muy diversos y destacados especialistas de cada uno de los temas tratados) a poner de relieve, no a autores y obras en una sucesión cronológica más o menos coherente, sino al espacio, al ámbito cultural *global* en que los autores producen sus obras: lo que con tanto acierto los directores de la obra que ahora comentamos llaman *lo spazio letterario di Roma antica*. Este «espacio literario» pretende superar el punto de vista restrictivo autor-obra y ampliarlo, llevando su estudio a un mucho más amplio contexto, que englobe todos los elementos que han influido en su producción: político, económico, sociocultural, etc. Además, tiene también en cuenta, dentro de este contexto, la vida de la obra: cómo se ha formado, cómo ha sido recibida por sus contemporáneos y cómo ha sido posteriormente transmitida hasta llegar a nuestros días. El diseño de este *spazio letterario* es todavía más ambicioso y busca un tercer ámbito de ampliación y de superación del punto de vista de los manuales tradicionales: el que parte de considerar que literatura latina no es sólo el grupo de textos, poéticos o en prosa, que los cánones críticos nos han transmitido, sino