

Metáforas y discriminación: la conceptualización de la comunidad LGBTQ+ en el discurso político actual español

Isabel Lázaro Bueno¹

<https://doi.org/10.5565/rev/fraseolex.82>

Recibido: 30-08-2024 / Aceptado: 25-10-2024



Resumen

El presente estudio analiza cualitativa y cuantitativamente las metáforas conceptuales sobre la comunidad LGBTQ+ en el discurso político actual español, para dar respuesta a las siguientes preguntas: (a) ¿Qué metáforas se utilizan en el discurso político actual español sobre la comunidad LGBTQ+? (b) ¿Están significativamente asociadas a una ideología determinada, en línea con los dos modelos de familia de Lakoff (2017)? (c) ¿Pueden contribuir a la discriminación de la comunidad LGBTQ+ en España? Para ello, se ha utilizado un corpus con 100 actos de habla procedentes de discurso político reciente de diversas fuentes. Se ha aplicado la teoría de la metáfora conceptual de Lakoff y Johnson (1980) y los modelos de familia de Lakoff (2017), y se ha realizado un análisis estadístico para comprobar si las metáforas halladas están significativamente asociadas con una ideología política concreta. Las metáforas conceptuales encontradas se engloban bajo cuatro archimetáforas: SER LGBTQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA, LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGBTQ+ ES UNA GUERRA, LA COMUNIDAD LGBTQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR y LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGBTQ+ ES UN CAMINO DIFÍCIL HACIA DELANTE. Los resultados del análisis estadístico muestran cómo las metáforas de ENFERMEDAD y TIRANO están significativamente asociadas con la ideología conservadora, mientras que las de GUERRA y CAMINO lo están con la ideología progresista, en línea con el modelo de familia de padre estricto y progenitor protector de Lakoff (2017), respectivamente. Por último, se concluye que las dos archimetáforas conservadoras sí parecen contribuir a la discriminación de la comunidad LGBTQ+ en España, al activarse la necesidad de excluirla y ocultarla de la sociedad para evitar la enfermedad y destrucción, además de desacreditarla debido a una aparente falta de sentido común y juicio.

Palabras clave: lingüística cognitiva; metáfora conceptual; discriminación; LGBTQ+; discurso político.

¹ Universidad Nacional de Educación a Distancia (España), isabellazaro96@gmail.com

Metaphors and discrimination: conceptualization of the LGTBIQ+ community in contemporary political discourse in Spain

Abstract

This study conducts a qualitative and quantitative analysis of conceptual metaphors concerning the LGTBIQ+ community in contemporary Spanish political discourse, aiming to address the following research questions: (a) What metaphors are employed in current Spanish political discourse regarding the LGTBIQ+ community? (b) Are these metaphors significantly associated with a particular ideology, consistent with Lakoff's (2017) two parenting styles? (c) Do these metaphors contribute to the discrimination of the LGTBIQ+ community in Spain? To this end, a corpus comprising 100 speech acts from recent political discourse from various sources was analysed. The methodology was based on the theoretical framework of conceptual metaphor by Lakoff and Johnson (1980) and Lakoff's (2017) parenting belief systems, and a statistical analysis was conducted to determine if the identified metaphors are significantly associated with a specific political ideology. The conceptual metaphors identified fall under four main metaphors: BEING LGTBIQ+ IS A CONTAGIOUS DISEASE, NEGOTIATING LGTBIQ+ RIGHTS IS WAR, THE LGTBIQ+ COMMUNITY IS A TYRANNICAL AND DESTRUCTIVE CHILD, and NEGOTIATING LGTBIQ+ RIGHTS IS A DIFFICULT PATH AHEAD. The results of the statistical analysis indicate that the metaphors of DISEASE and TYRANT are significantly associated with conservative ideology, whereas the metaphors of WAR and PATH are associated with progressive ideology, aligning with Lakoff's (2017) strict father and nurturant parent styles, respectively. Finally, it is concluded that the two conservative metaphors seem to contribute to the discrimination of the LGTBIQ+ community in Spain, as they activate the need to exclude and conceal the community from society to prevent disease and destruction, as well as discrediting them due to an apparent lack of common sense and judgement.

Keywords: cognitive linguistics; conceptual metaphor; discrimination; LGTBIQ+; political discourse.

Sumario. 1. Introducción. 2. Estado de la cuestión. 2.1. Metáfora conceptual de Lakoff y Johnson (1980). 2.2. Marcos mentales y discurso político. 2.3. Estudios previos. 2.4. Discriminación a la comunidad LGTBIQ+ en España. 3. Marco metodológico. 3.1. Selección del corpus. 3.2. Análisis cualitativo. 3.3. Análisis cuantitativo. 4. Resultados y discusión. 4.1. Análisis crítico de las metáforas. 4.1.1. SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA. 4.1.2. LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA. 4.1.3. LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR. 4.1.4. LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UN CAMINO DIFÍCIL HACIA DELANTE. 4.2. Asociación de las metáforas con ideología política. 4.2.1. Modelos de familia de Lakoff (2017). 4.2.2. Resultados del análisis estadístico. 4.3. Contribución de las metáforas a la discriminación de la comunidad LGTBIQ+ en España. 5. Conclusión. 6. Referencias bibliográficas. Apéndice.

1. Introducción

España se sitúa como unos de los países europeos con mayor nivel de derechos LGTBIQ+ (ILGA-Europe, 2024), especialmente tras la reciente aprobación de la denominada ley trans estatal (Ley 4/2023, 2023), que permite la autodeterminación de género a partir de los catorce años y prohíbe las terapias de conversión en todo el territorio. Sin embargo, el incremento de incidentes y delitos de incitación al odio vinculados a la comunidad LGTBIQ+ (FRA – European Union Agency for Fundamental Rights, 2022) pone de manifiesto la discriminación que aún padecen estas personas en nuestra sociedad. En este contexto, el lenguaje desempeña un papel clave. Dentro del marco de la lingüística cognitiva, la metáfora conceptual de Lakoff y Johnson (1980) se trata del mecanismo cognitivo mediante el cual entendemos experiencias y conceptos abstractos en términos más concretos. Metáforas como EL TIEMPO ES DINERO o UNA DISCUSIÓN ES UNA GUERRA estructuran nuestro propio pensamiento, y no solo nos permiten comprender conceptos complejos, sino que determinan nuestra forma de experimentarlos y nuestra actitud hacia ellos (Lakoff y Johnson, 1980). Así, un análisis de las expresiones metafóricas mostrará las conceptualizaciones subyacentes, las cuales, explica Lakoff (2017), están asociados a determinadas ideologías políticas. Por consiguiente, el objetivo del presente estudio es analizar las metáforas sobre la comunidad LGTBIQ+ en el discurso político actual español, para estudiar su papel en la discriminación que estas personas aún padecen.

En concreto, se estudia un corpus de 100 actos de habla procedentes del discurso político español reciente para contestar a las siguientes preguntas: (a) ¿Qué metáforas se utilizan en el discurso político actual español sobre la comunidad LGTBIQ+? (b) ¿Están significativamente asociadas a una ideología determinada, en línea con los dos modelos de familia de Lakoff (2017)? (c) ¿Pueden contribuir a la discriminación de la comunidad LGTBIQ+ en España?

2. Estado de la cuestión

2.1. Metáfora conceptual de Lakoff y Johnson (1980)

En el marco de la lingüística cognitiva, la metáfora conceptual, según Lakoff y Johnson (1980), se define no como un recurso literario sino como un mecanismo cognitivo que nos permite entender experiencias y conceptos abstractos en términos de otros más concretos. Por ejemplo, la oración “no malgastes mi tiempo” revela la metáfora EL TIEMPO ES DINERO (p. 9). En este caso, las propiedades y características del concepto origen –el dinero– se transfieren hacia el concepto meta –el tiempo–, el cual es más abstracto y, por tanto, más complejo de comprender. Según este marco teórico, dicho ejemplo no se trataría de un recurso estilístico, sino de una muestra de cómo se conceptualizan estos términos y qué implicaciones presentan en la experiencia humana: al concebir el tiempo como dinero, lo comprendemos y experimentamos como algo que se puede gastar, desperdiciar, presupuestar, invertir sabiamente o malgastar, guardar o derrochar (Lakoff y Johnson, 1980). Cabe diferenciar aquí las metáforas aisladas con las sistemáticas,

ya que ejemplos como “los pies de la montaña”, que revela la metáfora UNA MONTAÑA ES UNA PERSONA, se tratan de casos aislados que no reflejan las bases de nuestro entendimiento; son expresiones como “malgastar el tiempo” o “ganar una discusión” las que revelan los conceptos metafóricos sistemáticos que estructuran nuestras acciones y pensamientos (Lakoff y Johnson, 1980, p. 55).

La relevancia de las metáforas conceptuales radica en que no son meramente una cuestión lingüística, sino que estructuran el propio pensamiento (Lakoff y Johnson, 1980). Es decir, no representan analogías con la realidad; crean la propia realidad. Es por ello por lo que la elección de las metáforas en el uso del lenguaje resulta de gran importancia, especialmente cuando el discurso tiene un amplio alcance. Por ejemplo, siguiendo a Lakoff y Johnson (1980), cuando el presidente de los Estados Unidos Jimmy Carter declaró una “guerra de la energía” ante la crisis energética en los años setenta, esta metáfora generó una red de consecuencias: había *enemigos*, una *amenaza a la seguridad nacional*, lo que requería *fixar objetivos*, etc. (p. 156). Su uso del lenguaje no era únicamente una manera de describir la realidad, sino una licencia para el cambio político y la acción económica. Se entiende así que las personas en el poder tienen la capacidad de imponer sus metáforas (Lakoff y Johnson, 1980). Asimismo, la introducción de nuevas metáforas conceptuales puede conllevar la creación de nuevas realidades en nuestra experiencia: gran parte del cambio cultural surge de la introducción de nuevos conceptos metafóricos y de la pérdida de los anteriores, como es el caso, por ejemplo, de la occidentalización de numerosas culturas como resultado de la introducción de la metáfora EL TIEMPO ES DINERO en dichas culturas (Lakoff y Johnson, 1980). Más allá de un recurso estilístico, las metáforas conceptuales revelan y condicionan la estructura del propio pensamiento.

2.2. Marcos mentales y discurso político

Prosiguiendo con la lingüística cognitiva, los marcos mentales se definen como “estructuras mentales que moldean nuestra visión del mundo” (Lakoff, 2017, p. 11). Es decir, proporcionan el esqueleto subyacente que organiza nuestro conocimiento y permiten la creación y comprensión de metáforas conceptuales. Así, las metáforas activan un marco mental específico para mapear y transferir sus estructuras a un dominio abstracto: por ejemplo, UNA DISCUSIÓN ES UNA GUERRA activa el marco mental de la guerra, donde *ataque*, *defensa*, *ganadores*, etc., facilitan la comprensión de la experiencia de una discusión (Lakoff y Johnson, 1980). Lakoff (2017) aplica este análisis de la metáfora conceptual y los marcos mentales al discurso político, siendo que “la mayoría de nuestros marcos conceptuales son inconscientes, y puede que no percibamos nuestro propio pensamiento metafórico” (p. 101); de ahí el gran interés por estudiar la dimensión cognitiva del discurso político.

En concreto, Lakoff (2017) defiende que la activación de ciertos marcos mentales está asociada a una ideología política determinada. En el contexto de Estados Unidos, analiza cómo los marcos mentales que caracterizan al bando conservador y al demócrata corresponden a dos modelos diferentes de familia: *padre estricto* y *progenitor protector* respectivamente. Por un lado, la imagen del padre estricto se corresponde con la disciplina impuesta mediante premios y castigos para enseñar a sus hijos a sobrevivir en un mundo complicado y

competitivo. Por otro lado, la figura del progenitor protector se relaciona con valores de solidaridad, responsabilidad e igualdad de oportunidades, donde la empatía y el diálogo son centrales (Lakoff, 2017). Esta conceptualización diferente según la ideología resulta de gran relevancia, ya que, estando ambos modelos presentes en personas de cualquier ideología, el objetivo del discurso político será activar el marco mental deseado mediante el uso del lenguaje. Por ejemplo, la incertidumbre y el miedo tienden a activar en el cerebro el modelo del padre estricto, lo que interesaría a un discurso conservador (Lakoff, 2017). Por tanto, parece haber una asociación entre ciertos marcos mentales y determinadas ideologías políticas, lo cual se comprende a través del estudio de las metáforas conceptuales empeladas en el discurso político.

2.3. Estudios previos

Las posibilidades de aplicación de la teoría de la metáfora conceptual y los marcos mentales son múltiples. En el ámbito de la salud, como ejemplo, se ha analizado cómo la conceptualización mayoritaria de la pandemia por el COVID-19 como GUERRA aumentó significativamente las preocupaciones y emociones negativas en la población, en comparación con la metáfora de DEPORTE (de Saint Preux y Blanco, 2021), y numerosas enfermedades o vivencias de pacientes tienden a entenderse en términos de GUERRA o VIAJE (Coll-Florit et al., 2021). También en el ámbito político se ha analizado, por ejemplo, el concepto de marco mental para abordar la deliberación pública y la democracia en la neuropolítica (Pérez-Zafrilla, 2018).

En el ámbito LGTBIQ+, destaca el análisis de metáforas conceptuales en consejos en línea sobre salir del armario por parte de Chirrey (2020), y el de Arrieta Castillo (2019) del debate político sobre el matrimonio igualitario en España, estudio de referencia para este trabajo, donde se distinguen metáforas conceptuales englobadas bajo el marco progresista o conservador. Más allá de la lingüística cognitiva, cabe mencionar que otras disciplinas como la filosofía del lenguaje han abordado esta perspectiva: destacan el análisis del papel del lenguaje peyorativo en establecer las condiciones sociales para el genocidio de 1994 en Ruanda (Tirrell, 2012), el estudio de la influencia del lenguaje en las actitudes hacia los roles de género (Tavits y Pérez, 2019), o el análisis feminista de las metáforas de género en diferentes ámbitos (Lloyd, 1984; Martin, 1991; Rooney, 1991).

2.4. Discriminación a la comunidad LGTBIQ+ en España

España se ubica como el cuarto país europeo con mayor nivel de derechos LGTBIQ+ de un total de 49, según los datos de ILGA-Europe (2024). Muestra de ello fue la reciente aprobación de Ley para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos LGTBI, más conocida como ley trans (Ley 4/2023, 2023), que fue elogiada por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (Agencia EFE, 2023), la comisaria de Derechos Humanos del Consejo de Europa (Newsroom Infobae, 2023) u otras personas expertas de Naciones Unidas (Prensa FELGTBI+, 2023). Sin embargo, de forma

paralela se ha observado un aumento de incidentes y delitos de incitación al odio (FRA – European Union Agency for Fundamental Rights, 2022), siendo la orientación sexual o la identidad de género de la víctima la tercera causa más frecuente tras el racismo o xenofobia y la ideología, y considerando que el 63,8 % de los hechos no son denunciados (FELGTB, 2022). Además, numerosos estudios apuntan que esta población sigue sufriendo discriminación de diferentes tipos en nuestro país, como en el ámbito laboral (Moya & Moya-Garófano, 2020), o en forma de acoso o ciberacoso en adolescentes (Garaigordobil & Larrain, 2020), situaciones que se asocian significativamente con mayor estrés, trastornos mentales o depresión (Garaigordobil & Larrain, 2020; Moya & Moya-Garófano, 2020). De especial gravedad son las consecuencias extremas que representan los suicidios recientes de menores trans en España (Ballesteros, 2023; El Independiente, 2023) o los casos en los que la discriminación o violencia hacia personas LGTBIQ+ se ha ejercido por parte de las propias instituciones (Esteban, 2023), como por parte de agentes de policía (La Vanguardia, 2021; Luna, 2021; Villoria, 2022).

Si bien es cierto que la discriminación hacia la comunidad LGTBIQ+ en España puede provenir de ideologías de todo tipo (Esteban, 2023), recientemente se ha presenciado un auge importante de la extrema derecha en las democracias occidentales, con partidos de la ultraderecha ejerciendo roles de relevancia en el país, lo que está ocurriendo también en España (Guerrero-Solé et al., 2022): el partido político de ultraderecha Vox cuenta con 1695 concejales tras las elecciones municipales de 2023, el triple que en 2019 (El País, 2023), y con una fuerte presencia mediática hoy en día. Con miembros como Miguel Maldonado Caballero, quien pertenecía a grupos nazis de Madrid y “se jactaba de ir con sus amigos a robar o a salir ‘de caza’, en busca de pegar palizas a los ‘maricones”” (Cuatro.com, 2019) y con programas electorales que prometen eliminar “toda legislación de género”, “leyes ideológicas” o “el Ministerio de Igualdad” (Vox, 2023a), no es de extrañar que este partido político se haya visto involucrado en incidentes y agresiones contra personas LGTBIQ+ (La Vanguardia, 2020; Reina Corbacho, 2020). Por tanto, aunque no existe una única explicación ante el reciente auge de violencia hacia la comunidad LGTBIQ+, algunas opiniones expertas sí consideran relevante la irrupción de la extrema derecha en las instituciones (Llopart et al., 2023).

Es indudable que la situación de la comunidad LGTBIQ+ ha mejorado radicalmente en España, dejando atrás la época de la dictadura franquista y la penalización de las “prácticas homosexuales” por “estado peligroso” o “escándalo público” (Matia Portilla et al., 2019; Ramírez Pérez, 2018), o los cerca de 300 campos de concentración en España, donde la comunidad LGTBIQ+ fue una de las grandes presentes (Hernández de Miguel, 2019). Sin embargo, a la vista está la situación de discriminación a la que esta población aún se enfrenta actualmente en España, por lo que resulta urgente el estudio de esta problemática desde todo tipo de perspectivas, teniendo el lenguaje un papel fundamental en el ejercicio de dicha discriminación.

3. Marco metodológico

3.1. Selección del corpus

El corpus de este estudio está formado por 100 actos de habla provenientes de personas o entidades relevantes en la política actual española, entre octubre de 2018 y julio de 2023. En concreto, los criterios de inclusión de los actos de habla han sido los siguientes: (a) se hacía referencia a la comunidad LGTBIQ+; (b) se empleaba lenguaje metafórico; (c) eran posteriores al siete de octubre de 2018; (d) pertenecían a partidos políticos, asociaciones políticas o sociales, ministerios, integrantes de alguno de estos organismos, o activistas relevantes en la política actual; y (e) estaban disponibles públicamente en prensa digital, programas electorales, manifiestos oficiales, o en páginas web, canales de YouTube y cuentas de Twitter asociados a la autoría mencionada. Se ha elegido esa fecha como punto de partida al ser el día en el que Vox llenó la plaza de Vistalegre de Madrid, marcando el comienzo del auge mediático de la ultraderecha en España (Ferreiro, 2018), y se ha empleado el término de *acto de habla* acuñado por Searle (1969) para definir las unidades básicas de la comunicación lingüística con las que se realizan acciones, como dar órdenes o hacer preguntas, siguiendo la teoría de los actos de habla de Austin (1962). Asimismo, la elección de personas o entidades relevantes en lugar de la población general se ha basado en la importancia del poder del lenguaje proveniente de la autoridad: tanto la capacidad de un hablante para promulgar normas sociales como la fuerza de dichas normas depende de su posición conversacional (Picazo, 2021), teniendo así un acto de habla más poder cuando proviene de la autoridad.

3.2. Análisis cualitativo

El análisis de las metáforas se ha apoyado en la metodología propuesta por Charteris-Black (2004), el Análisis Crítico de las Metáforas (CMA, por sus siglas en inglés), basada en tres fases: identificación, interpretación y explicación de la metáfora. El CMA integra diversas disciplinas lingüísticas, como la lingüística cognitiva, la lingüística de corpus y el análisis del discurso, y se aplica a la teoría de la metáfora conceptual para revelar los patrones de pensamiento y puntos de vista ideológicos de una comunidad lingüística (Lemmens et al., 2021). En este estudio, la primera fase de identificación se ha dividido en dos pasos: en primer lugar, para localizar metáforas en el corpus se ha empleado el método MIPVU o Metaphor Identification Procedure VU University Amsterdam, desarrollado por Steen et al. (2010) como actualización del MIP o Metaphor Identification Procedure, diseñado por Pragglejaz Group (2007). Este método detecta las formas lingüísticas y fundamenta la identificación de metáforas en la correspondencia de similitud entre el sentido contextual de una palabra y su sentido básico; debe haber contraste suficiente entre ambos significados para poder clasificar la expresión como metafórica (Berri & Bregant, 2015). En segundo lugar, se ha comprobado si las metáforas identificadas son metáforas conceptuales sistemáticas o son metáforas aisladas, mediante el uso tanto de bibliografía relevante como de corpus específicos

que recogen dichas metáforas, en concreto el novedoso CoMeta (Sanchez-Bayona y Agerri, 2022) y el clásico Master Metaphor List de Lakoff et al. (1991).

Una vez identificadas las metáforas conceptuales, los 100 actos de habla resultantes (ver apéndice) se han recogido en una tabla para realizar la segunda y tercera fase del CMA. En concreto, se han identificado las relaciones establecidas entre los dominios origen y meta, y se han definido las metáforas encontradas y sus implicaciones. Para ello, se ha empleado la terminología de *archimetáfora* de Pamies Bertrán (2002), que surge como nivel intermedio entre los modelos icónicos y las metáforas particulares. Por ejemplo, la metáfora particular “ponerse los pelos de punta”, con MIEDO como dominio meta, está basada en un modelo icónico formado por la combinación de los dominios fuente MOVIMIENTO y CUERPO, dividido en varias archimetáforas, en este caso en la del movimiento hacia arriba (Pamies Bertrán, 2002). En este trabajo, se ha empleado el término *archimetáfora* para englobar distintas metáforas conceptuales bajo una misma archimetáfora común. Sin embargo, se ha mantenido en ambos casos la nomenclatura descriptiva de Lakoff y Johnson (1980) del tipo EL CUERPO ES UN RECIPIENTE, ya que, aunque considerada demasiado particular y poco jerarquizada por Pamies Bertrán (2002), se ha estimado la más apropiada para este estudio. Una vez definidas e interpretadas las metáforas, se ha procedido a explicar su papel social y la ideología que revelan, atendiendo a la última fase del CMA y en base a bibliografía relevante, lo cual se incluye en la discusión.

Para ilustrar el análisis metafórico de este estudio se emplea este ejemplo del corpus: “Instituciones y sociedad deben cogerse de la mano para avanzar juntas y poner freno a esta situación” (Canal Ministerio de Igualdad, 2021). En primer lugar, se ha empleado el método MIPVU para comprobar si “avanzar” se utiliza metafóricamente en este ejemplo, empleando los pasos de Berri y Bregant (2015):

1. Se determina la unidad léxica: *avanzar*.
2. Se identifica el sentido contextual mediante el uso de un diccionario: *avanzar* significa “adelantar, progresar o mejorar en la acción, condición o estado” (Real Academia Española, s.f., definición 4).
3. Se comprueba si existe un significado más básico de esta unidad léxica, que sea más sencillo de experimentar a través de los sentidos y que esté más relacionado con la acción corporal: *avanzar* significa “adelantar, mover o prolongar hacia adelante” (Real Academia Española, s.f., definición 1).
4. Se decide si el significado básico es suficientemente diferente al contextual: sí, existe contraste suficiente, ya que de una acción espacial concreta se pasa a una idea más abstracta, a saber, el progreso de los derechos por parte de las instituciones y la sociedad.
5. Se analiza si el sentido contextual se puede relacionar con el básico a través de alguna similitud: sí, el progreso social se ve como un desplazamiento en el espacio hacia delante.
6. Siendo las anteriores respuestas positivas, se concluye que *avanzar* es aquí una metáfora.

Además, se considera que *avanzar* responde a una metáfora sistemática en este ejemplo, ya que se ha analizado en otros estudios relevantes (Arrieta Castillo, 2019) y aparece en la base de datos de CoMeta (Sanchez-Bayona y Agerri, 2022) en once resultados, ocho de los cuales con el sentido de *progresar* (MEJORAR ES AVANZAR), y en la Master Metaphor List de Lakoff et al. (1991) como “Progress is

Forward Movement” (“El Progreso es Movimiento Hacia Delante”). A continuación, se ha analizado el uso metafórico de “cogerse de la mano” y “avanzar juntas” en el ejemplo, definiendo las metáforas conceptuales de APOYAR LOS DERECHOS ES ACOMPAÑAR EN EL CAMINO y MEJORAR ES AVANZAR respectivamente, ambas englobadas bajo la archimetáfora LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UN CAMINO DIFICULTOSO HACIA DELANTE, analizada más adelante.

3.3. Análisis cuantitativo

Para determinar si las metáforas conceptuales encontradas en el corpus están significativamente asociadas a una ideología política determinada, se ha asignado a cada acto de habla una variable dicotómica, a saber, ideología política conservadora o progresista, atendiendo al partido político al que se asocia el emisor de cada acto de habla y en línea con la división de Lakoff (2017) y Arrieta Castillo (2019). A continuación, se han recogido las frecuencias de cada archimetáfora en actos de habla conservadores y progresistas en un documento Excel, para su subsiguiente tratamiento en IBM SPSS Statistics (versión 25). En concreto, se ha realizado un modelo lineal generalizado (GLM) (logística binaria), comprobando si existen diferencias significativas entre las variables conservador-progresista para cada metáfora, y se ha elaborado un gráfico con los resultados, utilizando GraphPad 8.0.

4. Resultados y discusión

4.1. Análisis crítico de las metáforas

Las metáforas conceptuales obtenidas tras el análisis del corpus se han englobado bajo cuatro archimetáforas principales, de mayor a menor frecuencia: SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA, LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA, LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR y LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UN CAMINO DIFICULTOSO HACIA DELANTE. Es decir, tres conceptos meta relacionados con la comunidad LGTBIQ+, a saber, la propia comunidad, la negociación de sus derechos y ser una persona LGTBIQ+, se estructuran y entienden a través de conceptos origen sólidamente constituidos en nuestro entendimiento: enfermedad, guerra, niño, destrucción o camino.

4.1.1. SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA

La archimetáfora más abundante en el corpus estudiado es SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA, bajo la cual se engloban las submetáforas LAS PERSONAS LGTBIQ+ SON ENFERMOS CONTAGIOSOS –“personas con LGTBI” (Tremending, 2021)–, LAS PERSONAS LGTBIQ+ SON UNA PLAGA –“invade todos esos barrios” (Canal laSexta Noticias, 2019)–, SER LGTBIQ+ ES

SUCIO –“un hedor insalubre e insoportable” (Maestre, 2019)–, VISIBILIZAR ES CONTAGIAR –“aumento de casos de homosexualidad... relacionado con el adoctrinamiento” (Canal Diario Público, 2023) –, y LA HETEROSEXUALIDAD ES SALUD –“terapia de reorientación... revertirla a la heterosexualidad” (Coconut-online, 2019)–. Un ejemplo ilustrativo del corpus se encuentra en las declaraciones de Pedro Fernández, concejal de Vox, durante un debate sobre el veto parental:

Aparten sus sucias manos de mi hijo, aparten sus marxistas deseos y apetitos sexuales de mi hijo, y no les voy a permitir, y pierdan toda esperanza, adoctrinar a nuestros hijos para convertirlos en enfermos como ustedes. (Redacción El HuffPost, 2020)

Aquí se observa la conceptualización de la comunidad LGTBIQ+, responsable de las charlas de diversidad sexual en los centros, como enfermos, en concreto de una enfermedad asociada a la suciedad y de fácil contagio. Posee además una carga moral, pues su connotación sexual es signo de inmoralidad y de pecado. Por ello, frente esta enfermedad, resulta esencial proteger a la población infantil, la más inocente y vulnerable al contagio de dicha depravación.

En esta cita se observa además un contraste entre el uso de la primera persona en los determinantes “mi” y “nuestros” referente a los hijos y de la segunda persona en “enfermos como ustedes”, revelando la contraposición *nosotros vs ellos*, equivalente aquí a *nuestra sociedad vs la comunidad LGTBIQ+*. Frente a un colectivo enfermo, se conceptualiza la sociedad como un cuerpo sano, física y moralmente, que debe protegerse del contagio. La metáfora ontológica LA SOCIEDAD ES UN ORGANISMO se encuentra en numerosos contextos, extrapolando de los rasgos comunes entre ambos (miembros, estructura ordenada...) ciertos rasgos del dominio origen –organismo– que realmente son inexistentes en el dominio meta –sociedad–, como ocurre al inferir que la corrupción debe ser una enfermedad (Díaz Rojo, 2005). De la misma manera que poblaciones como la judía o la japonesa en Estados Unidos se han comparado con plagas, cánceres, virus o tumores que dañan el cuerpo metafórico de la nación (White y Landau, 2016), conceptualizar la sociedad como un organismo y la comunidad LGTBIQ+ como una enfermedad permite que la contraposición *sociedad vs comunidad LGTBIQ+* surja con fuerza y subraye un miedo al contagio de dicha enfermedad.

Por último, la presencia de “sucias manos” en la cita revela la asociación de *inmoralidad con suciedad*, al entenderse frecuentemente el concepto abstracto de la moralidad en términos de experiencias concretas como la suciedad o la limpieza (White y Landau, 2016). Mientras que el asco y la evitación de la suciedad son estrategias evolutivas que protegen de posibles patógenos, también se siente asco o se entienden como sucias a las personas o las ideas que amenazan a un sistema de orden, conceptualizando grupos percibidos como violadores de normas o morales sociales como una contaminación para la sociedad (White y Landau, 2016). Al considerarse inmoral y fuera del sistema social, ser LGTBIQ+ se entiende como una enfermedad sucia, suscitando el miedo al contagio. En esta conceptualización, la población infantil es víctima recurrente (“aparten sus sucias manos de mi hijo” en el ejemplo), imagen reiterada en un discurso que busque activar la preocupación en el oyente y un “pánico moral” (Carratalá, 2021, p. 80), presentando a los menores inocentes en peligro frente a una enfermedad inmoral de fácil contagio.

Este miedo al contagio que supone la archimetáfora SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA conlleva que una ocultación o un alejamiento de estas personas enfermas del resto de la sociedad sea necesaria para evitar el contagio, idea recurrente en el corpus: “tendrán que ir a otro sitio donde puedan dejar dormir a los madrileños” (Canal laSexta Noticias, 2019). Esta conceptualización en términos de visibilidad y ocultación resulta frecuente en cuanto a lo que se considera una enfermedad con prejuicio social o estigma, como explican Correa-Urquiza Vidal et al. (2020) sobre los trastornos mentales: la persona enferma es la que debe ser encerrada, sin posibilidad de vagar libremente y estando recluida en un confinamiento que actúa como control social. Así, todo aquello que no se considere natural en una sociedad debe encerrarse para volver a amoldarse a lo “normal” (pp. 11-12). De esta manera, la comunidad LGTBIQ+ conceptualizada como un colectivo enfermo e inmoral debe ocultarse de la sociedad sana para evitar el contagio y amparar la normalidad.

Esta conceptualización de personas LGTBIQ+ como personas enfermas no es en absoluto reciente ni particular de este corpus. En España, la homosexualidad se consideró una enfermedad psiquiátrica hasta que la OMS la eliminara de esta categoría en mayo de 1990 (Llopart et al., 2023), pudiendo encontrarse abundante literatura médica sobre dicha “enfermedad”, como *La mala vida en Madrid* (1901) de Bernaldo de Quirós, siguiendo a los *Estudios forenses sobre atentados al pudor* (1857) de Ambroise Tardieu (Llopart et al., 2023). Asimismo, la herencia de la moral católica y de la dictadura española también sienta las bases para la carga moral y la connotación de pecado que conlleva esta metáfora. Una vez delegado el poder de la moralidad a la Iglesia católica tras firmarse el concordato entre el Estado español y la Santa Sede en 1953, los homosexuales se incluyeron a la lista de la Ley de Vagos y Maleantes, por lo que fueron perseguidos y apartados de la sociedad, en ocasiones en campos de concentración como la Colonia Agrícola Penitenciaria de Tefía (Llopart et al., 2023, pp. 12-13). La necesidad de destierro para evitar contagio y su asociación con la enfermedad y el pecado por parte de las propias instituciones permiten entender cómo la conceptualización de las personas LGTBIQ+ como enfermas contagiosas permanece evidente en el discurso actual.

Quizá el antecedente histórico en el que más fuerza tuvo esta metáfora fue durante la pandemia del VIH-sida. Desde que llegó la primera víctima a España en mayo de 1983, más de 2,5 millones de personas eran diagnosticadas con este virus cada año en el mundo, con dos millones de muertes anuales (ONUSIDA, 2023, p. 4). Durante la pandemia, como explica Sontag (1978, 1988, 2006), se intensificó la conceptualización de la enfermedad como metáfora de la corrupción moral, interpretada comúnmente como un castigo o juicio punitivo debido a una falta de moral que va más allá de la persona para afectar a toda la sociedad. A pesar de que las personas homosexuales representaban el 17 % de los casos de VIH en la década de los ochenta en España, mientras que la transmisión por drogas suponía el 63 % (de Miguel, 1991), la transmisión del VIH siempre estuvo y ha estado vinculada a la comunidad LGTBIQ+, asociación potenciada por los medios de comunicación occidentales, al darse los primeros casos en personas homosexuales y conceptualizarla como una enfermedad que afecta al *otro* (Martínez Nicolás, 2007). Así, el tratamiento de la pandemia del VIH-sida, o la “plaga gay” (Martínez Nicolás, 2007, p. 5), cristalizó una serie de asociaciones entre la comunidad LGTBIQ+ y la enfermedad y la inmoralidad que perduran hasta el día de hoy.

4.1.2. LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA

La segunda archimetáfora más abundante encontrada en el corpus es LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA, bajo la cual se engloban las submetáforas EL ODIOS ES EL ENEMIGO –“su mensaje de odio nos quiere enfrentar” (Adhara Sevilla, 2022)–, LOS DERECHOS SON LA TIERRA/ESPACIO QUE SE CONQUISTA –“espacios suficientes para que todas las ocupemos” (Canal elDiarioes, 2022a)–, MEJORAR ES AVANZAR EN EL TERRITORIO –“avance en derechos” (Europa Press, 2023a)– y SER VISIBLE EN EL ESPACIO CONQUISTADO ES SER MIEMBRO LIBRE DE LA SOCIEDAD –“ante su odio, seremos visibles” (Hernández, 2022)–. Se escoge esta archimetáfora en línea con metáforas equiparables en otros estudios: LA POLÍTICA ES UNA LUCHA se trata de una de las más abundantes en el discurso político (Janodet, 2020), y en el campo de la salud mental o de la comunidad LGTBIQ+ se han estudiado metáforas similares: LA VIDA DE LA PERSONA DIAGNOSTICADA ES UNA GUERRA refleja la tensión y las dificultades a las que se enfrentan las personas con trastornos mentales en la sociedad (Correa-Urquiza Vidal et al., 2020), y SALIR DEL ARMARIO ES UN CONFLICTO muestra las dificultades inevitables a las que debe enfrentarse la comunidad LGTBIQ+ en este proceso (Chirrey, 2020). En el presente trabajo, el dominio meta no es la vida o el proceso de salir del armario, sino la negociación de los derechos LGTBIQ+, que resulta coherente al consistir corpus en discurso político.

Por tanto, se conceptualiza la negociación de los derechos LGTBIQ+ en términos de guerra, donde existen *victorias*, *derrotas*, *combates*, *conquistas* o *enemigos*, como puede observarse en las palabras de Irene Montero, entonces ministra de Igualdad, durante el Orgullo de 2023:

El Orgullo es también una victoria frente al odio, el Orgullo es la derrota del odio. Nosotras, nosotros y nosotres sabemos que el silencio no nos protegerá, nos protege el Orgullo; que hacernos visibles, hacer visible que todo el mundo puede ser quien es, es el mejor combate frente al odio, y, por tanto, que lo que tenemos que hacer, como demostramos hoy con el Orgullo, es seguir siendo visibles, seguir siendo fuertes, seguir estando juntas, luchando todas, todos y todes por una sociedad democrática... Hoy, España es un país mejor gracias a la lucha LGTBI y gracias a los derechos LGTBI conquistados. (Europa Press, 2023b)

La predominancia del léxico bélico tiende a ser tal en este campo que, como ejemplo ilustrativo, la primera asociación activista legal en España fue el Front d'Alliberament Gai de Catalunya (FAGC) en 1980: el término *frente*, y no *movimiento*, revela la conceptualización de las reivindicaciones como guerra (Llopart et al., 2023, p. 17).

Este dominio origen ha sido ampliamente estudiado por Lakoff y Johnson (1980): el concepto GUERRA está profundamente arraigado en nuestra cultura, siendo una técnica de lucha más sofisticada que el combate físico desarrollada por la especie humana. Por tanto, se haya experimentado físicamente o no, la estructura de una guerra reside claramente en el entendimiento humano, y está presente en numerosas metáforas estructurales: UNA DISCUSIÓN ES UNA GUERRA revela que no solo la manera de entender una discusión verbal sino también cómo se lleva

a cabo se basa en el combate físico: se emplean tácticas de intimidación, amenaza, autoridad, denigración, etc. (Lakoff y Johnson, 1980). Así también se conceptualiza la negociación de los derechos LGTBIQ+ en este corpus como una guerra, donde esta comunidad se coloca “en la primera línea del frente” (Alabao, 2019) y lucha “con sangre, sudor y lágrimas”, pagando “con su cuerpo y con su vida en ocasiones” (Canal Podemos Comunidad de Madrid, 2019), frente a ese enemigo representado por el odio (EL ODIO ES EL ENEMIGO), al que estas palabras están dirigidas directamente: “A ti, que me odias, ¿quién te ha dicho que va a ser tan fácil? ¿Quién te ha dicho que no voy a defenderme?” (Canal EL PAÍS, 2023).

En esta guerra, se entiende que LOS DERECHOS SON LA TIERRA/ESPACIO QUE SE CONQUISTA, dado que la sociedad no se conceptualiza como un organismo, como era el caso de la metáfora anterior, sino que LA SOCIEDAD ES UN RECIPIENTE, en el que la comunidad LGTBIQ+ debe conquistar el espacio para poder entrar a formar parte de ella. Esta conceptualización parte de las metáforas de recipiente de Lakoff y Johnson (1980), con las que proyectamos nuestra orientación dentro-fuera, proveniente de nuestra experiencia física, sobre ciertos conceptos para entenderlos más fácilmente: en Berber Sardinha (2008), la metáfora LA VIDA ES UN RECIPIENTE abunda en el discurso del presidente brasileño Luís Inácio Lula da Silva, en expresiones como “hacerse un hueco” u “ocupar un lugar destacado”, en la que el espacio se interpreta como oportunidad o prominencia (p. 111). Así, aunque la sociedad no tenga un límite físico, aquí se conceptualiza como un recipiente en el que se busca conquistar “espacios suficientes” (Canal elDiarioes, 2022a) para “la integración del colectivo LGTBI” (PSOE, 2023).

En la conquista de estos derechos, entendidos como espacios, MEJORAR ES AVANZAR, ya que cada paso adelante en el territorio implica una mejora: en Berber Sardinha (2008), se analiza cómo la metáfora EL PROGRESO ES EL RESULTADO DE UNA BATALLA VICTORIOSA surge de la combinación de EL PROGRESO ES UN CAMINO HACIA DELANTE y LA OBTENCIÓN DE MEJORA DE VIDA ES EL RESULTADO DE UNA BATALLA VICTORIOSA, ya que nuestra orientación espacial delante-detrás y nuestra experiencia cultural determinan que conceptualicemos el futuro delante (Lakoff y Johnson, 1980). Así, retroceder implica perder terreno, perder derechos, o volver a un pasado donde aún no se habían conseguido. Ante esta preocupación por retroceder en la lucha, el espacio conquistado debe defenderse permanentemente: en el corpus, los derechos LGTBIQ+ “son conquistas por las que es preciso luchar permanentemente” (Adhara Sevilla, 2022) y se debe “defender cada línea de cada artículo” (Europa Press, 2023a).

Por último, una vez conseguidos los derechos, se observa la submetáfora SER VISIBLE EN EL ESPACIO CONQUISTADO ES SER MIEMBRO LIBRE DE LA SOCIEDAD: en el binomio visibilidad/ocultación, mientras que la metáfora de SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA presentaba la necesidad de ocultación, esta implica lo contrario. Al activarse el marco cognitivo de “los espacios abiertos” descrito por Arrieta Castillo (2019), según el cual conquistar plenamente el derecho implica poder disfrutar de la libertad espacial, sin barreras o límites por parte del conservadurismo (p. 608), la visibilidad y ocupación libre del espacio conquistado surge como parte de la guerra en el corpus: “reivindicando la visibilidad” (Adhara Sevilla, 2022); “hacernos visibles, hacer visible que todo el mundo puede ser quien es, es el mejor combate frente al odio” (Europa Press, 2023b). También se

entiende a través del binomio movimiento/reclusión: la libertad de movimiento se asocia a la libertad de nombramiento y comunicación, como estudian Correa-Urquiza Vidal et al. (2020) en la metáfora COMUNICAR ES MOSTRARSE en referencia a las vivencias de salud mental, y Chirrey (2020) en la metáfora SALIR DEL ARMARIO ES MOVIMIENTO, partiendo de la orientación espacial dentro-fuera para entender la liberación de la reclusión o del armario. Así, al encontrar en el corpus afirmaciones como “no vamos a permitir que *nos exilien de nuevo en los armarios*” (Martins, 2022), se entiende cómo, frente a la ocultación o la reclusión por parte del enemigo, se defiende una visibilidad y un movimiento libre en el espacio conquistado como parte de esta guerra por los derechos LGTBIQ+.

4.1.3. LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR

La siguiente archimetáfora encontrada en el corpus es LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR, bajo la cual se engloban las submetáforas LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES EL EDIFICIO QUE SE DESTRUYE – “ataque a la intimidad, la integridad y la igualdad de los españoles” (Vox, 2023b)–, LA FAMILIA TRADICIONAL SON LOS CIMIENTOS DEL EDIFICIO –“ideología de género, que es cargarse la familia natural” (laSexta Clave, 2023)–, y LOS DERECHOS LGTBIQ+ SON FANTASÍAS INFANTILES –“personas que se puedan sentir un ornitorrinco o Lady Gaga” (Canal elDiarioes, 2022b)–. Esta archimetáfora se basa en la propuesta por Arrieta Castillo (2019) para conceptualizar a la izquierda española en el discurso conservador durante el debate sobre el matrimonio igualitario: LA IZQUIERDA ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR, al encontrarse numerosas similitudes en este corpus, en este caso en referencia a la comunidad LGTBIQ+.

En primer lugar, el matiz de “destructor” puede observarse claramente en las palabras de Isabel Díaz Ayuso, presidenta de la Comunidad de Madrid: “Lo único que hacen es secuestrar y generar daños tremendos, que es lo que están haciendo con el Orgullo, que ya no es ‘orgullo de’, es ‘odio contra’ lo que hace la izquierda con estas celebraciones” (Noriega, 2022). En esta metáfora, la sociedad no se trata de un organismo ni de un recipiente como en las anteriores, sino que LA SOCIEDAD ES UN EDIFICIO. Como indica Arrieta Castillo (2019), los cimientos del edificio representan las instituciones sólidas de la sociedad, como la familia o el matrimonio, que aquí se ven amenazadas por la actitud destructora de la comunidad LGTBIQ+: “ideología de género, que es cargarse la familia natural. . . no le llame matrimonio” (laSexta Clave, 2023).

Además, esta destrucción se lleva a cabo de una manera totalmente intencionada, debido a la “tiranía” de esta comunidad: en “todo es poco para este colectivo, y cuando tengan todo eso, querrán mucho más” (Canal VOX Asamblea de Madrid, 2022), se observa un destructor insaciable, así como en la repetición de verbos como *imponer* u *obligar* a lo largo del corpus: “de pegar palizas a los homosexuales a que ahora esos colectivos impongan su ley” (Méndez, 2020). En “este pobre muchacho que está ahora dedicado a la bandera multicolor y a tirar al pueblo” (Morales, 2022), se encuentra el verbo *dedicarse* a, que, en palabras de Arrieta Castillo (2019), “indica que la acción no solo se realiza de manera voluntaria, sino que es digna de esfuerzo y tiempo por parte de quien la realiza” (p. 610). Por

tanto, la comunidad LGTBIQ+ no solo es responsable de “tirar al pueblo”, sino que lo hace de una manera cruel y caprichosa.

Por último, la expresión “pobre muchacho” del ejemplo anterior pone de manifiesto la conceptualización no solo tiránica y destructora de esta comunidad, sino también infantil. El marco de infantilismo frente a sensatez es frecuentemente utilizado en el discurso político, y el argumento del razonamiento lógico puede verse en diversos campos como técnica de manipulación (Macagno, 2022) o como falacia que parte del “sentido común” aristotélico (Marafioti, 2023). Frente a la sensatez, la comunidad LGTBIQ+ aparece en este corpus asociada a un infantilismo caprichoso que “afrenta al sentido común, a la lógica” (Macías, 2021), y que llega a los límites de querer “cambiar de sexo según por modas, según por días” (Sánchez, 2022) o de querer ser “un ornitorrinco o Lady Gaga” (Canal elDiarioes, 2022b). Así, esta población se conceptualiza como un ente infantil que busca la destrucción deliberada de una sociedad entendida aquí como un edificio, sólidamente asentado sobre sus instituciones.

4.1.4. LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UN CAMINO DIFÍCIL HACIA DELANTE

La siguiente arquetipo encontrada en el corpus LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UN CAMINO DIFÍCIL HACIA DELANTE, bajo la cual se engloban las submetáforas LA IGUALDAD ES LA META –“imparable hacia la igualdad” (Ministerio de Igualdad, 2023)–, MEJORAR ES AVANZAR –“avance de la libertad” (Canal Más Madrid, 2021)–, EL CONSERVADURISMO ES LA CARGA QUE FRENA EL AVANCE –“la España que, con miedo para avanzar, defiende el pasado” (Kohan, 2022)–, y APOYAR LOS DERECHOS ES ACOMPAÑAR EN EL CAMINO –“profesionales de la medicina y la docencia, finalmente nos van acompañando” (Dirección General de Diversidad Sexual y Derechos LGTBI [@lgtbigob], 2021)–. Esta arquetipo se basa en la combinación de LA POLÍTICA ES UNA CARRERA, propuesta por Arrieta Castillo (2019), y EL PROGRESO ES UN CAMINO HACIA DELANTE de Berber Sardinha (2008), ya mencionada anteriormente. Esta conceptualización obedece al esquema imagen delante-detrás, en el que lo que va delante se asocia con el progreso y el éxito (*saldremos adelante*), y lo que se queda detrás se relaciona con el retroceso o el fracaso (*se ha quedado rezagado*) (Arrieta, 2014, p. 28). Aquí, es la negociación de los derechos LGTBIQ+ lo que progresa, y no se trata de una carrera sino de un camino por el que se avanza paso a paso.

Esta metáfora se basa en el esquema del camino, uno de los más recurrentes: según Santos Domínguez y Espinosa Elorza (1996), este presenta un origen, una meta y una serie de sitios continuos entre uno y otro. Así, metáforas como LA VIDA ES UN VIAJE, por ejemplo, revelan la importancia en nuestra cultura de seguir un camino y de tener un propósito y una finalidad; evidente en la frase bíblica *Yo soy el camino, la verdad y la vida* (pp. 38-39). En este corpus, encontramos este ejemplo ilustrativo de Boti García Rodrigo, del Ministerio de Igualdad: “Hemos ido de la mano, junto con muchas otras personas activistas, y hemos sabido caminar, qué cosa más cursi te voy a decir, por el sendero del arcoíris hasta encontrar la dignidad y la igualdad” (Marín, 2022). Aquí, el progreso en

términos de derechos LGTBIQ+ se presenta como un camino o un “sendero”, en el que activistas colaboran o van “de la mano”, con la “igualdad” como meta.

Como se encontraba bajo la archimetáfora de LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA, aquí también MEJORAR ES AVANZAR: “Avanzamos en derechos como país. . . los avances de esta ley no tienen marcha atrás” (Kohan, 2022). Nótese que este avance no se refiere únicamente a los derechos de la comunidad LGTBIQ+, sino a la sociedad española en su conjunto (“como país”), lo que se repite en el corpus: “un país en marcha, imparable hacia la igualdad” (Ministerio de Igualdad, 2023b), llegando incluso a apelar al orgullo nacional por este progreso: “avance de la libertad que habíamos llevado a cabo como país y que nos hacía sentir tan profundamente orgullosos de vivir en España” (Canal Más Madrid, 2021).

En este camino, mientras que quienes apoyan el avance van “de la mano” (Marín, 2022) o “acompañando” (Dirección General de Diversidad Sexual y Derechos LGTBI [@lgtbigob], 2021), no hacerlo supone una carga para dicho avance, normalmente asociada al pensamiento conservador en el corpus: “Lo que acabamos de vivir en el congreso visibiliza dos Españas: la que defiende la diversidad, la libertad y el avance en derechos, y la España que, con miedo para avanzar, defiende el pasado” (Kohan, 2022). Así, la metáfora EL CONSERVADURISMO ES UNA CARGA QUE FRENA EL AVANCE, propuesta por Arrieta Castillo (2019), se observa también en este estudio, y asocia al pensamiento conservador con la retaguardia y en el “pasado”, volviendo al esquema imagen delante-detrás, y con una carga representada por el peso de los valores tradicionales (Arrieta Castillo, 2019). Por otro lado, los derechos LGTBIQ+ se sitúan en la vanguardia, y la igualdad se entiende como la meta de un camino dificultoso debido a esta carga conservadora.

4.2. Asociación de las metáforas con ideología política

4.2.1. Modelos de familia de Lakoff (2017)

Una vez analizadas las metáforas conceptuales encontradas en el corpus, cabe preguntarse si estos hallazgos se corresponden con los modelos de familia planteados por Lakoff (2017), a saber, el modelo del padre estricto, asociado a los marcos mentales de la ideología conservadora, y el del progenitor protector, correspondiente al bando demócrata. A pesar de tratarse de contextos políticos y culturales diferentes, además de los casi veinte años de separación entre dicha obra y el presente estudio, se considera oportuno aplicar este análisis al discurso político de nuestro país, siendo una referencia en el ámbito de la lingüística cognitiva.

Por un lado, las metáforas SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA y LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR parecen encajar con el modelo de familia de padre estricto propuesto por Lakoff (2017), asociado a la ideología conservadora. Este modelo se corresponde con una disciplina impuesta mediante premios y castigos, para enseñar a los hijos a sobrevivir en un entorno complicado y competitivo. Este supuesto del mundo como un lugar peligroso, donde existen el bien y el mal absolutos (Lakoff, 2017), se corresponde con las amenazas presentadas por estas dos metáforas: asociada a la enfermedad y a la destrucción, la comunidad LGTBIQ+ es el peligro

frente al cual se debe proteger a la sociedad o a los hijos. De este modo define Lakoff (2017) la “guerra civil cultural”, por la que el conservadurismo presenta al liberalismo estadounidense como “un peligro para la propia seguridad de la nación, así como para la moral, la religión, la familia y todo lo que importa a los auténticos estadounidenses” (p. 118). Así, esta amenaza supone que se justifiquen ciertos “males menores” en nombre del bien (Lakoff, 2017, p. 79), entendiéndose así la ocultación o reclusión de esta comunidad en la metáfora SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA. Además, la enfermedad y la inmadurez en estas metáforas conceptualizan a la comunidad LGTBIQ+ como “malos hijos” que no son capaces de cuidar de sí mismos, por lo que el padre estricto no debe concederles ayuda o derechos por capricho, a fin de evitar malcriarlos y de alejarlos de quienes sí merecen prosperar (Lakoff, 2017).

Asimismo, la conceptualización de la sociedad como un organismo o como un edificio en las metáforas SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA y LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR también es coherente con el modelo del padre estricto. LA SOCIEDAD ES UN ORGANISMO se equipara a LA NACIÓN ES UNA PERSONA estudiada por Lakoff (2017), por la que se prioriza la salud (económica) y fuerza (militar) de la sociedad frente a la de las personas que forman parte de ella, alejando si es necesario a individuos enfermos para proteger la salud de la nación. Por su lado, Lakoff (2017) también estudia la metáfora LA SOCIEDAD ES UN EDIFICIO bajo el modelo del padre estricto, detallando que la institución del matrimonio, como cimiento del edificio, debe ser necesariamente heterosexual, ya que un matrimonio homosexual implica que o bien no existe padre o bien existen dos padres que no corresponden con el modelo del padre estricto. Así, tanto la enfermedad como la destrucción son amenazas contra las que se debe luchar para proteger a la sociedad, entendida como organismo o como edificio.

Por otro lado, las metáforas LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA y LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UN CAMINO DIFÍCIL HACIA DELANTE podrían englobarse bajo el modelo del progenitor protector, marco mental que caracteriza al bando demócrata en Estados Unidos (Lakoff, 2017). Esta figura se asocia con valores de solidaridad, responsabilidad, igualdad, empatía y diálogo (Lakoff, 2017), en línea con el análisis de ambas metáforas: la empatía y la responsabilidad son valores progresistas que suponen defender las libertades civiles y la igualdad, coincidiendo con el objetivo de lograr derechos LGTBIQ+ en ambas metáforas; la responsabilidad de los cuidados y la protección conlleva un gran esfuerzo, presente en la conceptualización de la guerra y de la superación de dificultades por la carga del conservadurismo en el camino; y empatizar con los hijos supone una comunicación abierta y bidireccional, valor progresista que se vincula con la visibilidad y el movimiento libre estudiados en la metáfora bélica.

Además, Lakoff (2017) explica cómo uno de los grandes objetivos en el modelo del progenitor protector es mejorar la sociedad y buscar un futuro mejor, correspondiendo con el esquema de CAMINO y con la metáfora MEJORAR ES AVANZAR, presente bajo ambas archimetáforas. En efecto, bajo este modelo se engloba también la concepción progresista de la comunidad: “Creemos en un país en el que la gente se preocupa por los demás, no solo por sí misma, y actúa con los demás de forma responsable con fuerza y eficacia. Todos estamos en el mismo barco” (Lakoff, 2017, p. 120). De la misma manera, la conceptualización de la

sociedad como un recipiente en la metáfora bélica implica también que todo el mundo tiene derecho a ocupar su espacio, y se entienden así ejemplos del corpus como “avanzamos en derechos como país” (Kohan, 2022), donde la mejoría no solo incluye a la comunidad LGTBIQ+, sino a la sociedad en su conjunto.

Un aspecto estudiado en este corpus que no parece coincidir con los modelos de Lakoff (2017) es la conceptualización de la negociación de derechos como GUERRA. Mientras que los demás aspectos analizados bajo la metáfora LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA sí corresponden con el modelo del progenitor protector y la ideología progresista, Lakoff (2017) representa precisamente a la ideología conservadora y al modelo del padre estricto como los que invocan la guerra en lugar de la justicia, algo que no se reproduce en este corpus. Cabría analizar si esta diferencia se debe a contextos culturales distintos entre Estados Unidos y España, pudiendo ser la metáfora bélica más recurrente en español, al encontrarse de manera similar durante la pandemia del COVID-19 (de Saint Preux & Blanco, 2021). Con respecto a lo demás, los hallazgos de este estudio sí parecen corresponder con los marcos mentales definidos por Lakoff (2017): las metáforas SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA y LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR se corresponden con el modelo de padre estricto y la ideología conservadora, mientras que LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA y LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UN CAMINO DIFÍCIL HACIA DELANTE concuerdan con el modelo del progenitor protector y la ideología progresista según Lakoff (2017).

4.2.2. Resultados del análisis estadístico

Una vez concluido que dos de las archimetáforas de este estudio pueden englobarse bajo la ideología conservadora según Lakoff (2017), a saber, SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA y LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR, correspondiendo las otras dos a la ideología progresista, LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA y LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UN CAMINO DIFÍCIL HACIA DELANTE, se procedió a comprobar si estaban significativamente asociadas a estas ideologías en el contexto político español actual. Los resultados del análisis estadístico mostraron que sí, ya que la conceptualización de la negociación de los derechos LGTBIQ+ como GUERRA o CAMINO aparecieron únicamente en actos de habla asociados a la ideología progresista, mientras que la conceptualización de la comunidad LGTBIQ+ como TIRANO o ENFERMEDAD aparecieron mayoritariamente en actos de habla asociados a la ideología conservadora, teniendo esta última una mínima presencia en ejemplos progresistas, como se observa en el Gráfico 1. Los resultados estadísticos presentados en la Tabla 1 muestran cómo las cuatro archimetáforas estuvieron muy significativamente asociadas ($***p<0.001$) a una ideología política.

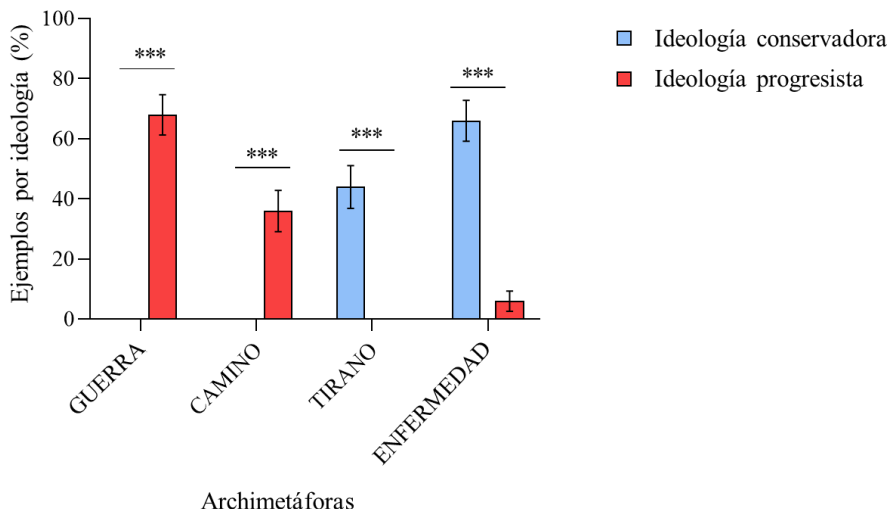


Gráfico 1. Frecuencia de cada archimetáfora encontrada en el corpus por ideología asociada al acto de habla.
Fuente: Elaboración propia.

	χ^2	p-value
Metáfora ENFERMEDAD	65,52	0***
Metáfora GUERRA	28,937	0***
Metáfora TIRANO	36,789	0***
Metáfora CAMINO	43,889	0***

Nota: χ^2 = prueba Chi cuadrado. Significación * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Tabla 1. Estadísticos.

Como apoyo a este análisis cuantitativo, se estudiaron las palabras clave asociadas a cada metáfora para comprobar si el léxico empleado también está condicionado por la ideología del hablante; las frecuencias se recogen en la Tabla 2. Por ejemplo, para la metáfora SER LGTBQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA se han determinado tres campos léxicos: el de la enfermedad, el de la inmoralidad y el de la ocultación, aspectos estudiados en el análisis cualitativo. Las palabras clave englobadas bajo dichos conceptos han aparecido en cuarenta actos de habla asociados a la ideología conservadora, y únicamente en cinco asociados a la progresista, diferencia que se corresponde con la presentada en los resultados estadísticos: esta metáfora está presente en un 66 % en actos de habla conservadores, y un 6 % en progresistas. Así, se concluye que las metáforas conceptuales estudiadas en este corpus están cualitativa y cuantitativamente asociadas de manera significativa a una ideología política determinada, en línea con los dos modelos de familia propuestos por Lakoff (2017).

	Ideología conservadora	Ideología progresista
LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR		
Destrucción: <i>daño, cargarse</i> y derivados	4	0
Familia como institución: <i>familia</i>	5	0
Tiranía: <i>imposición, adoctrinamiento, obligar</i> y derivados	9	0
Actos de habla totales	18	0
SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA		
Enfermedad: <i>enfermedad, trastorno, desviación, degeneración, terapia</i> y derivados	12	0
Inmoralidad: <i>dignidad, denigrar, corromper, integridad, vergüenza, niños, hijos</i> y derivados	24	3
Ocultación: <i>apartar, sacar, quitar</i> y derivados	4	2
Actos de habla totales	40	5
LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA		
Guerra: <i>lucha, batalla, pelear, defender, conquistar</i> y derivados	2	27
Espacio: <i>espacio, ocupar, integrarse</i>	2	6
Visibilidad: <i>visible</i> y derivados	0	6
Actos de habla totales	4	39
LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UN CAMINO DIFÍCIL HACIA DELANTE		
Avanzar: <i>avanzar, retroceder, recorrer, adelante</i> y derivados	0	23
Camino: <i>camino, paso</i> y derivados	1	9
Difícil: <i>esfuerzo, trabajo, dificultad, traba, obstáculo</i> y derivados	1	10
Actos de habla totales	2	42

Tabla 2. Frecuencia de actos de habla con palabras clave asociadas a cada archimetáfora.
Fuente: Elaboración propia.

4.3. Contribución de las metáforas a la discriminación de la comunidad LGTBIQ+ en España

Partiendo de la correlación hallada entre las metáforas conceptuales del corpus sobre la comunidad LGTBIQ+ y la ideología política, en línea con los modelos de familia descritos por Lakoff (2017), cabe analizar si dichas conceptualizaciones son capaces de contribuir a la situación de discriminación de esta población en España, descrita en el estado de la cuestión. El dominio meta de la SOCIEDAD es central: por un lado, la archimetáfora LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA asociada a la ideología progresista parte del dominio origen de RECIPIENTE, en el que la comunidad LGTBIQ+ debe conseguir entrar para ocupar su espacio o ejercer sus derechos. Como se analizaba, esta ocupación no implica la reducción de su tamaño, sino su expansión, siendo que la mejora se extiende a toda la sociedad. Activado el marco de cuidado colectivo de la moral progresista (Lakoff, 2017), se eliminan las posibilidades de discriminación tanto hacia la comunidad LGTBIQ+ como hacia el resto de la población. Por su lado,

las metáforas asociadas a la ideología conservadora conceptualizan la sociedad como ORGANISMO o EDIFICIO, ambas problemáticas respecto a la comunidad LGTBIQ+. Mientras que el dominio origen de EDIFICIO implica la necesidad de apartar a esta población para evitar que destruya tiránicamente sus cimientos, representados por la familia y el matrimonio, entender la sociedad como ORGANISMO acarrea diversos peligros sociales: según Díaz Rojo (2005), podría inducir a la violencia para eliminar el riesgo de su enfermedad, representada aquí por la población LGTBIQ+; según White y Landau (2016), los grupos sociales en situación de desigualdad se entenderían como organismos incapaces de sobrevivir o de adaptarse, por lo que justificaría su discriminación a fin de no desviar el “progreso natural” de la “evolución social” (p. 710). Así, las metáforas asociadas a la ideología conservadora sí podrían contribuir a la discriminación de la comunidad LGTBIQ+.

El resto de las implicaciones halladas en el análisis metafórico parecer ir en línea con estas conclusiones. Las connotaciones de *suciedad*, *inmoralidad*, *pecado* y *contagio* estudiadas en las metáforas asociadas a la ideología conservadora refuerzan la necesidad de ocultar y discriminar a esta población, desacreditada por su infantilismo, tiranía y falta de sentido común. En las asociadas a la ideología progresista, sí que cabría analizar el potencial peligro de la conceptualización de la negociación de derechos como GUERRA, puesto que los conceptos bélicos podrían traducirse en violencia. Sin embargo, el análisis parece situar al enemigo no tanto en un grupo social sino en el odio hacia la comunidad LGTBIQ+, lo que podría rebajar el riesgo, aunque sería relevante un estudio más exhaustivo sobre el tema en el futuro. Por lo demás, las dos archimetáforas SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA y LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR, asociadas significativamente a los actos de habla de ideología conservadora en el corpus y enmarcadas bajo la moral de padre estricto de Lakoff (2017), sí parecen contribuir a la discriminación de la comunidad LGTBIQ+ en España, al activarse la necesidad de apartarla y ocultarla de la sociedad para evitar su enfermedad y destrucción, además de desacreditarla debido a su falta de sentido común y juicio.

5. Conclusión




Con este trabajo se ha pretendido dar respuesta a tres cuestiones, a saber: (a) ¿Qué metáforas se utilizan en el discurso político actual español sobre la comunidad LGTBIQ+? (b) ¿Están significativamente asociadas a una ideología determinada, en línea con los dos modelos de familia de Lakoff (2017)? (c) ¿Pueden contribuir a la discriminación de la comunidad LGTBIQ+ en España? Tras un análisis cualitativo y cuantitativo de un corpus de 100 actos de habla, puede concluirse que las metáforas conceptuales encontradas en el discurso político actual español sobre la comunidad LGTBIQ+ se engloban bajo cuatro archimetáforas: SER LGTBIQ+ ES UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA, LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UNA GUERRA, LA COMUNIDAD LGTBIQ+ ES UN NIÑO TIRANO Y DESTRUCTOR y LA NEGOCIACIÓN DE LOS DERECHOS LGTBIQ+ ES UN CAMINO DIFÍCIL HACIA DELANTE. Los resultados del análisis estadístico han mostrado cómo las metáforas de ENFERMEDAD y TIRANO están

significativamente asociadas a la ideología conservadora, mientras que las de GUERRA y CAMINO lo están a la ideología progresista, en línea con los dos modelos de familia planteados por Lakoff (2017): las metáforas conservadoras presentan a la comunidad LGTBIQ+ como una enfermedad contagiosa o un infantilismo tiránico que pretende destruir los cimientos de la sociedad, en coherencia con el modelo de padre estricto, mientras que las progresistas conceptualizan la negociación de los derechos LGTBIQ+ como una guerra por conquistar un espacio dentro de la sociedad o como un camino hacia la igualdad, lo que concuerda con los valores de solidaridad, responsabilidad y empatía del modelo de progenitor protector. Por último, se concluye que las dos arquetipos conservadoras sí parecen contribuir a la discriminación de la comunidad LGTBIQ+ en España, al activarse la necesidad de excluirla y ocultarla de la sociedad para evitar la enfermedad y destrucción, además de desacreditarla debido a la aparente falta de sentido común y juicio.

Sería relevante para futuras investigaciones analizar en un corpus más amplio aquellas metáforas que se han considerado aisladas en este trabajo, para estudiar la posibilidad de nuevas metáforas en el discurso político y sus implicaciones. Asimismo, cabría comprobar si las metáforas conceptuales halladas ya se encontraban en el discurso político en momentos históricos anteriores, o si se han visto modificadas de alguna manera a raíz del surgimiento de la extrema derecha mencionado anteriormente. Como afirma Díaz Rojo (2005), “las metáforas no son inocentes e inocuas, sino que poseen una extraordinaria fuerza persuasiva” (p. 87). Por ello, resulta esencial conocer las metáforas conceptuales y sus implicaciones en el discurso político, con el fin de comprender sus riesgos y abordar problemáticas como la discriminación hacia la comunidad LGTBIQ+ en España de manera efectiva.

6. Referencias bibliográficas

- Adhara Sevilla. (2022, June 28). *Manifiesto Orgullo LGTBI Andalucía 2022*. Adhara Sevilla. <https://adharasevilla.org/2022/06/28/manifiesto-orgullo-lgtbi-andalucia-2022/>
- Agencia EFE. (2023, March 7). Alto comisionado d.humanos elogia la ley trans y reforma del aborto en España. *SWI Swissinfo.Ch*. <https://www.swissinfo.ch/spa/alto-comisionado-d-humanos-elogia-la-ley-trans-y-reforma-del-aborto-en-espa%C3%B1a/48339060>
- Alabao, N. (2019, December 26). *Si barren a las transexuales, después irán a por las feministas*. Contexto. <https://ctxt.es/es/20191225/Politica/30268/Nuria-Alabao-Marina-Echebarria-Saenz-LGTBI-Universidad-de-Valladolid-feminismo-Fundacion-Triangulo.htm>
- Arrieta, C. (2014). Mujeres yermas para hombres labriegos. Metáforas por las que vivimos las relaciones de género. Propuesta para la enseñanza de ELE. In M. C. Ainciburu (Ed.), *II Congreso Internacional Nebrija en Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas: En camino hacia el plurilingüismo* (pp. 24-33). Nebrija Procedia.
- Arrieta Castillo, C. (2019). Metáforas por las que vivimos el debate parlamentario en torno al matrimonio homosexual en España. *Discurso & Sociedad*, 13(4), 595-616. <http://www.dissoc.org/ediciones/v13n04/DS13%284%29Arrieta.pdf>
- Austin, J. L. (1962). *How to Do Things With Words*. Oxford University Press.
- Ballesteros, E. (2023, June 26). La Fiscalía investiga el suicidio de una menor trans en Mallorca. *EIDiario*. https://www.eldiario.es/illes-balears/sociedad/fiscalia-investiga-suicidio-menor-trans-mallorca_1_10327189.html

- Berber Sardinha, T. (2008). Lula e a metáfora da conquista. *Linguagem Em (Dis)Curso*, 8(1), 93–120.
- Berri, M., & Bregant, L. (2015). Identificación de metonimias y metáforas: cuestiones metodológicas. *Lenguaje*, 43(2), 219-245.
<http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v43n2/v43n2a02.pdf>
- Canal Diario Público. (2023). *La homofobia de Vox hablando de aumento “alarmante” de la homosexualidad*. Youtube. <https://youtu.be/24A3wNJZu34>
- Canal elDiarioes. (2022a).  Samantha Hudson: “La ultraderecha come terreno, pero nosotras pensamos seguir existiendo.” Youtube. <https://youtu.be/yv1Nht8Y65w>
- Canal elDiarioes. (2022b). *Vox, contra la ley trans: “Discrimina a quien se pueda sentir un ornitorrinco o Lady Gaga.”* Youtube. <https://youtu.be/ehw5Kcizxj0>
- Canal EL PAÍS. (2023). ORGULLO: El emotivo discurso de Alana S. Portero contra la LGTfobia: “A ti, que me odias” | EL PAÍS. Youtube. <https://youtu.be/t75xOLz8slo>
- Canal laSexta Noticias. (2019). *La contundente respuesta de los Javis a Vox tras insistir en llevar el Orgullo a la Casa de Campo*. Youtube. <https://youtu.be/8BCyOayxAfg>
- Canal Más Madrid. (2021). *Defensa histórica de Eduardo Rubiño de los DERECHOS LGTBI+ frente a VOX y Ayuso*  . Youtube. https://youtu.be/y_S17fztjsQ
- Canal Ministerio de Igualdad. (2021). *Mensaje de la directora general Boti G. Rodrigo contra los delitos de odio por LGTBIfobia*. Youtube. <https://youtu.be/dZk2R017-rA>
- Canal Podemos Comunidad de Madrid. (2019). *Eduardo Rubiño desmonta el discurso gay-friendly de Ciudadanos y defiende un orgullo reivindicativo*. Youtube. <https://youtu.be/W52b1c5AWhM>
- Canal VOX Asamblea de Madrid. (2022). *Intervención de ALICIA RUBIO sobre DERECHOS LGTBI*. Youtube. <https://youtu.be/TIn6WT-hs1Q>
- Carratalá, A. (2021). Invertir la vulnerabilidad: el discurso en Twitter de organizaciones neocón y Vox contra las personas LGTBI. *Quaderns de Filologia: Estudis Lingüístics*, 26, 7594. <https://doi.org/10.7203/QF.26.21979>
- Charteris-Black, J. (2004). Corpus Approaches to Critical Metaphor Analysis. In *Corpus Approaches to Critical Metaphor Analysis*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9780230000612>
- Chirrey, D. A. (2020). Metaphors we come out by: how structural metaphors construct coming out in internet advice texts. *Gender and Language*, 14(1), 8-27. <https://doi.org/10.1558/genl.37378>
- Coconut-online. (2019, June 5). Rocio Monasterio y otros diputados de Vox, a favor de la “libertad” para llevar a terapia a los hijos gays. *Coconut-Online*. <https://coconut-online.es/rocio-monasterio-y-otros-diputados-de-vox-a-favor-de-la-libertad-para-llevar-a-terapia-a-los-hijos-gays/>
- Coll-Florit, M., Oliver, A., & Climent, S. (2021). Metaphors of mental illness: a corpus-based approach analysing first-person accounts of patients and mental health professionals. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 25, 85-104. <https://doi.org/10.6035/CLR.2021.25.5>
- Correa-Urquiza Vidal, M., Pié Balaguer, A., Coll-Florit, M., Hernández I Encuentra, E., & Climent, S. (2020). Orgullo loco y metáforas para una disidencia: un análisis lingüístico y simbólico. *Salud Colectiva*, 16, e2886. <https://doi.org/10.18294/sc.2020.2886>
- Cuatro.com. (2019, May 24). Los “gorilas” de Abascal empujan a la reportera de ‘Todo es mentira’ cuando le pregunta por el pasado nazi del número uno de Pinto por Vox. *Cuatro*. https://www.cuatro.com/todoesmentira/vox-abascal-agresion-pinto-nazi_18_2759670206.html
- de Miguel, J. M. (1991). El problema social del sida en España. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 53, 75–105. <https://doi.org/10.2307/40183577>
- de Saint Preux, A. D., & Blanco, O. M. (2021). The power of conceptual metaphors in the age of pandemic: The influence of the WAR and SPORT domains on emotions and thoughts. *Language and Communication*, 81, 37-47. <https://doi.org/10.1016/j.langcom.2021.08.003>

- Díaz Rojo, J. A. (2005). Terminología médica y discurso social. In *Experiencias de traducción: Reflexiones desde la práctica traductora* (pp. 77-92). Servei de Comunicació i Publicacions.
- Dirección General de Diversidad Sexual y Derechos LGTBI [@lgtbigob]. (2021). *Hoy es el Día de Visibilidad Intersexual. "Se dice popularmente que conoces a más personas intersexuales que pelirrojas, pero no lo sabes"*. Instagram. <https://www.instagram.com/tv/CVfLUfgjwRU/?igshid=MzRIODBiNWFIZA%3D%3D>
- El Independiente. (2023, March 3). "No se llamaba Iván, se llamaba Alana", hablan los padres de las gemelas de Sallent. *El Independiente*. <https://www.elindependiente.com/sociedad/sucesos/2023/03/03/no-se-llamaba-ivan-se-llamaba-alana-hablan-los-padres-de-las-gemelas-de-sallent/>
- El País. (2023). Elecciones municipales 2023. *El País*. <https://elpais.com/espana/elecciones/municipales/>
- Esteban, N. (2023). *Por rojos y maricones: Homofobia y transfobia en el Partido Popular y en el resto de la derecha española*. Egales.
- Europa Press. (2023a, February 15). Boti García dice que la aprobación de la Ley Trans en el Congreso "es imprescindible" y que supondrá "la igualdad real." *Europa Press*. <https://www.europapress.es/castilla-lamancha/noticia-boti-garcia-dice-aprobacion-ley-trans-congreso-imprescindible-supondra-igualdad-real-20230215183314.html>
- Europa Press. (2023b, July 1). Irene Montero reivindica el Orgullo como "una victoria frente al odio" y asegura que España es mejor con una Ley Trans. *Europa Press*. <https://www.europapress.es/sociedad/noticia-irene-montero-reivindica-orgullo-victoria-frente-odio-asegura-espana-mejor-ley-trans-20230701195815.html>
- FELGTB. (2022). *Estudio 2022 sobre personal LGTBI+ de los centros educativos y personas aliadas*. https://felgtb.org/wp-content/uploads/2022/11/INVESTIGACION%CC%81NEDUCACION%CC%81N_FELGTBI2.pdf
- Ferreiro, D. F. (2018, October 7). Vox se crece: el partido de ultraderecha llena Vistalegre. *EIDiario*. https://www.eldiario.es/politica/vox-crece-partido-ultraderecha-vistalegre_1_1898425.html
- FRA – European Union Agency for Fundamental Rights. (2022). *Fundamental rights report 2022: FRA opinions*. <https://fra.europa.eu/en/publication/2022/fundamental-rights-report-2022-fra-opinions>
- Garaigordobil, M., & Larrain, E. (2020). Acoso y ciberacoso en adolescentes LGTB: Prevalencia y efectos en la salud mental. *Comunicar*, 28(62), 79-90. <https://doi.org/10.3916/C62-2020-07>
- Guerrero-Solé, F., Mas-Manchón, L., & Aira, T. (2022). El impacto de la ultraderecha en Twitter durante las elecciones españolas de 2019. *Cuadernos.Info*, 51, 223-245. <https://doi.org/10.7764/cdi.51.27471>
- Hernández de Miguel, C. (2019). *Los campos de concentración de Franco: Sometimiento, torturas y muerte tras las alambradas*. Ediciones B.
- Hernández, P. (2022, September 23). Una legislación propia, más derechos y visibilidad, entre las reivindicaciones del colectivo LGTBI+ por el Día Internacional de la Bisexualidad. *Salamanca24horas*. https://www.salamanca24horas.com/local/legislacion-propia-mas-derechos-visibilidad-entre-reivindicaciones-colectivo-lgtbi-por-dia-internacional-bisexualidad_15054035_102.html
- ILGA-Europe. (2024). *Rainbow Map*. <https://rainbowmap.ilga-europe.org/>
- Kohan, M. (2022, December 21). Irene Montero, sobre la ley trans: "Queremos que todas las personas LGTBI puedan ser quienes son sin armarios." *Público*. <https://www.publico.es/sociedad/irene-montero-ley-trans-queremos-personas-lgtbi-puedan-quienes-son-armarios.html>
- La Vanguardia. (2020, May 30). Álvaro Fernández denuncia una agresión homófoba. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/edicion->

- [impresa/20200530/481452740068/alvaro-fernandez-denuncia-una-agresion-homofoba.html](https://www.lavanguardia.com/local/madrid/20210706/7580466/policia-cargas-manifestantes-asesinato-samuel-madrid.html)
- La Vanguardia. (2021, July 6). La policía carga contra los manifestantes que condenaban la muerte de Samuel en Madrid. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/local/madrid/20210706/7580466/policia-cargas-manifestantes-asesinato-samuel-madrid.html>
- Lakoff, G. (2017). *No pienses en un elefante: Lenguaje y debate político*. Península.
- Lakoff, G., Espenson, J., Goldberg, A., & Schwartz, A. (1991). *Master metaphor list. Second draft copy*.
- Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. University of Chicago Press.
- laSexta Clave. (2023, June 13). Contra el matrimonio homosexual, el aborto y la inmigración: así es Llanos Pitarch (Vox), posible sustituto de Flores en Valencia. *LaSexta*. https://www.lasexta.com/programas/lasexta-clave/matrimonio-homosexual-aborto-inmigracion-asi-llanos-pitarch-vox-posible-sustituto-flores-valencia_202306136488c18781ae4c0001309e38.html
- Lemmens, J., Markov, I., & Daelemans, W. (2021). Improving Hate Speech Type and Target Detection with Hateful Metaphor Features. *Proceedings of the 4th NLP4IF Workshop on NLP for Internet Freedom*, 7–16. <https://www.facebook.com/hln.be>
- Ley 4/2023, de 28 de Febrero, Para La Igualdad Real y Efectiva de Las Personas Trans y Para La Garantía de Los Derechos de Las Personas LGTBI (2023).
- Llopart, A., Mola, J., & Miguel, R. S. (2023). *Memorias de Shangay: 30 años de historia LGTBQ+ en España*. Libros Cúpula.
- Lloyd, G. (1984). *The Man of Reason: 'Male' and 'Female' in Western Philosophy*. University of Minnesota Press.
- Luna, J. A. (2021, July 4). Un joven denuncia una agresión homófoba de un agente de la Policía Municipal de Madrid. *EIDiario*. https://www.eldiario.es/madrid/joven-denuncia-agresion-homofoba-agente-policia-municipal-madrid_1_8103637.html
- Luque Janodet, F. (2020). Conceptual metaphor in eurosceptic political discourse (French-Spanish). *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 30(2), 349–364. <https://doi.org/10.15443/RL3026>
- Macagno, F. (2022). Argumentation profiles and the manipulation of common ground. The arguments of populist leaders on Twitter. *Journal of Pragmatics*, 191, 67–82. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2022.01.022>
- Macías, C. S. (2021, June 28). Vox tilda la Ley Trans de “antihumana” y presentará mociones contra el uso ilegal de la bandera LGTB en Ayuntamientos. *La Razón*. <https://www.larazon.es/espana/20210628/fkaphbabebhidbjvfwf5gq.html>
- Maestre, A. (2019, July 2). Los argumentarios de VOX contra el Orgullo LGTBI: “Impregnan el centro de la ciudad de un hedor insalubre e insoportable.” *La Marea*. <https://www.lamarea.com/2019/07/02/los-argumentarios-de-vox-contra-el-orgullo-lgtbi-impregnan-el-centro-de-la-ciudad-de-un-hedor-insalubre-e-insoportable/>
- Marafioti, R. (2023). Sentido común, argumentación y desacuerdos profundos. Viejas disputas, tiempos nuevos. *Rétor*, 13(2), 144–162. <https://doi.org/10.61146/retor.v13.n2.201>
- Marín, K. (2022, July 8). Boti García Rodrigo: “La LGTBIfobia está encarnada en las sotanas, las corbatas y los espadones.” *El Periódico de España*. <https://www.epe.es/es/igualdad/20220708/boti-garcia-rodrigo-respondame-lgtbifobia-14026585>
- Martin, E. (1991). The Egg and the Sperm: How Science Has Constructed a Romance Based on Stereotypical Male-Female Roles. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 16(3), 485–501.
- Martínez Nicolás, M. (2007). Epidemia y media. La construcción simbólica del SIDA en el discurso periodístico. In J. R. Bueno Abad & M. Estellés (Eds.), *Encuentro FIPSE de Investigación de la Perspectiva Social del VIH/SIDA*.

- Martins, V. (2022, September 23). FELGTBI+: “No vamos a permitir que nos exilien de nuevo en los armarios.” *Salamanca RTV Al Día*. <https://salamancartvaldia.es/noticia/2022-09-23-visibility-bisexual-305376>
- Matia Portilla, F. J., Perales, A. E., & Arroyo Gil, A. (2019). *La protección de los derechos fundamentales de personas LGBTI*. Tirant Lo Blanch.
- Méndez, L. (2020, January 27). Iván Espinosa de los Monteros: “El PP no es capaz de asumir ni digerir que Vox ha llegado para quedarse.” *El Mundo*. <https://www.elmundo.es/espana/2020/01/27/5e2d9778fc6c838e538b463f.html>
- Ministerio de Igualdad. (2023, June 22). *Campaña “España es orgullosamente diferente.”* Ministerio de Igualdad. <https://www.igualdad.gob.es/comunicacion/campanas/Paginas/campana-orgullo-2023.aspx>
- Morales, G. (2022, July 6). El comentario LGTBIQfóbico de un militante del PP: “Esta gente enferma son cuatro gatas.” *Shangay*. <https://shangay.com/2022/07/06/comentario-homofobo-pp/>
- Moya, M., & Moya-Garófano, A. (2020). Discrimination, Work Stress, and Psychological Well-being in LGBTI Workers in Spain. *Psychosocial Intervention*, 29(2), 93-101. <https://doi.org/10.5093/pi2020a5>
- Newsroom Infobae. (2023, February 16). La Comisaria de DDHH del Consejo de Europa felicita a España por “ley trans”. *Infobae*. <https://www.infobae.com/americas/agencias/2023/02/16/la-comisaria-de-ddhh-del-consejo-de-europa-felicita-a-espana-por-ley-trans/>
- Noriega, D. (2022, July 13). Ayuso, sobre el Orgullo: “Antes se celebraba ese día y ya estamos un mes entero aguantándolo.” *EIDiario*. https://www.eldiario.es/madrid/ayuso-orgullo-mes-entero-aguantandolo-resistir_1_9167371.html
- ONUSIDA. (2023). *El camino que pone fin al sida: Actualización mundial sobre el sida 2023*. <https://www.wipo.int/amc/es/mediation/rules>
- Pamies Bertrán, A. (2002). Modelos icónicos y arhimetáforas: algunos problemas metalingüísticos en el ámbito de la fraseología. *Language Design: Journal of Theoretical and Experimental Linguistics*, 4, 9-20.
- Pérez-Zafrilla, P. J. (2018). Marcos mentales: ¿marcos morales? Deliberación pública y democracia en la neuropolítica. In *Recerca* (Vol. 22, pp. 91–110). Universitat Jaume I. <https://doi.org/10.6035/Recerca.2018.22.6>
- Picazo, C. (2021). Not all speakers are equal: Harm and conversational standing. *Daimon*, 84, 81–95. <https://doi.org/10.6018/DAIMON.481861>
- Pragglejaz Group. (2007). MIP: A Method for Identifying Metaphorically Used Words in Discourse. *Metaphor and Symbol*, 22(1), 1-39. https://doi.org/10.1207/s15327868ms2201_1
- Prensa FELGTBI+. (2023, February 21). La Federación Estatal LGTBI+ celebra el apoyo cerrado de expertas de la ONU a la Ley Trans y LGTBI+ en España. *FELGTBI+*. <https://felgtbi.org/blog/2023/02/21/la-federacion-estatal-lgtbi-celebra-el-apoyo-cerrado-de-expertas-de-la-onu-a-la-ley-trans-y-lgtbi-en-espana/>
- PSOE. (2023). *Programa electoral del PSOE*. https://www.psoe.es/media-content/2023/07/PROGRAMA_ELECTORAL-GENERALES-2023.pdf
- Ramírez Pérez, V. M. (2018). Franquismo y disidencia sexual. La visión del Ministerio Fiscal de la época. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 132176. <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/vmramirez.pdfhttp://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/vmramirez.pdf>
- Redacción El HuffPost. (2020, January 28). Un edil de Vox a Más Madrid: “Aparten sus marxistas deseos y apetitos sexuales de mi hijo.” *HuffPost*. https://www.huffingtonpost.es/entry/un-edil-de-vox-a-mas-madrid-aparten-sus-marxistas-deseos-y-apetitos-sexuales-de-mi-hijo_es_5e30528fc5b6d34ea1059fb9.html
- Reina Corbacho, F. (2020, July 15). Un joven denuncia haber sufrido una agresión homófoba por parte de seis militantes de Vox en Don Benito. *El Salto Diario*.

- <https://www.elsaltodiario.com/agresiones-homofobas/un-joven-denuncia-haber-sufrido-una-agresion-homofoba-por-seis-militantes-de-vox-en-don-benito>
- Rooney, P. (1991). Gendered Reason: Sex Metaphor and Conceptions of Reason. *Hypatia*, 6(2), 77–103. <https://about.jstor.org/terms>
- Sánchez, J. M. (2022, November 7). Ayuso dice que “ser trans es una moda” y asegura, sin datos, que hay “muchísima gente arrepentida.” *El Plural*. https://www.elplural.com/politica/ayuso-dice-ser-trans-es-moda-asegura-sin-datos-hay-mucha-gente-arrepentida_300749102
- Sanchez-Bayona, E., & Agerri, R. (2022). *Leveraging a New Spanish Corpus for Multilingual and Crosslingual Metaphor Detection*. <http://arxiv.org/abs/2210.10358>
- Santos Domínguez, L. A., & Espinosa Elorza, R. M. (1996). *Manual de semántica histórica*. Síntesis.
- Searle, J. R. (1969). *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*. In *Speech Acts*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139173438.004>
- Sontag, S. (1978). *Illness as Metaphor*. Farrar, Straus and Giroux.
- Sontag, S. (1988). *El SIDA y sus metáforas*. Muchnik.
- Sontag, S. (2006). AIDS and Its Metaphors. In L. J. Davis (Ed.), *The Disability Studies Reader* (2nd ed., pp. 153–157). Routledge.
- Steen, G., Dorst, A., Herrmann, J. B., Kaal, A., Krennmayr, T., & Pasma, T. (2010). *A method for linguistic metaphor identification: From MIP to MIPVU*. John Benjamins Publishing.
- Tavits, M., & Pérez, E. O. (2019). Language influences mass opinion toward gender and LGBT equality. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 116(34), 16781–16786. <https://doi.org/10.2307/26850543>
- Tirrell, L. (2012). Genocidal Language Games. In I. Maitra & M. K. McGowan (Eds.), *Speech and Harm: Controversies Over Free Speech* (pp. 174–221).
- Tremending. (2021, July 9). Una consejera de Ayuso habla de personas “con LGBTI”: “Debe pensar que se pega como el sarampión.” *Tremending*. <https://www.publico.es/tremending/2021/07/09/una-consejera-de-ayuso-habla-de-personas-con-lgtbi-debe-pensar-que-se-pegas-como-el-sarampion/>
- Villoria, A. (2022, August 5). Detenidos dos mossos por torturas e insultos homófobos: “A ver si te violan.” *Cadena Ser*. <https://cadenaser.com/cataluna/2022/08/05/detenidos-dos-mossos-por-torturas-e-insultos-homofobos-a-ver-si-te-violan-sercat/>
- Vox. (2023a). *Programa electoral de VOX*. <https://www.voxespana.es/programa/programa-electoral-vox>
- Vox. (2023b, July 23). *Programa Electoral de VOX*. <https://www.voxespana.es/programa/programa-electoral-vox>
- White, M. H., & Landau, M. J. (2016). Metaphor in intergroup relations. *Social and Personality Psychology Compass*, 10(12), 707–721. <https://doi.org/10.1111/spc3.12292>

Apéndice. Corpus

1. “Si realmente se quiere defender a los niños, **no hay que defender a los niños homosexuales, si es que existe semejante cosa**, o a los niños trans; hay que defender a todos los niños” (Canal La Toroteca, 2019)
2. “Si tuviera un hijo gay lo que haría es ayudarle, hay **terapias para reconducir su psicología**. . . . Yo les quiero **educar en mis valores y normas**” (laSexta, 2019a)
3. “Los mantendremos, cambiando de sitio la fiesta del orgullo hacia... **sacándolos de Madrid**, porque causan verdaderos problemas de atascos y los mandaríamos para que pudieran desarrollar la fiesta del Orgullo Gay, todo lo que quieran, pero **dentro de la Casa de Campo**” (Canal EL PAÍS, 2019)
4. “Hay muchos padres en Andalucía que están preocupados precisamente con el **adoctrinamiento ideológico de sus hijos** en las aulas. ¿Diversidad afectivo-sexual? ¿Promover **relaciones sexuales entre niños menores** de diez años?” (Canal La Vanguardia, 2019)
5. “Defendemos el derecho a la autonomía del paciente y a la libertad individual ante leyes que prohíben someterse a una **terapia de reorientación de la inclinación sexual** cuando se trate de **revertirla a la heterosexualidad**” (Coconut-online, 2019)
6. “Esta fiesta y esta forma de tratar al colectivo es lo **contrario** a lo que creo que tiene que ser el **respeto a la persona**. No creo que para este colectivo sea bueno una **visión denigrante y casi de una caricatura** que muchos no comparten. . . . Cuando una **madre y un padre salen a la calle del portal de su casa no tienen por qué encontrarse** con ese espectáculo en el que se **denigra la dignidad** de la persona, donde haya exhibiciones **poco decorosas** y actos explícitos sexuales en la calle” (Heraldo de Aragón, 2019)
7. “La falta de civismo se ha convertido en una seña de identidad de estas fiestas –botellones, basura, borrachos orinando en plena calle–. Esto, unido a las altas temperaturas de la época en la que tienen lugar, impregnan el centro de la ciudad de **un hedor insalubre e insoportable**” (Maestre, 2019)
8. “Son un **aquejarre** contra quienes no le bailan el agua a los colectivos de izquierda y extrema izquierda que las organizan” (Maestre, 2019)
9. “Aun así, creemos que tienen derecho a celebrar el Orgullo Gay, pero en un lugar en el **que no molesten a los vecinos**” (Maestre, 2019)
10. “El Orgullo Gay, especialmente el festival que hay después, que es el malo, que **invade todos esos barrios y algún otro más**, si no respetan las condiciones mínimas **tendrán que ir a otro sitio** donde puedan dejar dormir a los madrileños” (Canal laSexta Noticias, 2019)
11. “La **degeneración ideológica** hace posible que los que en un tiempo rechazaron a los homosexuales, ahora los hayan convertido en **escudos humanos, incluso en armas**” (Díaz Ayuso, 2019)
12. “Pero con el tema de los gays hemos pasado de que las **relaciones homosexuales** estuvieran prohibidas, perseguidas, incluso penadas, a que estuvieran más o menos toleradas, luego aceptadas con toda naturalidad y **ahora están siendo promovidas** y lo siguiente no sé qué será, que sean obligatorias, no lo sé, por el camino que vamos...” (Gasparyan, 2019)
13. “[Ella creía en los] contenidos de género [hasta que] vio [el trabajo de los colectivos que realizan talleres en los centros educativos, en los que no se diferencia] dónde termina la educación en diversidades sexuales y comenzaba la **corrupción de menores**. [En las aulas se está] **adoctrinado con la sexualidad humana y se hipersexualiza a los menores**” (La Vanguardia, 2019)
14. “Somos partidarios de quitar las banderas y panfletos de gays y de lesbianas **porque cada uno su orientación sexual en su casa y en su cama**” (Cuquerella, 2019)
15. “La atención a los casos en los que hay una **desviación de la conducta sexual**” (A. G. M., 2019)
16. “Una cosa es que nos digan que existen personas homosexuales y otra cosa es que se esté induciendo a los chavales a considerar eso **una cosa tan positiva como la heterosexualidad**” (laSexta, 2019b)
17. “[La Ley LGTBI es una] auténtica **vergüenza social**” (laSexta, 2019b)
18. “El problema es que en España hemos pasado de un extremo a otro. De pegar palizas a los homosexuales a que ahora **esos colectivos impongan su ley**” (Méndez, 2020)
19. “**Aparten sus sucias manos de mi hijo**, aparten sus marxistas deseos y **apetitos sexuales de mi hijo**, y no les voy a permitir, y pierdan toda esperanza, adoctrinar a nuestros hijos para convertirlos en **enfermos** como ustedes” (Redacción El HuffPost, 2020)
20. “La **familia natural** es la institución más fructífera de la historia de la humanidad. Que **los niños se crían muchísimo mejor** con su padre y con su madre. Que tienen mejores índices de

- escolarización. Que presentan **menos trastornos** emocionales. Y que, con la ausencia de alguno de los dos, del padre o de la madre, existe **mayor fracaso y mayor pobreza**" (Canal EL ESPAÑOL, 2020)
21. "En España, hoy, la homosexualidad no es una enfermedad, pero es un error que el Gobierno pueda prohibir que las personas **homosexuales acudan a terapia**" (Público, 2020)
 22. "Una serie de **descerebrados** o de **sinvergüenzas se han metido** en las competiciones deportivas femeninas, y ahí están los de halterofilia levantando unos pesos enormes y diciendo 'soy la primera de la lista femenina'" (HazteOir.org, 2021a)
 23. "No hagamos **experimentos** con nuestros niños y nuestros jóvenes. **Dejemos a los niños en paz**" (HazteOir.org, 2021b)
 24. "[Va a presentar mociones en los ayuntamientos para rechazar] que en los edificios públicos ondee la bandera del Orgullo, [porque] no solo constituye un incumplimiento de la Ley de Banderas sino porque **afrenta al sentido común, a la lógica**. Estamos ante la **imposición totalitaria de un lobby de adinerados que quieren poner fin a nuestro orden social**" (Macías, 2021)
 25. "¿Cómo es posible que ustedes nos echen en cara a nosotros que no apoyamos a las **personas con LGTBI?**" (Tremending, 2021)
 26. "Existen leyes que les favorecen a costa de recortar derechos fundamentales del resto de la población, y señalar esta injusticia es lo que hace que los **lobbies homosexuales y quienes los capitalizan pongan la etiqueta de homófobo** al que lo señala" (Canal VOX Asamblea de Madrid, 2021)
 27. "Me he quedado **pasmada** cuando he venido a los plenos, y me he dado cuenta de que **niños entre 12 a 14 años, mayoritariamente, eran bisexuales**. No porque piense que pueda yo opinar sobre eso, porque tendrían que ser sus padres. Pero sí es cierto que existe **una relación entre los monitores** y cuáles son las decisiones y la influencia que tienen con los menores. Creo que es donde las administraciones no deben actuar" (Sánchez, 2022a)
 28. "Acabar de una vez con los intereses de los lobbies LGTBI que, de forma sistemática, **entran en nuestros colegios**" (Vox, 2022)
 29. "Señores del PP, por favor, desengañese y dejen de hacer de pagafantas porque **todo es poco para este colectivo, y cuando tengan todo eso, querrán mucho más, y seguirán además insultándoles** a ustedes, llamándolos homófobos, echándoles del Orgullo, e insultándoles donde sea" (Canal VOX Asamblea de Madrid, 2022)
 30. "Afortunadamente, cada vez más personas se dan cuenta del delirio feminista y del **delirio homotranssexualista**, cuya **intolerancia e imposición** también sufrimos en la región, donde se ha demostrado que la jurisprudencia del Tribunal Constitucional no sirve para nada" (Asamblea Regional de Murcia, 2022)
 31. "Desprecio la información sesgada y muy mal intencionada de **este pobre muchacho** [el portavoz socialista David Márquez] que está ahora dedicado a la bandera multicolor y a **tirar al pueblo**. Esta **gente enferma**, que **este pueblo digno los conecte**, y sabe muy bien que son cuatro gatas" (Morales, 2022)
 32. "Lo único que hacen es **secuestrar y generar daños tremendos**, que es lo que están haciendo con el Orgullo, que ya no es 'orgullo de', es '**odio contra**' lo que hace la izquierda con estas celebraciones. No están orgullosos de nada, porque cuando uno está orgulloso está feliz y quiere que todo el mundo venga y todo el mundo celebre. La izquierda no siente orgullo del Orgullo, siente que es una **palanca para promover el odio contra otros**" (Noriega, 2022)
 33. "Puestos a legislar sobre autopercepciones y realidades, ¿por qué solo respecto al sexo? Esta ley supone una discriminación sobre **personas que se puedan sentir un ornitorrinco o Lady Gaga**" (Canal elDiarioes, 2022b)
 34. "Y ya, por supuesto, el tema de la identidad. Esto de **cambiar de sexo según por modas, según por días**, hoy soy mujer, hoy soy hombre, yo creo que ya esto, en fin, requiere de un estudio pormenorizado" (Sánchez, 2022b)
 35. "Ser conscientes de qué daño puedes causar [con la ley trans] cuando en la adolescencia, que hay tanta indefinición, **empujas a la persona a ser lo que tampoco es**, pretendiendo, de esta manera, que todo sea general, cuando no lo es, insisto, y, sobre todo, sin darnos cuenta de que, al final, se está **causando mucho dolor, muchos suicidios, muchas depresiones**, y quizá esto es porque hoy se gobierna desde el agravio, **se legisla desde la causa personal**" (El HuffPost, 2023)
 36. "El **alarmante aumento de casos de homosexualidad y transexualidad** que se está produciendo en los últimos años está directamente **relacionado con el adoctrinamiento** al que ustedes están sometiendo a los menores y que por su gestión e imitación se les está dirigiendo a ser lo que a lo mejor ni son ni quieren ser, y de lo que, a lo mejor, se van a arrepentir el resto de su vida; no es odiar" (Canal Diario Público, 2023c)

37. "Hay una corriente, familias y apoyos, que considera que la homosexualidad es una **enfermedad** y que los homosexuales son **personas desviadas**" (Onda Cero, 2023)
38. "La **familia** es: padre, madre e hijos. Sin ningún miedo a que me digan **nada raro**. Que un niño tenga dos padres me **parece hacerle un daño tremendo a un menor**. Respeto que haya homosexuales que quieran adoptar niños, pero yo estoy absolutamente en contra de eso" (Tapiador, 2023)
39. "También les pediremos cuenta por cada niño o niña que unas organizaciones, en muchas ocasiones de **degenerados subvencionados**, confunden para que acaben mutilándose y tomando decisiones irreversibles" (Canal LibertadDigital, 2023)
40. "**Señor Sánchez**, si puede ir usted mismo mañana al registro civil, manifestar su odio a la testosterona y **declararse señora**" (Canal LibertadDigital, 2023)
41. "Pregúntenle si cree en la familia natural. Oiga, yo con las personas no me meto, cada uno puede tener sus querencias, pero es que Maroto es pro ideología de género, que es **cargarse la familia natural**. La unión de hombre y mujer es antropología, oiga, defienda uniones de hecho, pero **no le llame matrimonio**" (laSexta Clave, 2023)
42. "**La porquería 'progre'** a la basura: Agenda 2030, Comunismo, Femimarxismo, Independentismo y LGBT" (Canal Política Increíble, 2023)
43. "**El adoctrinamiento LGTBI está elevando los porcentajes** de niños homosexuales y trans. Se hipersexualiza a los niños. **Se les anima a la promiscuidad prematura**" (laSexta, 2023a)
44. "No tengo nada previsto [para el día del Orgullo]. Entre otras cosas, supongo que porque soy heterosexual. Pero creo también que hay muchos homosexuales que no celebran ese día, que **no reducen su personalidad y su ser simplemente a su querencia sexual**. Yo creo que eso tiene mucha menos importancia de la que algunos políticos y los lobbies nos quieren hacer creer, y creo que hay muchas personas homosexuales, algunas de las cuales votan a Vox, que no se identifican con el mensaje de los **lobbies ni creen que tengan que tener un día especial de celebración**. Yo creo que puedo representar bien a esas personas" (laSexta, 2023b)
45. "He visto la fachada del municipio embanderada con banderas que no pertenecen a lo que dice el tribunal supremo y la Constitución. . . . Digo eso porque, si seguimos saltándonos la ley, el día de mañana vamos a ver **la bandera de los pedófilos** y vuestros hijos, mis nietos, pueden estar metidos en eso" (Cadena Ser, 2023)
46. "La sexualidad es una parte de nosotros, que no lo puede ocupar todo. El problema que tienen algunos es que **quieren que la sexualidad lo ocupe todo**, hasta el punto de que tienen que **corromper a los niños en los colegios**, enseñándoles cosas que los menores no deben conocer" (Canal The Objective, 2023)
47. "Y si un hombre se autopercibe de género femenino, puede **robar el esfuerzo** de una deportista que desde niña se ha esforzado y subir él al podio en lugar de esa chica. Y si un hombre se autopercibe de género femenino, y acaba de pasar en una localidad de Madrid, puede **quitar a una mujer la plaza** reservada en la función pública" (RTVE, 2023)
48. "No podemos llamar matrimonio a todos porque con las mismas, mañana podemos llamar matrimonio a la **unión de una persona con su gato**" (laSexta, 2023c)
49. "Cerraremos todos los chiringuitos públicos ideológicos regados con dinero público como **los chiringuitos LGTB**, de memoria histórica, ecologistas radicales o separatistas o vinculados a la implementación de la Agenda 2030" (Vox, 2023b)
50. "[La ley trans] supone un **ataque a la intimidad, la integridad y la igualdad de los españoles** y niega la realidad biológica, pretendiendo difuminar los conceptos de hombre y mujer para sustituirlos por nuevos **derechos ficticios** como la autodeterminación de género" (Vox, 2023b)
51. "La cuestión es que, señorías de Ciudadanos, el Orgullo no es solo una fiesta en la que hacer negocio; es mucho más que eso. Aunque la actividad económica y el turismo nadie niega que sea algo beneficioso para todos, pero es que, ante todo, y por encima de todo, es una manifestación política. El Orgullo es reivindicación, **el Orgullo es lucha por los derechos de todos y de todas**, el Orgullo es memoria para todas las personas que lograron las libertades que disfrutamos hoy, es reconocimiento para los miles de **activistas que pagaron con su cuerpo y con su vida** en ocasiones, que sufrieron palizas, que fueron torturados en la Dirección General de Seguridad, en esa en la que ustedes se niegan a poner una placa en memoria a las víctimas; y el **Orgullo es continuar avanzando**, es reclamar **que se siga conquistando igualdad** para las personas gays, bisexuales, lesbianas y trans; es que **vamos a pelear contra cualquier agresión en las calles...** No van a conseguir que demos **ni un paso atrás**" (Canal Podemos Comunidad de Madrid, 2019)
52. "La bandera LGTBI es un símbolo que es de todos, y precisamente por eso está para respetarlo. Y ustedes, que son tan fetichistas de las banderas, podrían sencillamente entender que ustedes han insultado a un **símbolo que significa memoria, que significa lucha, que significa historia** de

- todo un colectivo que ha **luchado por sus derechos con sangre, sudor y lágrimas**" (Canal Podemos Comunidad de Madrid, 2019)
53. "¿Cuántas veces a la semana tienes que presentar tu DNI para realizar una gestión? ¿Cuántas veces se te pide que justifiques quién eres? Vivir con la documentación que no se corresponde con tu identidad **es un obstáculo diario para las personas transexuales**" (Alabao, 2019)
 54. "En su día la ley del 2007 fue novedosa porque quitó los tribunales médicos y el requisito de la operación genital para poder hacerse el cambio de sexo registral, pero **nos hemos quedado bastante atrás en este tema** –todavía hace falta el diagnóstico y la hormonación–" (Alabao, 2019)
 55. "Siempre ha habido peligro de división en el movimiento, entre la L, la G y la T o la I. Siempre ha sido un movimiento que ha tenido tendencias centrifugas. Pero yo creo que todos somos conscientes de que estamos afrontando un **movimiento de regreso** del péndulo hacia lo conservador. **Conseguimos una serie de derechos** –tampoco todo lo que pretendemos ni mucho menos-, y ahora viene la reacción. Y somos conscientes de que nos jugamos mucho en esta **revancha** porque aquí hay un intento de constituir una nueva legalidad que nos pueda discriminar, o de volver a crear una presión social para que no nos podamos manifestar abierta y públicamente. De alguna manera **nos ha tocado estar en la primera línea del frente**, y en especial a las mujeres transexuales" (Alabao, 2019)
 56. "El **triunfo de la igualdad legal** se llama matrimonio igualitario. Lo **conseguimos con el esfuerzo** de los activistas, las activistas; pero nos falta la igualdad real, la igualdad social. **En esta lucha estamos ahora**, en esta lucha está esa dirección general, **este Ministerio está en esta lucha**: conseguir el paquete legislativo que permita al colectivo LGTBI disfrutar de la igualdad que merece el colectivo... **Y también esa batalla la vamos a ganar**" (Canal EL PAÍS, 2020)
 57. "Mañana **damos un paso de gigante**. España tendrá una ley que protege los derechos de las personas trans y LGTBI" (La Moncloa, 2021)
 58. "En materia de derechos LGTBI, **no podemos dar ni un paso atrás. Contra el odio**, libertad. Contra el odio, derechos y leyes" (La Moncloa, 2021)
 59. "Instituciones y sociedad deben **cogerse de la mano para avanzar juntas y poner freno a esta situación** [de delitos de odio por LGTBIfobia]" (Canal Ministerio de Igualdad, 2021)
 60. "[Las personas intersex estamos] Silenciadas porque mutilan nuestros cuerpos, los moldean para que intenten encajar en esa cajita rosa o en esa cajita azul de los sexos como si **solo hubiera dos espacios que se pudieran habitar**, y para **habitar esos espacios** tuvieran que eliminar la incongruencia de los cuerpos" (Dirección General de Diversidad Sexual y Derechos LGTBI [@lgtbigob], 2021)
 61. "Las personas del colectivo intersex reclamamos que se respeten nuestros derechos, que viene a ser lo mismo que pedir que se respeten nuestros cuerpos. Reivindicamos un abrazo honesto y tangible a nuestra diversidad corporal por parte de la institución médica. Rechazamos cualquier tipo de intervención que suponga un riesgo para nuestra salud física. **Creo que vamos por buen camino**. Asociaciones como KALEIDOS, I de Intersex, GrApSIA, Caminar Intersex, Krisol... – espero no dejarme ninguna–, junto a un número creciente de profesionales de la medicina y la docencia, finalmente **nos van acompañando**" (Dirección General de Diversidad Sexual y Derechos LGTBI [@lgtbigob], 2021)
 62. "Cuando dentro de unos años volvamos la vista atrás y recordemos estos tiempos, pensaremos en que unos retrógrados que venían del pasado **quisieron acabar con el avance de la libertad** que habíamos llevado a cabo **como país** y que nos hacía sentir tan profundamente orgullosos de vivir en España, un país que ha sido siempre reconocido por ser **vanguardia** en esta materia" (Canal Más Madrid, 2021)
 63. "Señorías, asistimos hoy a un debate que nunca se debería haber producido [el de derogar la ley trans de la Comunidad de Madrid]. Las **instituciones tienen que perseguir avanzar, siempre, y nunca retroceder**. Y esto no es algo que diga yo; es algo básico en materia de derechos humanos, el **principio de no retroactividad de los derechos** nunca" (Canal Más Madrid, 2021)
 64. "Es cierto que **queda mucho que recorrer**, pero tenemos que **celebrar lo conseguido**, cosas que hace quince años nos resultaban utopías. Hemos **logrado** el marco legal, ojalá la **lucha por lo simbólico nos vuelva a unir**" (Fortún Menor, 2022)
 65. "¿Qué se está haciendo desde el Ministerio para **blindar los derechos de las lesbianas** de cara a un posible gobierno de derechas y al **avance de la extrema derecha** que ya está teniendo lugar?" (Fortún Menor, 2022)
 66. "Quiero aclarar también que, **si ocupo los espacios que ocupo**, no es porque yo sea una persona excepcional ni mucho menos, sino porque, desgraciadamente, **todavía no se nos conceden** [a la comunidad LGTBQ+] **espacios suficientes para que todas los ocupemos desde los medios convencionales**" (Canal elDiarios, 2022a)

67. "Es verdad que **la ultraderecha nos está comiendo terreno** y está bastante en auge, pero espero que tengan en cuenta que nosotras tenemos pensado seguir existiendo y que, por mucho que ellos se esfuerzan en difundir y propagar ideologías que nos vejan, nos denigran y violentan, **nosotras nos vamos a esforzar también en ocupar espacios, en invadir lo público, y en hacerles saber a todo el mundo que la otredad está cansada de vivir relegada en los márgenes**" (Canal elDiarios, 2022a)
68. "Las organizaciones convocantes no podemos conformarnos con trabajar en nuestro ámbito local (autonómico en nuestro caso) confiados en que los **avances conseguidos** en nuestra Comunidad Autónoma o país, nos **resguarda de esa ola ultraconservadora**... Reivindicando la **Visibilidad** podemos entre todas seguir **avanzando en derechos**, ya que lo que no se nombra no existe, sin **visibilidad** las instituciones seguirán ignorando sus reivindicaciones más básicas" (Adhara Sevilla, 2022)
69. "Porque la memoria LGTBI+ nos recuerda que **los derechos nunca son regalados, que son conquistas** por las que es preciso **luchar permanentemente**... En nuestro recuerdo tenemos al joven Samuel. Casi un año desde su fallecimiento, después de ser asestado por una brutal paliza que acabó con su vida, al grito de maricón. No lo podemos permitir, **es hora de avanzar. Y luchar, también es hora de luchar, contra esa extrema derecha que, con su mensaje de odio, nos quiere enfrentar**. No nos callarán" (Adhara Sevilla, 2022)
70. "Las personas trans **luchamos por nuestro derecho a existir, luchamos por disfrutar de los mismos derechos** que tiene cualquier otra persona, por el respeto de nuestra realidad y por ser tratadas con dignidad" (Adhara Sevilla, 2022)
71. "Estamos viviendo momentos de alto riesgo, por el crecimiento de discursos de odio con total impunidad que alimentan la violencia y las agresiones LGTBfóbicas. Estos **discursos ya han escalado hasta las instituciones**, y se ponen en peligro los **avances** que hasta ahora se han ido consiguiendo **con dolor y con mucho esfuerzo**... Porque nuestros derechos son nuestras vidas y porque, **en la defensa de esos derechos, no vamos a dar ni un solo paso atrás**" (Canal Chiguitxs LGTB plus, 2022)
72. "El presidente es el presidente, pero mi Pedro es Pedro Zerolo. De siempre. **Hemos ido de la mano**, junto con muchas otras personas activistas, y **hemos sabido caminar**, qué cosa más cursi te voy a decir, **por el sendero del arcoíris hasta encontrar la dignidad y la igualdad**" (Marín, 2022)
73. "Queremos plantar cara a la ultraderecha y **defender nuestros derechos**. La falta de una legislación en Castilla y León pone en riesgo a las personas del colectivo... Nos mantendremos **fuertes**, porque tenemos que construir una sociedad en la que se respeten los derechos. **Ante su odio, seremos visibles**" (Hernández, 2022).
74. "Tanto PP como VOX han elegido posicionarse en contra de los derechos del colectivo y han presentado dos enmiendas hacia la totalidad, lo que nos dice que no respetan los derechos humanos y **no vamos a permitir que nos exilien de nuevo en los armarios**" (Martins, 2022)
75. "Evidentemente, ahora esta generación LGTBI lo tenemos mucho más fácil que hace 20 o 30 años. Igual que los de ahora lo tienen más fácil que lo tuve yo. **Vamos avanzando**. Pero hay una cosa que no cambia, que es ese miedo a sentarnos y exponernos y no saber lo que vamos a recibir" (Muñoz, 2022)
76. "Creo que, por desgracia, es ya un constante en el gobierno de coalición que hay **reticencias y resistencias** por parte del Partido Socialista **a los avances sociales**... Sí que creo que hay un interés por parte del Partido Socialista en poner **trabas** a las leyes que son de Unidas Podemos o que más ha defendido Unidas Podemos dentro del gobierno, como la ley de vivienda, como la ley de animales, como la ley de familias, como la ley trans... Aun así, creo que, otra vez más, a pesar de esas reticencias, **esas leyes saldrán adelante**" (Europa Press, 2022)
77. "Lo que acabamos de vivir en el congreso visibiliza dos Españas: la que defiende la diversidad, la libertad y el **avance en derechos**, y la España que, con **miedo para avanzar, defiende el pasado**" (Kohan, 2022)
78. "**Avanzamos en derechos** como país... Sabemos que debería haber llegado antes, pero **los avances de esta ley no tienen marcha atrás**" (Kohan, 2022)
79. "Memoria para saber que lo que hoy **conquistamos juntas** se lo debemos a **quienes lo pelearon antes**" (Montero, 2022)
80. "[La ley trans] alcanza a todo el colectivo de personas LGTBI y **es un avance en derechos** para personas necesitadas de igualdad real. Seremos objeto de crítica, pero finalmente resplandecerá la necesidad y la verdad y **nos empeñaremos en defender cada línea de cada artículo**" (Europa Press, 2023a)

81. "La Universidad tiene que sensibilizar sobre estos temas [sobre la ley trans] y, si lo hacemos a nuestros estudiantes, **ayudaremos en ese avance**" (Europa Press, 2023a)
82. "Por supuesto, cuando se produce ese **avance** [la ley trans] a nivel estatal, en Vox y en el Partido Popular consideran que es el momento de **intentar retroceder** a nivel de la Comunidad de Madrid en los **derechos** que adquirimos en 2016" (Canal Diario Público, 2023a)
83. "[A las mujeres trans] **Pretenden esconderlas, dejarlas en el lugar oscuro y frío** donde, sin ningún tipo de escrúpulos, las han tenido durante décadas y décadas, **quitarles la voz**, despojarlas de todo derecho a ser y existir" (Chrysalis, 2023)
84. "Para quien no lo recuerde, ese corto en breves minutos sobre una nieta trans y su abuelo, con los esfuerzos que este hacía por comprenderla y ayudarla a manifestar su identidad, acumuló millones de visitas y reacciones positivas. Hay un contraste extraordinario entre comunicar **como si se tirara de la sog**a —entendiendo las trincheras como **compartimentos estancos**— y buscar la **extensión de la empatía**. El anuncio conseguía lo segundo, mientras que proclamas como "los derechos trans son derechos humanos" sólo apuntalaban lo primero. En mi experiencia, es plenamente posible responder a las dudas de la gente desmintiéndolas y tomándonos el tiempo de entender sus miedos, en lugar de simplemente reafirmar la posición y el conocimiento propios" (Duval, 2023)
85. "El próximo martes 27 de junio, víspera del 28 de junio, Día Internacional del Orgullo LGTBI, tendrá lugar por la tarde, en el Real Jardín Botánico de Madrid, el acto de entrega de los 3º Reconocimientos Arcoíris a personas y organizaciones destacadas en la **visibilización, apoyo y defensa de los derechos de las personas LGTBI**, organizado por el Ministerio de Igualdad y la Dirección General de Diversidad Sexual y Derechos LGTBI" (Ministerio de Igualdad, 2023a)
86. "Además, con esta misma imagen de un **país en marcha, imparabile hacia la igualdad**, se ha diseñado el cartel del Orgullo 2023, que llevará como lema la frase con la que se cierra la campaña: **'Esto no ha hecho más que empezar'**" (Ministerio de Igualdad, 2023b)
87. "Los derechos LGTBQ+ son derechos humanos y como tal, **no toleraremos retrocesos** de ninguna clase como los que desafortunadamente ya estamos viendo en Rusia, Polonia, Hungría, EEUU o Italia... Como decíamos, estamos en plena oleada reaccionaria y los **derechos que se han conquistado** con décadas de **lucha** y reivindicación pueden perderse en pocos meses de gobiernos ultras" (GYLDA, 2023)
88. "Esa ley [del matrimonio igualitario], vuestra acción, vuestra reivindicación, seguramente representa el **hito más importante en defensa de la libertad** de las últimas décadas en el mundo" (Canal Diario Público, 2023b)
89. "Ya sabemos... que **abrir los espacios de la libertad, siempre tienes viento en contra**, que abrir los espacios del amor auténtico, siempre tienes viento en contra, que superar el machismo, la homofobia, la transfobia, siempre vas a tener viento en contra, pero la bandera, esa bandera, es nuestra, y en efecto, **esto no ha hecho más que empezar**" (Canal Diario Público, 2023b)
90. "**No vamos a permitir ni un paso atrás en derechos**, que no son solo derechos, sino una cuestión de justicia social, democracia y, además, el fruto de muchos **años de esfuerzo y de trabajo** para lograrlo. La gran mayoría de la sociedad navarra apoya y comparte que **avancemos**" (Gobierno de Navarra, 2023)
91. "A ti, que me odias, ¿quién te ha dicho que va a ser tan fácil? **¿Quién te ha dicho que no voy a defenderme?** ¿Quién te ha contado historias de sumisión y miedo? No son nuestras. **La resistencia es nuestra madre**. El dolor es nuestra otra madre. Y la furia, nuestra amante. No queráis conocer a nuestro padre, la memoria" (Canal EL PAÍS, 2023)
92. "El Orgullo es también una **victoria frente al odio**, el Orgullo es la **derrota del odio**. Nosotras, nosotros y nosotres sabemos que **el silencio no nos protegerá**, nos protege el Orgullo; que **hacernos visibles, hacer visible que todo el mundo puede ser quien es, es el mejor combate frente al odio**, y, por tanto, que lo que tenemos que hacer, como demostramos hoy con el Orgullo, es **seguir siendo visibles**, seguir siendo fuertes, **seguir estando juntas, luchando todas, todos y todes por una sociedad democrática**... Hoy, **España es un país mejor gracias a la lucha LGTBI y gracias a los derechos LGTBI conquistados**" (Europa Press, 2023b)
93. "**Largo ha sido el camino**, no lo podemos sacar de la memoria, porque somos memoria y recordamos esa Ley del 15 de julio de 1954, por la que se modifican los artículos 2º y 6º de la Ley de Vagos y Maleantes del 4 de agosto de 1933" (Fundación Veintiséis de Diciembre, 2023)
94. "Que no nos quieren en la construcción de una sociedad del siglo XXI es sabido, pero **esta vez tenemos más fuerza, nos van a encontrar de frente y dispuestas a defender la libertad**, no la que tanto jalean en su neoliberalismo individualista, porque **nuestra libertad es comunitaria** donde nos unimos todes y **vencemos a la ideología del odio**" (Fundación Veintiséis de Diciembre, 2023)

95. "Pese a los **avances conseguidos gracias al trabajo de los colectivos**, la igualdad legal es **solo el primer paso** hacia la igualdad real... Por eso, la manifestación estatal del Orgullo LGTBI+ 2023 recorrerá Madrid el 1 de julio para **celebrar los derechos conquistados** y abrazar la diversidad" (FELGTTBI+ y COGAM, 2023)
96. "Para mí lo importante en feminismo, al igual que con las libertades LGTBI, no tiene que ver con la identidad. Cuando hablamos de feminismo inclusivo, hablamos de **logros** y libertades que nos hacen **mejores a todas como sociedad**, y que **mejoran, amplían, ensanchan lo que es la democracia española**" (Jaenes y Monforte Jaén, 2023)
97. "Aprobaremos un nuevo Plan de Igualdad y de tolerancia cero ante las situaciones de acoso sexual o por razón de sexo en la Administración del Estado, en el que se incluirá la atención a la diversidad y la **integración del colectivo LGTBI**" (PSOE, 2023)
98. "Las conquistas feministas son también **conquistas para el movimiento LGTBI+** y, en concreto, para las personas trans" (Sumar, 2023)
99. "Incentivar, mediante convocatorias y financiación estatal, políticas transculturales que se desarrollen en exposiciones, festivales, medios audiovisuales, canales de comunicación y redes sociales, a fin de sensibilizar y **visibilizar de forma positiva la diversidad LGTBI+**" (Sumar, 2023)
100. "Respaldo del reconocimiento y reparación de la represión sufrida por las personas LGTBI+ durante el franquismo y reivindicar, social e institucionalmente, el **papel cumplido por el movimiento LGTBI+ en la lucha por las libertades y la democracia**" (Sumar, 2023)