

# Formación y función de los neologismos *síndrome de la paloma* y *migajero* en Facebook

Jovany Escareño Dávalos<sup>1</sup>

<https://doi.org/10.5565/rev/fraseolex.101>

Recibido: 11-7-2025 / Aceptado: 3-11-2025  
Universitat Autònoma de Barcelona



## Resumen

Las redes sociales son un espacio en el que es posible observar el surgimiento de nuevas formas de comunicación debido a las dinámicas e interacción propias de este medio. Este artículo analiza la formación y circulación de los neologismos *síndrome de la paloma* y *migajero* en el español de Facebook. Para ello, se analizó un corpus multimodal de doce publicaciones (seis casos para cada neologismo) entre junio de 2024 y junio de 2025 en Facebook y se aplicó un análisis que combinó la dimensión semántica —para identificar significados literales y connotaciones— con la pragmática —para describir el uso contextual y las intenciones comunicativas—, al tiempo que se incorporó un estudio lexicológico de la formación de *migajero* y su relación con la locución original, y un enfoque cognitivo centrado en analizar las metáforas conceptuales subyacentes. Se realizó una comparación entre estos neologismos y su correspondiente en inglés *breadcrumbing* para determinar sus vínculos semánticos. Los neologismos presentan la metáfora EL AMOR ES UN ALIMENTO como un modelo que subyace a su configuración, sin embargo, el corpus analizado refleja variaciones en los dominios fuente y meta, lo que se observa en la estructura lingüística de los neologismos y en el uso que se le da a cada uno. Los resultados demuestran que los entornos digitales son ideales para observar el surgimiento de neologismos, particularmente con relación a las dinámicas afectivas, lo que visibiliza al mismo tiempo formas precarias de vinculación interpersonal. Estos hallazgos sientan las bases para investigaciones cuantitativas con corpus más extensos sobre neología afectiva en redes sociales.

**Palabras clave:** síndrome de la paloma; migajero; neologismo; lexicología; emociones.

## Formation and Function of the Neologisms *síndrome de la paloma* and *migajero* on Facebook

## Abstract

Social media is a space where the emergence of new forms of communication can be observed due to the dynamics and interactions inherent to this medium. This article analyzes the formation and circulation of the neologisms *síndrome de la paloma* and *migajero* in the

<sup>1</sup> Universidad de Guadalajara (México), [jovany.esc@gmail.com](mailto:jovany.esc@gmail.com)

Spanish language on Facebook. To this end, a multimodal corpus of twelve posts (six cases for each neologism) was analyzed between June 2024 and June 2025 on Facebook. An analysis was applied that combined the semantic dimension —to identify literal meanings and connotations— with the pragmatic dimension —to describe contextual use and communicative intentions. A lexicological study of the formation of *migajero* and its relationship with the original phrase were also incorporated, along with a cognitive approach focused on analyzing the underlying conceptual metaphors. A comparison was made between these neologisms and their English counterpart, *breadcrumbing*, to determine their semantic links. The neologisms present the metaphor LOVE IS FOOD as a model underlying their configuration; however, the analyzed corpus reflects variations in the source and target domains, which can be observed in the linguistic structure of the neologisms and in the use to which each is put. The results demonstrate that digital environments are ideal for observing the emergence of neologisms, particularly in relation to affective dynamics, which simultaneously highlight precarious forms of interpersonal bonding. These findings lay the groundwork for quantitative research with larger corpora on affective neology in social media.

**Keywords:** pigeon syndrome; crumber; neologism; lexicology; emotions.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Marco teórico. 3. Metodología. 4. Análisis lingüístico y cognitivo de los neologismos 4.1. La locución *síndrome de la paloma*. 4.2. De la locución al término *migajero*. 4.3. *Breadcrumbing*: ¿préstamo léxico o recreación lingüística? 4.4. Modelos cognitivos en la formación de los neologismos. 4.4.1. *Breadcrumbing*. 4.4.2. Síndrome de la paloma. 4.4.3. Migajero. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

## 1. Introducción

En los últimos años, el auge de las redes sociales como espacios de interacción cotidiana ha favorecido el surgimiento y circulación de nuevas formas de expresión lingüística, muchas de las cuales responden a necesidades comunicativas inmediatas. En particular, las plataformas como Facebook, X, TikTok e Instagram han permitido la creación, resignificación y viralización de neologismos, como términos léxicos o locuciones que reflejan fenómenos culturales, sociales y emocionales propios del mundo digital<sup>2</sup>. Estos neologismos no solo enriquecen el repertorio del español, sino que también funcionan como marcas identitarias y como herramientas para la representación simbólica de experiencias personales y colectivas en torno a la expresión de las emociones humanas.

En este contexto, el término *migajero* ha ganado presencia en las prácticas de comunicación digital a partir de su asociación con la locución *síndrome de la paloma*, la cual comenzó a circular en redes sociales en junio de 2024 (Consultorio Psicológico Mandala, 2024). Esta locución, utilizada inicialmente por divulgadores de contenido psicológico, hace referencia a vínculos afectivos frágiles, en los que una de las partes recibe atención o afecto en dosis mínimas —metafóricamente descritas como “migajas”— y, sin embargo, se mantiene en la relación. A partir de una base fraseológica, surgió el término *migajero* como un neologismo que designa a quien se conforma con dichas “migajas afectivas” y cuyo uso se ha extendido tanto en publicaciones como en memes, generando una comunidad discursiva en torno a las dinámicas del apego emocional.

El presente artículo tiene como objetivo analizar la formación y función de la locución *síndrome de la paloma* y el término *migajero* en el marco del español en Facebook, con especial atención en los mecanismos de creación, circulación y apropiación semántica que lo sustentan. Desde un enfoque lexicológico y fraseológico, se examinan los procesos de neología, la motivación metafórica de la expresión y su inserción en contextos digitales de crítica, identificación o humor en torno a las relaciones interpersonales. Este análisis se realiza a partir de un corpus de publicaciones públicas en Facebook que permiten observar el comportamiento semántico, estructural y pragmático del término en contextos reales de uso.

La estructura del artículo se organiza de la siguiente manera: primero se presenta el marco teórico sobre neología que sustenta el análisis, así como la metodología que se sigue para realizar este trabajo. Se describe la formación y función de *síndrome de la paloma* y del término *migajero* por medio de memes y publicaciones públicas de Facebook en donde se utilizan. Después se describe el término *breadcrumbing*, con el cual se relacionan los neologismos que se abordan en este artículo para establecer su vínculo en términos léxicos y semánticos. Posteriormente, se realiza un análisis de estos neologismos desde la Lingüística Cognitiva para describir los mecanismos cognitivos que sirven como base para su configuración. Finalmente, se cierra el trabajo con una reflexión sobre las implicaciones lingüísticas y sociales del uso de estos neologismos, así como conclusiones sobre los hallazgos de este trabajo.

<sup>2</sup> Trabajos como el de Escareño Dávalos (2024) evidencia “el despliegue de recursos lingüísticos y visuales que los usuarios de Facebook utilizar para criticar, comentar o burlarse” (p. 663) de situaciones donde existe abuso o provecho que alguien quiere obtener en el intercambio de bienes o servicios.

## 2. Marco teórico

La neología léxica se refiere a la creación de nuevas unidades léxicas en una lengua, cuya detección y clasificación puede seguir distintos criterios<sup>3</sup>. Toda lengua tiene un repertorio con base en el cual sus usuarios pueden nominar su realidad, sin embargo, cuando este repertorio no es suficiente se puede recurrir a otros recursos para generar léxico nuevo. García Serrano (2013) menciona que “las lenguas cuentan con recursos internos y externos para generar léxico nuevo (derivación, composición, parásíntesis, préstamo léxico, calco, ampliación semántica)” (p. 11). Esto implica que el repertorio de cada lengua puede ampliarse a partir de esos procesos. Lo que cambia para cada caso es el contexto a partir del cual surge ese nuevo elemento léxico.

En lo que respecta al caso del término *migajero*, se considera que este es un caso de derivación léxica mediante el sufijo *-ero*, que en español es más común su uso para formar sustantivos de profesiones u oficios. Esquivel Brizuela (2017) agrega otros posibles significados como “gentilicios, ‘lugar donde abunda’ y ‘oficios y utensilios’” (p. 76) con base en el análisis de 2495 palabras que contienen diferentes sufijos. El caso de *migajero*, sin embargo, no corresponde a estos significados, más que por el aspecto “humano” vinculado a las profesiones y que en este caso puede funcionar de manera nominal y adjetival. En este caso particular, *migajero* se construye sobre la base del sustantivo *migaja*, reforzando su carga metafórica mediante un sufijo que perfila una identidad o comportamiento, cuyo origen se vincula con una locución no registrada en ningún diccionario<sup>4</sup>.

El aspecto que determina que un neologismo se mantenga depende de los usuarios que han creado el término y los contextos en los que se aplica. Si la situación que dio origen al neologismo sigue vigente, este es más propenso a seguirse usando. Además de eso, aunque el término designe desde un punto de vista diferente un fenómeno social, este solo puede mantenerse si su uso es lo suficientemente relevante para sus usuarios hablantes. Desde el punto de vista diacrónico, Vallès (2002) menciona que:

Un neologismo es una palabra nueva en relación a la lengua empleada por una comunidad lingüística en una época anterior: tiene a la vez, una dimensión social y temporal. Por tanto, para distinguir los neologismos actuales de las palabras ya consolidadas en la lengua, cabe comparar el léxico actual con el empleado anteriormente y *considerar neológicas aquellas palabras complejas que sólo aparezcan en el corpus más reciente* (p. 150).

En este caso, el empleo de *migajero* se limita a una comunidad lingüística que permanece en espacios virtuales, particularmente se observa en redes sociales como Facebook. Como último dato, es necesario distinguir para este trabajo lo dicho por Cabré *et al.* (2002) en torno a la neología espontánea y la neología planificada. Según Fuentes *et al.* (2009):

<sup>3</sup> Véanse los criterios de Cabré (2011) y las reflexiones de Guerrero Ramos (2017).

<sup>4</sup> La exclusión lexicográfica (Cabré, 2011) es el criterio más utilizado para clasificar un término como neologismo. Ni el *DEM* (Lara, 2024) ni el *DLE* (RAE, s.f.) lo registran.

Se entiende por neología espontánea aquel acto inconsciente por parte del hablante, mediante el cual forma una nueva unidad sin darse cuenta de que se trata de una unidad no codificada en las obras lexicográficas o bien crea una nueva unidad para llamar la atención del destinatario o para hacer más original su discurso. La neología planificada, que suele ser institucional, se refiere al acto reflexivo que busca dotar a la lengua de recursos de expresión y comunicación propios y que tiene como propósito primordial la preservación de la lengua (pp. 106-107).

Esto es particularmente importante debido a que la neología en contextos virtuales o digitales es más propensa a ser espontánea, lo que implica que su uso no se mantenga por mucho tiempo. Autores como Múnera Montoya (2022) mencionan que lo viral es efímero, donde se busca la creación de contenido de rápido consumo donde “luego todo se olvida, desaparece y se busca algo nuevo, otro elemento viral, más llamativo que despierte emociones súbitas” (p. 2). En este caso, se considera que *migajero* es un caso de creación espontánea, creado con base en la locución nominal como una manera de sintetizar el mismo significado.

Este fenómeno podría corresponder a una economía del lenguaje, en el que el uso de *migajero* permite no solo expresar una idea en un único elemento léxico, sino que también permite que este se inserte en discursos más grandes para generar diferentes mensajes. Su permanencia y uso en redes sociales o en contextos de oralidad espontánea depende de la relevancia que siga teniendo la locución o el elemento léxico para hacer alusión a dicha situación.

### 3. Metodología

En términos metodológicos, para realizar el análisis de la locución *síndrome de la paloma* y del término *migajero* se sigue el estudio de caso, para lo cual se realizó una pequeña muestra con seis ejemplos de uso para cada uno. Los criterios de selección consideran que el perfil o página de donde se extrajeron las publicaciones o imágenes fueran completamente públicas; se trataron de seleccionar publicaciones que, aun cuando hacían uso de los neologismos, presentaran un elemento diferente con el fin de abarcar sus diferentes usos. En cuanto al tipo de publicaciones, se seleccionaron las que utilizan imágenes por sobre las que utilizan solo texto, ya que estas pertenecían a perfiles o páginas públicas que publican contenido de manera regular.

Se encontraron muchas publicaciones que utilizaban estos neologismos de perfiles personales que, aun cuando eran públicos, no eran creadores de contenido, por lo que se prefirió omitir a estos usuarios con el fin de mantener la privacidad. En el aspecto temporal se ubicaron las publicaciones desde la más antigua hasta la actualidad, con la finalidad de observar la permanencia y uso de dichos neologismos. Para el análisis propiamente dicho se describe el posible origen de los neologismos.

El tratamiento analítico combina cuatro enfoques complementarios. Primero, se realiza una descripción y análisis de las publicaciones y memes en donde se utilizan los neologismos con el fin de observar su formación y función. Segundo, se realiza un análisis morfológico y lexicológico del término *migajero*. Tercero, se determina la naturaleza de los neologismos con relación al término *breadcrumbing*. Cuarto, se realiza un análisis de las metáforas conceptuales

subyacentes con el fin de observar cómo diferentes mecanismos y modelos cognitivos pueden dar lugar a términos y expresiones diferentes.

Por la naturaleza, objetivos y metodología de este trabajo, la muestra ha sido pequeña, pues pretende solo describir la forma, función y surgimiento de estos neologismos. A pesar de ello, se reconocen las limitaciones: el tamaño reducido del corpus, la exclusión de perfiles privados y la focalización exclusiva en Facebook impiden una generalización plena de los resultados. Sin embargo, este diseño permite una aproximación detallada a los procesos de formación y función de los neologismos en contextos digitales y sienta las bases para futuros estudios que empleen herramientas de recolección masiva y análisis cuantitativo en otras redes sociales.

## 4. Análisis lingüístico y cognitivo de los neologismos

### 4.1. La locución *síndrome de la paloma*

Desde una visión ancha (Corpas Pastor, 1996) la Fraseología estudia las unidades fraseológicas que forman parte del repertorio lingüístico de una comunidad, las cuales pueden dividirse en colocaciones, locuciones y enunciados fraseológicos. Si bien tradicionalmente se ha centrado en expresiones consolidadas, se puede decir que también es importante el estudio de las unidades fraseológicas emergentes, especialmente en contextos de “oralidad secundaria” (Ong, 1987), ya que permite observar las dinámicas de comunicación en contextos digitales y la manera en la que se adaptan, crean y circulan nuevas unidades fraseológicas en dichos medios.

Para este trabajo se parte de la clasificación de Corpus Pastor (1996) sobre las unidades fraseológicas, dentro de las cuales *síndrome de la paloma* se clasifica como una locución de tipo nominal. Para este trabajo se entiende *locución* como una unidad compuesta por al menos dos palabras con fijación formal y unidad de significado<sup>5</sup>. Se considera de tipo nominal por presentar el esquema “sustantivo + preposición + artículo + sustantivo” y porque puede cumplir las mismas funciones que un sustantivo, como en el siguiente ejemplo en el que la locución puede sustituirse por un sustantivo:

- A) Sufre del síndrome de la paloma / Sufre de ese problema.

Un aspecto para resaltar sobre esta locución y sobre las unidades fraseológicas en general es que estas suelen construirse con base en esquemas sintáctico-semánticos conocidos que no siempre son visibles para todos los hablantes, pero que si se analiza es posible rastrear no solo sus antecedentes formales, sino también semánticos y conceptuales. En el siguiente apartado se abordan algunas publicaciones del uso de esta locución en Facebook.

Como se ha explicado anteriormente, la locución *síndrome de la paloma* parece haber sido el punto de partida en el español para referirse a personas que

---

<sup>5</sup> Según Casares (1950) el significado no puede deducirse a partir del significado individual de cada palabra.

se conforman con pocas muestras de afecto. Esto lo podemos ver en imágenes como las siguientes:



**Imagen 1.** Publicación Síndrome de la paloma, 19 de junio de 2024.

Fuente: Consultorio Psicológico Mandala (2024).

En una búsqueda realizada en Facebook se detectó que la circulación de la locución comenzó entre junio y julio de 2024, y tuvo como resultado más antiguo la publicación de la **Imagen 1** el 19 de junio de 2024 de una página pública de CDMX. Aunque no se exime que su uso haya comenzado antes, la detección de su uso depende de si quienes publican tienen un perfil público, lo cual determina el resultado que se realiza en el propio buscador de Facebook. La fecha es importante porque permite ubicar el surgimiento del neologismo y su posible uso de manera prolongada.

Esta publicación presenta la locución de manera escrita y ofrece un significado que, aunque cercano al idiomático, solo es aproximativo. Se observa que la locución está en proceso de consolidación y el texto complementario forma parte de la combinación de palabras que explica parcialmente a la expresión. Dicha explicación no es formal y debe entenderse todavía como complementaria a la locución. En otras palabras, tanto la locución como su explicación forman parte de un solo enunciado fraseológico.

Las limitaciones temporales y el acceso a su uso real en redes sociales limitan saber cuándo comenzó a usarse. Aunque no se encontraron otras publicaciones anteriores a esta, su estructura sugiere que tiene más tiempo en uso. Muestra de ello es la configuración de un meme tal como se muestra en la Imagen 2.



**Imagen 2.** Meme Síndrome de la paloma, 26 de junio de 2024  
Fuente: Vivas Cervantes (2024).

Esta imagen circuló en diversas páginas y perfiles de Facebook. Se encontró con la fecha más antigua en 26 de junio de 2024 en la publicación de una página de una psicóloga de Colombia. Si se parte de la noción de que esta imagen es un meme, debe entenderse que estamos frente a un discurso repetido multimodal<sup>6</sup>, donde texto e imagen se complementan y repiten para comunicar una sola idea. En este trabajo, se entiende meme como un conjunto de signos (visuales y lingüísticos) que se transmite de manera repetida en entornos digitales. Su principal función es comunicar ideas, emociones o posturas sociales de forma condensada, creativa y frecuentemente humorística, permitiendo la construcción de sentido compartido dentro de comunidades específicas.

El impacto de este meme puede observarse en el aspecto lingüístico y en el aspecto visual, ya que su formato y la rapidez con que puede compartirse en redes sociales facilita que el meme se siga recreando por distintos usuarios. En el aspecto visual, las **Imágenes 3, 4, 5 y 6** muestran la repetición de la imagen de la paloma por medio de dibujo digital. Al mismo tiempo, la locución sigue apareciendo en la imagen con su definición, lo que refuerza su uso a nivel lingüístico y también en la conformación de textos multimodales.

<sup>6</sup> Para este concepto se hace uso del concepto de discurso repetido de Coseriu (1967); sin embargo, en este trabajo se propone una ampliación del término a “discurso repetido multimodal” para hacer alusión a una gran variedad de textos (que combinan aspectos visuales y lingüísticos), que se aprenden, usan y repiten por los hablantes y usuarios de redes o plataformas donde estos textos puedan utilizarse.

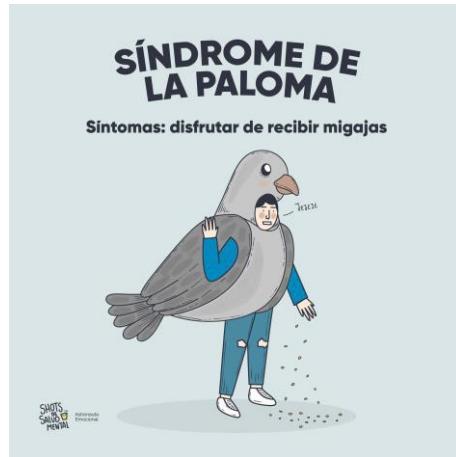


Imagen 3. Meme Síndrome de la paloma, 7 de octubre de 2024.

Fuente: Astronauta Emocional (2024).

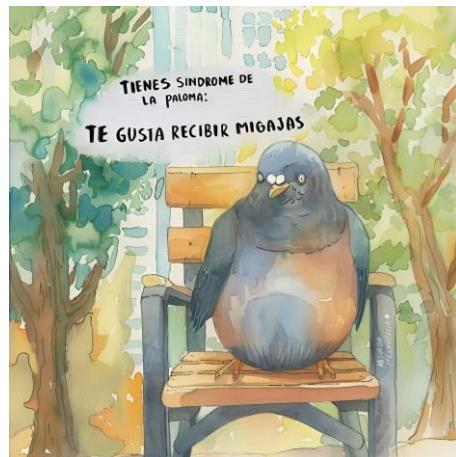


Imagen 4. Meme Síndrome de la paloma, 7 de marzo de 2025

Fuente: Absurda Melancolía (2025).



**Imagen 5.** Meme Síndrome de la paloma, 26 de marzo de 2025  
Fuente: Casique (2025).



## SÍNDROME DE LA PALOMA

Síntomas:

- Disfruta de recibir migajas.

IG | @albertovelasco97



**Imagen 6.** Meme Síndrome de la paloma, 15 de abril de 2025  
Fuente: Psicología Especial (2025).



**Imagen 7.** Síndrome de la paloma o migajera, 4 de junio de 2025

Fuente: Rangel (2025).

Por la naturaleza conceptual de la locución *síndrome de la paloma*, esta aparece utilizada por psicólogos en la mayoría de los casos, desde 2024 y todavía durante 2025. Si se observan los elementos constitutivos, la palabra “síndrome” se puede definir como “Conjunto o serie de síntomas que existen a un tiempo y definen clínicamente una enfermedad determinada” (DEM, 2024, acepción 1). En este caso, en la configuración del meme se selecciona el término “síntoma” para definir este síndrome, el cual se extrae del comportamiento de la paloma. La selección de estas dos palabras influye en su configuración conceptual y semántica, sin embargo, aun cuando remita en apariencia a un término médico, particularmente de tipo conductual, no es exclusivo de este grupo social.

Finalmente, cabe mencionar que las imágenes presentadas son solo una muestra de la configuración, reappropriación y uso del meme en la red social Facebook. Por su naturaleza como discurso repetido multimodal, estas solo se modifican en un sentido visual, pero la locución y la paloma permanecen. La **Imagen 7** es particularmente interesante porque muestra un ejemplo de apropiación que expande la terminología lingüística para hacer alusión a un mismo significado por medio de la condensación de tres términos: *síndrome de la paloma o de la migajera* y *breadcrumbing*. La autora de la imagen propone una definición sintética, dando un ejemplo que incluye la metaforización de las “migajas” como pequeñas muestras de afecto que mantienen a alguien con expectativas. Las imágenes muestran que la locución se ha usado desde junio de 2024 hasta junio de 2025, es decir, sigue usándose junto con el término *migajero*, el cual se aborda en el siguiente apartado.

#### 4.2. De la locución al término *migajero*

Desde el punto de vista morfológico y léxico el término *migajero* es un sustantivo derivado del lexema *migaja* y el sufijo *-ero*, que en este contexto denota una identidad o comportamiento relacionado con conformarse con recibir afecto

mínimo. A diferencia de otros derivados con *-ero* que designan oficios (*panadero*, *cartero*), *migajero* tiene una fuerte carga valorativa negativa que designa a la persona que “se conforma con migajas afectivas” en un vínculo amoroso o amistoso.

- *migaja* → sustantivo base, connotación de cantidad mínima.
- *-ero* → sufijo agentivo con matiz irónico/despectivo.
- *migajero* → ‘persona que acepta vínculos precarios o afecto insuficiente’.

Este uso refleja una tendencia en la neología afectiva en redes sociales, donde la derivación sirve para etiquetar prácticas emocionales con sentido crítico, humorístico o irónico. El sufijo mantiene la carga semántica que remite a un agente, pero es difícil determinar un subtipo a partir de su agentividad, pues su uso debe basarse en un estudio más amplio con base en corpus. Como ejemplo, Vizcarra de los Reyes (2011) analiza la derivación con el sufijo *-ero*, que hace alusión a objetos, agentes, lugares y eventos. En agentes solo registra los subtipos “oficios”, “disfrutadores” y “animales”. Siguiendo esta propuesta, el sufijo *-ero* “elige sustantivos tanto animados como inanimados y genera sustantivos con el significado de ‘persona que se dedica a realizar o disfrutar X’” (Vizcarra de los Reyes, 2011, p. 64). Para aceptar este uso debe considerarse la relación metafórica entre base (*migaja*) y derivado (*migajero*), donde la base activa el significado de “disfrutador de X”.

En lo que respecta al uso de *migajero*, este se ha usado de manera alternativa con la locución *síndrome de la paloma*, la cual todavía hasta 2025 sigue utilizándose tal como se presentó en el apartado anterior. Si se analiza con detenimiento la configuración del texto multimodal (meme), el aspecto lingüístico tal como se presenta está limitado al uso de la imagen, ya que esta representa el núcleo del mensaje total. Esto puede representar problemas comunicativos si se quiere utilizar en discursos más amplios, ya que es difícil incrustar memes en publicaciones que pretenden ser únicamente lingüísticas. Al mismo tiempo, por la naturaleza pragmática de la locución y del meme como tal, siempre se hace necesario recurrir a explicaciones externas que se limitan a hacer alusión a la situación que el meme codifica, lo que hace que el uso del meme se limite a sí mismo, ya sea con una función de autoidentificación (compartido por usuarios para identificarse a sí mismos o a terceros) o informativo (usado mayormente por psicólogos).

El límite de uso del meme radica en su capacidad de adaptarse a otro tipo de textos, sin embargo, si los hablantes siguen interesados en seguir expresando ese significado, encontrarán otros significantes para comunicarlo, por ello, en este trabajo se propone que los hablantes y usuarios de redes sociales crearon de manera alterna el término *migajero* derivado de la locución *síndrome de la paloma* para mantener en circulación y uso el significado ya codificado en el meme. De esta forma, se abren posibilidades comunicativas, como muestran los siguientes ejemplos.



**Imagen 8.** Meme de Migajero, 5 de enero de 2025

Fuente: Absurda Melancía (2025).

Este meme presenta una concordancia en cuanto a estructura con el meme de *síndrome de la paloma*, pues presenta un elemento visual que hace alusión a un animal y un elemento lingüístico, cuya diferencia estriba en la enunciación hecha por medio de un globo de diálogo. En este caso, el aspecto visual puede formar parte de lo que podemos denominar memes de animalización, donde el sujeto social aparece animalizado, ya que funciona como una forma de despersonalización para que cualquiera pueda identificarse, pero también para llamar la atención sobre el mensaje. Algunas otras veces, la postura o gestos de animales impactan en la configuración del mensaje para hacerlo gracioso.

El uso del neologismo *migajero* permite formular otro tipo de discursos que ya no recaen necesariamente sobre el meme, lo que permite ampliar el mensaje. En la **Imagen 8** el término *migajero* no refiere directamente a la persona, sino que enuncia un tipo de “amor”. Esto implica una ampliación conceptual, pues una conducta como la enunciada en *síndrome de la paloma* y *migajero* tiene como base una manera de conceptualizar el amor. En este caso, el hablante asume que sus acciones dentro de una relación (como dar afecto, comprensión, tiempo, entre otros) no exige reciprocidad porque está motivado por un “concepto migajero del amor”.

Las frases “No te preocunes” y “No me debes nada” tienen una función pragmática que implica la anulación de una deuda emocional. El enunciador del meme (el sujeto social representado o simbolizado por el perro) se posiciona como alguien que ha dado algo sin esperar nada a cambio y aunque existe una actitud de resignación, no deja de haber un reclamo implícito por los intensificadores “perro puto”. Otros memes, como la **Imagen 9**, muestran una codificación diferente del mensaje.



**Imagen 9.** Meme de Migajero, 5 de abril de 2025.  
Fuente: Absurda Melancolía (2025).

En este meme se formula una pregunta retórica que rechaza la etiqueta *migajero*, ya que este término tiene una carga negativa porque evidencia una conducta que puede producir vergüenza, pues implica mantener una relación a pesar de no haber interés por parte de la otra persona. Debido a esto, en la **Imagen 9** existe una enunciación alterna cuyo lenguaje es más formal, aspecto que guarda concordancia con la forma de vestir del gato. Esta formulación da lugar a la ironía, porque se expresa de manera más “refinada” una conducta que puede catalogarse como débil o dependencia emocional. Esta configuración semántica centra a la víctima como responsable, por este motivo, el uso de la locución, el término léxico o el meme son utilizados por aquellos que se identifican con esta conducta.



**Imagen 10.** Meme sobre el uso del término *migajas*, 11 de abril de 2025.

Fuente: Daydream (2025).

Otros memes como el de la **Imagen 10** son muestra del uso del término *migajero* en su variante como sustantivo. Esto implica que hay una extensión semántica del sustantivo *migaja* por medio del significado que han configurado la locución *síndrome de la paloma* y el término *migajero*. En esencia, el concepto *migaja* es sumamente importante en la configuración del significado, pues supone un concepto que funciona como dominio fuente en la configuración de metáforas conceptuales en las que los neologismos se basan. En este meme, el sujeto social (representado como un mapache) que enuncia el mensaje justifica haber aceptado las “migajas” porque podrían haber tenido proteína. Bajo una metáfora que conceptualiza el amor en términos de un alimento, la proteína simboliza una mayor muestra de afecto en comparación con una migaja de pan.



Imagen 11. Publicación de MTVLA sobre uso de *migajero*, 7 de abril de 2025.  
Fuente: MTVLA (2025).

La **Imagen 11** muestra otro ejemplo del uso de *migajero*, donde se aplica para conceptualizar un tipo de canciones. Este uso del término implica que las canciones ejemplifican sujetos que pueden ser catalogados como *migajeros*, ya que aceptan y se mantienen en relaciones donde el afecto o la muestra de amistad es desigual. Un vistazo a las canciones permitiría ampliar no solo los tipos de situaciones o relaciones que pueden ser catalogadas como *migajeras*, sino que también permitiría establecer el concepto de la amistad o el amor que puede ser catalogado como *migajero*. Otro par de ejemplos sobre el uso de **migajero** se muestran en la **Imagen 12** e **Imagen 13**.



**Imagen 12.** Meme sobre el uso de “migajero”, 28 de abril de 2025.

Fuente: La gramática del meme (2025).



**Imagen 13.** Imagen de paloma con traje (síndrome migajero), 6 de junio de 2025.

Fuente: Quemè (2025).

Estas dos últimas imágenes reflejan el uso y traslape de *síndrome de la paloma* y *migajero*. La **Imagen 12** muestra la composición de un texto multimodal particular, pues coloca debajo del neologismo *migajero* y su definición otros memes que hacen alusión al término mismo y a la locución *síndrome de la paloma*. En el caso de la **Imagen 13** muestra la configuración de un meme de animalización que remite a la locución *síndrome de la paloma*. Al mismo tiempo, al pie de la imagen coloca entre comillas la expresión “*síndrome migajero*”, lo cual muestra una reformulación que mezcla la estructura morfosintáctica de *síndrome de la paloma* y *migajero*.

Aunque la extensión de este trabajo no permite ampliar el análisis, la elección de una determinada cantidad de publicaciones o memes obedeció al hecho de observar la permanencia de uso de ambos neologismos. Además, el uso particular de memes o publicaciones debían tener carácter público. Dado que la finalidad de este trabajo tuvo como objetivo rastrear la formación y función de los neologismos, era importante recoger solo una pequeña muestra, ya que el método de recolección era manual. Esto, sin embargo, deja un camino a seguir para aplicar otras teorías y metodologías de análisis. Finalmente, conviene señalar que la consolidación en el español contrasta con el préstamo inglés con el que se vincula con frecuencia, por ello, es importante precisar el alcance con *breadcrumbing* en el siguiente apartado.

#### **4.3. Breadcrumbing: ¿préstamo léxico o recreación lingüística?**

El significado que expresa tanto *síndrome de la paloma* como *migajero* aparecen asociados al término de *breadcrumbing*. Según Navarro *et al.* (2020) puede entenderse este término de la siguiente manera:

Then in 2016, a new relationships trend in the dating scene emerged: "breadcrumbing" (The New York Times, 2016). The term "breadcrumbing" originates from the noun "breadcrumbs", which means "very small pieces of dried bread, especially used in cooking" (Cambridge Dictionary, 2019). Breadcrumbing, also known as Hansel and Gretelling, has been defined by Urban Dictionary as "the act of sending out flirtatious, but non-committal text messages (i.e "breadcrumbs"), in order to lure a sexual partner without expending much effort" or "when the "crush" has no intentions of taking things further, but they like the attention (p. 47).

Este término puede analizarse en dos aspectos. El primer aspecto se vincula con un referente cultural, la narración popular de Hansel y Gretel en el que aparecen las migajas como una marca que los hermanos utilizan para regresar a casa, pero que las aves se comen. Los elementos de esta narración son transformados en el término “Hansel and Gretelling” o “breadcrumbing” como una metáfora para entender los mensajes como una migaja, cuyo dominio meta es “non-committal text messages”.

El segundo aspecto tiene que ver con el significado. Aunque el referente en inglés es claro en cuanto al elemento léxico, pues su traducción es *migajas*, lo que ya no es igual es el significado que se formula en español. Mientras que la definición del término en inglés se limita a un medio de comunicación (mensaje de texto) dentro de una situación de coqueteo, en español el significado no se limita a un

medio de comunicación y los contextos en los que se usa no se limitan a las relaciones amorosas, sino también a relaciones de índole interpersonal. Es importante mencionar que este término es utilizado en psicología para hacer referencia a un tipo de conducta, como lo muestra el trabajo de Navarro *et al.* (2020) y Khattar *et al.* (2023).

Además de esto, es importante señalar que Khattar *et al.* (2023) también definen *breadcrumbing* como una forma de manipulación, lo que contrasta con la locución *síndrome de la paloma y migajero*, ya que su definición en inglés hace alusión a la persona que realiza el acto de manipulación, mientras que en español el énfasis se hace sobre la víctima, como si este fuera el responsable de mantenerse en una relación desigual. Esto influye en la manera en la que se presenta en español en redes sociales.

En cuanto a su uso como préstamo léxico en la variante del español, Rull García y Bove (2022) hacen un análisis del uso de 20 términos del inglés que describen las relaciones románticas, tales como *ghosting*, *breadcrumbing* y *catfishing*, entre otros. Su fuente de recolección fue el Corpus del Español NOW (2012-2019), donde el término *breadcrumbing* se registró en el corpus en el 2017 y aparece en 28 casos, cuya traducción es *migajas de pan* en España, *submarinear* en Chile y *mantener el interés* en Uruguay. Dado que el trabajo de estos autores toma en cuenta otros préstamos del inglés, presentan que el término *ghosting*, por ejemplo, es uno de los más utilizados con 314 casos. En general, el trabajo muestra la presencia de préstamos léxicos del inglés en Argentina, España, Estados Unidos, México, Chile, Perú y Uruguay.

El trabajo de García y Bove (2022) muestra que el término *breadcrumbing* solo se utiliza en 28 casos, principalmente en Uruguay. Estos resultados están limitados al corpus utilizado, ya que el Corpus del Español NOW recopila su información sólo de periódicos y revistas *online*. En este sentido, se limita el rastreo de los préstamos del inglés, ya que es posible que las redes sociales contengan más datos de su uso. Además de eso, hay que tomar en cuenta que este préstamo léxico es un calco, el cual se utiliza en forma y significado en la lengua meta sin ningún cambio; sin embargo, estos pueden cambiar si los hablantes de una lengua consideran que puede haber una forma de comunicarlo en su propia lengua. Además, el significado, aun cuando parte de la lengua de origen del préstamo léxico, puede adquirir cambios semánticos y pragmáticos según las situaciones en las que se enuncie.

En este sentido, puede decirse que *breadcrumbing* se presenta como un préstamo léxico, pero dada la aparición de *síndrome de la paloma y migajero* puede observarse una recreación lingüística cuya base parte de conceptos culturales más propios de Hispanoamérica, aunque sin perder del todo el vínculo con el préstamo del inglés. A pesar de ello, en el apartado siguiente se realiza un análisis de los modelos cognitivos que subyacen a estos términos y justo ahí se observa la diferencia radical de la formulación de los neologismos. Finalmente, conviene mencionar que la conceptualización del término en inglés a la vez que hace alusión al sujeto que manipula, puede usarse como sustantivo genérico que denomine el fenómeno, lo cual guarda concordancia con nuevos términos en español como “migajerismo” (La Columna, 2025) o “migajeo” (Fuga, 2025) que pretenden definir el fenómeno sin hacer alusión directa a la persona que la padece marcada morfológicamente en el término, aunque esta sí aparece en la definición.

#### 4.4. Modelos cognitivos en la formación de los neologismos

Desde la interrelación entre Lingüística Cognitiva y lexicología se entiende que muchas expresiones lingüísticas se basan en esquemas corporales experienciales que se comparten culturalmente. *Breadcrumbs*, *síndrome de la paloma* y *migajero* parten de un dominio fuente que remite a la metáfora cultural EL AMOR ES UN ALIMENTO<sup>7</sup>, sin embargo, cada uno de estos términos tiene procesos de configuración morfosintáctica y semántica diferente que pueden influir en la configuración no solo del significante, sino también de las situaciones en las que se utiliza.

En los siguientes párrafos se describen brevemente los mecanismos y modelos que subyacen a los términos abordados en este trabajo para observar cómo un mismo modelo cognitivo puede tener configuraciones lingüísticas o multimodales diferentes según la cultura, la lengua, los hablantes, los usuarios y los aspectos sociales imbricados en los procesos de neología.

##### 4.4.1. *Breadcrumbs*

Para el caso de *breadcrumbs* la idea de la comida activa un aspecto que tiene que ver más con la cantidad y en menor medida con la alimentación. En la definición dada más arriba, la idea de cantidad expresada en *breadcrumbs* se vincula con la idea de coqueteo y compromiso. Para este caso, se tiene la metáfora UN MENSAJE ES UNA MIGAJA, que está anclada a situaciones de coqueteo, cuya base es EL AMOR ES ATENCIÓN, y de donde se pueden tener dos posibles metáforas según la cantidad de mensajes: POCA ATENCIÓN ES MIGAJAS o MUCHA ATENCIÓN ES UNA COMIDA COMPLETA. De estas metáforas puede entenderse de manera más clara una idea de cómo relacionar el concepto de no querer compromiso con el hecho de ofrecer migajas.

Desde el punto de vista del término como acto de manipulación, *migaja* mantiene una idea vinculada con la alimentación, asociación que puede entenderse a partir de la metáfora MANIPULAR ES GUIAR CON MIGAJAS. Para que esta metáfora tenga sentido habría que entender que hay un camino cuya meta ofrece algo más grande que esas migajas, por tanto, esos mensajes o pequeñas muestras de amor mantienen el interés sin ofrecer nada más a cambio por parte del manipulador (o *breadcumber*). Este escenario cognitivo<sup>8</sup> supone también la existencia de alguien necesitado de amor<sup>9</sup>, pues acepta estas pequeñas muestras de amor con la esperanza de obtener algo mejor, mientras que el agente (o *breadcumber*) es consciente de ello y se aprovecha.

<sup>7</sup> En el trabajo de García Serrano y Escareño Dávalos (2023) se muestra la ubicación de esta misma metáfora en el análisis de un corpus de unidades fraseológicas sobre el amor.

<sup>8</sup> Este concepto hace alusión a la propuesta de Ruiz de Mendoza Ibáñez y Galera-Masegosa (2012) sobre “modelos cognitivos situacionales”, definidos como “escenarios más complejos constituidos por series de eventos o modelos proposicionales entre los que se establecen relaciones coherentes y ordenadas” (p. 17), donde la metáfora EL AMOR ES UN ALIMENTO se encuentra inserta en un marco de situaciones que implican estar en una relación amistosa o amorosa, pero que en este caso configura el acto de manipulación descrito.

<sup>9</sup> Según Simil (2023) “Las víctimas de *breadcrumbs* son descritas como personas que idealizan al otro, con dificultades para establecer límites a los demás, que buscan satisfacer sus necesidades de sexualidad, de atención y/o gratificaciones a corto plazo” (p. 19)

#### 4.4.2. Síndrome de la paloma

En el caso del español, se comparten ciertas metáforas conceptuales, pero también hay otras que difieren por el significado. En el caso de la locución *síndrome de la paloma* hay tres dominios que se vinculan para dar lugar a la locución y su significado: salud, dominio animal y alimentación. En lo que refiere al concepto de salud, la palabra *síndrome* activa una metáfora médica en la que el comportamiento afectivo (esperar migajas) se conceptualiza como un trastorno. De este dominio se tiene la metáfora **EL AMOR ES UNA ENFERMEDAD**, de donde el paciente (el que recibe las migajas) está enfermo porque espera y disfruta recibir migajas.

En lo que respecta al dominio animal, existe una metáfora fuertemente difundida en la cultura y que no aparece en el término en inglés que es **UNA PERSONA ES UN ANIMAL**, y más concretamente, **UNA PERSONA ES UNA PALOMA**, denominadas como “metáforas de animalización”<sup>10</sup>. Del concepto animal se toma un aspecto que podría ser considerado culturalmente prototípico, ya que sus prácticas de alimentación consisten en buscar sobras/migajas debido a que su hábitat es completamente urbano. De esta metáfora de animalización se obtiene otra metáfora más específica: **UN COMPORTAMIENTO HUMANO ES UN COMPORTAMIENTO ANIMAL**, donde buscar/recibir escasas muestras de afecto es buscar/recibir migajas.

En el plano humano, dichas “migajas” se metaforizan como “pequeñas muestras de amor” que las personas pueden verse obligadas a volver a buscar por su escasez. Esto supondría, al mismo tiempo, que el amor puede entenderse metafóricamente como un recurso escaso. Además de esto, en este punto conviene mencionar que la manera en la que se configura conceptualmente la “migaja” en inglés y español proviene de nociones diferentes. En inglés proviene de Hansel y Gretel, mientras que en español proviene de un animal. Esta influencia determina la estructura de la locución y los términos léxicos.

Por último, en lo que respecta al dominio de la alimentación, este aparece en la definición de la locución, pero es importante porque será la base del término *migajero*. Aquí se activa una metáfora ya mencionada antes: **EL AMOR ES UN ALIMENTO** o **EL AFECTO ES NUTRICIÓN**, que tiene implicaciones como que el amor es comestible, se puede racionar, limitar, puede darse o recibirse, puede ser insuficiente o nutritivo y en la medida en que este se da o se recibe puede existir una relación de dependencia o control. De estas implicaciones se puede tener la metáfora **EL AFECTO ES UN RECURSO ESCASO**, la cual explicaría la aceptación de ese recurso. Sin embargo, una explicación más profunda se encuentra en las dinámicas actuales de interacción social y emocional.

#### 4.4.3. Migajero

Este término se sustenta esencialmente en la metáfora **EL AMOR ES UN ALIMENTO**, en cuyo escenario la persona calificada como *migajera* es aquella que se conforma con pequeñas muestras de afecto en una relación amorosa o amistosa. Para que dicha situación sea posible debe haber un sustento en metáforas como

---

<sup>10</sup> Según García Serrano y Escareño Dávalos (2023) estas metáforas “Permiten conceptualizar algo concreto o abstracto como un animal o como la parte de un animal (pata, ala, pico, etc.)” (p. 40).

LAS RELACIONES SON INTERCAMBIOS, en la que la persona calificada como *migajera* se conforma con recibir *migajas*. Esto lleva a reflexionar sobre las razones de por qué una persona aceptaría dicha desigualdad. Aunque hasta este punto se han observado los diversos dominios y metáforas en los que se sustentan los neologismos, existe un aspecto social sobre las relaciones interpersonales (amorosas y amistosas) que exceden el aspecto lingüístico.

El término *migajero*, surgido como neologismo en el contexto de las redes sociales, no solo designa a una persona que acepta afecto en cantidades mínimas, sino que revela —desde una perspectiva cognitiva— la existencia de mecanismos cognitivos que estructuran cómo se conceptualiza el amor, el apego y la carencia emocional. A través de metáforas como EL AMOR ES UN ALIMENTO y EL AMOR ES UN RECURSO ESCASO, las lenguas y sus hablantes configuran relaciones afectivas desiguales que derivan de experiencias sociales. Al respecto, García Serrano (2019) menciona que la lengua funciona como “vehículo de conocimiento compartido y funciones ideológicas” (p. 9). Esto implica que la aceptación de “migajas” no se enuncia simplemente como un síntoma de debilidad o carencia emocional, sino como una manera de comprender una de las formas en la que se interrelacionan los sujetos sociales en la actualidad, lo cual se ve en el uso de estos neologismos.

En palabras de Bauman (2005) las relaciones humanas actuales, concretamente las que involucran amistad o amor, pueden catalogarse como líquidas debido a que no existe interés por comprometerse. Es justo el concepto de compromiso lo que se encuentra en profundo cambio. Detrás de la metáfora LAS RELACIONES SON INTERCAMBIOS ya no existe un aspecto emocional, sino económico, donde “Las promesas de compromiso a largo plazo no tienen sentido... Al igual que otras inversiones, primero rinden y luego declinan” (Bauman, 2005, p. 8). Esto debido a que “El compromiso es resultado de otras cosas: del grado de satisfacción que nos provoca la relación, de si vemos para ella una alternativa viable, y de si la posibilidad de abandonarla nos causará la pérdida de alguna inversión importante (tiempo, dinero, propiedades compartidas, hijos)” (Burgess, 2001, como se cita en Bauman, 2005, p. 20).

Lo que implican estos neologismos con relación al amor dentro del contexto de la modernidad líquida es que ya no hay relaciones a largo plazo, solo conexiones que, según Bauman (2005)

suelen ser demasiado superficiales y breves como para llegar a ser un vínculo. A diferencia de las relaciones humanas, ostensiblemente difusas y voraces, las conexiones se ocupan sólo del asunto que las genera y dejan a los involucrados a salvo de desbordes y protegiéndolos de todo compromiso más allá del momento y tema del mensaje enviado o leído. Las conexiones demandan menos tiempo y esfuerzo para ser realizadas y menos tiempo y esfuerzo para ser cortadas (p. 56).

De este modo, aquellas situaciones, actitudes, actos y demás muestras de posible afecto pueden no ser más que migajas que nos demuestran la incapacidad o dificultad del ser humano por relacionarse. Estos neologismos son una breve muestra de ello.

## 5. Conclusiones

A lo largo de este trabajo se ha descrito la formación y función de los neologismos *síndrome de la paloma* y *migajero* utilizados en la red social Facebook. Se ha propuesto el surgimiento del término *migajero* como derivado de la locución *síndrome de la paloma*, a la cual no ha sustituido, sino que se ambas se utilizan de manera paralela en redes sociales como Facebook en fechas recientes para hacer alusión a personas. Aunque ambas comparten un significado muy parecido, tanto la locución como el término léxico generan dinámicas y textos de comunicación diferentes que pueden replicarse en otras redes sociales y contextos.

Este trabajo ha querido registrar el uso de la locución *síndrome de la paloma* y *migajero* con el fin de describir su formación y estructura cognitiva con ejemplos de uso real. A pesar de no presentar una muestra muy grande, se considera que los ejemplos mostrados son suficientes para demostrar el objetivo de este artículo; sin embargo, eso deja otros posibles trabajos sobre el estudio de estos neologismos, ya sea con corpus más extensos con software de recopilación masiva de datos en otras redes sociales.

Adicionalmente, se ha realizado un análisis desde la Lingüística Cognitiva para establecer los modelos cognitivos que subyacen a las expresiones y las dinámicas emocionales que estas expresan, ya que son esencialmente las metáforas mencionadas en este trabajo los mecanismos principales que subyacen a los neologismos abordados. Aun cuando los neologismos están todavía en proceso de consolidación, hay metáforas que funcionan como una estructura más estable que influye en la creación y recreación del significado que estos expresan.

En el plano social y cultural, el uso de *migajero* en redes sociales como Facebook refleja una normalización discursiva de las dinámicas afectivas desiguales, especialmente en contextos donde es posible expresar emociones de manera humorística. Este neologismo funciona como un marcador identitario que expresa la carencia (y al mismo tiempo la necesidad) de afecto, permitiendo a los hablantes compartir experiencias de dependencia emocional sin romper del todo con el modelo romántico dominante. Así, el uso reiterado del término y sus derivados (memes, frases o términos léxicos) visibiliza formas precarias de vinculación interpersonal. Estos neologismos, entonces, no solo nombran una conducta: la inscriben en un entramado lingüístico y social que refleja y reproduce las tensiones emocionales actuales.

## 6. Referencias bibliográficas

- Absurda Melancolía (5 de abril de 2025). [Meme sobre el término *migajero*]. [Imagen]. Facebook. [https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=122136003452395774&id=61561873223672&mibextid=wwXlfr&rdid=Dh8FISC6mmb7qThC#](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=122136003452395774&id=61561873223672&mibextid=wwXlfr&rdid=Dh8FISC6mmb7qThC#)
- Absurda Melancolía (5 de enero de 2025). [Meme sobre el término *migajero*]. [Imagen]. Facebook. <https://www.facebook.com/share/1AwbNXAQWL/?mibextid=wwXlfr>
- Absurda Melancolía (7 de marzo de 2025). [Meme sobre la locución *síndrome de la paloma*]. [Imagen]. Facebook. <https://www.facebook.com/share/1AbUuFiM55/?mibextid=wwXlfr>

- Astronauta Emocional (7 de octubre de 2024). [Meme sobre la locución *síndrome de la paloma*] [Imagen]. Facebook.  
<https://www.facebook.com/100063776791621/posts/pfbid0AFNNpp6c8MnVutX2tH1gqCvzkM8YtiMgfYzkCNVYTWznF6ktrpmxDG2K9JVu7Dhl/>
- Bauman, Z. (2005). *Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Fondo de Cultura Económica.
- Burguess, A. (2001). *Will You Still Love Me Tomorrow*. Vermilion.
- Cabré, M. T., Bayá, R. M., Bernal, E. y Freixa Aymerich, J. (2002). Evaluación de la vitalidad de una lengua a través de la neología: a propósito de la neología espontánea y de la neología planificada. En M. T. Cabré, E. Solé Solé y J. Freixa Aymercib (coords.), *Lèxic i neologia* (pp. 159-202), Universidad Pompeu Fabra.
- Cabré, M. T. (2011). La neología y los neologismos: Reflexiones teóricas y cuestiones aplicadas. En L. F. Lara, M. E. Vázquez Laslop, K. F. Zimmermann & F. Segovia, F. (eds.), *De la lengua por sólo la extrañeza: estudios de lexicología, norma lingüística, historia y literatura en homenaje a Luis Fernando Lara, volumen 1* (pp. 465-488), El Colegio de México.
- Casique, A. [Psic. Arlette Casique]. (26 de marzo de 2025) [Meme sobre la locución *síndrome de la paloma*] [Imagen]. Facebook.  
<https://www.facebook.com/100063608978129/posts/pfbid0fwcUDedNg1NjBqN85ch2NjHR5ZEcSz7TmETbz1rWZ3XMCtVAWXozaSwY27CpurBql/>
- Corpas Pastor, G. (1996). *Manual de fraseología española*. Gredos.
- Daydream 〽. (11 de abril de 2025). [Meme sobre el uso del término *migajas*] [Imagen]. Facebook.  
[https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=122148259544384768&id=61561543041860&mibextid=wwXlfr&rpid=FvDxwblLAX9mtccs#](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=122148259544384768&id=61561543041860&mibextid=wwXlfr&rpid=FvDxwblLAX9mtccs#)
- Escareño Davalos, J. (2024). Creatividad fraseológica en redes sociales: el caso de la locución “rugido de tripas” en Facebook. *Sincronía*, 28(85), 645-665.
- Esquivel Brizuela, S. L. (2017). Sufijos gentilicios en el español de México. Rivalidad y restricciones de aplicabilidad. *Anuario de Letras. Lingüística y Filología*, 5(2), 67-89.
- Fuentes, M., Gerdling, C., Pecchi, A., Kotz, G. y Cañete, P. (2009). Neología léxica: reflejo de la vitalidad del español de Chile. *Revista de Lingüística Teórica y aplicada*, 47(1), 103-124.
- Fuga [@fugadenoticias]. (2025, julio 6). *El migajeo es un vínculo emocional intermitente e insuficiente: es una forma de relación en la que una persona da...* [Publicación en Instagram]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DLxYX4bMjbH/>
- García Serrano, C. A. y Escareño Davalos, J. (2023). *Metáforas conceptuales en unidades fraseológicas: estructuración de redes conceptuales y conceptos culturales*. Universidad de Guadalajara.
- García Serrano, C. A. (2019). *La construcción lingüística de la realidad*. Universidad de Guadalajara.
- García Serrano, C. A. (2013). Las categorías gramaticales y la realidad. *Sincronía*, (64), 1-12.
- Guerrero Ramos, G. (2017). Nuevas orientaciones de la terminología y de la neología en el ámbito de la semántica léxica. *RILCE*, 33(3), 1385-1415.
- Khattar, V., Upadhyay, S., & Navarro, R. (2023). Young Adults' Perception of Breadcrumbing Victimization in Dating Relationships. *Societies*, 13(2), 41. <https://doi.org/10.3390/soc13020041>
- Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metáforas de la vida cotidiana*. Cátedra.
- La gramática del meme (28 de abril de 2025). [Meme sobre el uso del término *migajero*] [Imagen]. Facebook. <https://www.facebook.com/share/1Bh4u63FXY/?mibextid=wwXlfr>
- Lara, L. F. (dir.) (2024). *Diccionario del español de México*. El Colegio de México.
- MTVLA (7 de abril de 2025). [Video que compila canciones denominadas como *migajeras*] [Publicación de estado]. Facebook. <https://www.facebook.com/watch/?mibextid>
- Múnера Montoya, J. C. (2022). Lo viral y el espiral de lo efímero. *Revista Estudios*, (44), 1-23.

- Navarro, R., Larrañaga, E., Yubero, S. y Villosa B. (2020). Ghosting y breadcrumbing: prevalencia y relaciones con los comportamientos vinculadas a las citas online entre jóvenes adultos. *Escritos de Psicología*, 13(2), 46-59.
- Ong, W. J. (1987). *Oralidad y escritura*. Fondo de Cultura Económica.
- Psicología Especial (15 de abril de 2025). [Meme sobre la locución síndrome de la paloma] [Imagen]. Facebook. <https://www.facebook.com/share/1DratjSA4N/?mibextid=wwXIfr>
- Quemè, W. (6 de junio de 2025). [Imagen de paloma con traje y etiqueta de síndrome migajero] [Imagen]. Facebook. <https://www.facebook.com/share/1Ak2tjeAVz/?mibextid=wwXIfr&rdid=EpJdwImzkwBnBnUY#>
- Rangel, S. [Sofía Rangel Tanatologa] (4 de junio de 2025). [Meme sobre la locución síndrome de la paloma] [Imagen]. Facebook. <https://www.facebook.com/100075945624149/posts/723841320157382/?mibextid=wwXIfr&rdid=EpJdwImzkwBnBnUY#>
- Real Academia Española y ASALE (s.f.). *Diccionario de la lengua española* (23.<sup>a</sup> ed., versión 23.8 en línea). <https://dle.rae.es>
- Revista La Columna (2025, junio 19). *El migajerismo*. [https://revistalacolumna.com.ar/el-migajerismo\\_4011.html](https://revistalacolumna.com.ar/el-migajerismo_4011.html)
- Ruiz de Mendoza Ibáñez, F. J. y Galera-Masegosa, A. (2012). Modelos cognitivos, operaciones cognitivas y usos figurados del lenguaje. *Forma y Función*, 25(2), 11-38.
- Rull García, I., & Bove, K. P. (2022). Ghosting, Breadcrumbs, Catfishing: A Corpus Analysis of English Borrowings in the Spanish Speaking World. *Languages*, 7(2), 119. <https://doi.org/10.3390/languages7020119>
- Simil, D. F. (2023). *Breadcrumbing y su Relación con el Distrés Psicológico, las Estrategias Cognitivas de Regulación Emocional y los Rasgos de Personalidad en Adultos Bonaeenses* [Tesis doctoral]. UFLO Universidad.
- Vallès, T. (2002). La productividad morfológica en un modelo dinámico basado en el uso y en los usuarios. En M. T. Cabré, E. Solé Solé y J. Freixa Aymerich (coords.), *Lèxic i neologia* (pp. 139-157), Universidad Pompeu Fabra.
- Vivas Cervantes, V. (26 de junio de 2024). [Meme sobre la locución síndrome de la paloma] [Imagen]. Facebook. <https://www.facebook.com/share/p/16b4MmH2Sc/?mibextid=wwXIfr>
- Vizcarra de los Reyes, D. L. (2011). *La derivación con los sufijos -ERO y -DERO. Usos y formas* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Autónoma de México.