

El lenguaje inclusivo en los medios de comunicación

Ana María Solís Campayo¹

<https://doi.org/10.5565/rev/fraseolex.110>

Recibido: 19-7-2025 / Aceptado: 24-11-2025
Universitat Autònoma de Barcelona



Resumen

En este artículo se analiza la presencia y evolución del lenguaje inclusivo en los medios de comunicación entre los años 2010 y 2024. El objetivo principal es examinar de qué manera la prensa, la televisión y las redes sociales reflejan o ignoran las formas inclusivas en relación con tres ámbitos fundamentales: el género, la discapacidad y la diversidad étnica. La investigación se basa en un análisis de contenido de una amplia muestra de titulares, programas y publicaciones seleccionadas por su relevancia en el discurso mediático contemporáneo. Los resultados obtenidos evidencian una evolución desigual en la adopción del lenguaje inclusivo. Mientras la prensa escrita ha incorporado paulatinamente fórmulas no sexistas y ha mostrado una mayor sensibilidad hacia la representación de las minorías, la televisión mantiene un enfoque más tradicional y las redes sociales se consolidan como el espacio más permeable a las nuevas formas lingüísticas, impulsadas por el activismo digital y los movimientos sociales. En la discusión se destaca la influencia del contexto sociopolítico y de las instituciones lingüísticas en la aceptación o resistencia hacia estos cambios. Asimismo, se reflexiona sobre el papel del lenguaje como herramienta de visibilización y transformación social. Este estudio, de enfoque crítico, aporta evidencias sobre cómo los medios pueden contribuir a una representación más justa y plural de la sociedad mediante un uso responsable del lenguaje.

Palabras clave: lenguaje inclusivo; medios de comunicación; género; discapacidad; diversidad étnica.

Inclusive language in the mass media

Abstract

This article analyzes the presence and evolution of inclusive language in the media between 2010 and 2024. The main objective is to examine how the press, television, and social networks reflect or ignore inclusive forms related to three fundamental areas: gender, disability, and ethnic diversity. The research is based on a content analysis of a wide selection of headlines, television programs, and social media posts chosen for their relevance in

¹ Universidad Nacional de Educación a Distancia (España), amsoliscampayo@gmail.com

contemporary media discourse. The results show an uneven evolution in the adoption of inclusive language. While the written press has gradually incorporated non-sexist forms and demonstrated greater sensitivity toward minority representation, television continues to display a more traditional approach, and social networks emerge as the most receptive space for new linguistic forms, driven by digital activism and social movements. The discussion highlights the influence of sociopolitical context and linguistic institutions on the acceptance or resistance to these changes. It also reflects on the role of language as a tool for visibility and social transformation. This critical study provides evidence on how the media can contribute to a fairer and more plural representation of society through the responsible and conscious use of language.

Keywords: inclusive language; mass media; gender; disability; ethnic diversity.

Sumario. 1. Introducción. 2. Estado de la cuestión. 2.1. Evolución y definición del lenguaje inclusivo. 2.2. Debates y retos del lenguaje inclusivo. 2.3. El uso del lenguaje inclusivo en los medios de comunicación. Una perspectiva global. 3. Método. 4. Resultados y discusión. 4.1. Lenguaje inclusivo en los medios de comunicación españoles. 4.1.1. Lenguaje inclusivo en la prensa. 4.1.2. Lenguaje inclusivo en la televisión. 4.1.3. Lenguaje inclusivo en las redes sociales. 4.1.4. Lenguaje inclusivo en los podcast y programas de radio. 4.2. Lenguaje inclusivo en los medios de comunicación hispanoamericanos. 4.2.1. Análisis de prensa, televisión, redes sociales y podcast. 4.2.2. Comparación entre los medios españoles e hispanoamericanos. 4.3. Discusión general de los resultados. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

1. Introducción

El lenguaje, además de comunicar, transforma la realidad social, pues transmite estereotipos, valores y modos de entender el mundo. Por ello, desempeña un papel esencial en la construcción de la diversidad y la inclusión. Esta dimensión se observa en los medios de comunicación, que pueden informar e influir en cómo pensamos.

En los últimos años, el debate en torno al lenguaje inclusivo ha adquirido una notable presencia en el ámbito público y académico, vinculado a la creciente sensibilización hacia la igualdad y la representación de identidades diversas. En este contexto, los medios actúan como agentes de socialización clave, capaces de reforzar o transformar patrones discursivos.

El objetivo principal de esta investigación es analizar el uso del lenguaje inclusivo en los medios de comunicación entre los años 2010 y 2024, principalmente en España, aunque también se incluyen algunos casos de Hispanoamérica. El estudio se compone, por un lado, de una revisión teórica sobre la presencia del lenguaje inclusivo en los medios desde una perspectiva social y lingüística; y, por otro, de un análisis práctico de ejemplos reales procedentes de la prensa, la televisión, las redes sociales y los podcast.

En primer lugar, se pretende describir y valorar cómo se aplica el lenguaje inclusivo en los diferentes formatos mediáticos (audiovisuales, digitales y escritos) para comparar su evolución en dos periodos: 2010-2018 y 2019-2024. Asimismo, se realiza una breve comparación entre medios españoles e hispanoamericanos para comprobar si existen diferencias significativas y si, con el paso del tiempo, se ha producido una evolución hacia un lenguaje más inclusivo.

En segundo lugar, la investigación se organiza en torno a tres categorías sociales: género, discapacidad y diversidad étnica. Estos colectivos se han elegido porque históricamente han sufrido procesos de invisibilización o simplificación en los discursos mediáticos. El estudio plantea, por tanto, la cuestión de cómo los medios contribuyen, consciente o inconscientemente, a mantener estereotipos o estructuras de exclusión.

La hipótesis de partida sostiene que, aunque en los últimos años se ha avanzado en la incorporación del lenguaje inclusivo en los medios, su aplicación sigue siendo desigual según el tipo de soporte (prensa, televisión, redes sociales o radio), la línea editorial, el país o el contexto discursivo. Además, persisten resistencias sociales, ideológicas e institucionales que dificultan su uso de forma generalizada.

Los principales objetivos específicos del trabajo son los siguientes:

- Analizar la evolución del lenguaje inclusivo en la prensa, la televisión, las redes sociales y la radio entre los periodos 2010-2018 y 2019-2024.
- Comparar el tratamiento lingüístico de los medios españoles e hispanoamericanos, considerando sus diferencias culturales y políticas.
- Observar las estrategias inclusivas aplicadas en los casos de género, discapacidad y diversidad étnica.
- Reflexionar sobre las resistencias que todavía impiden su aplicación plena en los medios.

En definitiva, este estudio no solo examina el uso del lenguaje inclusivo, sino también su impacto social, su potencial transformador y las limitaciones que aún presenta.

2. Estado de la cuestión

2.1. Evolución y definición del lenguaje inclusivo

El concepto de *lenguaje inclusivo* surge como respuesta a las desigualdades y exclusiones presentes en los usos tradicionales del idioma. Tal y como señala Bolívar (2019), este término no debe confundirse únicamente con el sexismo lingüístico, ya que implica también la lucha contra otras formas de discriminación y exclusión social. Por lo tanto, el debate en torno al lenguaje inclusivo no se limita a cuestiones gramaticales, sino que refleja también las tensiones ideológicas y culturales de la sociedad contemporánea.

El lenguaje inclusivo ha sido objeto de atención desde los años sesenta, cuando los movimientos feministas comenzaron a cuestionar el uso del masculino genérico como una forma de invisibilización de la mujer. Más tarde, entre los años setenta y ochenta, se promovieron medidas internacionales como la recomendación del Consejo Nacional de Profesores de Inglés (1975) de evitar un lenguaje sexista o la incorporación del pronombre plural *they* en lugar de *he* o *she* en la legislación australiana de Nueva Gales del Sur (1983). Estas iniciativas sentaron las bases para que, en el ámbito hispano, comenzara un debate más amplio sobre el papel del lenguaje en la igualdad.

En el caso del español, se han introducido diversas estrategias para fomentar un uso más inclusivo, como el desdoblamiento de género (*los niños y las niñas*), los términos colectivos o neutros (*el alumnado* o *la ciudadanía*) o la sustitución de palabras con carga negativa por otras más respetuosas, como *personas con discapacidad* en lugar de *discapacitados*. Dentro de estas propuestas han surgido también innovaciones formales como el morfema *-e* (*todes* o *elles*) o el símbolo *@* (*l@s estudiantes*), cuyo propósito es ofrecer alternativas gráficas o morfológicas a las terminaciones binarias en *-o/-a*. Estas formas buscan representar a colectivos diversos o no identificados con el sistema de género tradicional, y se emplean especialmente en contextos juveniles, activistas o digitales. Asimismo, su uso genera debates normativos, ya que pueden dificultar la pronunciación o la lectura, pero ilustran la vitalidad del cambio lingüístico y la voluntad de explorar nuevos mecanismos de inclusión. Pese a estas innovaciones, la Real Academia Española mantiene una postura conservadora y considera que tales modificaciones son innecesarias y contrarias a la economía del lenguaje (RAE, 2020). Sin embargo, instituciones como la FundéuRAE o la UNED (2024) han optado por un enfoque más flexible, lo que implica priorizar la claridad, la accesibilidad y la naturalidad lingüística.

El debate actual se apoya, en gran medida, en el análisis crítico del discurso, una perspectiva que examina cómo el lenguaje refleja y reproduce las relaciones de poder. Según Barreno (2022), esta visión permite comprender cómo los medios pueden reforzar o cuestionar estructuras hegemónicas. Así, emplear expresiones

como *personas migrantes* o *personas con discapacidad* no solo implica una elección léxica, sino una forma de reconocer la dignidad y diversidad de los individuos.

En definitiva, el lenguaje inclusivo no es un modelo cerrado, sino un proceso en evolución que combina respeto, precisión y adecuación contextual. Como señala De Miguel (2022), su desarrollo no responde a un cambio espontáneo, sino a una voluntad consciente de adaptar la lengua a las transformaciones sociales. En este sentido, el lenguaje inclusivo se configura como una herramienta dinámica que contribuye a visibilizar la diversidad y a promover una comunicación más justa, igualitaria y representativa.

2.2. Debates y retos del lenguaje inclusivo

Como se ha observado anteriormente, el lenguaje inclusivo ha generado un debate amplio y complejo en el ámbito académico, político y social. Las posturas en torno a este tema se dividen entre quienes defienden su uso como herramienta de transformación social y quienes lo rechazan por motivos lingüísticos o ideológicos.

La Real Academia Española mantiene una posición prudente al respecto, como puede leerse en su *Informe sobre el lenguaje inclusivo en la Constitución Española* (2020). La institución defiende que el español ya dispone de mecanismos gramaticales suficientes para expresar inclusión, como el masculino genérico, y que las modificaciones propuestas deben surgir de manera natural entre los hablantes, no por imposición social. Además, advierte que el uso reiterado de desdoblamientos como *los españoles* y *las españolas* puede resultar redundante o afectar a la comprensión del mensaje.

Del mismo modo, el lingüista Ignacio Bosque, en su estudio *Sexismo lingüístico y visibilidad de la mujer* (2012), adopta una postura crítica hacia las guías de lenguaje no sexista, señalando que algunas proponen formas “innecesarias y poco naturales”. Según el autor, la verdadera igualdad no depende de alterar las estructuras gramaticales, sino de lograr un cambio real en las prácticas sociales y en la mentalidad colectiva.

Por el contrario, otras autoras y autores defienden que el lenguaje inclusivo constituye un paso necesario para avanzar hacia una sociedad más equitativa. Betancourt, Norambuena y Valladares (2022) afirman que el lenguaje inclusivo “incorpora no solo a lo femenino y a lo masculino, sino también a otras identidades”, y que su valor radica en ofrecer representación a quienes tradicionalmente han sido excluidos del discurso.

Asimismo, Orts (2022), en su estudio sobre la prensa de opinión, señala que los artículos dedicados al lenguaje inclusivo suelen estar marcados por la carga ideológica y emocional de sus autores. Mientras algunos lo defienden como una práctica que promueve la igualdad, otros lo perciben como una tendencia impuesta que politiza el idioma. Esta polarización demuestra que el debate lingüístico trasciende el plano gramatical y se convierte en una cuestión de poder, identidad y valores.

En este sentido, es importante destacar que el lenguaje inclusivo no pretende sustituir las normas del idioma, sino ampliar sus posibilidades expresivas. Tal y como plantea la *Guía del lenguaje inclusivo* de la UNED (2024), el objetivo no es forzar estructuras, sino favorecer un uso consciente del lenguaje, coherente con la gramática y respetuoso con la diversidad. Por ejemplo, se recomienda priorizar el

uso de sustantivos colectivos como *el profesorado* o *el alumnado* y aplicar desdoblamientos solo cuando sean necesarios para visibilizar ambos géneros.

En definitiva, los debates en torno al lenguaje inclusivo reflejan las tensiones entre la tradición y la innovación lingüística. Por un lado, existen resistencias que apelan a la estabilidad del sistema; por otro, se consolidan movimientos que reivindican la lengua como una herramienta de cambio social. Así, el reto principal no radica en imponer nuevas formas, sino en construir un consenso que permita una comunicación más justa, accesible y representativa para todas las personas.

2.3. El uso del lenguaje inclusivo en los medios de comunicación. Una perspectiva global.

El lenguaje refleja la sociedad en la que se emplea y, en el caso de los medios de comunicación, ejerce una influencia directa sobre la opinión pública. Por ello, el uso del lenguaje inclusivo en los medios se ha convertido en una cuestión clave, ya que contribuye a transformar mentalidades, fomentar la igualdad y reducir los estereotipos que afectan a distintos colectivos sociales.

En los últimos años, la reflexión sobre la importancia del lenguaje inclusivo ha aumentado de forma significativa. Tal y como señalan Calsamiglia y Tusón (1999), el lenguaje es un “sistema de comunicación y de representación del mundo”, de modo que no solo transmite información, sino que también configura nuestra forma de pensar y de relacionarnos con los demás. Desde esta perspectiva, los medios de comunicación desempeñan un papel decisivo y pueden disminuir las desigualdades. Sin embargo, no siempre utilizan el lenguaje inclusivo de manera coherente. Como recuerda la *Guía de comunicación inclusiva* (CREUP, 2021), la elección de las palabras puede contribuir a dar visibilidad a ciertos grupos o, por el contrario, reforzar su exclusión. Para ello se ofrecen algunas recomendaciones para el uso de un lenguaje más inclusivo como, por ejemplo, “formas sin variación de género” (Yúfera y Ministerio de Justicia, 2023: 9) o “el desdoblamiento” (Yúfera y Ministerio de Justicia, 2023: 10).

Del mismo modo, en el ámbito de la diversidad étnica, algunos medios continúan utilizando expresiones que transmiten una visión sensacionalista o alarmista. La *Guía de comunicación inclusiva* del Ayuntamiento de Barcelona (2019) recomienda evitar términos como *oleada* o *avalancha de inmigrantes*, ya que exageran la realidad y fomentan el miedo. En su lugar, se propone emplear fórmulas como *personas migrantes* o *personas en situación de movilidad*, que reconocen la dignidad y diversidad de estos colectivos.

A pesar de los avances, todavía persisten resistencias culturales y lingüísticas. En algunos contextos, las innovaciones inclusivas son criticadas por alterar la “naturalidad” del idioma, mientras que en otros se perciben como necesarias para reflejar los cambios sociales. Como recuerda Van Dijk (1990), los discursos periodísticos no son neutrales, sino que construyen una visión determinada del mundo y contribuyen a consolidar o desafiar estructuras de poder. En este sentido, el lenguaje inclusivo se presenta no solo como una herramienta comunicativa, sino también como un compromiso ético con la igualdad y la representación.

Por lo tanto, el uso del lenguaje inclusivo en los medios de comunicación constituye un indicador de progreso social. Aunque su implantación no es uniforme,

las experiencias internacionales muestran que su aplicación favorece una comunicación más justa, diversa y coherente con los valores democráticos actuales. Como afirma Alarcón (2024), el lenguaje inclusivo “no son solo palabras, sino valores y principios que reflejan nuestro compromiso con la igualdad y el respeto”.

3. Método

La metodología de este estudio se ha centrado en analizar el uso del lenguaje inclusivo en los medios de comunicación entre 2010 y 2024, prestando especial atención a tres categorías sociales: el género, la discapacidad y la diversidad étnica. Para ello, se ha aplicado un enfoque cualitativo y comparativo que ha permitido observar las diferencias en función de los periodos analizados, los distintos medios de comunicación y los contextos socioculturales que enmarcan cada etapa. Este orden se desarrolla de manera sistemática en los apartados siguientes.

En primer lugar, se ha llevado a cabo una comparación entre dos etapas significativas: el periodo 2010-2018 y el periodo 2019-2024. Este criterio temporal se ha establecido con el fin de examinar la evolución del lenguaje inclusivo antes y después de la consolidación de movimientos sociales como *#MeToo*, *Black Lives Matter* o las movilizaciones del 8M. En el primer periodo se ha observado cómo la inclusión lingüística comenzaba a asociarse principalmente al género, mientras que en el segundo se ha ampliado hacia la discapacidad y la diversidad étnica.

Asimismo, se ha analizado cómo los distintos medios, es decir, prensa, televisión, radio, podcast y redes sociales han abordado la cuestión del lenguaje inclusivo. Para garantizar la diversidad de la muestra, se han seleccionado ejemplos representativos tanto de medios españoles como hispanoamericanos, considerando diferentes líneas editoriales y formatos comunicativos. En total, se ha recopilado un corpus de 196 ejemplos reales procedentes de fuentes periodísticas y audiovisuales, aunque en este artículo solo se han incluido los más significativos por su valor representativo y su capacidad para ilustrar las tendencias generales. El conjunto completo de materiales se encuentra documentado en la investigación original que ha servido como base de este trabajo.

Por lo que respecta a los criterios de selección, se ha priorizado la relevancia mediática de las piezas, su disponibilidad en fuentes verificables y su potencial para mostrar el uso inclusivo o no inclusivo del lenguaje. Cada ejemplo se ha clasificado según el colectivo afectado (género, discapacidad o diversidad étnica), el formato mediático (prensa, televisión, redes sociales o radio/podcast) y el tipo de tratamiento lingüístico (inclusivo o no inclusivo).

En el caso del género, se han identificado estrategias como el desdoblamiento, el uso del morfema *-e*, presente en formas documentadas como *todes*, *elles* o *niñes*, y empleado como alternativa inclusiva al sistema binario *-o/-a* para referirse tanto a colectivos diversos como a identidades no binarias, o la preferencia por sustantivos colectivos como *ciudadanía* o *alumnado*. En la discapacidad, se ha analizado la presencia de términos como *persona con discapacidad* frente a *discapacitado*, y en la diversidad étnica, el uso de expresiones como *personas migrantes* o *personas racializadas* en lugar de formulaciones estigmatizadoras.

Finalmente, se ha efectuado un análisis comparativo para detectar similitudes y diferencias entre los contenidos de los dos periodos, interpretando los resultados a partir del contexto histórico, social y político en el que se produjeron. Este procedimiento ha permitido comprobar si el uso del lenguaje inclusivo ha evolucionado de forma significativa y cuáles son los factores ideológicos y culturales que han influido en su desarrollo.

En resumen, se ha aplicado un método riguroso y sistemático que ha combinado la revisión teórica con el análisis práctico, con el propósito de ofrecer una visión completa sobre la función del lenguaje inclusivo en los medios de comunicación y su impacto en la construcción de una sociedad más equitativa.

4. Resultados y discusión

4.1. Lenguaje inclusivo en los medios de comunicación españoles

4.1.1. Lenguaje inclusivo en la prensa

Entre 2010 y 2018, la prensa mantuvo de forma generalizada el uso del masculino genérico para referirse a colectivos mixtos, aunque comenzaron a observarse transformaciones. Esta evolución, aún irregular, muestra una tendencia hacia fórmulas más igualitarias y representativas. En los ejemplos hallados en medios como *El País*, *elDiario.es*, *El Mundo* y *ABC*, las líneas editoriales reflejan tensiones lingüísticas que protagonizan el panorama actual.

El masculino genérico continuó siendo la norma, sobre todo en titulares, donde la economía del lenguaje y la tradición justifican su permanencia, como en “Los profesores han perdido hasta un 63 % de poder adquisitivo desde 2010” (*elDiario.es*, 2014). Sin embargo, dentro de los textos se aprecia una mayor diversidad, con estrategias inclusivas puntuales. *El País* (2013) utiliza “Recuperar a la ciudadanía” en lugar de *ciudadanos*, y *ABC* (2012) opta por “Detenidas cuatro personas como presuntas autoras...” sustituyendo *hombres* por *personas*.

Aun así, la prensa seguía reproduciendo estereotipos de género, especialmente en el ámbito profesional. *El Mundo* (2011) en “Un enemigo oculto en las batas de los hospitales” refuerza la asociación tradicional de la medicina con los hombres y de la enfermería con las mujeres. Del mismo modo, *ABC* (2012) emplea *los vocales* para referirse a los miembros del CGPJ, invisibilizando la presencia femenina.

En relación con la discapacidad, los medios utilizaban con frecuencia expresiones centradas en la condición y no en la persona, como *discapacitados* o *minusválidos*. *El País* (2015) publicó “La crisis duplica la cifra de discapacitados en el paro”, donde el término empleado refuerza una representación no inclusiva. En contraste, *elDiario.es* (2014) adopta una formulación adecuada en “Las personas con discapacidad cobran un 11 % menos”. Hacia 2018, se aprecia un cambio más claro con titulares como “Las personas con discapacidad se empoderan: ‘No aguantaba más con esa palabra en la Constitución’”, que reflejan un discurso de autonomía.

Respecto a la diversidad étnica, entre 2010 y 2018 los discursos periodísticos continuaron asociando inmigración con crisis económica, como en “La crisis frena el número de inmigrantes que residen en España” (*El País*, 2010). Algunos textos, como “Negros en campaña” (*El Mundo*, 2016), mostraban un tratamiento problemático de las personas migrantes. Sin embargo, desde 2018 medios como *elDiario.es* empezaron a introducir términos como *personas migrantes*, alejándose de expresiones criminalizadoras. Titulares como “Gitanos que rompen estereotipos” (*ABC*, 2018) evidencian avances hacia una representación más humana.

Entre 2019 y 2024, la prensa ha mostrado una evolución notable. Se observa un uso creciente de términos neutros y de fórmulas inclusivas en medios progresistas, mientras que en los conservadores el cambio ha sido más moderado. Ejemplos como “Las agresiones a los profesionales sanitarios crecen cada año” (*El Mundo*, 2023) o “Casi 280 000 personas trabajadoras han firmado más de un contrato fijo...” (*ABC*, 2022) muestran una preferencia por expresiones neutras. En cuanto a la discapacidad, los medios han sustituido progresivamente términos desfasados por *personas con discapacidad*, como en “La Diputación renueva la atención a familias con personas con discapacidad intelectual” (*ABC*, 2024). En la diversidad étnica, medios como *El País* y *elDiario.es* han adoptado *personas migrantes*, mientras que *El Mundo* aún mantiene acrónimos como *MENA*. En conjunto, la tendencia está más cerca de una comunicación más equitativa, aunque con resistencias ideológicas.

4.1.2. Lenguaje inclusivo en la televisión

Entre 2010 y 2018, la televisión reflejó el predominio del masculino genérico en informativos y programas de entretenimiento. En TVE (2013) se hablaba de *los ciudadanos* o *los concejales*, aunque se introdujeron ocasionalmente fórmulas como “compañeros y compañeras”. En Antena 3 (2010) se utilizaron expresiones inclusivas como “somos muchas personas que trabajan duro”, junto a otras no inclusivas como “los telespectadores nos siguen fielmente”. En este periodo, la terminología sobre discapacidad resultaba poco actualizada, con usos como *discapacitados* o *enfermos de Alzheimer*, en lugar de *personas con discapacidad* o *personas con Alzheimer*. Hacia el final de la década se percibieron mejoras, pero aún escasas.

Respecto a la diversidad étnica, se mantenían términos y expresiones poco sensibles. En RTVE (2018), el reportaje “Racismo: señalados y criminalizados por su color de piel” mostraba cómo expresiones como *niña extranjera* o *los inmigrantes ilegales* marcaban distancias entre grupos. En entrevistas como la de *Los Desayunos de TVE* (2014), frases como “personas que están violentando ilegalmente la frontera” reforzaban una visión alarmista.

En el periodo 2019-2024, se aprecia una evolución. En programas como *Generación Z: Hablemos de racismo* (RTVE, 2022) o *Jóvenes, móviles y violencia de género* (Antena 3, 2024) se observan fórmulas más inclusivas, aunque todavía aparecen desdoblamientos incompletos. En el ámbito de la discapacidad, espacios como *El Intermedio* (La Sexta, 2024) o *El Hormiguero* (Antena 3, 2023) han contribuido a una representación más respetuosa, mientras que otros programas

mantienen expresiones capacitistas o paternalistas. En la diversidad étnica, se ha producido un cambio positivo, puesto que La Sexta (2024) o RTVE (2022) han promovido el uso de términos como *personas negras* o *afrodescendientes*, evitando fórmulas desfasadas. En conjunto, la televisión ha avanzado hacia una representación más inclusiva, aunque persisten expresiones problemáticas.

4.1.3. *Lenguaje inclusivo en las redes sociales*

El análisis de redes sociales entre 2010 y 2024 muestra un progreso notable en la adopción del lenguaje inclusivo. Entre 2010 y 2018, en plataformas como Facebook, Instagram y X (Twitter), predominaban estrategias como el uso de la arroba o el desdoblamiento en términos como, por ejemplo, */@s alumn@s* o *ellas y ellos*. En 2017, se introdujo el morfema *-x* (*ellxs*) y el símbolo *@*, que sirvieron como primeros intentos de neutralización del género. A partir de 2019 comenzó también a popularizarse el uso del morfema *-e*, visible en formas como *todes*, *elles* o *niñes*, cuya función inclusiva ya se ha explicado con anterioridad, pero que en redes sociales adquirió especial difusión por su asociación con comunidades jóvenes y su circulación viral. Aunque TikTok no era relevante entonces, en la etapa 2019-2024 se convirtió en un espacio clave para promover el lenguaje inclusivo, especialmente entre jóvenes y creadores de contenido.

Durante los últimos años, las redes sociales han consolidado expresiones como *elles* y *personas con discapacidad*, así como un enfoque más interseccional. Cuentas institucionales como la de la Policía Nacional (2019) recomiendan vocablos neutros como *ciudadanía* o *personal*; mientras que medios y usuarios influyentes han impulsado expresiones respetuosas sobre diversidad étnica, como *personas racializadas* o *personas migrantes*. Cabe decir que TikTok, en particular, se ha convertido en un espacio de visibilización del lenguaje inclusivo, donde se combinan fórmulas orales, humor y crítica social.

En general, las redes han normalizado progresivamente el lenguaje inclusivo, pasando de estrategias experimentales a usos más coherentes y conscientes, especialmente en los temas de género, discapacidad y diversidad cultural.

4.1.4. *Lenguaje inclusivo en los podcast y programas de radio*

Entre 2010 y 2018, los podcast y programas de radio reflejaban un predominio del masculino genérico y la ausencia de desdoblamientos. En *Nadie Sabe Nada* (2015) se alternaban formas neutras con expresiones estereotipadas, y en *Herrera en la COPE* (2015) se usaban fórmulas como *los ciudadanos* o *los niños*, sin alternativas inclusivas. En el ámbito de la discapacidad, programas como *Soy sordociega y creo que la discapacidad limita pero no anula* (Cadena SER, 2015) mostraron una mayor conciencia sobre el respeto lingüístico, aunque el uso general seguía siendo desigual. Respecto a la diversidad étnica, espacios de humor como *La Vida Moderna* (2017-2018) empleaban expresiones racistas o despectivas como *moro* o *negro africano*, reflejando la falta de sensibilización existente.

A partir de 2019, la radio y los podcasts han avanzado hacia una comunicación más inclusiva. En *Hora 25* (SER, 2021) u Onda Cero (2019) se utilizan desdoblamientos y expresiones neutras como *la ciudadanía* o *las personas oyentes*. En el tratamiento de la discapacidad, medios como Onda Cero (2022) han incorporado un lenguaje más preciso y respetuoso, que antepone la referencia a la persona frente a la condición, sustituyendo expresiones como *discapacitados* por *personas con discapacidad*. No obstante, algunos programas de humor, como *La Vida Moderna* (2024), siguen reproduciendo expresiones capacitistas o racistas. En conjunto, se percibe un cambio gradual, con una mayor sensibilidad hacia la representación igualitaria y la corrección lingüística.

4.2. Lenguaje inclusivo en los medios de comunicación hispanoamericanos

4.2.1. Análisis de prensa, televisión, redes sociales y podcast

En los últimos años, el lenguaje inclusivo en la prensa de América Latina ha avanzado de manera notable, especialmente a partir de 2019, aunque con diferencias según los países y medios. La representación del género, la discapacidad y la diversidad étnica ha evolucionado progresivamente, reflejando una mayor conciencia social.

Entre 2010 y 2018 predominaba el uso del masculino genérico en titulares y textos periodísticos. En *Clarín* (2016) se publicó “Mi nieto gana batallas de alegría en la plaza”, omitiendo a niñas y mujeres. Desde 2019, algunos medios comenzaron a incorporar expresiones más inclusivas, como *Clarín* (2024) con “Abuelo, abuela: esto es lo que debés dejar de decirles a tus nietos”, o *El Mercurio* (2024) en Chile con “Niños y niñas, semillas en nuestras manos”.

En relación con la discapacidad, hasta 2018 la prensa utilizaba términos como *discapacitados* o *minusválidos*, centrando la atención en la condición más que en la persona. Por ejemplo, *Clarín* (2010) publicó “Aumenta la cantidad de chicos sordos en escuelas comunes”. No obstante, desde 2019 se observa un cambio positivo con titulares como “El conmovedor video de personas con ceguera que piden ayuda por la crisis en Discapacidad” (*Clarín*, 2024), donde se prioriza la identidad antes que la condición.

En cuanto a la diversidad étnica, la prensa latinoamericana mostraba un enfoque problemático al reforzar estereotipos. Titulares como “Fútbol en blanco y negro: en la Argentina también juegan el racismo y la discriminación” (*Clarín*, 2011) visibilizaban el racismo sin utilizar terminología inclusiva. Sin embargo, desde 2019 se han producido avances, como demuestra *El Mercurio* (2024) con “Migración: una cuestión de derechos humanos”, donde se abandona la visión criminalizadora para promover una perspectiva más humanizadora.

La televisión latinoamericana también ha mostrado una evolución significativa. Entre 2010 y 2018, programas como *Sábado Gigante* (Chile, 2016) mantenían expresiones tradicionales, y en México *Sabadazo* (2015) llegó a usar el término *lisiado*. Desde 2019, programas como *Intrusos* (Argentina, 2022) introducen desdoblamientos como *compañeros y compañeras* y *Noticias Caracol* (Colombia,

2023) utiliza expresiones inclusivas como *afrodescendiente* y *palenquera* para resaltar la identidad cultural y la diversidad.

En redes sociales, el cambio ha sido aún más visible. Aunque entre 2010 y 2018 apenas se registraban ejemplos inclusivos fuera de colectivos activistas, desde 2019 plataformas como Facebook, Instagram, X y TikTok se han convertido en espacios de difusión de lenguaje inclusivo. En TikTok México (2022), la cuenta Ni Te Imaginas utilizó la expresión “¡Hola todes!” normalizando el morfema -e. Tal y como se ha explicado anteriormente, esta terminación funciona como un recurso de neutralización del género y también como una forma empleada por algunas identidades no binarias. En el ámbito de la discapacidad, FENASCOL (Colombia, 2016) promovió el uso de *persona sorda* frente a *sordomudo*, y Cre-Arte Bariloche (Argentina, 2023) difundió el término *personas con discapacidad visual*. En cuanto a la diversidad étnica, el Instituto Nacional de Migración de México publicó un mensaje por el Día Internacional del Migrante destacando el respeto hacia “todas las personas en movilidad”. Por ello, a pesar de que se usa un lenguaje empático e inclusivo, expresiones como “cada ciudadano extranjero” podrían sustituirse por *personas migrantes* o *personas en situación de movilidad*, términos más precisos e inclusivos en cuanto a la diversidad étnica.

Por su parte, en los podcasts y programas de radio latinoamericanos se ha observado un cambio más lento, pero perceptible. En Radio Mitre (Argentina, 2012) predominaba el masculino genérico, mientras que en Radio MIMP Conadis (Perú, 2015) ya se empleaba correctamente *personas con discapacidad*. En RPP Noticias (2020) persistían expresiones mixtas como *capacidades diferentes*, aunque coexistían con términos adecuados. En W Radio en Colombia (2020) se aprecia un tono más respetuoso en el uso de *mujer indígena* para visibilizar la diversidad, aunque también, en alguna ocasión, reproduce frases con connotaciones étnicas.

En conjunto, América Latina ha mostrado un progreso gradual hacia un lenguaje más inclusivo, especialmente en Argentina, Colombia y Chile, mientras que en otros países el cambio es más lento. El impulso principal proviene tanto de movimientos sociales como de las redes digitales, que se consolidan como espacios de transformación lingüística y cultural.

4.2.2. Comparación entre los medios españoles e hispanoamericanos

La comparación entre los medios de comunicación españoles e hispanoamericanos revela similitudes en la tendencia general hacia la inclusión, aunque con ritmos y enfoques diferentes. En España, la evolución del lenguaje inclusivo ha estado estrechamente vinculada a los movimientos feministas y a recomendaciones institucionales. Medios como *El País* o *elDiario.es* hacen uso de términos como *ciudadanía* o *docentes*, y han normalizado expresiones como *personas con discapacidad* (*elDiario.es*, 2018). No obstante, en medios como *ABC* o *El Mundo*, persisten fórmulas tradicionales como “vocales del CGPJ” (*ABC*, 2012) o titulares como “Negros en campaña” (*El Mundo*, 2016), que se muestran alejadas del lenguaje inclusivo por lo referente al género y la diversidad étnica.

En Hispanoamérica, aunque el proceso ha sido más desigual, los avances son evidentes. *Clarín* (Argentina) pasó de “chicos sordos” (2010) a “personas con

ceguera" (2024), y *El Mercurio* (Chile) reemplazó *niños* por *niños y niñas*. En Colombia, *Noticias Caracol* (2023) empleó términos como *afrodescendiente*, impulsando una comunicación más respetuosa con la diversidad.

Así pues, tanto en España como en Latinoamérica, aún persisten expresiones problemáticas, como *personas de color* o *MENA*, pero la tendencia general muestra una ampliación del lenguaje inclusivo y una mayor conciencia social. Del mismo modo, en redes sociales, los medios hispanoamericanos han demostrado una mayor espontaneidad e innovación lingüística. En TikTok México (2022), por ejemplo, la cuenta Ni Te Imaginas saludó con "¡Hola todes!", mientras que en Instagram Colombia (2016), se debatía sobre la reducción del Acuerdo de Paz y el filólogo Rodrigo Galarza eliminó desdoblamiento como *guerrilleros y guerrilleras*. Por su parte, en España, publicaciones de FundéuRAE en X (2013 y 2017) difundieron el uso de *personas con discapacidad* frente a *discapacitados* o *minusválidos*.

En conjunto, ambos escenarios muestran una evolución hacia una comunicación más inclusiva, aunque todavía enfrentan resistencias culturales y editoriales.

4.3. Discusión general de los resultados

De forma general, se ha comprobado que el grado de inclusión lingüística depende del tipo de medio, del país y de la orientación ideológica. Los medios con una línea editorial progresista han adoptado antes las recomendaciones institucionales, mientras que los más conservadores han mantenido estructuras tradicionales.

También se ha observado que los cambios más notables se han producido en el ámbito digital, donde la inmediatez y la interacción directa con la audiencia han favorecido la difusión de nuevas fórmulas lingüísticas. En cambio, los medios tradicionales continúan mostrando una mayor cautela por cuestiones de estilo o de norma.

Estos resultados coinciden con las conclusiones de autores como Bolívar (2019) o Betancourt, Norambuena y Valladares (2022), quienes destacan que el lenguaje inclusivo no es solo un fenómeno lingüístico, sino también social y político. En este sentido, se ha comprobado que su aceptación o rechazo responde, en gran medida, a factores ideológicos y culturales más que a limitaciones gramaticales.

En resumen, se ha evidenciado que el lenguaje inclusivo está en un proceso de expansión, aunque aún enfrenta resistencias en determinados sectores. Su consolidación dependerá de la educación lingüística, la formación profesional de los comunicadores y la voluntad institucional por promover una comunicación más justa, equitativa y representativa de la diversidad social.

5. Conclusiones

A lo largo de esta investigación se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo y riguroso sobre el uso del lenguaje inclusivo en los medios de comunicación, con el propósito de conocer su evolución y la función que desempeña en la construcción de una sociedad más igualitaria. El estudio ha permitido constatar que el lenguaje, además de reflejar la realidad, posee un papel transformador capaz de reducir desigualdades y favorecer la inclusión en relación con el género, la discapacidad y la diversidad étnica. Este carácter transformador demuestra que el lenguaje no es un mero instrumento de comunicación, sino una herramienta simbólica y social que moldea la forma en la que percibimos y representamos el mundo.

Uno de los principales objetivos ha sido analizar la evolución del lenguaje inclusivo entre 2010 y 2024. En el primer periodo (2010-2018) se ha observado el uso del masculino genérico y de expresiones poco inclusivas, mientras que en el segundo periodo (2019-2024) se aprecia una transformación ya consolidada hacia fórmulas más igualitarias, como *personas con discapacidad* o *personas de distinta etnia*, un cambio impulsado por movimientos sociales, cambios legislativos y la creciente sensibilidad mediática. Este cambio fue impulsado por los movimientos feministas, antirracistas y de defensa de los derechos de las personas con discapacidad, junto con el apoyo de instituciones y organismos internacionales. Además, el análisis ha permitido comprobar cómo estas transformaciones no se limitan al plano lingüístico, sino que responden a un cambio más amplio en la conciencia social sobre la necesidad de una comunicación respetuosa e igualitaria. No obstante, el proceso no ha sido uniforme, pues aún persisten resistencias ideológicas y una marcada diferencia entre los medios progresistas y los conservadores, lo que evidencia que la evolución del lenguaje inclusivo está estrechamente ligada a factores ideológicos, políticos y culturales.

Asimismo, se ha observado que el tipo de medio influye de manera directa en el grado de inclusión. La prensa, por su carácter reflexivo, ha mostrado una revisión más cuidadosa del lenguaje y una mayor atención a las recomendaciones institucionales, a diferencia de los programas de televisión o radio, donde el tono informal o humorístico limita la aplicación del lenguaje inclusivo y, en ocasiones, perpetúa expresiones estereotipadas. Por su parte, las redes sociales se consolidan como un espacio clave para la difusión de discursos inclusivos, especialmente entre las generaciones más jóvenes, aunque también albergan posturas críticas y contrarias que reflejan el debate actual sobre los límites del lenguaje. Este entorno digital, sin embargo, ha contribuido a acelerar la normalización de ciertos usos inclusivos y a visibilizar voces que tradicionalmente no encontraban representación en los medios convencionales. Del mismo modo, conviene señalar explícitamente que este análisis comparado ha incluido medios tanto españoles como hispanoamericanos, lo que ha permitido detectar diferencias relevantes entre contextos socioculturales distintos y comprender mejor cómo cada región ha incorporado o resistido el uso del lenguaje inclusivo.

El estudio ha permitido confirmar que los medios de comunicación, como agentes de socialización, poseen la capacidad de transformar actitudes y representaciones colectivas. Por ello, es fundamental que los profesionales revisen sus prácticas comunicativas y adopten un lenguaje que promueva la igualdad y el

respeto a la diversidad. Las guías institucionales, como la *Guía para el uso de un lenguaje más inclusivo e igualitario* (Ministerio de Justicia) o la *Guía de comunicación inclusiva* (Ayuntamiento de Barcelona), constituyen herramientas esenciales para orientar el uso del lenguaje en los distintos contextos mediáticos, aunque su impacto dependerá de su aplicación efectiva en situaciones reales y de la voluntad de los medios por asumir una comunicación ética y responsable. Además, sería deseable que estas guías se difundieran entre la ciudadanía y en los entornos educativos, de modo que el lenguaje inclusivo se integre de forma natural en la vida cotidiana y no se perciba como una imposición, sino como una evolución necesaria.

En definitiva, el lenguaje inclusivo en los medios continúa siendo un reto, pero también una oportunidad para avanzar hacia una sociedad más justa y plural. Su consolidación exige compromiso, formación y una reflexión constante sobre el poder de las palabras, pues, como demuestra esta investigación, el lenguaje no solo comunica, sino que puede transformar la realidad social. Por tanto, el fomento de un lenguaje inclusivo implica asumir la responsabilidad de construir discursos que representen a todas las personas y que contribuyan activamente a la equidad, la diversidad y la convivencia democrática.

6. Referencias bibliográficas

- ABC. (2024, 13 de diciembre). La Diputación renueva la atención a familias con personas con discapacidad intelectual. ABC. Recuperado de: <https://www.abc.es/espana/castilla-la-mancha/toledo/pueblos/familias-personas-discapacidad-intelectual-toledo-podran-pedir-20241213133555-nt.html>
- ABC. (2024, 24 de mayo). Compañeros de Gómez Benítez le acusan de «campaña de desprestigio y deslealtad». ABC. Recuperado de: https://www.abc.es/espana/abci-vocales-cgpi-critica-gomez-201205240000_noticia.html
- ABC. (2012, 24 de mayo). Detenidas cuatro personas como presuntas autoras de 35 robos en la zona de Torrijos. ABC. Recuperado de: https://www.abc.es/espana/castilla-la-mancha/toledo/abci-detenidas-cuatro-personas-como-201205240000_noticia.html
- Alarcón, E. (2024). *El poder del lenguaje inclusivo: promoviendo la igualdad y el respeto a través de la comunicación*. [Charla impartida dentro de las I jornadas de formación inicial en educación *stem/steam*. Acercamiento al aula de ed. infantil y de ed. primaria desde la indagación y argumentación científicas]. Universidad de Málaga. Recuperado de: <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/32241/EI%20Poder%20del%20Lenguaje%20Inclusivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Antena 3. (2023, 15 de mayo). *Disfruta de la entrevista completa a Álex Roca en 'El Hormiguero'* [Programa de televisión]. Atresmedia. Recuperado de: https://www.antena3.com/programas/el-hormiguero/entrevista/entrevista-completa-alex-roca_202305156462a5d021596b00011d2d94.html
- Antena 3. (2024, 21 de mayo). *Webinar 'Jóvenes, móviles y violencia de género' - Tolerancia Cero* [Webinar]. Antena 3 Noticias. YouTube. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=lqzS4C-_v_U

- Antena 3 Noticias. (2010, 29 de noviembre). *Entrevista a Lourdes Maldonado - Antena 3 - 29-11-2010* [Video]. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ayXPYk2OBT8>
- Atlas España. (2018, 8 de abril). Gitanos que rompen estereotipos. ABC. Recuperado de: https://www.abc.es/espana/abci-gitanos-rompen-estereotipos-201804081615_video.html
- Ayuntamiento de Barcelona. (2019). *Para construir un mundo más igualitario. Guía de comunicación inclusiva*. Recuperado de: <https://ajuntament.barcelona.cat/guia-comunicacio-inclusiva/pdf/guiaInclusiva-es.pdf>
- BBC News Mundo. (2015, 2 de abril). *El pronombre neutro con que Suecia quiere fomentar la igualdad de género*. BBC News Mundo. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2015/04/150330_suecia_pronombre_neutr_o_sem_wbm
- BBC News Mundo. (2022, 30 de junio). *Ni "chiques", ni "chicxs", ni "chic@s": los países en los que se rechaza el lenguaje inclusivo (y por qué muchos creen que se impondrá de todos modos)*. BBC News Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-61916860>
- Bengoechea, M. (2015). Cuerpos hablados, cuerpos negados y el fascinante devenir del género gramatical. *Bulletin of Hispanic studies (Liverpool, 2002)*, 1, 158-198. Recuperado de: <https://www.liverpooluniversitypress.co.uk/doi/10.3828/bhs.2015.01>
- Betancourt S., M. [et al.] (2022). El lenguaje inclusivo y la promoción de una educación inclusiva con justicia social. *Cuadernos de Literatura*, (19), 23-39. Recuperado de: <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/clt/article/view/6207>
- Bolívar, A. (2019). Una introducción al análisis crítico del "lenguaje inclusivo". *Literatura y Lingüística*, (40), 355-375. Recuperado de: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-58112019000200355&script=sci_abstract
- Bosque, I. (2012). Sexismo lingüístico y visibilidad de la mujer. *Boletín de Información de la Real Academia Española*, 1, 1-18. Recuperado de: <https://revistas.rae.es/bilrae/article/view/120>
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel. Recuperado de: <https://www.textosenlinea.com.ar/academicos/Calsamiglia%20y%20Tuson%20-%20Las%20cosas%20del%20decir.%20Manual%20de%20analisis%20del%20discurso.pdf>
- Cadena SER. (2021, 1 de septiembre). *Entrevista a Ángeles Afuera en Hora 25*. [Programa de radio]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=GDJVyk-sNWA>
- Cadena SER. (2015, 18 de junio). *Marina: "Soy sordociega y creo que la discapacidad limita pero no anula"*. Cadena SER. [Programa de radio]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=gflZyTkxJgA>
- Confederación Española de Personas con Discapacidad Física y Orgánica (COCEMFE). (2022). *Guía de estilo sobre discapacidad para profesionales de los medios de comunicación*. Ministerio de Sanidad, consumo y bienestar social. Recuperado de: <https://www.cedid.es/es/buscar/Record/544014>
- Coordinadora de Representantes de Estudiantes de Universidades Públicas (CREUP). (2021). *Guía de Comunicación Inclusiva*. Recuperado de: <https://ceuz.unizar.es/sites/ceuz/files/archivos/DOCUMENTOS%20VARIOS/guia-comunicacion-inclusiva.pdf>

- COPE (2015, 1 de septiembre). *Entrevista de Carlos Herrera a Ana Pastor en Herrera en COPE* [Programa de radio]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=C7HjIAmyxsY>
- Cre-Arte.Bariolche [@cre_arte.brc]. (2023, 20 de mayo). *Somos una organización que promueve la inclusión de personas con discapacidad a través del arte* [Video]. Recuperado de: https://www.tiktok.com/@cre_arte.brc/video/7235329489725623557
- De Miguel, E. (2022). Lengua, norma y mundo: relaciones y puntos de fricción. A propósito del lenguaje inclusivo. *Punto y coma*, (174), 5-30. Recuperado de: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/709410>
- Díaz Virzi, S. (2024, 18 de abril). Abuelo, abuela: esto es lo que debés dejar de decirles a tus nietos. *Clarín*. Recuperado de: https://www.clarin.com/familias/abuelo-abuela-debes-dejar-decirles-nietos_0_JPwMdEOsUG.html?srsId=AfmBOoqcE52R3eztDTgJ5Z4nrY3dhSSEyV7iOFo5KQ3rXEtn-mt4UAUv
- El Mercurio (2018, 3 de enero). Migración: Una cuestión de derechos humanos. *El Mercurio*. Recuperado de: <https://www.elmercurio.com/blogs/Registro/Login.aspx?urlBack=/blogs/2018/01/03/56985/Migracion-Una-cuestion-de-derechos-humanos.aspx>
- Federación Nacional de Sordos de Colombia (FENASCOL) [@fenascoll]. (2016). *Promoción del término "persona sorda" frente a "sordomudo"* [Publicación en un foro en línea]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2461877743865334&id=665992880120505&set=a.666428470076946>
- Ferreiro, D. F. (2018, 8 de diciembre). Las personas con discapacidad se empoderan: "No aguantaba más con esa palabra en la Constitución". *eDiario.es*. Recuperado de: https://www.eldiario.es/sociedad/disminuido-minusvalido-constitucion-cambio-terminologico_1_1798811.html
- FundéuRAE [@Fundeu]. (2013, 2 de marzo). *"El término políticamente correcto para las personas sordas, ciegas, mudas y discapacitados es "personas con discapacidad"*. [Texto]. Recuperado de: <https://x.com/Fundeu/status/307782351805612033>
- García Garzón, C. [@carolgarcia garzon]. (2017, 3 de noviembre). *Cuando ell@s están felices, yo también lo estoy*. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.instagram.com/carolgarcia garzon/p/BbC3bIOFw6W/>
- Grupo Álava, Vitoria y Amigos del Mundo [@GrupoAlava]. (2011, 25 de enero). *CHIC@S NUEVO ASPECTO PARA LA PLAZA AMURRIO DEL VITORIANO BARRIO DE ZARAMAGA GRACIAS A L@S ALUMN@S DE LOS PRIMEROS CURSOS DE LA ESCUELA DE ARTE Y DISEÑO DE EUSKADI*. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/groups/273222653965790/posts/1280509716570407/>
- 13TV (2024, 12 de septiembre). *"Hoy sí que le han dicho que es discapacitado", la triste realidad que viven María Jesús y su hijo*. [Programa de televisión]. 13TV. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=sqa1PFsSe9k>
- Instituto Nacional de Migración de México [@INAMI_mx]. (2024, 16 de octubre). *Amiga y amigo #extranjero, si te encuentras alojado en una #EstanciaMigratoria del @INAMI_mx tienes derecho a notificar a tu representación consular* [Publicación en una red social]. Recuperado de: https://x.com/INAMI_mx/status/1846573956662530321

- Intrusos (2022, 8 de abril). *Escándalo Rosenfeld + Felipe Fort en Argentina - #Intrusos* | Programa completo (07/04/22) [Programa de televisión]. Recuperado de: YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=nEwwbYMrbx0>
- La Vida Moderna (2015, 14 de noviembre). *Nadie Sabe Nada 3x07. La invisibilidad es binaria* [Pódcast]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rOsrzD7J62o>
- La Vida Moderna (2018, 28 de enero). *Nadie Sabe Nada 5x17 | Somos hidrocálidos... y lo sabes.* [Pódcast]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rpcbPiqTCXM>
- La Vida Moderna (2024, 30 de octubre). *Si el pádel es el tenis de los discapacitados, ¿qué es el bádminton?* [Pódcast]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=algS8inDLNs>
- La Sexta (2024, 2 de septiembre). *Inés Rodríguez explica qué no deberías hacer al dirigirte a alguien con discapacidad: "Ante la duda... cállate"* [Programa de televisión]. Atresmedia. Recuperado de: https://www.lasexta.com/programas/el-intermedio/ines-rodriguez-explica-que-deberias-hacer-dirigirte-alguien-discapacidad-duda-callate_2024090266d62a33797ae100011a9b0b.html
- Leibovich, A. (2024, 8 de febrero). El conmovedor video de personas con ceguera que piden ayuda por la crisis en Discapacidad. *Clarín*. Recuperado de: https://www.clarin.com/zonales/conmovedor-video-personas-ceguera-piden-ayuda-crisis-discapacidad_0_FMMmgFNqSN.html?srsId=AfmBOoqL4V_YraVEGJECmKAKFILLPc3BeJNZ7Fqlm5U1QVYITEiEve69#google_vignette
- Longobardi, M. (2012). *Cada Mañana*, Radio Mitre [Pódcast]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=NNUjS8T0akk>
- Lucas, A. (2016, 22 de junio). Negros en campaña. *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/opinion/2016/06/22/57697056e2704eb73e8b4584.html>
- Martínez, A. (2019). La cultura como motivadora de sintaxis. El lenguaje inclusivo. *Cuadernos de la ALFAL*, 2 (11), 186-198. Recuperado de: <https://dismupren.com/biblioteca-virtual/bibliografia/la-cultura-como-motivadora-de-sintaxis-el-lenguaje-inclusivo/>
- Meana, T. (2002). *Porque las palabras no se las lleva el viento...: por un uso no sexista de lengua*. Ayuntamiento de Quart de Poblet. Recuperado de: https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=1089
- Merchan, C. (2024, 9 de junio). *Niños y niñas, semillas en nuestras manos*. *El Mercurio*. Recuperado de: <https://elmercurio.com.ec/2024/06/09/ninos-y-ninas-semillas-en-nuestras-manos/>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) (2015). *Normas y certificación para personas con discapacidad*. Radio MIMP Conadis [Pódcast]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=4GJpoQVfgug>
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2015). *Guías para el uso no sexista del lenguaje*. Secretaría de Estado de Administraciones públicas. Recuperado de: https://www.inmujeres.gob.es/servRecursos/formacion/GuiasLengNoSexista/docs/GuiasLenguajenosexista_.pdf
- Naciones Unidas (s.f.). *Lenguaje inclusivo en cuanto al género*. Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.un.org/es/gender-inclusive-language/>
- Ni Te Imaginas [@niteimaginastv] (2022, 5 de noviembre). *¡Hola TODES! ¿Ya decidieron qué van a ordenar?* [Publicación en un foro en línea]. Recuperado de: <https://www.tiktok.com/@niteimaginastv/video/7162564390292835630>

- Noticias Caracol (2019, 2 de junio). *La historia de Kairen Gutiérrez, líder que lucha contra el racismo y la discriminación* [Programa de televisión]. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=yVqxd5IkPE>
- Onda Cero (2019, 7 de marzo). *Ana Pastor: "Las mujeres estamos hasta el gorro de que hablen por nosotras"* [Programa de radio]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=wokBfbO7RqM>
- Onda Cero (2022, 3 de noviembre). *Nuevas medidas de protección para personas con discapacidad – Onda Cero La Mancha con Elena Aguirre* [Programa de radio]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=H8k0VtQfZdE>
- Orts, M. (2022). El lenguaje incisivo: debate mediático de la prensa de opinión de habla hispana. *FraseoLex. Revista Internacional de Fraseología y Lexicología*, 1, 158-198. Recuperado de: <https://revistes.uab.cat/fraseoLex/article/view/v1-orts>
- Pérez de Pablos, S. (2010, 26 de mayo). La crisis frena el número de inmigrantes que reside en España. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/diario/2010/05/26/espana/1274824817_850215.html
- Policía Nacional [@policia] (2019, 7 de marzo). *Se impulsa el uso del lenguaje inclusivo en la formación con la elaboración de una guía de lenguaje no sexista*. [Texto]. Recuperado de: <https://x.com/policia/status/1103705620723785730>
- Prensa Comunitaria [@PrensaComunitar] (2015, 17 de octubre). *Ellxs forman parte del Paro Cultural, hagamos comunidad* [Publicación en un foro en línea]. Recuperado de: <https://x.com/PrensaComunitar/status/655398496548184064>
- Quesada, M. (1992). Gomis, Lorenzo. Teoría del periodismo. *Cómo se forma el presente. Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 14, 245-246. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6136632>
- Real Academia Española (2020). *Informe de la Real Academia Española sobre el lenguaje inclusivo y cuestiones conexas*. Recuperado de: https://www.rae.es/sites/default/files/Informe_lenguaje_inclusivo.pdf
- Redacción Clarín (2010, 29 de marzo). Aumenta la cantidad de chicos sordos en escuelas comunes. *Clarín*. Recuperado de: https://www.clarin.com/entremujeres/vida-sana/salud/implante_coclear_0_SkubJ9wQe.html?srsId=AfmBOopsBqeKEvkwpSqmJV2waDqgkv6DMFF1gIpAdQMq7999tUt7PI5
- Redacción Clarín (2011, 5 de mayo). Fútbol en blanco y negro: En la Argentina también juegan el racismo y la discriminación. *Clarín*. Recuperado de: https://www.clarin.com/deportes/futbol/stylecolorBF1424Futbol-negroibr-Argentina-racismo-discriminacion_0_Bk9zD0f6PXL.html?srsId=AfmBOooaJz1WkpXdpmlYfJW8gVWd05TAKcu2bZ-q3nJYot-MJT_M4ObW
- Redacción Clarín (2016, 9 de diciembre). Mi nieto gana batallas de alegría en la plaza. *Clarín*. https://www.clarin.com/sociedad/lenguaje-inclusivo-millennials-clave-contar-noticias_0_HkGB-dsIQ.html
- Requena Aguilar, A. (2014, 6 de junio). Las personas con discapacidad cobran un 11% menos. *elDiario.es*. Recuperado de: https://www.eldiario.es/economia/personas-discapacidad-cobran-trabajadores_1_4840696.html
- Rodríguez, M. (2022-2023). *Tratamiento del lenguaje inclusivo en los medios de comunicación: El País, ABC, Esdecir Diario*. [Trabajo Fin de Grado]. Recuperado de: <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/34505>

- RTVE Noticias (2014, 18 de febrero). *Conrado Escobar: "Los inmigrantes no habían entrado en España, según la ley"*. [Video]. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=EA3DnM7lQUg>
- RTVE (2022, 8 de mayo). *Generación Z: Hablemos de racismo* [Programa de televisión]. Radio Televisión Española. Recuperado de: <https://www.rtve.es/play/videos/buenas-noticias-tv/generacion-z-hablemos-racismo/6527984/>
- RTVE Noticias (2013, 4 de febrero). *La tarde en 24h - Bloque 18 - 04/02/13* [Video]. RTVE Play. Recuperado de: <https://www.rtve.es/play/videos/la-tarde-en-24h/tarde-24-horas-bloque-18-040213/1682686/>
- RTVE Noticias (2018, 11 de noviembre). *Racismo: Señalados y criminalizados por su color de piel*. [Video]. YouTube. Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20181111/racismo-senalados-criminalizados-por-su-color-piel/1834602.shtml>
- Sabadazo (2015, 5 de enero). *Sabadazo Itati Cantoral "maldita lisiada" 22 novie* [Programa de televisión]. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=SO5dwKqEEgo>
- Sábado Gigante (2016, 9 de noviembre). *El Súper hombre ideal | Sábado Gigante* [Programa de televisión]. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=heO4PakYXDY>
- Saiz, S. (2023, 5 de octubre). *Las agresiones a los profesionales sanitarios crecen cada año. El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2023/10/04/64957687e4d4d8895a8b4598.html>
- Sánchez Caballero, D. (2014, 6 de febrero). *Los profesores han perdido hasta un 63% de poder adquisitivo desde 2010. elDiario.es*. Recuperado de: https://www.eldiario.es/sociedad/profesores-perdido-poder-adquisitivo-lomce_1_5039748.html
- Siete Estrellas (2023, 25 de octubre). *Breve historia del lenguaje inclusivo: un cambio empujado entre todos y todas*. Siete Estrellas SocialMente. Recuperado de: <https://siete-estrellas.com/breve-historia-del-lenguaje-inclusivo-un-cambio-empujado-entre-todos-y-todas/>
- Torreblanca, J. I. (2013, 30 de julio). *Recuperar a la ciudadanía. El País*. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2013/07/29/opinion/1375099704_194317.html
- Universidad Nacional de Educación a Distancia [UNED] (2024). *Guía del lenguaje inclusivo*. Comisión de redacción de la guía de lenguaje inclusivo, Departamento de Lengua Española y Lingüística General, Facultad de Filología. Recuperado de: <https://oai.e-spacio.uned.es/server/api/core/bitstreams/a795d6ce-1809-4c27-9c3e-c4229fe89dc5/content>
- Urban, A. M. y Flor, M. J. (2021, 8 de junio). *La importancia del lenguaje inclusivo*. IDB. Recuperado de <https://blogs.iadb.org/igualdad/es/importancia-del-lenguaje-inclusivo/>
- Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Paidós Comunicación. Recuperado de: https://www.academia.edu/19593705/Teun_A_van_Dijk_La_Noticia_como_Discurso
- Velarde, G. D. (2022, 20 de diciembre). *Casi 280.000 personas trabajadoras han firmado más de un contrato fijo en un mismo mes en 2022. ABC*. Recuperado de: <https://www.abc.es/economia/280000-trabajadores-firmado-contrato-fijo-2022-20221219193445-nt.html>

- ViveComeFlor [@vivecomeflor] (2023, 31 de octubre). *Una marca para ellos, ellas y ellos*. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.instagram.com/vivecomeflor/p/CzE4MSlu5p3/>
- Xiringuito Llampuga (2021, 12 de marzo). *Usamos ell@s en nuestra publicación promocional*. [Texto]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/xiringuitollampuga/posts>
- Yúfera, I. y Ministerio de Justicia. Secretaría General Técnica (2023). *Guía para el uso de un lenguaje más inclusivo e igualitario*. Ministerio de Justicia. Recuperado de: <https://www.mjusticia.gob.es/es/AreaTematica/DocumentacionPublicaciones/InstListDownload/Guia%20lenguaje%20inclusivo.pdf>
- Zaragoza, E. [@evelia_zaragoza] (2017, 12 de octubre). *Feria Estatal de León, momentos bonitos con ellxs*. [Fotografía]. Recuperado de: https://www.instagram.com/evelia_zaragoza/p/BQMkGA_jPwt/