



FACULTAD DE CIENCIAS

ANALISIS MATEMATICO, 2.º CURSO

EL CATEDRATICO

Madrid, 1 de Julio de 1.963



4083
UAB

Biblioteca de Ciències
i d'Enginyeries

Fundació FERRAN SUNYER I BALAGUER

Querido Sunyer: Efectivamente era en el Bull. y no en los Proc. donde está el artículo de Daihachiro Sato, que me mencionó Azpeitia y yo me confundí. Tampoco creo que Azpeitia lo había leído a fondo, puesto que no mencionaba la observación aguda hecha por usted de que las funciones que consideraba Sato no eran necesariamente de crecimiento regular.

Creo que el origen de todo está en el artículo de Lindelöf, publicado en el Boletín de la Sociedad Matemática de Francia del año 1903, según creo recordar. Me parece (porque no tengo el artículo a la vista) que Lindelöf no demostraba todos los teoremas, sino que de uno de ellos daba indicaciones suficientes para hacer una demostración, completamente distinta de las que yo di mediante un método de Valirón.

*Boletín
de Darboux*

A mi me orientó este artículo porque estaba "pegado" en un problema de apariencia elemental, la equivalencia, salvo exponencial, de estas dos sucesiones $a_n = \sum_{v=0}^n (-1)^v \frac{b_v^n}{v!}$ y $M_n = \sum_{v=0}^n \frac{2^v}{v!}$ para $n=0, 1, 2, \dots$ que, en efecto, no lo son. Por esto menciono la clasificación de Lindelöf.

Me figuro que Sato se ha inspirado también en Lindelöf; y lo único que yo deseaba ^{es} que no quedase desconocidos los trabajos de Azpeitia y míos.

Recuerdos cariñosos a tus primas y para usted un fuerte abrazo de su amigo.

R. San Juan