Barcelone, le 29 Janvier 1962

Prof. S. Mandelbrejt
5553 Ingleside Av. Apt. 1
Chicahe, Illineis

Distingué Prefesseur et cher ami,

J'ai reçu ves deux lettres, celle du 15 et celle du 17. Je veus en remercie ainsi que des deux " pre-prints" que veus avez eu l'ebligeance de m'envoyer.

Peur le reste, je deis veus aveuer que j'ai été très teuche de vetre prepesitien quant au neuveau livre dent veus avez le prejet. Veus me faites vraiment henneur et je m'empresse de veus dire que je suis à vetre dispositien. Je m'interesse déjà aux détails et autres que veus m'annecez.

En attendant je me permet de veus exposer ce qui suit:

Je creis, cemme veus que sur le plan de vetre Pamphlet sur les Séries de Dirichlet en peut ecrire un excellent livre à la cenditien, que veus signalez déjà, de lui apperter du material neuveau et surteut de denner les résultats fendamenteaux cemme dans vetre livre "Séries Adherentes",

Veus dites dans vetre lettr du 15 que deux de ves élèves ent travaillé sur la relatien entre la précisien legarithmique et les fenctiens presque-periediques dans le demaine cemplexe Je cennais sur ce sujet une Nete de M. Genuys. D'ailleurs j'ai des résultats sur cette questien et je creis que dans celle-ci il est interessant de généraliser la précisien legarithmique cemme suit: au lieu d'ecrire dans la definitien

$\operatorname{Sup}_{\sigma \geq x}$ mettre $\operatorname{Sup}_{x+b \geq \sigma \geq x}$

c'est à dire, ecrire

$$\operatorname{Imf}_{m \geq n} \operatorname{Sup}_{x+b \geq \sigma \geq x} \left| F(s) - \sum_1^m d_n^{(m)} e^{-\lambda_n s} \right| \leq e^{-p(x)}$$

et alers quan F(s) vérifie cette dernière cenditien je dis que F(s) est representée avec une b-precisien legarithmique. Je ne treuve pas teut-à-fait benne cette terminelegie. Ne serait-il pas mieux de dire que F(s) est representée avec une précisien legarithmique (p(x),b)?

En attendent de veus lire, je veus effre, cemme teujeurs, mes respects bien sincères