

San Juan

24 Abril 1953 0394

Distinguido y querido amigo: Hace  
 muy días trabajando sobre ~~este~~  
~~tema~~ los valores asintóticos  
 de las funciones enteras consulte  
 de nuevo una memoria de Milloux  
 encontrando en la misma un teorema  
 que me permitió demostrar el resultado  
 que en mis anteriores le indicaba  
 como probable y que solo había demost-  
 trado cuando  $\alpha < \alpha_2$ . Además la  
 demostración permite obtener ~~un resultado~~  
~~de~~ algo más general, con ~~condiciones~~  
 menos restrictivas. Según ~~lo~~ me indicaba  
 como me parece <sup>que</sup> el resultado es interesante  
 y le indicaba lo mismo en una de  
 sus anteriores próximamente le enviaré  
 una nota con la demostración  
 sobre el consorcio para que si le  
 lo cree conveniente se publique en  
 la Rev Mat Hispano-Americana.  
 Reciba un fuerte abrazo de su  
 buen amigo

L. J. J. J.

nada una successio d'interval·ls de valors complexos  $\mathcal{L}_n$  sempre es possible

17. Definició. - Sigui  $\mathcal{L}_n$  una funcio meromorfa en tot el pla si do

quest tema, es obligat donar a l'egua proposicions i definicions preli-

el·liptiques i les funcions g.e. que hem definit. Abans d'entrar en aque

en aquest capítol, es fer ressortir les semblances entre les funcions

pitot en veurem d'altres exemples; pero, la nostra intencio principal,

correspondents per les funcions g.e. i durant el transcurs d'aquest ca-

la majoria dels teoremes dels capítols anteriors tenen els seus

endavant veurem que es innecessaria.

tinguin les mateixes direccions de gairebé-periodicitat  $h_n$ , pero mes

na, caldria imposar la condicio que totes les funcions de la successio

seria sobrava tota explicacio; si bé amb els nostres coneixements actu-

Després de la demostracio del teorema anterior i la del teorema IV

g.e.

on  $K_n$  i  $h_n$  són reals, i representem per  $\Delta(\varepsilon)$  el parallelogram de vertexs

$$0, l(\varepsilon, 0), h_n(\varepsilon, \alpha)e^{i\alpha}, l(\varepsilon, 0) + h_n(\varepsilon, \alpha)e^{i\alpha}$$

Evidentment sempre sera possible trobar dues successions  $T_n(\varepsilon, 0)$  i

$T_n(\varepsilon, \alpha)$  tals que

$$0 \leq K_n - T_n(\varepsilon, 0) < l(\varepsilon, 0), \quad 0 \leq h_n - T_n(\varepsilon, \alpha) < l(\varepsilon, \alpha)$$

és a dir, el punt

$$\mathcal{L}_n = \mathcal{L}_n - T_n(\varepsilon, 0) - T_n(\varepsilon, \alpha)e^{i\alpha}$$

és interior a  $\Delta(\varepsilon)$ ; per tant, podrem extreure de la successio dels  $\mathcal{L}_n$

una altre que tendeixi vers un limit  $\mathcal{L}_0$ ; nosaltres continuarem repre-

sentant aquesta successio parcial per  $\mathcal{L}_n$ , puix que no pot haver-hi cap

confusio. Com que a més