3.11.953 San Juan

Querido amigo: Recibí sus dos últimas cartas. No se preocupe referente al retraso en la publicación de su nota en la Rev. M. A. Americana. ~~Referente~~ ~~a~~ Le agradezco su interés. Referente a la fecha en que se la mande creo consta al final de la misma. ~~Ago~~

Aguardaba ~~a escribirle~~ saber recibido las separatas de mi última nota en los Compte R. para escribirle a Vd y remitirle al mismo tiempo un ejemplar pero como veo se retrasa me decido a escribirle sin aguardar dichas separatas.

Al mismo tiempo que

nus Mem. Sci. Mat. sobre la repre-
sentación. Conforme estoy di-
ciendo asimismo el libro
del Mandelbrojt sobre Series
adherentes. ~~He~~ visto le cita a Vd en
la parte referente a la aproxi-
mación asimptótica. ~~La parte~~
~~La demostración de la parte~~
~~[illegible]~~ C del resultado 1. 6. I. de
este libro creo puede ~~signifi-~~ simplifi-
carse notablemente pues me
parece que la definición de
$\omega(t)$ y la de $\varphi(t)$ demuestran
ya la imposibilidad de la
desigualdad (1.6.1) y por tanto
la demostración que sigue para
el caso en que esta desigual-
dad se cumple es innece-
saria. Como que tengo que
escribir a Mandelbrojt por
otros ~~asuntos~~ tal vez le indique
~~la posibilidad de simplificación~~

Me extraña no haya Vd recibido aun el Pamphlet del Rice Ins. que Mandelbrojt me prometió mandarle pues le considero formal aunque algo distraído. Puede Vd conservar en su poder el ejemplar que le presté pues de momento no me hace falta.

Ya me contestó Vd sobre el contraejemplo que el P. Vaus le indiqué. La condición que Vd impuso para la validez del resultado era $\int_0^{\infty(\varphi)} f(t)\, t^n\, dt = O(n!)$ para $-\pi/2 < \varphi < \pi/2$. No recuerdo si con esta condición logró Vd demostrar el teorema, con todo me parece probable lo validez

Últimamente he visto a menudo al Dr Corominas y entre los dos hemos demostrado el resultado siguiente

Si $f(x)$ es una función infinitamente derivable en un intervalo y si para todo x de este intervalo existe un entero n (que puede variar con x) tal que ~~f~~ $f^{(n)}(x)=a$, donde a es una constante; entonces $f(x)$ es un polinomio.

No es necesario le indique que ~~el teorema elemental del Análisis~~ Cuando n es constante se convierte en un teorema de análisis elemental. No creemos tenga importancia pero es curioso.

También yo desearía hablar largamente con Vd.

Ayer vi al Dr. Orts y me encargó le diga que corresponde a sus saludos.