

Demasiado comprensivo ha sido Wilbur que me lo ha recomendado en Mat Rev. y me he quedado conser o ematua de impuente. Voy siempre apresurado con nuevas problemas y al escribir lo hecho olvido detalles que no hay derecho a omitir al lector y menos detalles trabajados.

Enviaré enseguida mis trabajos saludos cordiales me cubra

A los pies de su madre

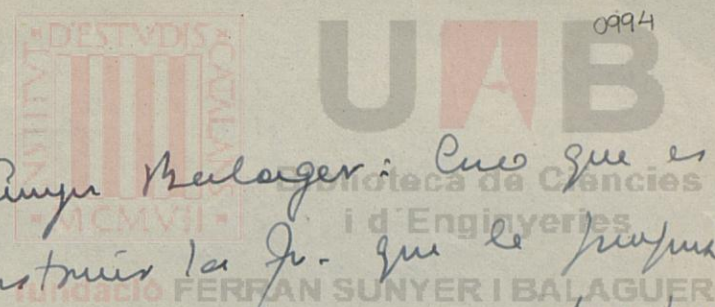
R. Juan

¿Dónde podré ver de memoria presentada por la Ac. de Cen. de Zaragoza? Quiza estén allí algunas de las cosas que esta honorable Salina y Universidad que no deprete el trabajo

Pi re a los colegas, saludos efusivos mente en mi nombre.

No he podido pensar aún sobre la aprox. logarítmica. Me interesa mucho la aprox. óptima en ciertos puntos de igual ángulo o arcos. Pensar: Residencia de Profesores } En mis días Isaac Peral Madrid

Canada nueva Hotel 43 } En verano El Esposal }



Creo que es imposible construir la f que le proporcione el derivado, que el problema se resuelve por un teorema y no por contra-ejemplo. Esto podría decir así:

Si las derivadas reducidas $\alpha^n(t) - \alpha^n(0)$ de una f. real de variable real $\alpha(t)$ en un intervalo $0 \leq t < +\infty$ tienen cotas que verifican la cond. de Denjoy las $\alpha^n(t)$ tienen cotas con igual propiedad y entonces no solamente voy a referirme al trabajo de H. Cartan

Function de f. para de un' función de las Act. Sc. et Ind. pag 13.

En vez del $Q(x)$ de Cartan defino

$$Q_1(x) = f(\xi) - f(0) + (x-\xi)f'(\xi) + \dots + \frac{(x-\xi)^{p-1}}{(p-1)!} f^{(p-1)}(\xi) + \frac{(x-\xi)^p}{p!} f^{(p)}(\xi)$$

o sea

$$Q_1(x) = [f(x) - f(0)] - \frac{(x-\xi)^p}{p!} [f^{(p)}(\xi + \theta(x-\xi)) - f^{(p)}(\xi)]$$

que tiene $Q_1(\xi) = f^{(k)}(\xi)$ para $1 \leq k < p$

y $|Q_1(x)| < M_0 + \frac{M_p}{p!} |x-\xi|^p$ si $|f^{(k)}(x) - f^{(k)}(\xi)| < M_p$ $\forall x, \xi \in I$

Valen, pues, todas las notaciones de Cartan para estas

M_p^i en vez de M_p ; y esa M_p^i de la
 $M_p^i = \max(M_p, \frac{p! M_0}{X^p})$ o sea $M_p^i = \max(M_p, \frac{p! M_0}{X^p})$

De estas dos maneras resulta según junte
 en una nota de las C.R que las
 $f^{(k)}(x)$ tienen estas no necesariamente, que
 verifican C. Para intervalos juntos aun no
 lo he resultado.

Ejemplo - yo apresuradamente
 para que no pierda tiempo como
 he perdido yo, creyendo que ex aequo
 tal función.

Me interesa esto porque resulta
 que para las derivadas sucesivas
 en el desarrollo $R \geq 0$ ~~tal vez siempre~~ me

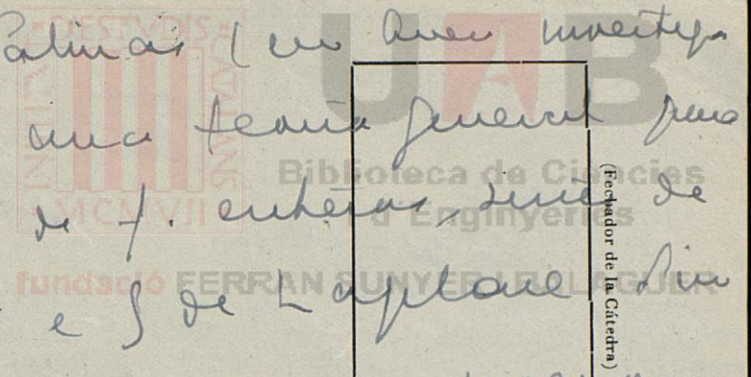
otras que verifican siempre, se
 pueden tomar otras no necesariamente
 y que también cumplen la cond.
 esto simplifica grandemente la demostración

Al menos prefiero lo que
 Pero hubiera preferido lo que
 Al regreso me ha ocurrido
 porque esto plantea problemas nuevos, de donde seguirá siendo
 y estoy siempre abrumado

Que que Palomas (en Avea un tiempo
 sur) tiene una teoría general para
 crecimiento de f. enteras, serie de
 Dirichlet e } de Laplace
 saber nada, da una nueva
 que generaliza el carácter

indicando lo al menos (yo lo
 he visto allí por primera vez)
 en las memorias de Hardy
 los que le sería muy útil tal
 vez la memoria de yo que
 le presentara (así just)

(esto) en Zarafara. ~~he visto~~
 Estas condiciones, me hacen
 me menos cosas en un
 desarrollo asint. notable por poner M_p^i
 en vez de $|f^{(k)}(x)|$ en las acotaciones repetidas



Calificación: _____
 Ejercicios del alumno: _____
 ENSEÑANZA OFICIAL
 Nombre y apellidos: _____
 N.º de ficha: _____