

# Diseño *con* y *sin* síndrome de Down

Daniel Tena-Parera; Universitat Europea, Andorra, Ird.14.sim@euniv.eu

//Recepción: 10/05/2024, Aceptación: 10/05/2024, Publicación: 12/06/2024

## Resumen

Se presenta la tesis doctoral de Beatriz Hontanilla-Pizarro defendida en la Universidad de Lisboa en abril de 2024. Con metodología mixta que combina métodos cualitativos y cuantitativos, se expone a dos grupos (*con* y *sin* síndrome de Down) la creación de un objeto gráfico para su posterior evaluación. El resultado indica que no existe diferencia entre los diseños gráficos realizados por un grupo o el otro. Así pues, se puede inferir que la estigmatización de las personas con síndrome de Down puede ser un factor determinante en la no inserción laboral, en el campo del diseño gráfico y la creatividad, de personas con síndrome de Down.

## Palabras clave

Creatividad; diseño gráfico; síndrome de Down; inclusión laboral

## Design *with* and *without* Down's syndrome

### Abstract

The doctoral thesis of Beatriz Hontanilla-Pizarro, defended at the University of Lisbon in April 2024, is presented. With a mixed methodology that combines qualitative and quantitative methods, two groups (*with* and *without* Down syndrome) are exposed to the creation of a graphic object for later evaluation. The result indicates that there is no difference between the graphic designs made by one group or the other. Thus, it can be inferred that the stigmatization of people with Down syndrome can be a determining factor in the non-employment, in the field of graphic design and creativity, of people with Down's syndrome.

## Keywords

Creativity; graphic design; Down's syndrome; labor inclusion

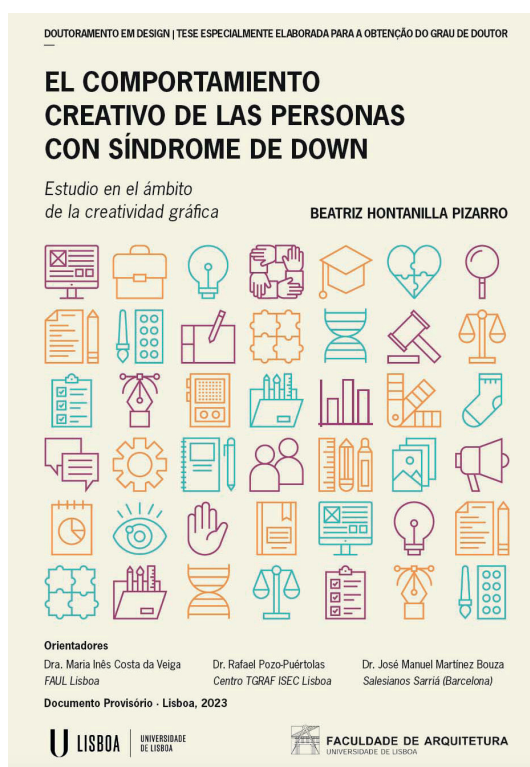


Figura 1. El comportamiento creativo de las personas con Síndrome de Down. (Hontanilla 2024)

cómo citar este artículo: Tena-Parera, Daniel (2024) "Diseño *con* y *sin* síndrome de Down". *grafica*, 24, pp. 249\_252. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/grafica.395>

La *trisomía* es una condición humana consistente en la presencia de un cromosoma adicional en algunas células del cuerpo o en todas ellas. Es decir, tres cromosomas en lugar de los dos habituales. En el caso de las personas con síndrome de Down (trisomía 21) el cromosoma 21 tiene tres copias en lugar de las dos habituales. Esta condición humana ha sido investigada por Beatriz Hontanilla Pizarro de manera vinculada al ejercicio de la profesión de la creatividad y el diseño gráfico. En este sentido, el pasado 19 de Abril de 2024, fue defendida la Tesis doctoral (figura 1) “El comportamiento creativo de las personas con síndrome de Down”: estudio en el ámbito de la creatividad gráfica. Tesis defendida en la Facultad de Arquitectura de Lisboa (Portugal).

### Medir la creatividad

Dudar hoy en día de si la creatividad se puede o no medir, o el diseño gráfico, es renunciar a Galileo Galilei. Ni lo vamos a hacer ahora, ni tampoco vamos a discutir los motivos por los que sí se puede medir. Aunque alguien pueda argumentar perspectivas filosóficas de la creatividad, de la estética, del diseño; estudiar la creatividad desde la perspectiva del objeto creado (diseño gráfico) es una línea de investigación científica que se lleva desarrollando hace más de 25 años de manera específica y, algunos más, de manera más general.

Si bien en el estudio de la creatividad se describen distintos ámbitos: la personalidad, el contexto, el proceso... es en el del producto fruto de la creatividad (el diseño gráfico) el que Beatriz Hontanilla ha indagado para averiguar si las personas con síndrome de Down pueden o no ser competentes para el desarrollo de la actividad profesional vinculada al diseño gráfico. ¿Pueden ser creativos y aptos para el ejercicio profesional y por tanto, la inclusión laboral de estas personas es viable?

### *Cualidades para trabajar en creatividad y diseño gráfico*

La Tesis doctoral indaga en un campo, el de la creatividad, que bien puede ser cualificado de “tema Fashion” donde existe el privilegio profesional de unas cuantas personas parece que les dote del don divino de la Creatividad. Esa creencia se convierte en estigmatización respecto de las personas con síndrome de Down, al negarles, en principio, la condición profesional para trabajar en el área de creatividad y diseño gráfico en tareas propias de profesionales con conocimientos y determinadas habilidades. En este sentido, la investigación permite que nos planteemos la siguiente pregunta. ¿Pueden las personas con

síndrome de Down trabajar profesionalmente a nivel creativo y en el área de diseño gráfico? Lo que aquí se ha manifestado de manera clara es que no hay diferencias significativas en dos grupos de personas *con* o *sin* síndrome de Down. Así pues, una persona con síndrome de Down puede ejercitar la creatividad, puede aprenderla y mejorarla como cualquier otra persona. Esta premisa confirmaría las afirmaciones de Edward de Bono en el sentido que todos somos creativos.

*Medir la Creatividad.* Que la creatividad ha sido estudiada desde distintas áreas es conocido. En el trabajo de Hontanilla hay los referentes pertinentes sobre las perspectivas y avances de la creatividad y de sus perspectivas. Y en lo concreto, desde el área del diseño y la creatividad gráfica la fundamentación es más concreta y precisa. Para medir la creatividad, la autora utiliza el instrumento tridimensional ya experimentado con éxito en otros trabajos. Éste evalúa el objeto gráfico en base a la novedad/originalidad; a la comunicación o capacidad de transmitir conceptos e ideas; y en función de la estética o “artisticity”, es decir, el arte final u objeto creado.

### La Tesis

Los contenidos presentados en el trabajo responden a lo previsible y esperado: preguntas de investigación, objetivos, hipótesis, fundamentación, experimentación o investigación, resultados, conclusiones, discusión, limitaciones de la investigación y líneas futuras. Es decir, no hay ningún aspecto olvidado y todo está en el momento que se precisa como consecuencia de la evolución normal del relato de la investigación. El documento de la tesis está bien organizado, dividido en dos partes, precedidas de la introducción (1) y seguidas de las conclusiones (8), convenientemente marcadas en el índice mediante una distinción cromática. En la primera parte se presenta el marco teórico, dividido en 3 capítulos: sobre diseño gráfico relacionado con el tema (2); sobre el síndrome de Down como eje temático (3); sobre Educación e inclusión de personas con síndrome de Down (4). La segunda parte describe el marco práctico en capítulos sobre metodologías y métodos, divididos en entrevistas exploratorias (5); observación participativa (6); cuasi-experimental (7).

### *Personas con síndrome de Down en el sector gráfico*

La autora define claramente el problema de estudio sobre el que parte toda la investigación: La ausencia de personas con síndrome de Down en



Figura 2. Creación de los prototipos por parte del grupo de personas con síndrome de Down. (Hontanilla 2024, p. 132)

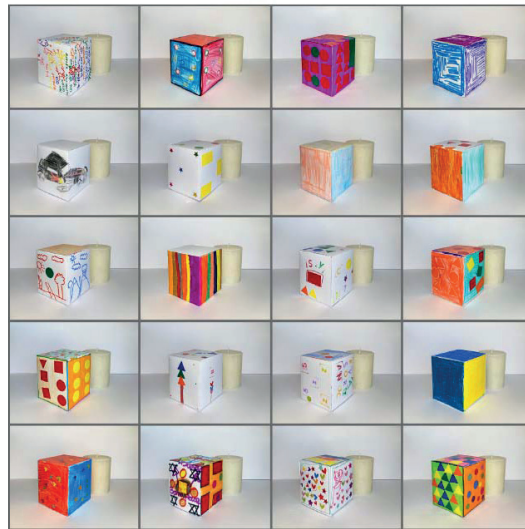


Figura 3. Piezas creadas por las personas con síndrome de Down. (Hontanilla 2024, p. 159)

el sector gráfico. Ese es el espacio común entre las cuestiones sociales (Inclusión social), el sector gráfico y el fenómeno a investigar (síndrome de Down). Interesante perspectiva la adoptada por la candidata: si como dice Robinson (2009), las personas con síndrome de Down entienden y ven la vida de una forma distinta y, siendo la creatividad “ver aquello que otros no ven donde todos miran”, parece evidente que pueden ser un potencial creativo no explorado. Es aquí donde arranca la Tesis: si siendo así, no debería haber diferencias significativas entre personas con y sin síndrome de Down ni en la valoración de su creatividad ni en su inserción laboral en ámbitos de la creatividad dentro del diseño gráfico.

Ello nos lleva a la hipótesis de partida: “Las personas con síndrome de Down tienen un nivel creativo favorable como para ser consideradas creativas gráficamente, y su inclusión en los procesos creativos aporta beneficios y ventajas al diseño y la producción de soluciones gráficas”.

En base a ello, se confeccionaron dos grupos (con y sin) que fueron expuestos al ejercicio de crear un envase tridimensional con elementos gráficos (figura 3 y figura 4).

### La fundamentación

Es a partir de la evidencia general sobre la dificultad de inclusión laboral y profesional de las personas con síndrome de Down que la tesis profundiza en las variables que va a adoptar para la investigación: la Preferencia y la Visualidad (Tena: 1997) y los distintos conceptos de la Creatividad (como persona, proceso, producto) Ricarte 1998;

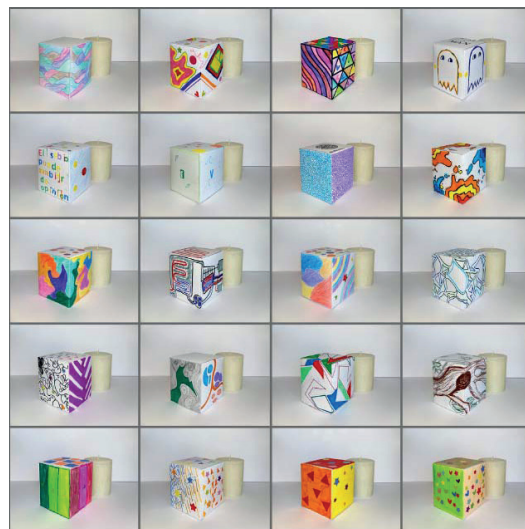


Figura 4. Piezas creadas por las personas sin síndrome de Down. (Hontanilla 2024, p. 160)

MacKinnon, 1970; Hudobro, 2004; Csikszentmihalyi (1998), entre otros autores de referencia.

También revisa los modelos de evaluación de la Creatividad (Respuesta cognitiva CREA/ Prueba de Imaginación Creativa para Adultos PIC-A/ Test de Guilford/test de Wallach & Kogan/ Test de Getzels-Jackson/Test de Torrance/ Creative Product Analysis Matrix CPAM/ Escala Semántica de Productos Creativos CPSS/Imaginative 3P's Research Agenda/Modelo Tridimensional de la Creatividad Gráfica (Corbalán et al. , 2015; Artola et al. 2012; Guilford, 1950Wallach & Kogan,

1965; Getzels-Jackson (1962) y el test de Torrance, 1965; Besemer y Treffinger en 1981; Sasser & Koslow, 2008; Ayala, 2009 y 2015).

Fundamenta las características de la persona con síndrome de Down a partir de la Fundación Catalana síndrome de Down y su libro “síndrome de Down: Aspectos médicos y psicopedagógicos” (1996), y lo complementa en los tipos de pensamiento (vertical y lateral) representativa perspectiva del estudio de la creatividad (De Bono, 1994) y en trabajos previos de la candidata (2002) entre otros.

Se abordan temas de inclusión laboral a partir de las consideraciones de la UNESCO y su enfoque dentro del aula (Elizondo, 2017). Dado que el trabajo de campo se ha realizado en Catalunya, se toma en consideración el Decreto 150/2017 de 2017 de la atención al alumnado en el sistema educativo inclusivo y las leyes españolas (LOE y LOMLOE).

### El método

La fase de investigación, propiamente dicha, se aborda en primera instancia con entrevistas en profundidad. Se expone su fundamentación y desarrollo. Se describe la muestra (personas responsables de psicopedagogía o docentes) y se detallan los resultados de manera correcta.

Seguidamente se realiza una investigación cualitativa mediante el método de “Observación participante”. Esta fase es, igualmente, descrita minuciosa y correctamente expuesta (pp. 121 a 140).

Una vez resuelta para la investigadora la etapa más cualitativa que le permite contextualizar su trabajo y familiarizarse con el objeto de estudio, se pasa a la etapa del estudio cuasi-experimental (pp. 143-en adelante) donde se vuelve a plantear la hipótesis general y se plantean, ahora sí, 4 hipótesis de trabajo que son, en realidad, las auténticas hipótesis de investigación y que son contrastadas con el *Modelo tridimensional de la creatividad gráfica* (Ayala 2008-2015):

Hipótesis de trabajo 1; sobre la variable *preferencia*: Si se varía el creador del mensaje gráfico (persona con o sin síndrome de Down), también varía la preferencia por el producto gráfico final.

Hipótesis de trabajo 2; sobre la variable *percepción*: Si se varía el creador del mensaje gráfico (persona con o sin síndrome de Down), varía igualmente la percepción creativa del producto gráfico final.

Hipótesis de trabajo 3; sobre la *creatividad gráfica*: Si se varía el creador del mensaje gráfico (persona con o sin síndrome de Down), tam-

bién varía el nivel de creatividad gráfica obtenido en el *medidor*.

Si bien las hipótesis no marcan el sentido de ésta, si se intuye que el diseño experimental propuesto indicará cambios y significación que permitan validar las hipótesis. En base a 40 estímulos (no queda claro cuáles de éstos, han sido descartados en el experimento final) si queda indicado que son los estímulos que superan el valor 0,80 de contraste.

Finalmente, con la contrastación estadística, y una vez superados los valores de contraste (0,80) y de significación ( $p < .05$ ), Beatriz Hontanilla valida la investigación realizada.

### Conclusiones

A modo de conclusión, se considera un trabajo de investigación, útil, pertinente, concreto, bien orientado y sobre el que se ha trabajado con datos objetivos. La autora sabe de las limitaciones de su investigación y las comenta. También abre líneas futuras que van más allá de lo realizado. Con claras implicaciones sociales, profesionales y formativas.

Parece ser que las personas con síndrome de Down no muestran diferencias significativas a nivel creativo respecto a las personas sin síndrome de Down.

Al respecto de este resultado, se nos ocurren dos reflexiones:

1. Se rompe el mito de los seres superiores creativos y divinos. Todos podemos ser creativos. La creatividad se aprende y se ejercita.
2. Las personas con síndrome de Down están estigmatizadas social y laboralmente.

Parece que este trabajo ayuda a eliminar estos prejuicios y perjuicios.

### Referencias bibliográficas

Hontanilla-Pizarro, Beatriz, (2024). *Comportamiento creativo de las personas con síndrome de Down*: Estudio en el ámbito de la creatividad gráfica. Tesis Doctoral. Universidad de Lisboa. Facultad de Arquitectura, Lisboa.