

VII-XVII) y María Eugenia Aubet (XIX-XXIX), ambos antiguos discípulos de Maluquer, lo que confiere un valor especial a su trabajo. En este sentido puede ser útil recordar que ambos autores han participado con sendos artículos en el volumen de homenaje que la *Revista d'Arqueologia de Ponent* dedicó en 2013 (vol. 23) a Maluquer (M. E. Aubet: “El Dr. Maluquer: recuerdos del maestro”, pp. 301-303; F. Gracia: “Joan Maluquer de Motes, gestor universitario. El Plan Maluquer y la renovación de los estudios de Filosofía y Letras en la Universidad de Barcelona”, pp. 323-341). Se trata, sin lugar a dudas, de dos autores de un enorme y merecidísimo prestigio académico y con una voz más que autorizada para glosar la figura y la obra de Maluquer.

El trabajo de Gracia consiste en un perfil biográfico de Maluquer, donde el autor, con el rigor que le caracteriza, repasa las distintas etapas vitales del protagonista (período de formación, la cátedra de Salamanca y el regreso a Barcelona). Aubet, por su parte, se concentra principalmente en la obra de Maluquer, exponiendo cuál fue la significación de sus aportaciones al estudio del mundo tartésico, con un apartado final donde la autora resume el estado actual de las investigaciones sobre Tartessos.

Se trata, desde luego, de dos trabajos de relieve, que necesariamente deberán incluirse a partir de ahora en la bibliografía sobre Maluquer. Este simple hecho ya justifica plenamente la reedición llevada a cabo por Urgoiti que aquí reseñamos. No obstante, su brevedad (apenas 30 páginas) contrasta vivamente con la exhaustividad con la que antes se abordaron las obras de Bosch Gimpera o Gómez-Moreno, por citar algunas, las cuales superaban ampliamente las 200 páginas. En esta ocasión encontramos a faltar un análisis propiamente historiográfico de *Tartessos*, que recoja con detalle cuestiones como la recepción que en su momento tuvo la obra que ahora se reedita, o cuál fue el proceso de gestación de la misma. De ahí que no podamos sino lamentar que no se haya aprovechado la introducción a *Tartessos* para llevar a cabo un más completo, detallado y ambicioso estudio de la figura de Maluquer y su obra.

Jordi Vidal

A. Bernabé / J. A. Álvarez-Pedrosa (eds.), *Orientalística en tiempos de crisis. Actas del VI Congreso Nacional del Centro de Estudios del Próximo Oriente*. Pórtico, Zaragoza 2015. ISBN: 978-84-7956-142-0 (€46).

El presente volumen compila, en una muy digna edición, las contribuciones presentadas durante el VI Congreso Nacional del Centro de Estudios del Próximo Oriente (CEPO), celebrado entre el 10 y el 13 de diciembre de 2013 en la Facultad de Filología de la Universidad Complutense de Madrid. En estos

días, en los que ya ha tenido lugar el VII Congreso del CEPO, también en Madrid, no podemos sino aplaudir la consolidación de una reunión científica que tiene la virtud de reunir cada tres años una nutrida representación de especialistas españoles de un ámbito académico tan específico como el del Orientalismo Antiguo.

En esta ocasión se publican 26 de las más de 30 comunicaciones que originariamente se leyeron durante los cuatro días de la celebración del congreso, lo que constituye un porcentaje muy elevado. Entre los participantes resulta especialmente agradable ver una combinación de nombres consagrados y jóvenes investigadores, sobre los que recae la difícil tarea de contribuir a la plena consolidación del Orientalismo Antiguo en el ámbito universitario español. No obstante, sorprende la escasísima presencia de investigadores procedentes de las universidades catalanas, limitada a un único artículo (M. y E. Vernet: “La inscripción aramea de Limyra analizada a través del licio Zemure ‘Limyra’: una nueva lectura e interpretación”, pp. 331-343), sobre todo si tenemos en cuenta que Catalunya es uno de los focos más importantes de docencia e investigación sobre el Orientalismo Antiguo en España. Seguramente, esa situación se explica en buena medida por los problemas de difusión que tuvo la celebración del Congreso. Así, algunos investigadores, como el que suscribe estas líneas, nos enteramos del mismo al recibir la semana anterior a su celebración el programa definitivo. Esos problemas de difusión seguramente explican también otras ausencias ilustres de autores asiduos en anteriores ediciones.

Las 26 comunicaciones abarcan una cronología amplísima (desde la prehistoria mesopotámica hasta la época clásica) y un contexto cultural igualmente extenso, que comprende el conjunto del Próximo Oriente en un sentido amplio, el Mediterráneo Oriental e, incluso, los influjos orientales en la Península ibérica (E. Ferrer: “El ‘signo de Tanit’ en la Península Ibérica”, pp. 167-179) y el Atlántico (F. Fernández Palacios: “El grafito en escritura neopúnica de Holt (Denbighshire, Gales): Algunas precisiones contextuales”, pp. 151- 165).

A diferencia de anteriores actas, en esta ocasión, los editores han optado por ordenar los artículos no de forma temática, sino en función del orden alfabético de los autores. Esta opción, desde luego perfectamente válida, ofrece la sensación al lector de un cierto desorden. Teniendo en cuenta, como comentábamos antes, que el libro incluye trabajos de temáticas y cronologías tan distintas y alejadas como J. Gil / A. Mederos “Algunas cuestiones sobre la Prehistoria Reciente del Norte de Mesopotamia” (pp. 191-202) y M. L. Sánchez León: “La revuelta de Aristónico: cuestiones cronológicas” (pp. 309-316), tal vez una ordenación crono-temática hubiera ayudado a ordenar los contenidos. En cualquier caso se trata de una observación irrelevante que en absoluto

empeña la magnífica labor llevada a cabo por autores y editores, y por el CEPO a lo largo de todos estos años.

Jordi Vidal

A. Tsakmakis / M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*. De Gruyter, Berlin 2013. ISBN: 978-3-11-029768-3.

Los investigadores interesados en Tucídides estamos acostumbrados a la avalancha anual de congresos, artículos y libros (y recensiones) que abordan diferentes aspectos de la obra del historiador. Sin duda alguna, Tucídides debe ser uno de los autores más estudiados de la antigüedad pero su magnetismo continúa atrapando cada día más adeptos. El libro que nos proponemos comentar recoge las actas de un congreso celebrado en 2010 en Alimos (Grecia), el *démos* de Tucídides. Los participantes del volumen son verdaderas autoridades de los estudios tucídideos y se debe decir que tiene mérito reunir a tan afamado elenco. Además, los editores han seleccionado con gran criterio las diferentes sensibilidades historiográficas, sin desdeñar ninguna escuela, lo cual ofrece un valor adicional respecto a propuestas similares provenientes del mundo anglosajón. Por otra parte, el volumen se presenta en gran formato con todas las herramientas que permiten una consulta fácil y rápida: un listado bibliográfico final y un índice onomástico. La edición se ajusta a la habitual calidad de la editorial ‘de Gruyter’.

A primera vista el libro destaca no sólo por la competencia de sus participantes sino por la amplitud de los temas que se abordan. En líneas generales, la obra sigue la estela del magnífico *Brill’s Companion to Thucydides* (2006) en cuya edición también participó A. Tsakmakis. Los editores han dividido el libro en 5 bloques temáticos: I. *Ideas of History*, II. *Representations of Time and Space*, III. *Thucydides and politics*, IV. *Aspects of Narrative* y V. *The Language of Thucydides*. La introducción es sencilla y aborda rápidamente el contenido de cada contribución con precisión y solvencia. No obstante, desde nuestro punto de vista, no se trata de una introducción al tema de estudio o al objetivo del congreso sino de una rápida relación del contenido de las contribuciones. Se entiende que todos los participantes de la obra lo fueron también del congreso pero no queda especificado (o no lo hemos advertido). A menudo y siempre desde nuestra experiencia, las obras colectivas de gran envergadura descuidan sus introducciones de tal forma que constituyen una defensa de los participantes y no una explicación del tema de estudio. Este sería el caso del *Thucydides between History and Literature*. El comentario pormenorizado de cada una de las 23 contribuciones excedería con mucho el