

Doctor Honoris Causa

# NOËL DUVAL



Universitat Autònoma de Barcelona  
Servei de Biblioteques



1500764307



Universitat Autònoma de Barcelona

---

Doctor Honoris Causa

# NOËL DUVAL

Discurs llegit a la  
cerimònia d'investidura  
celebrada a l'auditori  
de la Facultat de Filosofia i Lletres  
el dia 18 d'octubre  
de l'any 2000



Universitat Autònoma de Barcelona

Facultat de Filosofia i Lletres

Bellaterra, 2000



Universitat Autònoma de Barcelona

---

Printed and published  
by the Servei de Publicacions  
of the  
Universitat Autònoma de Barcelona  
08193 Bellaterra (Barcelona)

Printed in Catalonia

---

PRESENTACIÓ  
DE  
NOËL DUVAL  
PER  
ISABEL RODÀ

---

Excel·lentíssim i Magnífic Senyor Rector,  
II·lustríssimes Senyores, II·lustríssims Senyors,  
Senyores i Senyors,

*Gallia est divisa in partes tres*, així comença l'obra de Juli Cèsar, que era, fins fa poc, part del bagatge comú preuniversitari. Dintre del camp de la professió dels arqueòlegs, aquesta frase s'aplica *cum mica salis* al que fou l'estat dels estudis de l'arqueologia tardoromana durant força temps a França, quan hi regnava un triumvirat compost pel professor Charles Pietri, molts anys director de l'École Française de Rome, Paul-Albert Février, que des de la Universitat d'Aix-en-Provence va impartir llargament el seu magisteri, i el professor Noël Duval, a París. Malauradament, els dos primers ja no són amb nosaltres, però les seves obres perduren i constitueixen un punt de referència per a la història del món romà. Segur que avui són ben presents en el record del nostre homenatjat.

Aquest és un dia de festa per a la nostra universitat i, en especial, per als estudis d'història, ja que tenim entre nosaltres un gran savi. L'acceleració dels ritmes en el nostre temps i l'enorme renovació, tan positiva, dels coneixements en els diversos camps, imposen quasi per llei natural l'especialització. Un dels grans mèrits del professor Duval ha estat no perdre mai de vista la visió integral de les ciències de l'antiguitat, l'*Altertumswissenschaft*, segons el terme que van encunyar els estudiosos alemanys el segle passat. D'aquesta manera, ha pogut teixir una reconstrucció històrica completa tot trenant els fils que proporcionen camps de coneixement amb personalitat pròpia, com són els d'història antiga, de filologia grega i llatina, d'epigrafia i, naturalment, d'arqueologia romana, cristiana i altmedieval, i també d'art, que en el sistema francès està més cohesionat amb els estudis històrics.

Llarg i constant ha estat el camí que ha dut fins aquí el professor Duval des dels seus anys d'estudiant universitari amb vocació ben definida. Es va formar, entre 1947 i 1952, en llengües clàssiques i en història a la Universitat de la

---

Sorbona, on va ser deixeble de William Seston, i també en arqueologia gal·loromana a l'École Pratique des Hautes Études, on va estudiar amb el seu il·lustre homònim, Paul-Marie Duval.

El 1953 ja era *agréé* d'Història i titular d'un diploma d'Hautes Études (secció quarta), amb una tesi que va restar inèdita titulada *Thémistius et l'idéologie impériale au IV<sup>e</sup> siècle*. Entre 1953 i 1955 va ser membre de l'École Française d'Archéologie et d'Histoire à Rome, on va preparar una memòria sobre *Les palais impériaux du Bas-Empire* que no va arribar a publicar-se però que va donar lloc a una bona col·lecció de valuosos articles.

La seva línia de recerca va quedar nítidament traçada des d'aquestes passes primerenques i sempre hi ha estat fidel, amb un criteri d'independència veritablement digne d'encomi. En efecte, durant aquells anys i també en els següents, dintre de l'estudi de la transició del món romà al medieval, predominava un fort sentit apologètic cristià que, evidentment, causava distorsions en la correcta interpretació històrica. Però, al professor Duval, els arbres mai li han impedit de veure el bosc, i d'aquesta manera, ja des dels anys cinquanta, va conrear una línia que és la que continua marcant el tipus d'enfocament amb què avui en dia es contempla l'antiguitat tardana.

El seu lligam amb institucions públiques molt prestigioses de docència i de recerca ha estat múltiple i variat a partir de mitjan segle XX: Institut des Hautes Études de Tunísia, Centre National de la Recherche Scientifique, École Normale Supérieure, École du Louvre, Universitat de Nantes, Universitat de Lilla i Universitat de Friburg, a Suïssa. Segur que deu recordar amb nostàlgia aquells anys ja llunyans de 1969-1970 i 1972-1973, quan va ser nomenat per suplir un dels mestres més grans d'epigrafia llatina, el professor Hans-Georg Pflaum, a l'École des Hautes Études. Tampoc no deu ser fora de la seva memòria el període entre 1968 i 1975, quan va ser conservador i cap del Departament d'Antiguitats Gregues i Romanes del Museu del Louvre.

Aquest llarg itinerari el va dur, el 1976, a ser catedràtic, a la Universitat de París IV-Sorbona, de les matèries d'antiguitat tardana, art de l'alta edat mitjana i civilització bizantina; en aquella seu ha continuat exercint la seva tasca com a professor emèrit des de l'any 1992, com sempre ho ha fet: de manera incansable i sense defallir mai en el ritme de treball. Bona prova del que diem és que, el 1993, tot just un any després de la seva jubilació, apareixia el primer volum d'*Antiquité Tardive*, revista internacional d'història i d'arqueologia dels segles IV al VIII, de la qual Noël Duval és el president del comitè editorial. La sèrie continua amb el bon ritme d'un volum anual dedicat a un tema monogràfic del màxim interès, que ha consolidat la publicació com a capdavantera dintre del seu camp.

Si els successius càrrecs científics que va ocupar el professor Duval eren a França, la seva recerca arqueològica, en canvi, ha abastat pràcticament tots els països riberencs de la Mediterrània, i ha treballat en territoris de condicions molt

---

diverses. Ha estudiat les restes de la cultura material d'arreu, sempre amb un sentit històric complexiu i no pas fraccionat o, si més no, fraccionat de manera diferent.

Ha dirigit personalment excavacions i missions arqueològiques, sobretot a Tunísia (a Sbeitla-*Sufetula* i a Haïdra-*Ammaedara*), a Sèrbia (*Sirmium* i *Caričin Grad*), amb l'Institut Arqueològic de Belgrad, i a Croàcia (*Solin-Salona*), amb el Museu Arqueològic de Split. Aquestes col·laboracions han donat, i continuen donant, els seus fruits en sèries de publicacions; com a exemple podem dir que actualment són en preparació els volums *Haïdra III*, *Caričin Grad III-IV* i *Salona IV*; els numèricament anteriors han anat apareixent de forma constant i esglaonada.

Podem dir, a manera de síntesi, que les zones que han acaparat principalment el seu treball de camp han estat la seva Gàlia natal, Itàlia, el Pròxim Orient (Síria i Jordània), el nord d'Àfrica (Algèria i Tunísia en especial) i l'antic *Illyricum* on, com dèiem, treballa actualment en el jaciment croat de *Salona*. Fora dels límits de l'Imperi Romà, podem esmentar que és membre de l'Institute for Advanced Study de Princeton, i ha estat *fellow* del Dumbarton Oaks Center for Byzantine Studies (1993). És autor de síntesis i obres essencials per a la disciplina en aquestes zones del món antic i ha organitzat força congressos i exposicions d'abast internacional. Recordem tan sols que va ser el secretari general del XI Congrés Internacional d'Arqueologia Cristiana, que va tenir lloc a les seus de Lió, Viena, Grenoble, Ginebra i Aosta, el 1986.

Pel que fa a l'arqueologia hispànica i catalana, els primers contactes es remunten als anys seixanta, però es van fer regulars des del 1969, quan va tenir lloc a Barcelona el IX Congrés Internacional d'Arqueologia Cristiana. Sobretot de l'any 1977 ençà, ha anat publicant i treballant tant sobre monuments concrets, elaborant recensions científiques o produint síntesis generals, com participant activament en congressos organitzats a casa nostra. Voldríem destacar la seva fidelitat en la participació a les Reunions d'Arqueologia Cristiana Hispànica: la segona, que va tenir lloc a Montserrat el 1978, on va presentar la ponència «L'Espagne, la Gaule et l'Adriatique: rapports dans le domaine de l'archéologie chrétienne»; la tercera, a Maó, el 1988, amb «La place des églises des Baléares dans l'archéologie chrétienne de la Méditerranée occidentale»; i la cinquena, a Cartagena, el 1999, les actes de les quals acaben de sortir. També per la transcendència de les seves conclusions i per la proximitat amb la nostra universitat, hem de recordar el Simposi Internacional sobre les Esglésies de Sant Pere de Terrassa (Terrassa 1991), les actes del qual es van publicar el 1992. La contribució de Noël Duval es va titular: «La place de l'ensemble de Terrassa dans l'histoire de l'architecture paléochrétienne». Finalment, cal mencionar que, des del 1990, és codirector de l'*Historia Augusta Colloquium*, que va tenir el 1993 una de les seves reunions periòdiques, abans anuals i ara bianuals, a Empúries. El mateix any va tenir lloc a Barcelona la reunió anual de

---

l’Association pour l’Antiquité Tardive, de la qual va ser secretari general fundador i en continua sent un motor actiu.

Aquesta amplitud geogràfica ha permès a Noël Duval enfocar-se a la història mediterrània en tota la seva dimensió en una fase de transició i evolució que, a més del seu propi valor intrísec, és a la base de la comprensió de molts fenòmens del nostre embolicat món actual, que massa sovint oblide les conseqüències de l’esquerdament i la divisió interna de l’Imperi Romà, que va proporcionar una primera unitat a Europa i a les riberes de la Mediterrània, el tòpic i real *Mare Nostrum*.

L’Europa d’avui necessita reflexionar sobre les etapes del seu passat per comprendre el present i afrontar el futur. El professor Duval ha aportat en aquest punt una contribució molt important, ja que les seves nombrosíssimes publicacions —només d’articles, n’hi ha uns sis-cents cinquanta— incideixen sobre aquesta fase de l’antiguitat tardana, en absolut decadent com en un cert moment es va pretendre, que evoluciona cap a l’edat mitjana sense acabar de trencar mai els lligams amb el món clàssic. I precisament quan neix l’home modern al Renaixement, ho fa amb la mirada posada en Grècia i Roma.

Amb tot el que hem exposat, és fàcil comprendre que els mèrits del professor Duval en el camp de l’arqueologia tardoromana siguin reconeguts internacionalment i se’l consideri, en el moment actual, la figura més destacada en aquest camp, amb una dedicació que no abasta estrictament l’arqueologia, sinó també, com hem vist, molts altres aspectes de les ciències de l’antiguitat i de l’alta edat mitjana. És just que arribi ara l’hora dels reconeixements, entre els quals darrerament podem esmentar el nomenament com a membre corresponent de la Reial Acadèmia de Bones Lletres (1999) i com a doctor *honoris causa* per la Universitat de Ginebra el 1994, al qual ara segueix el de la Universitat Autònoma de Barcelona, a més de moltes altres distincions que es recullen breument en el resum del seu currículum al final del petit volum que teniu a les mans.

Fem ara també una petita pinzellada personal, ja que el professor Noël Duval, a més d’estar vinculat a l’arqueologia hispànica i catalana pel seu mestratge i per la seva obra, té una relació directa amb membres del nostre departament, que en alguns casos es remunta al moment fundacional de la nostra universitat: els textos clàssics, les inscripcions, els historiadors antics, els materials arqueològics, com els mosaics, han constituït bons punts per als contactes. Però molts de nosaltres recordarem la convivència en viatges d’estudis que ens van dur a visitar plegats jaciments d’Algèria l’any 1988, quan encara era possible, de Síria el 1989 o d’Egipte el 1990, en alguns dels quals hi va anar acompanyat per la seva esposa, Yvette, també professora i investigadora eminent, dedicada així mateix a l’antiguitat tardana amb personalitat pròpia i una gran humanitat.

En aquests periples hi va haver de tot i, naturalment, les relacions personals es van afermar en les hores més disteses dels àpats o en les sobretaules després

---

de sopar. Però també, quan era l'hora de recórrer els diversos monuments, l'ànim de Noël Duval no defallia mai, amb un etern esperit jovenívol sempre motivat, aprofitant per comprovar dades sobre el terreny, prenen notes, anant de manera incansable d'un punt a l'altre, compartint els seus coneixements amb els altres; eren certament visites de recerca que després abocaria en els seus treballs i publicacions.

Vam tenir també bones mostres de la seva capacitat d'abstracció i del seu sentit kantí del deure. En la professió de professor universitari, tots sabem que sempre hi ha deures per fer. Recordo que un vespre, després d'haver visitat la piràmide i les mastabes de Sakkarah, Noël Duval no deixava d'escriure; ens va encuriosir que el món faraònic, tan llunyà cronològicament del seu punt d'interès habitual, li inspirés planes i planes. Ens hi vam acostar i, per sorpresa nostra, estava escrivint una llarga i nodrida recensió sobre un estudi d'època merovíngia; l'explicació: s'havia compromès a lliurar-la tot just a la tornada del nostre viatge. De segur que en aquella recensió no tot eren flors i violes; tots els que coneixem el tarannà del professor Duval ho podem assegurar. Ha cultivat sempre un fi sentit crític, documentat i seriós, amb el convenciment que la controvèrsia i també, per què no, la provocació ben dirigida duen al progrés de la ciència. I és ben palès que amb Noël Duval la ciència abocada al millor coneixement de l'antiguitat tardana ha progressat molt.

Fins i tot en congressos ens els quals no hi era o dels quals havia hagut de marxar, la seva presència es deixava sentir en les discussions recordant el que diria, pensaria o havia publicat el professor Duval. No és una anècdota buida: això va succeir, per exemple, a Sardenya, concretament a Òlbia, el 1996, en el decurs del XII Conveni sobre l'Àfrica Romana, quan el professor Filippo Pergola, en un punt viu d'amicals enfrontaments dialèctics, va esmentar com animava la polèmica Noël Duval tot i no ser a la sala.

Així doncs, tant des del punt de vista humà com científic, pensem que per al nostre Departament de Ciències de l'Antiguitat i de l'Edat Mitjana, de creació recent encara, el nomenament com a doctor *honoris causa* del professor Duval és un motiu de gran joia, ja que la seva tasca investigadora abraça totes les disciplines que s'imparteixen en les diverses àrees que el componen i representa amb escreix les diverses línies docents i de recerca que es conreuen al nostre departament; es tanca ara amb brillantor el procés encetat en el consell plenari, que va aprovar unànimement d'iniciar els tràmits oportuns el desembre del 1998.

També el fet de començar el primer curs acadèmic del nou mil·lenni sentint el que succeïa als nostres territoris en aquelles primeres centúries és molt significatiu, i un factor indicador de la vitalitat dels nostres estudis, que han estat sempre la base de la modernitat i també, és clar, ho han de ser de la nostra època. Sentim, doncs, les paraules del professor Noël Duval, nascut una nit de Nadal de fa uns quants anys.

---

DISCURS  
DE  
NOËL DUVAL

---

Recteur Magnifique,  
Mesdames et Messieurs les Vice-Recteurs,  
les Doyens et Vice-Doyens,  
mes chers collègues,

L'honneur singulier que me fait votre université, sur la proposition d'amis chers qui sont aussi des complices de toujours dans toutes sortes d'entreprises scientifiques ou de découvertes collectives de terres lointaines, ne s'adresse évidemment pas à ma seule personne, mais, je pense, plutôt à l'ensemble d'un groupe de spécialistes qui a marqué de longue date son attachement à votre pays en y multipliant les contacts scientifiques et les recherches en commun, peut-être aussi à une méthode de réexamen des fouilles anciennes qui prend en compte la totalité des acquis — quelle que soit leur qualité dans le passé — pour en tirer le meilleur, d'abord dans une interprétation archéologique répondant à nos exigences modernes, puis, plus largement, quand il est possible, sur le plan historique. C'est parce que nous avons progressé en commun, ici et ailleurs, avec des moyens limités souvent, mais avec un immense appétit de savoir et de comprendre, que je peux m'enorgueillir de faire partie symboliquement aujourd'hui de votre élite universitaire.

Pour expliquer ce qui m'a conduit à ces démarches communes, je dois retracer brièvement le cheminement scientifique, au fond unitaire mais en apparence foisonnant, qui a mené le jeune historien que j'étais en 1951 (il y a donc cinquante ans) vers un engagement principalement archéologique (qui n'est en aucune façon exclusif d'autres disciplines auxquelles je reste fidèle) et où la Catalogne et l'Hispanie occupent une large place.

Nul n'ignore ce que le spécialiste romain Andrea Giardina appelait — de façon d'ailleurs assez critique — l'«explosion de l'antiquité tardive», en s'interrogeant sur la légitimité de la revendication de modernité qui s'y attache depuis les années 1940. Il y a encore quelques mois, à Vercelli, à l'initiative de

---

Jean-Michel Carrié et de Gisella Cantino Wataghin, nous nous interrogions sur l'actualité du concept de «démocratisation de la culture», proposé par Santo Mazzarino dans les années 1950-1960 comme la spécificité de la période de la Tétrarchie puis de la christianisation de l'Empire au IV<sup>e</sup> siècle de notre ère. J'ai donc débuté dans cette atmosphère de profonde mutation qui affectait l'histoire de l'antiquité après la Seconde Guerre Mondiale, mais en utilisant encore les instruments de travail publiés pour l'essentiel avant celle-ci.

Cependant, plus que les théories, c'est la conscience diffuse de l'immense terrain de recherche qui s'ouvrait qui m'a orienté d'emblée, sous la conduite de William Seston, vers cette époque que l'on disait souvent encore en ce temps synonyme de «décadence», mais que d'autres considéraient comme la naissance d'un monde nouveau et où certains voyaient même les prémisses de l'Europe telle qu'elle s'esquissait au siècle dernier.

Seston était l'homme de l'empereur Dioclétien et du régime de la Tétrarchie dont il venait de retracer la naissance dans une enquête ambitieuse et talentueuse (qu'il n'a cependant jamais achevée). Comme tous ses contemporains et pour des raisons évidentes, il était conscient des parallèles institutionnels et idéologiques de la période de la fin de l'Empire romain — que l'on appelait traditionnellement le «dominat» — avec les régimes dits «totalitaires» qui venaient d'ensanglanter l'Europe, et il avait été très influencé par l'essai que le jeune historien allemand Johannes Straub avait publié avant la guerre mondiale *Vom Herrscherideal in der Spätantike*, comme par la peinture qu'Andreas Alföldi avait faite du cérémonial aulique et des *Insignen und Tracht der römischen Kaiser* dans deux célèbres articles édités par l'Institut allemand de Rome à la même époque. Bien des années plus tard, autour de 1975, je devais en effet retrouver ces deux maîtres associés dans une entreprise (qui dure encore et où Barcelone est présente) de commentaire détaillé de la fameuse *Histoire Auguste* — ce «vrai-faux» récit des règnes du II<sup>e</sup> et du III<sup>e</sup> siècles né dans l'opposition sénatoriale païenne de la fin du IV<sup>e</sup> siècle —, quand ils me firent l'honneur de me coopter, après Seston et Chastagnol, dans cette compagnie choisie comme représentant des historiens français et expert pour l'aspect archéologique de l'enquête.

Seston conseilla donc de consacrer mon premier travail de recherche à l'étude de l'idéologie monarchique au IV<sup>e</sup> siècle. J'eus à mesurer, à travers les discours officiels de Thémistios, «philosophe» et orateur de la cour de Constantinople, la part de la tradition rhétorique et celle des objectifs du moment, à suivre à travers les méandres d'argumentations contradictoires le passage de l'éloge de l'hérédité sous le fils de Constantin à l'exaltation du «choix du meilleur», éventuellement par l'armée, en fonction des circonstances des événements ou des usurpations, ou les variations de la politique extérieure entre l'ouverture de l'armée et des provinces aux barbares qui se pressaient aux frontières de l'Empire et le rejet sans nuance de toute influence d'ethnies rebelles à la civilisation, ou encore les hésitations de la politique intérieure de l'Empire

---

entre répression et «philanthropie». Exercice difficile avec des textes grecs non traduits et chargés de rhétorique scolaire et de réminiscences, mais qui me donna d'emblée une certaine familiarité avec les événements du siècle, avec sa riche littérature gréco-latine et avec la langue évoluée de la période.

Le hasard d'un heureux début de carrière infléchit en 1953 cette vocation historique naissante. Choisi pour l'École Française de Rome, dite d'archéologie et d'histoire, je devais définir un programme de recherche plus spécifiquement «italien» et de préférence archéologique. Je me tournai, sur le conseil de Seston et du byzantiniste Paul Lemerle qui avait supervisé ma thèse de l'École pratique des Hautes Études, vers la part d'Andreas Alföldi, c'est-à-dire vers l'aspect concret de l'idéologie et son cadre architectural.

Ce dernier domaine était dominé à l'époque par les idées d'Ejnar Dyggve, architecte danois qui avait travaillé entre les deux guerres sur les églises de Salone mais aussi sur le palais de Dioclétien à Split (ville qui était plus connue sous son nom italien de Spalato). Reprenant le problème, éternellement abordé depuis la Renaissance, de l'origine de la basilique chrétienne dite «latine», il avait élaboré une théorie la faisant naître de la réunion de l'abside abritant un tombeau privilégié à l'espace découvert qui la précédait et qu'il appelait *basilica discoperta*. Interrompu dans son travail de terrain par la guerre, il se mit à réfléchir à Copenhague au rapport entre le culte chrétien et le culte monarchique : dans un bref et élégant commentaire paru en 1942 de la fameuse mosaïque ravennate du *Palatium* de Théodoric à San Apollinare Nuovo (pl. 1 a), il se fonda sur le plan du Palais de Dioclétien (pl. 4-6), seul exemple de résidence impériale connue à l'époque (mais résidence de retraite puisque Dioclétien avait volontairement abdiqué en 305), pour formuler une nouvelle théorie supposant que la basilique chrétienne imitait le plan-type des palais : pour l'accueil officiel, celui-ci réunirait sur le même axe devant la salle du trône, un porche monumental magnifiant les apparitions du souverain et une *basilica discoperta* jouant le rôle de salle d'audience en plein air, dont le «péristyle» de Split (pl. 4) serait le meilleur exemple. Dyggve a essayé de montrer à plusieurs reprises que ses deux explications successives étaient complémentaires mais ces esquisses de synthèse (autour de la notion de *basilica discoperta*) paraissent plutôt artificielles. Associé au spécialiste de sculpture tétrarchique H.-P. L'Orange, il venait néanmoins en 1952 de trouver un argument nouveau, de son point de vue, en identifiant dans la ville de Piazza Armerina, récemment fouillée en Sicile, la résidence de retraite du collègue de Dioclétien, l'Auguste d'Occident Maximien, qui aurait donc été le parallèle de Split et où il reconnaissait la même séquence axiale.

Dans le cadre d'une autre vaste réflexion, née de la retraite forcée de la guerre, sur l'origine et le développement du *martyrium* chrétien publiée en 1946, le byzantiniste André Grabar avait accepté pour l'essentiel la thèse de Dyggve. Mais il mettait surtout en relief la liaison entre le palais, le temple et

---

le mausolée impérial, dont le prototype semblait encore être le palais de Dioclétien (pl. 4), où il voyait l'origine des chapelles palatines telles que celle de Charlemagne à Aix.

J'employais donc mes deux années romaines à reprendre les différentes données de l'enquête et à vérifier ces théories. Je fus amené ainsi, sans avoir visité encore les monuments, à m'intéresser déjà au dossier de Recopolis à cause du palais wisigothique et à celui de Centcelles/Constantí parce qu'on avait déjà proposé l'identification de la rotonde avec le mausolée de Constant, thèse reprise plus tard — avec quelle vigueur ! — par Helmut Schlunk. Je tentai en vain d'ailleurs en 1978, à la Réunion d'archéologie chrétienne de Montserrat après la visite des fouilles de Centcelles qui montraient clairement que cette salle appartenait à une villa, de discuter avec lui des problèmes posés sur le plan historique et archéologique : mais il avait construit sa fin de carrière autour de cette thèse et ne pouvait la remettre en question, comme d'ailleurs ses collaborateurs et successeurs allemands qui procédèrent à la publication finale. J'ai été heureux, l'an dernier, lors d'un débat avec J. Arce, de constater que l'approche des spécialistes de la Péninsule était maintenant plus objective.

D'une façon générale, je devais manifester dès ce moment le «mauvais esprit» que l'on me reproche encore, mais qui n'est que l'habitude de l'objectivité et le refus des conformismes, car ma recherche me persuada de la faiblesse des doctrines à la mode, qui amalgamaient des incertitudes et des hypothèses et ne tenaient guère compte des réalités archéologiques et historiques. Le mémoire, que je devais rédiger à la fin du temps d'École suscita quelques troubles chez mes maîtres et chez le rapporteur de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres de Paris qui l'examina et trouva mes conclusions largement iconoclastes, mais, paradoxalement, il fut couronné sur la proposition de cette dernière de ma première «médaille», au titre de l'archéologie, par l'Académie d'Architecture de Paris.

J'ai tenu, dès ce moment ou dans les années suivantes, à aller sur place vérifier chaque élément du puzzle. Je vais m'attarder quelque peu sur trois exemples de ma démarche à Ravenne, Split et Piazza Armerina.

Le point fort de la démonstration de Dyggve était la mosaïque du *Palatium* de Ravenne (pl. 1 a) dans l'église qu'on considérait, sans preuve, comme liée au palais de Théodoric (on continue d'ailleurs à désigner San Apollinare Nuovo simplement comme la *cappella palatina*) alors que la localisation précise de ce palais n'est pas assurée et que l'identification — généralement retenue — avec une grande maison antérieure, remaniée aux V<sup>e</sup> et VI<sup>e</sup> s., qui a été fouillée pendant la Première Guerre Mondiale à proximité, est, à mon sens, peu vraisemblable. La mosaïque (pl. 1 a) apparaissait comme une façade à portique, autrefois garnie de figures qui ont été supprimées et remplacées par des rideaux, sans doute au moment de la remise de la basilique arienne construite par Théodoric à l'Église catholique. Dyggve avait «replié les ailes» pour y reconnaître la *basilica*

---

*discoperta* du palais (il n'était d'ailleurs pas le premier, contrairement à ce qu'il croyait). Cette interprétation fut pour moi le début d'une longue recherche, qui dure encore, sur les représentations d'architecture : je me souviens d'avoir observé avec intérêt en 1962 dans cette perspective la célèbre peinture romane du Musée National d'Art de la Catalogne qui montre les mages devant Hérode dans sa salle d'audience figurée comme une église aplatie, à la manière de celle de Tabarka (pl. 2).

Je dois avouer que j'ai commencé par critiquer Dyggve et par tenter de justifier la thèse traditionnelle de la façade. Mais A. Grabar me montra que l'examen des manuscrits carolingiens et médiévaux (et de multiples autres images comme cette peinture romane) montrait la complexité du problème. En particulier, le fameux Psautier d'Utrecht permet de suivre le processus d'ouverture et d'aplanissement d'un édifice basilical (pl. 3) en fonction de son rôle dans une illustration de la Vulgate. Je conçus donc en 1962-1965 une autre explication de la mosaïque de Ravenne et tentai de montrer qu'une vision simultanée de l'intérieur (pour le bas) et de l'extérieur (pour le haut) et l'aplanissement (lié au désir de montrer une scène se déroulant dans l'édifice) aboutissait à combiner sur un seul plan (pl. 1 b) les éléments d'un bâtiment différencié par des détails mais non par ses caractéristiques générales qui étaient celles de la basilique (chrétienne ou profane). Cette proposition, qu'avait émise en même temps mais de façon indépendante un élève de R. Krautheimer à New York, a suscité et suscite encore bien des résistances : un petit livre écrit par deux débutants, paru récemment à Saragosse mais conçu à Florence et Poitiers, reprend la thèse traditionnelle, après de vives critiques contre mes explications. De même, mes interprétations des images des églises de Jordanie et de Syrie, de l'église (pl. 2) et des villas de Tabarka en Tunisie n'ont pas convaincu certains spécialistes de la mosaïque, qui souvent manifestent le même scepticisme pour le *Palatium*. Contrairement à beaucoup d'iconographes, j'ai toujours évité en cette matière difficile de lancer des hypothèses sans les éprouver et j'ai tenté de justifier de manière très détaillée mes conclusions en m'astreignant à une analyse minutieuse, parfois cube par cube, de ces «maquettes» sur mosaïque, de préserver les nuances et les points d'interrogation nécessaires et de fournir autant que possible un dessin concrétisant ma vision. Le dossier réuni ainsi devrait suffire à obtenir l'adhésion. Mais le regard du lecteur ou de l'observateur doit s'habituer, comme j'avais dû le faire moi-même dans une lente ascèse, à s'abstraire du poids des interprétations centenaires ou des doctrines préétablies et à accepter une autre vision. Cette disponibilité s'avère plutôt rare.

À Split (où Dyggve lui-même m'avait recommandé aux autorités locales), je trouvai en 1959 le Palais en pleins travaux et les résultats me passionnèrent. Les restaurations nécessaires après les bombardements de la guerre avaient permis notamment à l'architecte J. Marasović de dégager ce que l'on appelait les «souterrains» dont, au début du siècle, mes compatriotes, l'architecte

---

Hébrard et l'archéologue Zeiller, avaient exploré péniblement (souvent en rampant) une partie : cet étage de fondations qui, en raison de la pente du terrain, était accessible — autrefois comme aujourd'hui — de plain pied vers la mer mais se situait en sous-sol par rapport à l'étage noble, reproduisait (en plus sommaire) le plan de celui-ci, presque totalement disparu (pl. 5) : on y distinguait clairement les deux salles principales, toutes les deux desservies non pas par le «péristyle» mais par une galerie en bordure de mer : une salle de plan basilical qu'Hébrard avait appelée «bibliothèque» et une autre, à trois exèdres, où il voyait la salle à manger (*triclinium*), ce qui s'avéra exact quand on put y accéder ces dernières années (on a même retrouvé une des tables) ; on avait pu aussi fouiller le sol du «péristyle» et reconnaître une rupture de pente à l'entrée (pl. 6) : celui-ci constituait donc un palier entre les deux étages, accessibles, l'un par deux volées d'un escalier monumental devant le «prothyron», l'autre par un escalier très raide, inséré entre elles, qui débouchait sur la salle médiane du sous-sol. Paradoxalement, ce passage avait existé — très remblayé — au XIX<sup>e</sup> siècle, mais les archéologues l'avaient fait supprimer parce qu'ils jugeaient cette disposition incompatible, sur les plans esthétique et fonctionnel, avec le projet antique. Il en résultait (pl. 6) qu'à l'étage, la salle médiane où Hébrard plaçait la salle d'apparat, le «*tablinum*», où Dyggve voyait la salle du trône mais qu'il fallait traverser pour gagner les autres appartements, était comme en sous-sol l'axe de passage obligé ; les deux grandes salles latérales, dont les plans répondaient aux habitudes de l'époque, étaient bien effectivement les salles de réception et de banquet. Mais elle étaient orientées en sens inverse, vers la mer. L'idée de l'«axe de puissance» cher à Dyggve disparaissait matériellement. Dioclétien, retraité et redevenu *privatus* d'après les textes, avait-il d'ailleurs droit encore à un cérémonial monarchique ? L'exemple du plan-type était sans doute mal choisi. Je montrai d'ailleurs dans un article circonstancié, reprenant des éléments du mémoire de 1955, la genèse de la théorie dont Dyggve était tributaire : elle était née dès le début du siècle, avec un mémoire de Strzygowski, qui voyait une origine syrienne au type de palais réalisé à Split ; ni le modèle, ni aucune des étapes du transfert supposé n'étaient archéologiquement attestés : on s'était contenté de mettre en série quelques descriptions imprécises des auteurs contemporains et le plan de la ville de *Philippopolis* (Shaba en Syrie) fondée par Philippe l'Arabe (où l'emplacement du palais n'était pas assuré). Quant à l'identification du mausolée de Dioclétien dans l'octogone périptère transformé en cathédrale (pl. 4) — que les historiens de la Renaissance considéraient comme un temple — elle m'a semblé toujours douteuse et, par conséquent aussi, la théorie de la liaison palais-mausolée qui s'est avérée inexacte pour Galère aussi bien à Thessalonique où la rotonde Saint-Georges n'est pas le mausolée impérial qu'à Gamzigrad, lieu de naissance de Galère, où le mausolée cherché dans les années quatre-vingt par le fouilleur à l'intérieur de l'enceinte a été trouvé à une certaine distance à l'extérieur, comme on pouvait s'y attendre.

---

En Dalmatie; j'avais dans la foulée entrepris des voyages, rendus pittoresques par les conditions de l'époque, pour examiner les monuments de Polače dans l'île de Mljet et de Mogorjelo dans le delta de la Neretva, que Dyggve avait considérés comme des imitations réduites du Palais de Dioclétien. On ignore encore quel peut être le propriétaire (un fidèle de Théodoric qui a donné dans l'île un domaine à un comte Pierius ?) et la nature exacte du bâtiment important construit au bord du fjord de Mljet, tandis que l'édifice de Mogorjelo n'est certainement pas une villa fortifiée mais un castellum militaire réoccupé vers le vi<sup>e</sup> siècle par une agglomération comportant une église double avec un baptistère.

Je m'étais rendu en Sicile dès 1954, puis à nouveau en 1955 et 1957, pour suivre les progrès du dégagement de la villa de Piazza Armerina, rendue célèbre pour le grand public par les «baigneuses en bikini» et chez les spécialistes par l'identification du palais de Maximien. Je voulais examiner les données de la fouille, qui n'avaient pas été vraiment publiées (elles ne le furent que dans la première mise au point de Carandini en 1971 et surtout dans son livre de 1982). On ne pouvait certes qu'admirer la qualité des mosaïques et la virtuosité de la Grande Chasse, mais on restait dubitatif devant l'identification de Maximien (qui avait été faite sur photographie) puisqu'un officier portant de même le bonnet militaire de l'époque se retrouvait trois fois dans le couloir de la Chasse. Surtout, dès mes premiers pas en Afrique, je constatai que la plupart des historiens de l'Art connaissaient mal l'architecture résidentielle romaine de l'antiquité tardive parce que peu de villas et de maisons avaient été publiées en dehors de celles de Rhénanie, d'Antioche (ces dernières très partiellement fouillées) et de Stobi en Macédoine ; l'idée d'un «palais», qui était pratiquement à l'époque un réflexe obligé du fouilleur pour toute demeure étendue au riche décor, résultait de l'absence de points de comparaison dans la Sicile d'alors (ce n'est plus le cas aujourd'hui avec, par exemple, les villas du Tellaro et de Patti), et de l'insuffisance des publications de maisons d'Afrique du Nord, parfois aussi vastes et dont les mosaïques valaient dans plusieurs cas celles de Piazza Armerina. Mais la constatation pouvait être faite aussi dès ce moment dans la Péninsule ibérique : je me souviens d'avoir découvert avec intérêt en 1962, dans l'ancienne présentation du Musée Archéologique de Catalogne à Barcelone, la maquette de la villa de Cuevas de Soria (pl. 7), bien avant le développement des fouilles de domaines ruraux et les premiers livres de synthèse sur les villas ibériques). Petit à petit, le champ des comparaisons s'élargit, surtout au fur et à mesure que, sous l'impulsion d'Henri Stern et du développement de l'Association internationale pour l'étude de la mosaïque antique, les corpus se multiplièrent, et que l'intérêt grandit pour l'architecture domestique et résidentielle (longtemps certes en fonction de l'existence d'un décor). Le caractère exceptionnel du monument sicilien n'était déjà plus une réalité lors du premier colloque de la mosaïque en 1963, mais le dialogue avec H. P. L'Orange y

---

tourna court : lui aussi, pas plus que Kähler qui avait proposé une alternative avec l'usurpateur Maxence, ne pouvait abandonner cette thèse devenue célèbre. D'ailleurs, malgré la critique serrée de Carandini en 1971, Settimi tenta encore de montrer en 1973 que l'inspiration de l'architecture palatine et l'influence de l'idéologie impériale sur le décor étaient évidentes. Après la publication exhaustive de 1982, la tentation n'a pas disparu, même chez les plus sceptiques autrefois : des débats organisés à Rome en 1982 et sur les lieux à Piazza Armerina en 1983 montrent que la recherche du propriétaire, même en dehors de la famille impériale, s'accompagne de la conviction que la villa ne peut appartenir qu'à un très proche du pouvoir, un «quasi empereur». Il faudra encore du temps pour que les archéologues — et surtout les historiens qui demandent à l'archéologie de fournir des points de repère précis dans une documentation lacunaire — admettent que dans chaque province et presque chaque ville de l'Empire, des dizaines de familles avaient les moyens et la culture nécessaires pour se bâtir de telles demeures et commander ce type de décors en ville (car, contrairement à la thèse de Rostovzev, l'aristocratie ne déserta pas la ville) et dans ses domaines. Le langage de bon sens que je tenais dès 1955 finit cependant par s'imposer.

Si j'ai continué mon enquête pendant dix ans, j'étais dès lors persuadé qu'un livre de synthèse sur le sujet était largement prématuré, tant la documentation était rare, hétérogène et fragile. Mais j'avais bon espoir dans les découvertes qu'on commençait à décrire (à Trèves et Thessalonique) mais qui ont pu se présenter aussi inopinément comme cela a été le cas en Serbie pour la fouille de Gamzigrad à laquelle j'ai déjà fait allusion. Après bientôt cinquante années, pendant lesquels j'ai certes publié de nombreuses mises au point de détail et quelques synthèses, je crois que ces progrès de la recherche rendent maintenant le projet de 1953 non seulement viable mais nécessaire, et j'espère avoir encore les forces et le temps suffisants pour terminer la rédaction commencée alors.

De ces recherches sur les palais, découlent bien d'autres pistes. D'abord, faute de véritables palais impériaux, on tenait compte à l'époque de toute une série de constructions qui pouvaient en être inspirées : c'est le cas des grandes villas, de certaines maisons urbaines considérées comme des palais de gouverneurs (on en a dressé une liste — qui comporte beaucoup de cas discutés — dans le dernier numéro d'*Antiquité Tardive*) des palais épiscopaux, des *scholae* (locaux de corporation) comme il en existe à Ostie et dont on avait identifié un peu partout des exemples, souvent à tort (par exemple en Afrique, à Carthage, Mactar, Sbeitla).

Je me suis occupé aussi des salles de banquets et de leur mobilier, et donc des tables de salles à manger, et j'ai pu retrouver dans l'*Histoire Auguste* la mention du remplacement au Palatin du *triclinium* par le *stibadium*. Naturellement, ces recherches sont liées à celles sur les repas funéraires et sur les tables de différents types présentes dans le mobilier liturgique, dont je parlerai dans un instant.

---

L'étude des mosaïques de Piazza Armerina (pl. 8 b) m'a permis d'y identifier les couronnes métalliques dites «agonistiques» de l'antiquité tardive qu'on avait méconnues aussi sur les pavements africains (pl. 8 a) alors que les monnaies orientales en montraient de multiples exemples. Il s'est trouvé que les découvertes dans ce domaine se sont multipliées depuis et qu'on peut prouver la christianisation de cette variante des couronnes de prix (pl. 8 c). J'ai eu à m'intéresser ainsi aux modalités des concours et notamment au tirage au sort. Les mosaïques africaines et les autres documents figurés associent souvent aux couronnes des cylindres garnis de palmes qui semblent réservés aux chevaux vainqueurs. C'est encore l'Histoire Auguste qui prouve que ces cylindres sont bien à l'origine des mesures à grains, des *modii* et qui prétend que, «le premier», Lucius Verus aurait imposé qu'on les garnisse d'*aurei* au lieu d'avoine pour récompenser son cheval préféré, d'où leur traitement — sur les mosaïques du IV<sup>e</sup> siècle — en métal doré rehaussé de pierres de couleur (ou de verroteries) et leur présence auprès des chevaux vainqueurs et des auriges. À partir des prix attribués aux chevaux, je suis passé à l'iconographie des chevaux vainqueurs (dont ceux de la villa de Torre de Palma), à l'étude des factions qui organisaient les courses et à celle des corporations de chasseurs qui servaient de cadre aux *venationes* en Afrique.

Le problème de la structure des écuries des chevaux de course et de leur mobilier recoupaît justement la question débattue des «monuments à auges» dont j'avais des exemples sur «mes» sites africains, surtout à Mactar, Haïdra et dans la région de Tébessa, monuments considérés comme des écuries mais qui avaient été confondus parfois avec des églises. Je cherchai une explication pour une série bien spécifique d'édifices qui avaient certainement un caractère public et souvent un aspect monumental : j'y ai vu des sortes de marchés couverts comme on en a construit dans nos villes d'Occident, mais qui servaient peut-être à des distributions officielles de denrées (d'autres ont dit à la perception). Je partis ensuite dans les années soixante-dix à la découverte de tous les monuments de cette nature à travers la Méditerranée et jusqu'au Negev et en Syrie, en vue d'une monographie qui attend encore sa mise au point finale.

J'ai déjà souvent cité l'Afrique. Elle a occupé une place importante, surtout dans la première partie de ma vie scientifique, mais je ne m'en suis jamais totalement détaché. Là encore, la première occasion de contact est due à des nécessités institutionnelles. Parmi les devoirs des membres de l'École de Rome, liée étroitement depuis sa fondation aux directions des antiquités de l'Afrique du Nord française, existait la tradition d'un stage annuel dans un de ces pays. Ce fut pour moi la Tunisie où Gilbert Picard m'assigna d'abord le site d'Haïdra (*Ammaedara*) à la frontière algéro-tunisienne. Les troubles qui précédèrent l'octroi de l'autonomie interne en décidèrent autrement, mais, quand je découvris le site, dix ans plus tard, en 1963, je trouvai le choix prémonitoire puisque la richesse archéologique et la beauté de cette vaste ville romaine abandonnée et

---

quasi inconnue, qui avait pourtant été le premier camp permanent de l'armée romaine d'Afrique, m'incitèrent à demander l'ouverture d'un chantier franco-tunisien qui dure encore (pl. 9). Mais en 1954, je fus donc acheminé vers Sbeitla (*Sufetula*) où un employé des Antiquités un peu fruste et un chef d'exploitation agricole menaient des fouilles très traditionnelles, lointainement contrôlées depuis Tunis. C'était mon premier chantier de fouille en responsabilité, dans des conditions difficiles : une atmosphère de transition politique où les nuits étaient ponctuées de coups de feu, une main d'œuvre peu qualifiée et peu motivée par le salaire minimal des «chantiers d'assistance», l'absence d'aide technique et une expérience personnelle nourrie de quelques stages à Saint-Rémy de Provence mais insuffisante pour éviter complètement de percer des sols antiques dans la poussière et le sable sous un soleil torride. Il faut croire que la nécessité fait l'homme puisque je finis par rassembler sur deux des églises un dossier historiquement intéressant et si nourri que mon directeur en refusa la publication intégrale dans la revue de l'École : la seconde partie, quelque peu réécrite il est vrai, vient juste de paraître, 45 ans après, dans la même revue !

L'une des églises comportait des épitaphes datées d'une ère non spécifiée. Je passai une année à tenter de l'identifier. Je me heurtai là encore aux théories acquises qui, sur la base de quelques inscriptions et de rares monnaies, proposaient deux ères de Carthage, l'une de la conquête vandale, l'autre de la reconquête byzantine. Au grand déplaisir de Chr. Courtois qui venait de les défendre dans sa thèse sur les vandales, je pus suggérer une solution beaucoup plus simple au Congrès d'Épigraphie Grecque et Romaine de 1957 : il s'agissait soit des années de règne de Genséric (ou de ses successeurs), parfois déguisées (pour les catholiques persécutés par les rois ariens) en «années de Carthage», soit (et en particulier à Sbeitla) des années de Justinien, non nommé parce que c'était le premier empereur à utiliser officiellement ce mode de datation. Naturellement, l'exemple des ères provinciales de Maurétanie et d'Espagne me retint aussi, et la lecture des chiffres élevés m'incita à m'intéresser aux ligatures. Je me souviens avec reconnaissance des premiers conseils et encouragements des épigraphistes et paléographes catalans (notamment Mgr Vives) et castillans (Navascués) qui avaient travaillé avec Mallon après la guerre sur ce domaine.

Ces travaux furent à l'origine d'une spécialisation en épigraphie chrétienne (que j'enseigne toujours). Je tentai en 1962 de mettre sur pied, pour le congrès d'épigraphie de Vienne, un nouveau programme d'enquête sur l'épigraphie chrétienne d'Afrique (que P. Monceaux avait commencée au début du siècle) et dont certains chapitres ont été réalisés depuis par Y. Duval (pour l'important dossier des inscriptions martyrologiques), moi-même et plusieurs de mes élèves. Mais cet exemple m'incita aussi à proposer la même année à H. I. Marrou (avec l'appui de P.-A. Février) d'organiser la réfection sur de nouvelles bases de l'ancien *Recueil des inscriptions chrétiennes de la Gaule* dans le cadre d'un séminaire collectif. Le projet, accepté quelques années plus tard et repris par

---

Ch. Pietri à la mort de Marrou, a avancé lentement depuis mais trois volumes ont paru et d'autres pourraient être mis au point dans un délai assez bref.

En 1955, après avoir participé à mon premier congrès international d'archéologie chrétienne (en septembre 1954 à Aix-en-Provence où je fis la connaissance de P. de Palol), je conçus un plus vaste projet pour Sbeitla : une monographie sur les monuments chrétiens de cette ville de la Haute Steppe — qui avait été importante comme carrefour de routes et centre d'une région d'oléiculture — comportant déjà six églises fouillées mais publiées sommairement. Parmi celles-ci, deux possédaient des absides opposées, deux ou trois, ce que j'appelle par commodité des «centres de culte» (sans seconde abside), c'est-à-dire des installations se faisant face à chaque extrémité des nefs. Il fallait donc reprendre le problème de la signification de ce dispositif de double chevet que Stéphane Gsell avait attribué à la nécessité d'encadrer des tombes privilégiées. En fait, le champ considérable ouvert dans ce pays à l'archéologie de l'antiquité tardive (on disait à l'époque «archéologie chrétienne»), délaissée depuis la Première Guerre Mondiale, m'attirait déjà plus que des palais qui s'évanouissaient à l'examen attentif. Mais, dans l'atmosphère universitaire du moment, un sujet de recherche strictement archéologique et provincial était considéré avec méfiance pour un futur professeur d'histoire ancienne, d'autant plus que l'archéologie chrétienne n'était pas enseignée dans les universités françaises et n'offrait aucun «débouché».

L'attrait de l'Afrique romaine fut cependant plus fort puisque j'acceptai l'année suivante, au départ de Gilbert Picard, de prendre la direction du Musée du Bardo, le plus beau musée de mosaïques, attribuée traditionnellement à un (jeune) ancien membre de l'École Française de Rome. Cette vocation naissante de conservateur de musée ne trouva pas sur le moment à s'épanouir car l'indépendance du pays entraîna le choix d'un fonctionnaire tunisien mais peut-être m'incita-t-elle, treize ans après, à accepter un poste du même type au Musée du Louvre. Je restai encore deux ans à Tunis dans l'Institut qui servait de préfiguration à l'université tunisienne pour y enseigner comme assistant l'histoire ancienne avant une nomination à la Sorbonne. J'eus le plaisir d'y former la première promotion d'archéologues tunisiens. Le travail sur le terrain à Sbeitla étant impossible pendant la guerre d'Algérie, à cause de la proximité de la frontière, je traitai d'autres dossiers de ma compétence, notamment à Carthage où la construction du lycée (sur un terrain public réservé en principe à la fouille) venait probablement de détruire une église dont il restait un curieux baptistère souterrain.

Un autre de ces dossiers qui m'échut en 1957-1958 était la publication détaillée d'une église du Cap-Bon entièrement pavée de «mosaïques funéraires», remarquables de qualité (pl. 8 c). Je devins ainsi spécialiste de ce type de panneaux, si fréquent pour recouvrir des tombes dans les édifices cultuels mais aussi dans les cimetières d'Algérie et de Tunisie. Ce fut un deuxième lien scientifique avec l'Espagne et la Catalogne puisque ce mode de couverture de

---

sépultures se retrouve, mais en moins grand nombre, à Barcelone, à Majorque et surtout à Tarragone. P. de Palol s'intéressa à ma publication et il choisit en 1962 le sujet, à l'occasion du congrès de l'Art du Haut Moyen Âge, après une visite à Tarragone et à Centcelles, pour ma première conférence à l'Université de Barcelone (dont, dans mon souvenir, les appareils de projection étaient aussi défaillants que ceux de la Sorbonne à l'époque). Depuis lors, je garde de l'intérêt pour ce secteur particulier de la mosaïque et j'ai tenté en 1971 et 1976 d'offrir aux spécialistes une synthèse des éléments connus en ce temps, mais les découvertes, surtout en Tunisie, continuent et les travaux sur les documents hispaniques se sont multipliés aussi. On pourrait rédiger maintenant un inventaire beaucoup plus complet et plus détaillé.

Après la fin de la guerre d'Algérie en 1962, les travaux purent reprendre dès mars 1963 à Sbeitla. J'y découvris une nouvelle église à deux «centres cultuels» et, après un examen attentif des autres monuments à deux absides de Tunisie puis d'Algérie, je décidai définitivement d'inscrire ce problème en priorité dans mon programme de recherche, c'est à dire d'y consacrer ma thèse de «doctorat d'Etat», le titre qui donnait accès au corps des professeurs.

Je ne pouvais manquer à nouveau de me tourner vers la Péninsule Ibérique, non seulement à cause des liens entre les communautés des deux rives de la Méditerranée, mais parce que c'était le seul pays qui offrait pour l'antiquité tardive une série cohérente — certes beaucoup moins nombreuse — d'églises paléochrétiennes similaires avant la période carolingienne et ottonienne qui a vu se multiplier de tels monuments sur les bords du Rhin. L'idée d'une étude de ce groupe d'Hispanie, que j'ai simplement esquissée après Gómez Moreno et Palol, était d'ailleurs dans l'air puisque l'Institut Allemand de Madrid venait de reprendre en coopération avec des archéologues espagnols l'analyse des églises de El Germo, Casa Herrera et Vega del Mar, et que Thilo Ulbert, l'actuel directeur de l'Institut Allemand de Madrid, allait entreprendre à son tour quelques années plus tard une *Habilitationsschrift* sur ce thème. Comme il l'a facilement démontré, l'hypothèse d'une influence africaine directe n'était guère plausible puisque la plupart des églises concernées se situent en dehors de la région occupée par les byzantins et que les plans sont conçus dès l'origine avec un double chevet, contrairement à ceux des monuments africains.

Les églises hispaniques à deux absides n'étaient pas situées en Catalogne, mais on soupçonnait dans cette région et dans les Baléares des possibilités d'organisation similaires à celles des deux centres cultuels africains : je les reconnus en effet, un peu plus tard, en même temps qu'Ulbert, à El Bovalar, à la Villa Fortunatus de Fraga, à Son Peretó de Majorque, mais je manifestai aussi quelque scepticisme quand P. de Palol voulut identifier une installation analogue à Es Cap des Port de Fornells à Minorque. Par contre, la fouille récente en bordure du Francolí à Tarragone a apporté à mes yeux un nouvel exemple de second «centre cultuel» ou au moins de monument funéraire s'opposant au

---

choeur liturgique. Ces similitudes de plan ne prouvent pas une véritable «communauté liturgique» entre l'Afrique et l'Hispanie antique, comme une thèse récente de Barcelone a pensé le démontrer. La disparition d'installations matérielles spécifiques et l'absence d'inscriptions liées à la présence de ce dispositif (de tels documents existent en Afrique ne permettent ici aucune certitude, mais *a priori* la liturgie hispanique impose des exigences différentes : l'autel principal n'est pas dans la nef comme en Afrique mais dans l'abside, ce qui implique que le clergé n'y siège pas ; l'orientation est de règle, ce qui n'est pas le cas en Afrique. Par contre, il est très possible que le culte des martyrs soit dans un cas et dans l'autre à l'origine de la nécessité d'ajouter une installation particulière à l'édifice cultuel synaxaire. Récemment, avec Marc Mayer à l'occasion d'une mission à Tyr, nous nous sommes intéressés à une église découverte dans un lotissement, où j'ai identifié deux chœurs opposés, mais la disparition des deux chevets sous les maisons voisines et l'absence d'inscription ne permet pas dans ce cas d'apporter une explication.

À mon sens, l'aménagement des doubles absides et des doubles chœurs est une variante d'un plan qui intrigue les archéologues depuis une soixantaine d'années, principalement en Italie où les exemples d'églises parallèles, que l'on appelle de façon un peu approximative des «églises doubles», sont nombreux. Dans cette problématique, la Catalogne occupait une place de choix : grâce à l'audience internationale de Puig i Cadafalch, les spécialistes du Haut Moyen Âge connaissaient de longue date l'exceptionnel ensemble épiscopal de Terrassa (pl. 9), mais on s'interrogeaient sur la chronologie des deux églises parallèles encadrant un édifice de plan centré que Puig aurait bien voulu être un baptistère (il y avait même restitué une cuve). En 1962, nous avions passé de longues heures avec les collègues européens réunis autour des architectes et archéologues catalans à nous interroger sur l'appareil des absides, sur le *terminus post quem* fourni par l'église antérieure à Santa Maria, sur la structure de l'atrium et sur la tombe à mosaïque.

L'énigme apparente m'intéressa d'autant plus quand j'entrepris l'année suivante l'étude détaillée du groupe épiscopal catholique de Sbeitla qui comportait aussi deux églises parallèles, mais toutes deux à absides opposées, autour d'un baptistère transformé plus tard en martyrium : le plan s'apparentait en principe à celui de Terrassa. Je pus établir, non sans difficultés tant les reprises étaient nombreuses, que les deux églises n'étaient pas contemporaines, qu'il s'agissait de deux églises épiscopales successives, que toutes deux, à travers des similitudes d'organisation liturgique, avaient connu une évolution inverse, l'une ayant transféré l'autel principal vers l'«Orient» théorique tandis que l'autre était restée «occidentée» (mais pour des raisons de contexte urbanistique l'axe est, en fait, presque nord-sud).

Depuis ce moment, je ne manquais pas, à chacun de mes séjours en Catalogne, d'aller à Terrassa pour réfléchir dans cet enclos de paix en bordure de

---

la ville industrielle. J'applaudis au projet de l'équipe locale quand elle annonça la reprise d'une étude d'ensemble et je me ralliai d'enthousiasme au projet de colloque international organisé à Terrassa même en 1991. Si celui-ci a éclairé le contexte de la constitution de l'évêché d'*Egara*, peut-être était-il un peu prématûr puisque l'étude archéologique et stratigraphique proprement dite n'avait pas encore vraiment commencé. Mais le colloque a eu le mérite d'en montrer la nécessité et, depuis lors, des résultats intéressants (que j'ai tenu à publier aussi dans notre revue en 1996) ont été obtenus par les sondages autour de l'abside de Santa Maria et entre celle-ci et Sant Miquel. Ils n'ont fait que confirmer ce que les fouilles d'autrefois et la succession des édifices donnaient à penser : l'organisation actuelle est relativement tardive, mais on suit mieux la naissance de l'église méridionale.

À la suite de la fouille spectaculaire du groupe épiscopal de Genève et des progrès accomplis dans d'autres régions, notamment en Italie où les recherches sur les cathédrales paléochrétiennes et médiévales se développent sans cesse, nous nous sommes interrogés à nouveau en 1994 à Grenoble, avec la plupart des spécialistes concernés, sur la raison d'être des «églises doubles» et sur leur typologie ; mais le thème avait été déjà abordé dans le cadre du XI<sup>e</sup> Congrès International d'Archéologie Chrétienne réuni à Lyon en 1986 qui était centré sur la cathédrale et avait entendu un important rapport sur les recherches faites notamment autour du baptistère de Barcelone. L'épais dossier réuni en 1996 a paru dans le numéro 4 de la revue *Antiquité Tardive* mais, s'il complète l'inventaire et s'il pose mieux les problèmes, il ne répond qu'imparfaitement aux interrogations, faute de textes explicites contemporains des édifices : c'est encore un domaine où l'archéologie est la source principale, donc où la constatation l'emporte sur l'explication. Il est en tout cas certain que le groupement de deux églises parallèles — avec éventuellement un baptistère — n'est pas réservé aux cathédrales et qu'il ne se retrouve pas partout pour celles-ci. Le méritoire réexamen des fouilles effectuées à Barcelone à l'emplacement du palais médiéval et sous la cathédrale — auquel Isabel Rodà qui fut conservateur au Museu d'Història de la Ciutat a contribué — a fait naître en 1997-1998 une nouvelle interprétation, inspirée par l'exemple de Genève, qui retenait ce schéma. Après une dernière visite, qui devait être la vingtième, elle m'a semblé téméraire dans l'état des vestiges mutilés par les reconstructions médiévales et par les premiers dégagements qui avaient été trop radicaux. Mais les fouilles de Valence prouvent combien sont prometteurs ces travaux sur la première topographie chrétienne dans la Péninsule, qui constituent d'ailleurs le thème d'un groupe de recherche dont le programme est né à Barcelone. On peut espérer leur développement aussi dans cette ville malgré les difficultés inhérentes à la présence monumentale des édifices médiévaux.

Verrié venait de découvrir le baptistère paléochrétien quand le VIII<sup>e</sup> Congrès International organisé par Mgr Junyent et P. de Palol s'est réuni à Barcelone

---

en 1969. Cette date marque, malgré l'existence ancienne de rapports personnels et la session fructueuse du Congrès du Haut Moyen Âge de 1962, le véritable début d'échanges qui n'ont pas cessé entre nos deux «écoles» de recherche, en un temps où l'archéologie chrétienne était aussi animée en France par mon très cher ami disparu Paul-Albert Février, qui avait appris la stratigraphie, entre autres, à Empúries et qui manifestait le même intérêt pour votre pays. L'impact scientifique de ce grand congrès — complété par des visites à Tarragone, à Minorque, à Murcia et Carthagène et coïncidant avec d'importantes publications de synthèse — et des nombreux rapports réunis dans les actes a été considérable pour une «relance» spectaculaire de l'archéologie chrétienne dans la Péninsule et pour son renom à l'extérieur.

Par exemple, nous avions vu à Carthagène les lits de repas funéraires (pl. 10) qu'on avait dégagés récemment dans la nécropole (ils sont actuellement conservés en sous-sol dans le musée) et on fouillait en même temps la nécropole de Troia au Portugal qui comportait des installations similaires. Cela provoqua un regain d'intérêt pour la nécropole de Tarragone et, plus tard, une nouvelle publication à partir des notes de fouille. La pratique des repas funéraires et des libations dans les nécropoles chrétiennes était certes bien connue des historiens de l'Église par les mésaventures de sainte Monique à Milan avec l'évêque Ambroise et par la lutte persistante d'Augustin pour éliminer en Afrique ces usages qu'il considérait comme un héritage du paganisme (l'archéologie prouve cependant qu'ils ont persisté longtemps). Au cours de son long séjour en Algérie, Février s'était intéressé aux installations de Tipasa et un de ses élèves, Mounir Bouchenaki, actuel responsable de la Division des Monuments à l'UNESCO, avait fouillé à Matarès un nouveau secteur spectaculaire de la nécropole occidentale, où elles étaient très bien conservées et qui a fourni une inscription explicite faisant allusion au *convivium* chrétien. Février, qui était un spécialiste des catacombes romaines, réexamina donc les *mensae* maçonnées qui y avaient été installées et, sur les peintures, les représentations de banquets (que l'on croyait symboliques ou cultuels), au moment où l'on dégageait des lits de repas devant les mausolées de la nécropole païenne du Porto de Rome. Moi-même, j'avais travaillé en Tunisie sur des *mensae* inscrites ou non qui témoignaient de pratiques similaires puis, m'engageant à l'époque dans les Balkans, je réunis les témoignages matériels et épigraphiques analogues à *Sirmium*, Salone, Aquilée et Concordia. Ce faisceau de découvertes ou de redécouvertes fut à l'origine d'une séance mémorable au IX<sup>e</sup> Congrès International d'Archéologie Chrétienne tenu à Rome en 1975 sur «Le culte des morts» (c'était un titre contestable que j'ai critiqué) où Février présenta le rapport principal et où X. Barral regroupa les exemples hispaniques. Ces recherches me retinrent longtemps, et je les ai encore retrouvées récemment à l'occasion de la publication du matériel de Salone et de la nécropole de Manastirine ; elles recoupent naturellement celles, déjà mentionnées, sur les

---

salles à manger profanes dont on avait négligé pendant longtemps les installations matérielles (banquettes et tables) et l'organisation du décor en relation avec l'usage du *stibadium*.

J'étais à l'époque considéré comme un spécialiste de l'Afrique, accessoirement de la Gaule. Les deux rapports qui m'avaient été confiés en 1969 avec Février portaient sur ces deux régions. Effectivement, j'ai étudié au total personnellement en Afrique une soixantaine d'édifices chrétiens, déjà fouillés pour la plupart : je me suis contenté de relevés nouveaux, souvent schématiques, avec parfois quelques sondages et l'examen des archives quand elles existaient. Ce travail ingrat, qui a l'avantage de n'avoir pas coûté cher à mes sponsors, a été au total très fructueux. En dix ans, avec Février et, plus ponctuellement, J. Christern, nous avons renouvelé complètement pour l'archéologie chrétienne la connaissance de cette province importante, qui n'avait guère fait de progrès depuis les travaux importants du début du xx<sup>e</sup> siècle. Ces avancées sont dues essentiellement à la prise en compte des transformations ou reconstructions qui ont affecté la plupart des églises, à l'attention portée aux installations liturgiques et au décor. J'ai tenté aussi de procéder à un nouvel inventaire normalisé pour faciliter le cheminement des spécialistes dans une bibliographie foisonnante et souvent mal représentée dans les bibliothèques. Le volume de l'Algérie a paru en 1992-1993, non celui de la Tunisie et de la Tripolitaine qui avait été préparé mais doit être sans cesse complété puisque l'activité de nos collègues tunisiens et étrangers multiplie les découvertes dans cette région (à défaut, j'ai analysé dans deux chroniques les progrès de la recherche récente), et il reste à conclure par un manuel que j'ai promis de longue date.

Dans un contexte beaucoup moins favorable, parce que les monuments sont infiniment plus rares et plus affectés par les transformations ou destructions médiévales et modernes, j'ai tenté encore de mettre sur pied successivement deux entreprises pour la Gaule : l'enquête sur la topographie chrétienne des cités de la Gaule, lancée en 1973-1974 avec Ch. Pietri puis P.-A. Février, puis, à l'occasion du Congrès d'Archéologie Chrétienne de 1986 tenu à Lyon, une enquête collective sur les églises paléochrétiennes de la France. Son caractère officiel a limité considérablement la liberté de conception et de rédaction du comité scientifique (auquel P.-A. Février, J. Fontaine, J.-Ch. Picard ont pris une part considérable). Le volume de synthèse a été curieusement publié en premier comme livre de prestige à l'Imprimerie Nationale : il représentait en 1991-1992 une somme vraiment nouvelle, mais le titre *Naissance de l'Art chrétien* (il aurait fallu *en France*) est trompeur. L'inventaire normalisé que j'avais conçu et dont j'avais contrôlé textes et plans pendant dix ans a été publié de 1993 à 1998 en trois volumes sous l'égide de l'administration de l'archéologie qui a refusé de le mettre à jour au fur et à mesure. C'est donc un instrument de travail commode mais qui n'est pas entièrement sûr. J'ai essayé dans des chroniques nombreuses, surtout dans le *Bulletin monumental*, de donner aussi mon point de vue personnel sur les nouveautés.

---

Dès que l'archéologie de l'antiquité tardive eut droit, en 1975, dans le cadre de l'Université de Paris-Sorbonne, à une chaire qui me fut confiée mais où il fallut tout inventer puisque seul l'art byzantin bénéficiait d'une certaine tradition dans nos enseignements universitaires, contrairement à l'Italie, l'Allemagne, la Grèce ... et Barcelone, j'ai voulu que mon enseignement porte sur une région différente chaque année et les séminaires ont été aussi orientés dans de multiples directions par la présence de beaucoup d'étrangers et les choix très variés de mes étudiants pour leur sujet de maîtrise ou de thèse. Il me semblait essentiel pour que cette pédagogie soit nourrie par une expérience personnelle et aussi, par conscience de l'extrême diversité des traditions régionales dans le monde chrétien des origines, que mon horizon scientifique s'élargisse à d'autres provinces. Je suis allé donc dans presque toutes les régions où il y existait des vestiges de cette époque, soit par initiative personnelle, soit à l'occasion d'une réunion ou d'une invitation, et j'ai écrit parfois de simples notes, souvent des synthèses plus substantielles sur de nombreux sujets géographiquement dispersés, mais intéressant notamment la Cyrénaïque, la Jordanie (où des liens étroits se sont créés avec l'équipe du Père Piccirillo au Liban), le Liban, l'Albanie, etc.

Naturellement, à partir de 1972, une grande part des travaux de nos équipes (puisque dès 1963, la plupart de mes recherches ont été collectives), avaient été consacrés aux chantiers ouverts dans l'ancienne Yougoslavie, en Serbie à *Sirmium* (Sremska Mitrovica), à *Caričin Grad*, le lieu de naissance de Justinien où il avait voulu créer une nouvelle capitale provinciale, puis, en Croatie, à Salone, capitale de la Dalmatie romaine. Comme en Afrique, les fouilles nouvelles ont été rares (sauf à *Sirmium*) : me refusant volontairement la joie des découvertes, je me suis attaché toute ma vie à essayer de renouveler ou de compléter l'analyse de monuments déjà dégagés, en partie faute de moyens, mais aussi par conscience de la possibilité d'accumuler ainsi des résultats considérables en peu de temps, et de la nécessité de compléter le travail souvent sommaire de mes prédécesseurs, pour qui l'archéologie chrétienne était rarement une priorité et une véritable spécialité. Curieusement, il est arrivé assez fréquemment qu'un nettoyage soigné ou un sondage destiné à une vérification matérielle aboutisse à une découverte d'importance. Mais la satisfaction de débrouiller un dossier aussi complexe que celui de la fouille centenaire et célèbre de Manastirine à Salone (le volume vient de paraître), ou de constater qu'une interprétation très différente et parfois beaucoup plus simple résulte à l'évidence du nouvel examen, compense dans une certaine mesure l'aridité de la tâche d'arpentage, de description minutieuse et de déchiffrement d'archives rarement explicites.

Une coïncidence, qui annonçait une longue collaboration qui a nourri une véritable amitié nous avait réunis avec Marc Mayer et Isabel Rodà, il y a vingt-cinq ans, dans le cadre des *Disputationes Salonitanae II* à Split. C'est encore le

---

Musée Archéologique de Split et la direction d'Emilio Marin qui constituent à l'heure actuelle le point central d'une double coopération avec des équipes de Barcelone et de Macerata sur l'épigraphie latine et la sculpture de Narone et avec notre équipe française sur les inscriptions chrétiennes de Salone. Il est arrivé que nos séjours sur place se situent dans la même période de l'année et que nous puissions échanger nos expériences réciproques, comme cela a été le cas il y quelques semaines. Par le fait du hasard — ou d'un destin malin — le cercle des relations entre Paris et Barcelone se referme souvent sur les bords de l'Adriatique.

Ainsi, dans ce parcours sinueux autour de la Méditerranée, je n'ai jamais oublié la Péninsule Ibérique et je pus garder contact avec la Catalogne. J'eus d'emblée à la Sorbonne un «assistant associé» d'origine catalane avec lequel je travaillai sur de nombreux dossiers de cette région concernant la période paléochrétienne et le Haut Moyen Âge. Barcelone et Madrid m'envoyèrent plusieurs étudiants dont l'une tint à soutenir une thèse à Paris (après une autre à Barcelone) devant un jury mixte qui jugea en même temps un candidat français présentant, après plusieurs missions dans votre pays, un travail méritoire sur les rapports entre architecture et liturgie dans la Péninsule. Une autre, qui résida longtemps à Madrid mais bénéficia aussi de la formation de Barcelone où l'on soutint généreusement son projet, étudia la sculpture dite wisigothique : je regrette que cette contribution, que nous avons légitimement couronnée de la meilleure mention du doctorat et qui ne fait pas double emploi avec des inventaires parus en Espagne, soit malheureusement restée inédite, comme la précédente.

Comme vous le savez, les professeurs apprennent avec leurs disciples. Les exposés en séminaire, qui fut plusieurs années consacré à l'archéologie de la Péninsule, le conférences des collègues catalans qui furent souvent nos hôtes, les mises au point des bibliographies ou la relecture des chapitres de thèses furent pour moi, à chaque fois, l'occasion d'un approfondissement, complétant les visites de terrain et de musées que je multipliai pour bénéficier d'une vision directe des paysages, des monuments et des documents. Puis, vers la fin de mes années d'enseignement, comme je l'ai déjà rappelé, une équipe de Barcelone s'associa à l'entreprise de la topographie chrétienne de la Gaule, qui lui servit de matrice pour une enquête similaire dans la Péninsule, dont un article paru dans notre revue a tracé le programme.

Dans la même période, j'ai participé avec passion aux nombreuses occasions d'information sur les travaux en cours ou de discussion sur les problèmes de fond que constituèrent les colloques et congrès tenus dans la Péninsule, dont plusieurs ont été patroinés par l'Universitat Autònoma de Barcelona, soit qu'ils intéressent d'autres secteurs de l'archéologie, l'histoire, l'histoire des religions ou l'épigraphie, soit qu'ils aient été réservés à ma spécialité comme les Reunions d'Arqueología Cristiana Hispánica, dont les institutions de Barcelone assurèrent

---

l'organisation et la publication : la deuxième à Montserrat en 1978, la troisième à Mahon en 1988, la quatrième à Lisbonne en 1992, la cinquième à Carthagène en 1996 (dont les actes viennent de paraître sous votre égide). L'initiative de ces réunions, au début restreintes au petit nombre d'historiens et d'archéologues de la période, me parut tellement fructueuse que je rendis compte longuement dans mon pays des deux premières citées (avec J. Fontaine) pour en faire connaître les thèmes et les conclusions avant la publication des actes. On voulut bien me charger trois fois, dans ce cadre, d'un rapport destiné à insérer la recherche d'archéologie chrétienne régionale dans le contexte des relations avec la Gaule et l'Adriatique, avec les îles de la Méditerranée puis avec l'Afrique. L'abondance des délégations de la Péninsule dans d'autres congrès organisés dans l'intervalle (je pense par exemple à la part grandissante occupée dans les réunions de l'*Africa Romana*) complète l'information apportée à la communauté scientifique. La rédaction de comptes rendus, parfois très détaillés, fut encore pour moi l'occasion de lire avec attention quelques livres marquants, de m'interroger avec les auteurs sur plusieurs des découvertes ou des enquêtes les plus importantes de ces trente dernières années.

La croissance considérable des organismes d'enseignement et donc des effectifs de spécialistes, la multiplication des programmes de recherche nationaux, en coopération bilatérale ou européens, des publications et des colloques qui en sont la conséquence inéluctable, peuvent être cause de dispersion, surtout lorsqu'on refuse comme moi de s'enfermer dans une discipline trop précise, dans une région limitée du monde antique, dans une période restreinte. Quand par ailleurs on atteint mon âge, qu'on a déjà connu des alertes et qu'on peut donc mesurer le laps de temps productif qui vous reste dans le meilleur des cas, qu'on dispose de l'acquis nécessaire à la synthèse mais qu'on garde la curiosité de la nouveauté, il faut faire des choix. Certains sont imposés par le cursus universitaire : la retraite (que j'ai devancée en connaissance de cause) marque la fin de l'enseignement direct, sinon du dialogue scientifique avec ses disciples : Mommsen disait — au XIX<sup>e</sup> siècle où l'on vivait moins longtemps — qu'à soixante ans un savant ne valait plus que par ses élèves ; par ailleurs la retraite limite considérablement les responsabilités administratives qui «mangent» tant de temps aux universitaires.

Il est vrai que, croyant servir ma discipline, je m'en suis imposé d'autres, presque aussi lourdes, à travers une association et une revue, doublée maintenant d'une collection, qui sont dépourvues d'infrastructures institutionnelles, malgré une audience qui croît. Je suis heureux de compter dans notre comité scientifique trois représentants de Barcelone et l'active section ibérique de notre association «pour l'antiquité tardive», qui nous a reçus ici en 1993, est animée avec efficacité depuis Barcelone. Dans ces tâches d'organisation scientifique et d'édition, fort prenantes et ingrats, j'ai toujours pu compter sur plusieurs d'entre vous, avec qui le dialogue s'intensifie encore avec la découverte, récente pour moi, d'Internet.

---

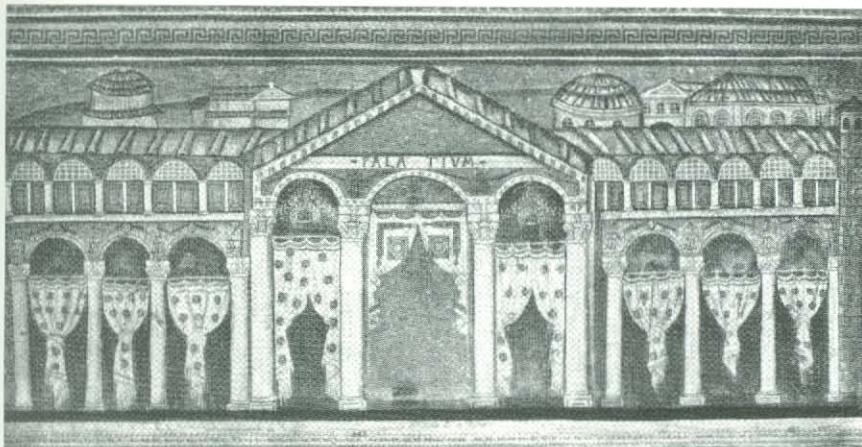
Mais il reste aussi des dettes importantes, représentées par les campagnes de fouille fructueuses ou les inventaires d'autrefois, dont la publication, souvent très avancée, a été retardée plus par la multiplicité des engagements, par les difficultés administratives, financières et parfois humaines ou politiques, que par les problèmes scientifiques : après le gros volume de *Salona III* qui vient de sortir, j'en compte six à sept autres, avec la crainte que nourrit l'expérience. Si j'ajoute les manuels et synthèses promis de longue date, il faudrait produire pratiquement un livre par an, ce qui élimine d'embrée la plupart des autres engagements et oblige normalement à la retraite au sens propre, la plus studieuse.

S'il me faut faire des sacrifices dans mes curiosités, il en est un que je refuse puisque vous venez par ce grand honneur de montrer de l'estime pour le travail accompli avec les collègues qui sont présents et avec d'autres. Je continuerai donc à marquer mon attachement à Barcelone, à ceux qui m'y sont chers et avec lesquels les échanges sont constants, et je réserverais un temps pour traiter, seul ou à plusieurs, de sujets que le dialogue entretenu depuis quarante ans a nourris et, j'espère, portés à maturité. Je le dois aux deux institutions catalanes qui m'ont accueilli dans leur sein et auxquelles je tiens encore une fois à manifester ma gratitude devant vous, naturellement aujourd'hui plus spécialement, mes chers collègues, à votre université qui me confère le grade éminent.

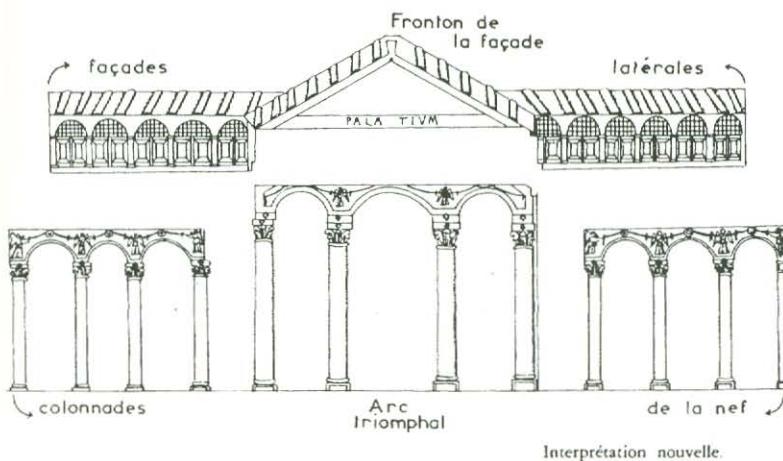
---

## FIGURES

a)



b)

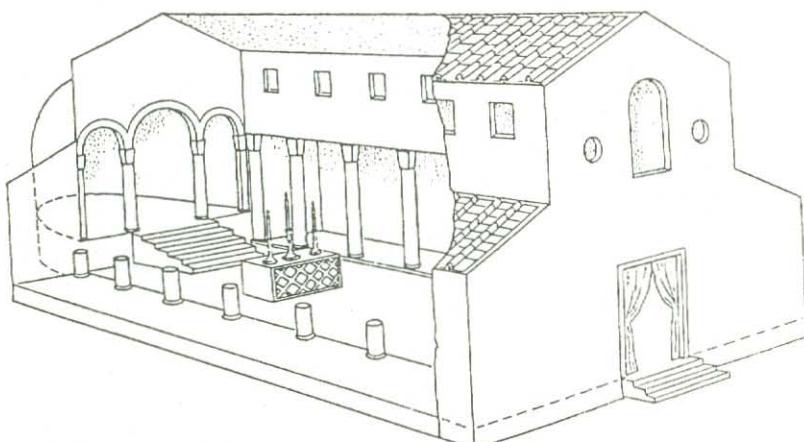


Pl. 1. a. La mosaïque du *Palatium* de San Apollinare Nuovo à Ravenne après les réfections de l'époque byzantine. b. Interprétation de Noël Duval en 1962-1965 : édifice basilical dont on représente les nefs vues de l'intérieur et aplaniées en bas et les toitures vues de l'extérieur en haut (*Cahiers Archéologiques* 1965).

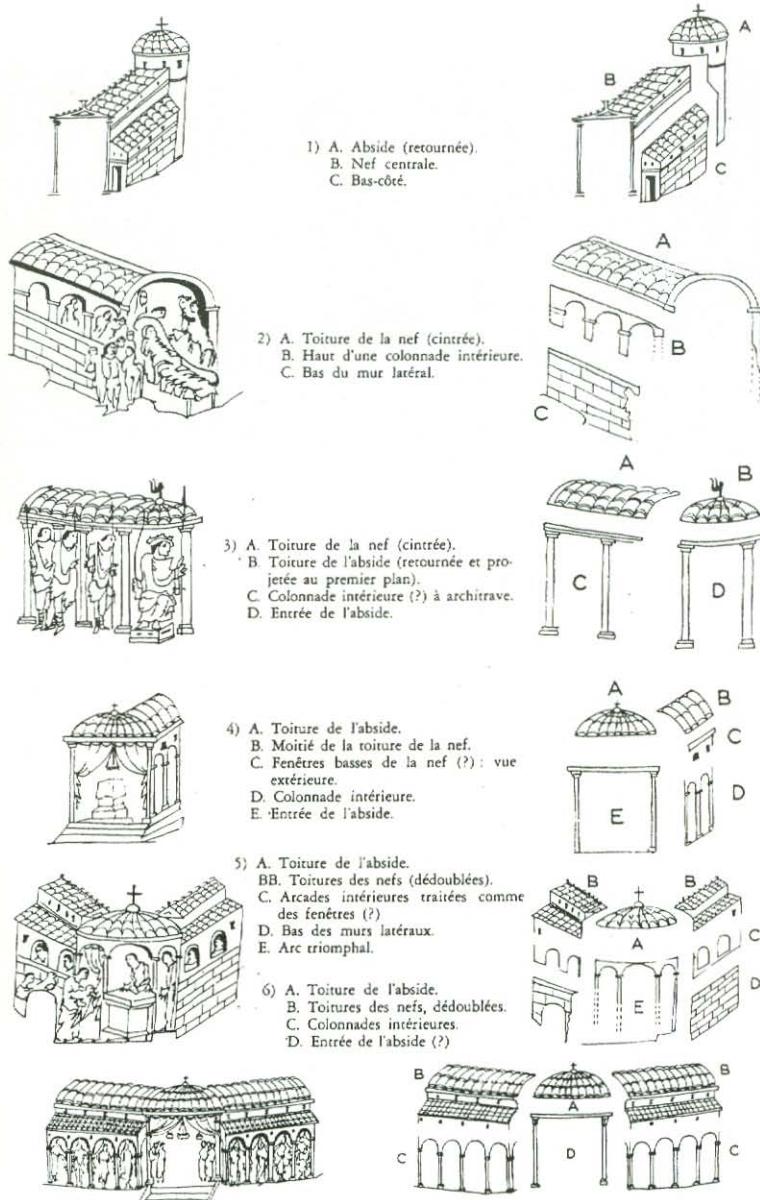
a)



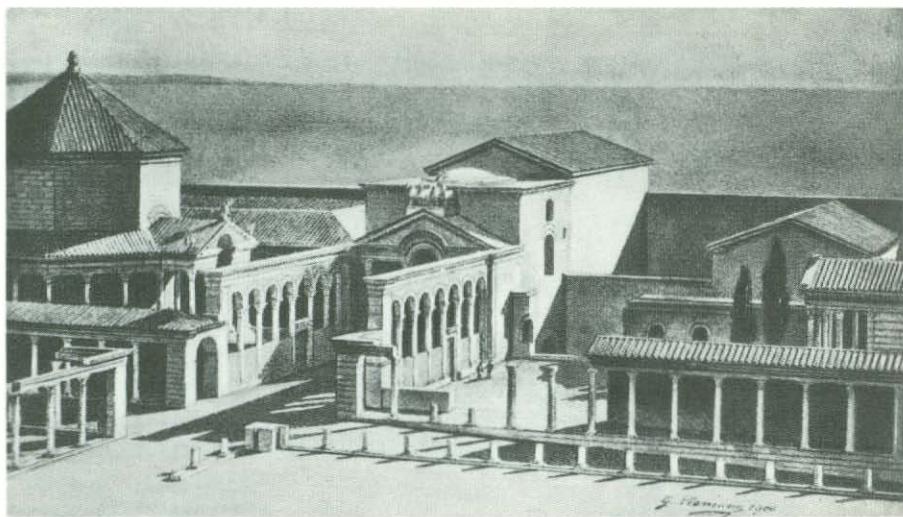
b)



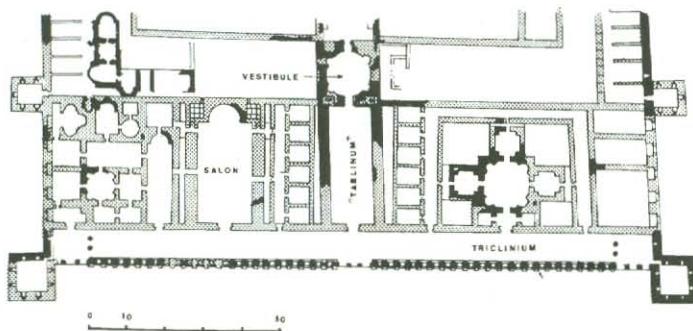
Pl. 2. Exemple de traitement analogue à celui de l'édifice de Ravenne (mais avec vision dissymétrique prise sur le côté) : représentation d'une église symbolique (*Ecclesia mater*) sur une mosaïque «funéraire» de Tabarka (Tunisie) ve siècle ? : a. photographie, b. restitution par J. B. Ward Perkins.



PI. 3. Étude de vignettes représentant le Temple, l'*ecclesia* (assemblée) ou le palais de David dans le Psautier d'Utrecht (époque carolingienne) : ouverture progressive et aplatissement d'un édifice basilical en fonction de la salle représentée avec vision simultanée du dedans et du dehors comme à Ravenne (*Cahiers Archéologiques* 1965).

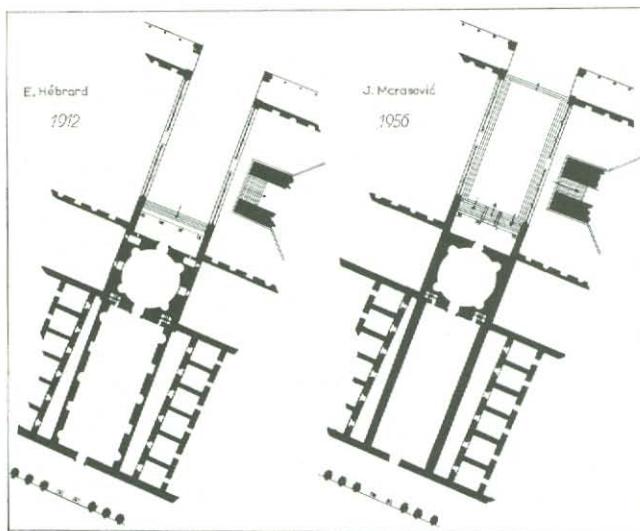


Pl. 4. Le «péristyle», le «prothyron» et l'édifice considéré comme le mausolée impérial dans le Palais de Dioclétien à Split : maquette de l'architecte autrichien Niemann au début du xx<sup>e</sup> siècle.

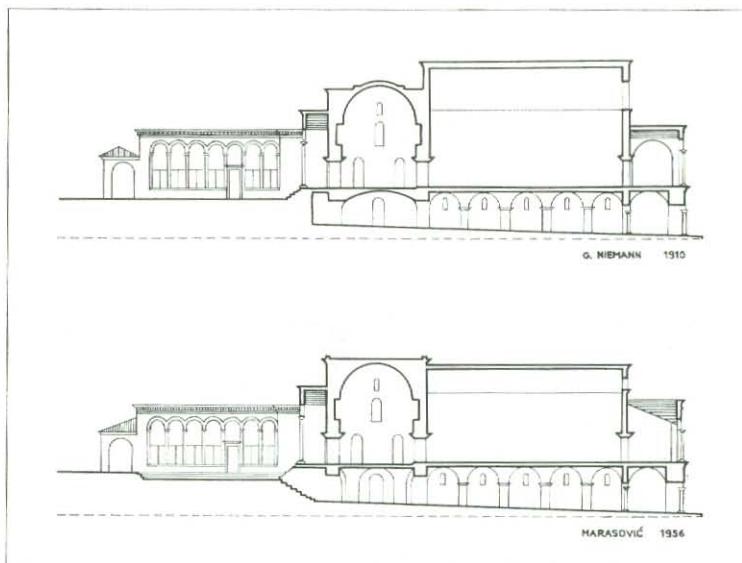


Pl. 5. Plan du secteur résidentiel du Palais de Dioclétien («appartements impériaux») restitué d'après l'étage inférieur après les travaux menés depuis 1945, par J. Marasović (1994).

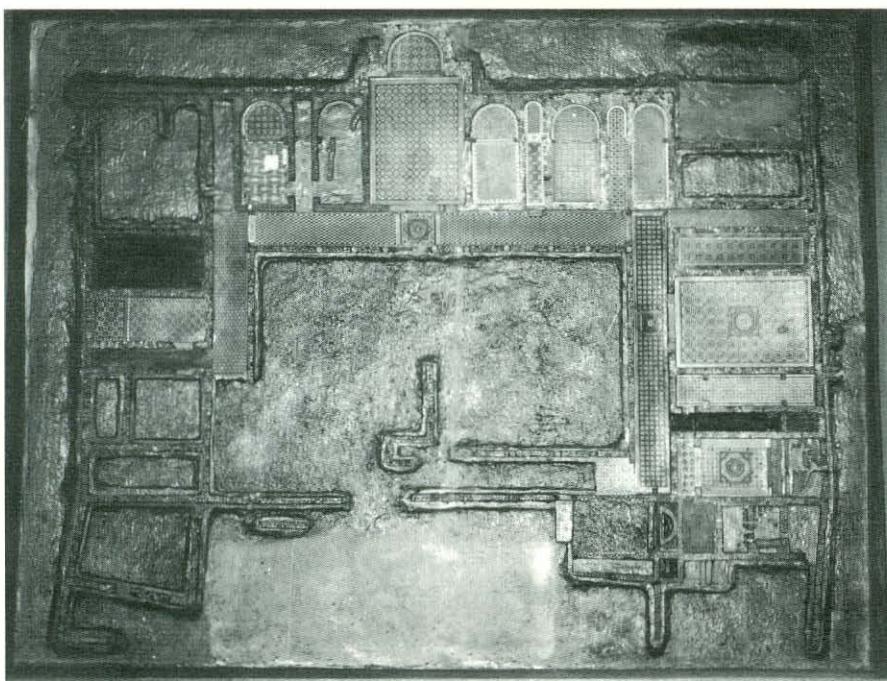
a)



b)



PI. 6. Étude de l'axe de circulation central du Palais de Dioclétien devant et dans les «appartements impériaux» : restitutions comparées des architectes du début du xx<sup>e</sup> siècle sans l'escalier menant aux «souterrains» (Niemann et Hébrard) et de J. Marasović après la découverte de l'escalier et du niveau réel du «péristyle» (1956). a. Plans. b. Coupes.



Pl. 7. Photographie de la maquette de la villa de Cuevas de Soria prise au Musée Archéologique de Barcelone en 1962.

a)



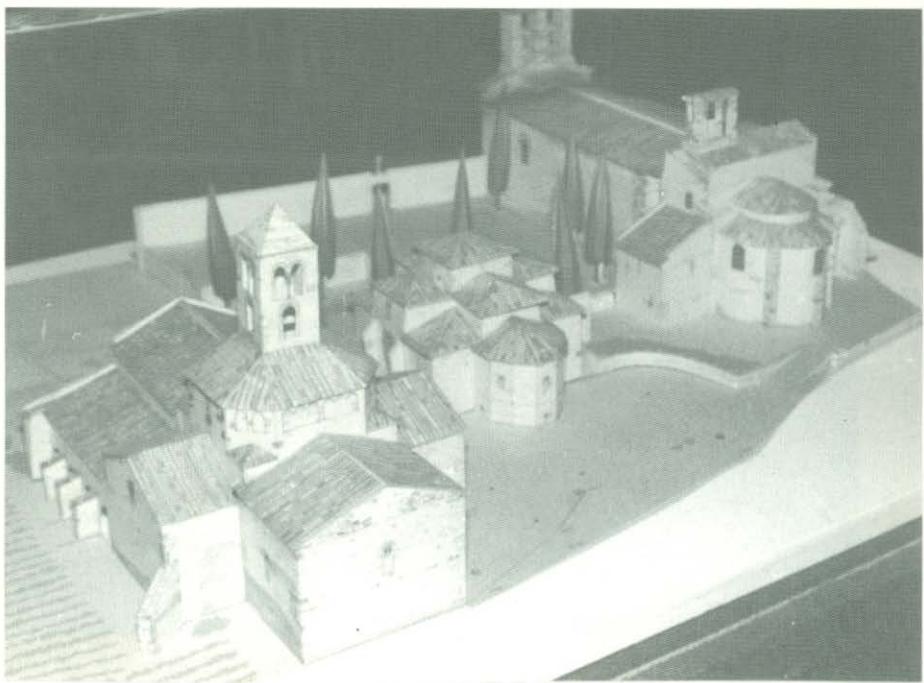
b)



c)



**Pl. 8.** L'identification sur mosaïques des «couronnes agonistiques» remises aux vainqueurs des jeux panhelléniques et assimilés à partir de la fin du II<sup>e</sup> siècle : **a.** La couronne des Asklepeia de (Carthage ?) dans une maison du IV<sup>e</sup> siècle à *Althiburos* (centre de la Tunisie). **b.** La «table de prix» du combat d'Éros et Pan à *Piazza Armerina* avec deux types de couronnes (dont un semblable à celui d'*Althiburos*) et des bourses de numéraire. **c.** Couronne stylisée avec nom du concours remplacé par le symbole chrétien sur une «mosaïque funéraire» de la région de Kélibia (Tunisie), début du V<sup>e</sup> siècle ?



PI. 9. L'ensemble épiscopal de Terrassa : photographie de la maquette.



**Pl. 10.** Un des lits de repas funéraire en forme de *stibadium* photographié dans la nécropole de Tarragone en 1969.

---

*CURRICULUM VITAE*  
DE  
NOËL DUVAL

---

Va néixer a Chesnay (Yvelines) el 24 de desembre de 1929.

Llicenciat en Lletres per la Universitat de París IV-Sorbona (1951) i en Història i Geografia per la mateixa universitat (1952). Doctorat d'Estat (1969).

Diplomat per l'École Pratique des Hautes Études, secció IV (1952).

*Agregé* d'Història el 1953.

Membre de l'École Française d'Archéologie et d'Histoire de Roma (1953-1955).

Assistent d'Història Antiga a l'Institut des Hautes Études de Tunis (1955-1957) i posteriorment a la Sorbona (1957-1962).

*Attaché* de recerca al Centre National de la Recherche Scientifique (1962-1963).

Encarregat de curs d'Història Antiga a la Universitat de Nantes (1963-1964) i a la de Lilla (1964-1967), i d'Arqueologia Clàssica en aquesta darrera universitat (1967-1969).

Professor suplent de H. G. Pflaum en matèria d'Epigrafia Llatina a l'École des Hautes Études (1969-1970 i 1972-1973).

Professor encarregat de curs i posteriorment associat de l'École Normale Supérieure en les matèries d'Epigrafia Llatina 1969-1992) i d'Epigrafia Cristiana (1992-).

Professor d'Arqueologia Clàssica de la Universitat de Lilla (1969-1975).

Conservador i cap del Département des Antiquités Grecques et Romaines del Museu del Louvre (1968-1975).

Professor de l'École du Louvre (1969-1975).

Membre de la Commission Supérieure des Monuments Historiques i del Conseil Supérieur de la Recherche Archéologique (1969-1975).

Entre els anys 1973 i 1992, director d'un equip de recerca associat al CNRS i també director de grup de recerca del CNRS.

Professor d'Arqueologia de l'Antiguitat Tardana, d'Art de l'Edat Mitjana i de Civilització Bizantina a la Universitat de París IV-Sorbona (1975-1992).

---

Professor emèrit, i en l'actualitat honorari, d'Antiguitat Tardana de la Universitat de París IV-Sorbona (1992-).

Professor encarregat de curs d'Arqueologia Cristiana de la Universitat de Friburg, Suïssa (1997).

Expert de la UNESCO (Divisió de Patrimoni Cultural) a Tunísia (1967) i al Líban (1997).

Director d'excavacions a Sbeitla i a Cartago (Tunísia) (1954-1957, 1963-1964 i 1966).

Director de la Missió Arqueològica a *Sirmium* i a Caričin Grad (Sèrbia) (1973-1997).

Director de la Missió Arqueològica a *Salona* (Solin), a Croàcia (1983-1997).

Director de la Missió Arqueològica a Haïdra (Tunísia) (1966-1993).

President de la Société Française d'Archéologie Classique (1980).

President de la Société Nationale des Antiquaires de France (1988).

Cofundador i membre del consell d'administració de l'Association Internationale pour l'Étude de la Mosaïque Antique (1975-1994).

Membre del consell d'administració de l'Association des Études Augustiniennes (1990-1998).

Cofundador i posteriorment membre del consell de l'Association pour l'Antiquité Tardive; president del comitè editorial de la revista *Antiquité Tardive* (1993-).

Membre de l'Institute for Advanced Study, Princeton (1976-1977, 2000).

Associat del Dumbarton Oaks Center for Byzantine Studies (1993).

Membre del consell científic de la revista *Starinar* (Belgrad).

Membre del consell científic del Centre de Recerca de l'Antiguitat Tardana i de l'Alta Edat Mitjana de la Universitat de Zagreb a Motovun (Croàcia).

---

Membre estranger de l'Acadèmia Sèrbia de Ciències i Arts.

Associat honorari de The Society of the Antiquaries of London.

Membre corresponent de la Pontificia Accademia Romana di Arqueologia (Roma).

Membre corresponent del Deutsches Archäologisches Institut (Berlín).

Membre corresponent de la Reial Acadèmia de Bones Lletres (Barcelona).

Medalla d'or de la ciutat de Split (Croàcia) (1989).

Medalla Frend de la Society of the Antiquaries of London (1991).

Doctor *honoris causa* per la Universitat de Ginebra (1994).

## Publicacions

### a) Llibres i publicacions monogràfiques

*Les églises africaines à deux absides. Recherches archéologiques sur la liturgie chrétienne en Afrique du Nord. Les basiliques de Sbeitla à deux sanctuaires opposés.* París: Boccard, 1971. 471 p. i 411 figs. (Premi Saintour de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, 1973)

*Les églises africaines à deux absides II.* París: Boccard, 1973. 455 p. i 198 figs.

*Les ruines de Sufetula* (amb F. Baratte). Tunis: Société Tunisienne de Diffusion, 1973. 117 p.

*Haïdra: Les ruines d'Ammaedara* (amb F. Baratte). Tunis: Société Tunisienne de Diffusion, 1974. 76 p.

*Recherches archéologiques à Haïdra I: Les inscriptions chrétiennes* (amb F. Prévot). Roma: École Française de Rome, 1975. 594 p. i 312 figs.

*La mosaïque funéraire dans l'art paléochretien.* Ravenna: Longo, 1976. 133 p. i 50 figs.

---

*Catalogue des mosaïques romaines et paléochrétiens du Musée du Louvre* (amb F. Baratte). París: Réunion des Musées Nationaux, 1978.

*Recherches archéologiques à Haïdra II: La basilique I dite de Melléus ou de Saint-Cyprien* (amb diversos col·laboradors). Roma: École Française de Rome, 1981. 239 p. i 6 làmines.

b) Edició i direcció d'obres col·lectives

Catàleg de l'exposició *L'art de Rome et des provinces dans les collections du Louvre*. París: Direction des Musées de France, 1979. 350 p.

*Abregé des Procurateurs Équestres* de H.-G. Pflaum (amb S. Ducroux). París: Boccard, 1974. 68 p.

*Catalogue analytique des inscriptions latines du Musée du Louvre* (director). París: Centre A. Merlin, 1975. 250 p.

*Sirmium VII: Greniers et thermes à proximité du rempart sud* (amb V. Popović). Roma: École Française de Rome, 1977. 116 p., 66 figs. i 7 plànols.

*Sirmium VIII: Numismatique* (amb V. Popović). Roma: École Française de Rome, 1978. 205 p., 24 figs. i 34 plànols.

*Caričin Grad I: Les basiliques B et J de Caričin Grad, quatre objets remarquables, le trésor de Hajducka Vodenića* (amb V. Popović). Roma: École Française de Rome, 1984. 200 p. i 5 làmines.

Consultor a partir de 1985 de l'*Enciclopedia dell'Arte Medievale*, Roma.

Notícies arqueològiques per a la nova edició de la *Guide Bleu. Tunisie* (París: Hachette, 1987) amb edicions posteriors del mateix text, i també per a la nova edició de la *Guide Bleu. Yougoslavie* (París: Hachette, 1988).

Catàleg de l'exposició *Les mosaïques byzantines de Jordanie* (direcció i traducció). Lió: Musée de la Civilisation Gallo-Romaine, 1989. 283 p.

*Atlas des monuments paléochrétiens de la France I. Naissances des arts chrétiens* (amb J. Fontaine-J.-Ch. Picard). París: Ministeri de Cultura, 1991. 434 p. i 330 figs. 2a ed. 1992. Premi De Clercq de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, 1993.

---

*Les premiers monuments chrétiens de la France I-III.* París: Ministeri de Cultura- Picard. Vol. I, 1993, 383 p.; vol. II, 1996, 387 p.; vol. III, 1998, 366 p.

*Basiliques chrétiennes d'Afrique du Nord. Inventaire de l'Algérie* (text inicial d'I. Gui; revisat amb J.-P. Caillet). París: Institut d'Études Augustiniennes, 1992-1993. 2 fasc. XVIII + 370 p. i 1 plàtol; CCII p. (192 làmines).

*Salona I: Catalogue de la sculpture architecturale paléochrétienne de Salone* (amb E. Marin i C. Metzger). Roma-Split: École Française de Rome, 1994, xxx + 335 p. i 100 làmines.

*Salona II: Ecclesiae Dalmatiae* de P. Chevalier (amb E. Marin). Roma-Split: École Française de Rome, 1995. 2 vols. Vol. I, 483 p. i un atlas de 7 plàtols; vol. II, 208 p. i 70 làmines.

*Salona III: Le cimetière et la basilique de Manastirine* (amb E. Marin). Roma-Split: École Française de Rome, 2000. xxiv + 685 p. i 7 làmines.

Col·laboració al *Corpus de mosaïques de Tunisie. Carthage I, le quartier des thermes d'Antonin.* Tunis: 2000.

c) Edició de revistes i direcció de col·leccions

*Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 1968-1972.

*Bulletin de l'Association pour l'Antiquité Tardive* (amb F. Baratte), 1988-.

*Antiquité Tardive* (amb J.-M. Carrié i d'altres), 1993-.

*Bibliothèque de l'Antiquité Tardive*, 1999-.

d) Altres publicacions

Uns 650 articles, ponències i comunicacions en congressos i reunions científiques, recensions, etc.

---

## Organització de col·loquis, congressos i comissariat d'exposicions

Exposició «Arts de la Méditerranée». París, Louvre, 1971.

Fundació i codirecció dels Seminaires de Topographie Chrétienne des Cités de la Gaule (1972-1994).

Coorganització de l'exposició «Pompeï». París-Essen-La Haia-Zuric, 1973-1974.

Organització amb H.-G. Pflaum del Col·loqui del CNRS *L'Onomastique latine*. París, 1975.

Coorganització de l'exposició «Albanie». París, Petit Palais, 1975.

Organització amb S. Boucher de la taula rodona «Analyse et la restauration des bronzes». Lió, 1976.

Organització amb F. Baratte de la taula rodona del CNRS «Argenterie romaine et protobyzantine». París, 1983.

Organització amb P.-A. Février i Ch. Pietri del XI Congrès International d'Archéologie Chrétienne. Lió-Viena-Grenoble-Ginebra-Aosta, 1986.

Historia Augusta Colloquium (amb J.-P. Callu, Chantilly, 1990) i coorganitzador a partir d'aquest any dels col·loquis següents, dels quals el de 1993 va tenir lloc a Empúries.

Organització amb Y. Christe del col·loqui «Les sarcophages d'Aquitaine». Ginebra-Vandoeuvres, 1993.

Organització amb R. Colardelle i J.-P. Sodini de la taula rodona «Les églises doubles». Grenoble, 1994.

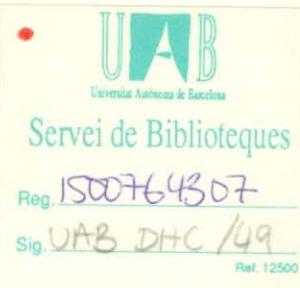
Organització amb A. Ben Abed del col·loqui «L'Afrique vandale et byzantine». Tunis, 2000.

Reunions anuals de l'Association pour l'Antiquité Tardive, la primera de les quals va tenir lloc a Lió (1989) i la darrera, al llac de Garda (2000). La de l'any 1993 es va fer a Barcelona.

---

## Conferències

Des de l'any 1965 fins ara, el professor Noël Duval ha pronunciat una sèrie molt nombrosa de conferències a universitats, museus, acadèmies i societats científiques d'arreu del món: Alemanya (Magúncia), Bèlgica (Brussel·les, Lovaina), Croàcia (Split), Espanya (Barcelona, Madrid), Estats Units (Boston, Dumbarton Oaks, Iowa, Princeton), França (Bordeus, Dijon, Le Mans, Lilla, Lió, Nantes, París, Rouen...), Gran Bretanya (Londres), Països Baixos (Amsterdam, Leiden, Nimega, Utrecht), Israel (Jerusalem, Tel Aviv), Itàlia (Aquileia, Nàpols, Palerm, Ravenna, Roma), antiga Iugoslàvia (Belgrad), Suïssa (Ginebra, Lausana), Tunísia (Tunis).



Ref. 12500