Evaluación del sistema de protección: Sistema de indicadores (SIASP)

Proyecto

Equipo de trabajo

DGAIA

Joan Llosada

Jordi Muner

IARS

Josefina Sala

Antonio Pérez

Colaboradores

Albert Dalmau

Laura Arnau

Generalidad de Cataluña

Departamento de Trabajo, Asuntos Sociales y Familias

Secretaría de Infancia, Adolescencia y Juventud

Paralelo, 52 08001 Barcelona

Grupo de Investigación IARS

Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad Autónoma de Barcelona

08193 Cerdanyola del Vallès

Proyecto elaborado con el apoyo *del Plan Nacional I+D+I Retos de la Sociedad EDU2016-77284-R*

EUROPEAN UNION
European Regional Development Fund

MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN 2

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA 2

2.1. Sistemas de evaluación de los sistemas de protección 2

2.2. Dificultades de los niños tutelados 3

3. PROCESO DE ELABORACIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES 8

3.1. Delimitación de objetivos a evaluar 8

3.2. Definición, validación y priorización del sistema de indicadores 8

3.3. Fuentes de información e instrumentos 10

3.4. Pilotaje 11

4. SISTEMA DE INDICADORES PARA EVALUAR EL SISTEMA DE PROTECCIÓN (SIASP) 12

4.1. Objetivos 12

4.2. Indicadores 15

4.3. Plan de recogida de datos 23

4.4. Instrumentos 24

5. REFERENCIAS 24

6. ANEXOS 32

6.1. Priorización de indicadores 32

6.2. Cuestionario para niños 38

6.2. Cuestionario por profesionales 43

6.4. Fichas de los indicadores 48

1. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con el Decreto 289/2016, la Dirección General de Atención a la Infancia y la Adolescencia (DGAIA) tiene como principales ámbitos de actuación la promoción de los derechos de los niños y adolescentes, especialmente el derecho de participación como ciudadanos activos y la promoción de su bienestar, la prevención y atención de los niños y adolescentes en situación de riesgo, y la protección y tutela de quienes se encuentran en situación de desamparo.

El artículo 20 de la Ley 14/2010 de los derechos y oportunidades en la infancia y la adolescencia (LDOIA) establece la necesidad de evaluar el resultado de las políticas aplicadas. Este proyecto pretende contribuir a esta evaluación creando y validando un sistema de indicadores que permita medir los resultados y el impacto de una parte de estas políticas; sin renunciar a que en subsiguientes etapas pueda emplearse el mismo procedimiento para evaluar otras.

Concretamente, el presente proyecto centra su atención en los niños y adolescentes en situación de desamparo, tutelados por la DGAIA y bajo su protección. Los objetivos e indicadores de resultados que se proponen en el proyecto tienen por finalidad realizar una **valoración anual de la incidencia de la protección en la vida de estos niños y adolescentes** que pueda orientar la planificación en el ámbito de la protección y facilitar la toma decisiones de los responsables en materia de protección a la infancia y adolescencia con la voluntad de mejorar las condiciones de vida de los niños y adolescentes tutelados.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Sistemas de evaluación de los sistemas de protección

El sistema de bienestar y protección es uno de los elementos centrales de los países democráticos, y dentro de este la protección a la infancia es uno de los que requiere de mayor atención, esfuerzos e inversión de dinero. Si bien, la atención a la infancia más vulnerable tiene orígenes en las organizaciones benéficas, los estados democráticos la han asumido como una responsabilidad y deber, tomando también el rol de tutor de quienes se encuentran en una situación de desamparo y requieren de su tutela. Sin embargo, los datos de diferentes investigaciones señalan que los objetivos básicos de desarrollo, educación, socialización, bienestar y preparación para la vida adulta a menudo no se alcanzan en el nivel esperado. Por eso, muchos países han desarrollado sistemas de evaluación que ayuden a dar transparencia a los resultados que se obtienen con las diferentes acciones y programas como herramienta indispensable para reflexionar y generar mejoras de este sistema que conduzcan a un mejor bienestar y desarrollo de los niños tutelados y en maximizar las oportunidades en su futura vida adulta.

Uno de los referentes más interesantes en la evaluación del sistema de protección es el AFCARS [1](Adoption and Foster Care Analysis and Reporting System) de EEUU. Desde 1998 se realizan informes de resultados siguiendo uno de los mandatos de la ley "Adoption and Safe Families". AFCARS recoge información de todos los estados cada medio año. A partir de estos datos, la Oficina de Planificación, Investigación y Evaluación de la administración de Infancia y Familia analiza y desarrolla informes de resultados que se someten al congreso y son públicos siguiendo la ley; se revisan los programas y servicios para su mejora, se analizan las tendencias para planificar los esfuerzos a corto y largo plazo, y se responde a las peticiones de datos de los diferentes estados y agentes. Los análisis de resultados que se realizan con los datos se focalizan mayoritariamente en analizar un abanico de indicadores con el objetivo de:

1. Reducir la concurrencia de los niños víctimas de abuso y/o negligencia.
2. Reducir la incidencia del abuso y/o la negligencia en el acogimiento.
3. Incrementar la estabilidad de los niños y niñas (para ellos es a través de reunificación, vivir con parientes, con un guardador legal o adoptado).
4. Reducir el tiempo entre el inicio de tutela y la reunificación sin incrementar la reentrada.
5. Reducir el tiempo entre el inicio de tutela y la adopción.

[1] Adoption and Foster Care Analysis and Reporting System, sistema de recopilación de información de la *Children's Bureau, en Office of the Administration for Child and Families*, EEUU

6. Incrementar la estabilidad en el recurso.
7. Reducir el número de recursos por los que pasan los niños y niñas.

Otro referente interesante de sistemas de evaluación es el desarrollado en Reino Unido, el Looking After Children System (LAC) [2]. Desde 2010, anualmente realizan una evaluación de los resultados del sistema de protección con los niños que han estado al menos un año tutelados y elaboran el informe "Outcomes for children looked after by local authorities". Este informe se concentra en aspectos como: educación, necesidades educativas especiales, indicadores de resultados en salud, delitos, abuso de sustancias, salud emocional y conductual y absentismo escolar. Desde 2014 también se incluyeron los datos de los jóvenes extutelados.

Pueden encontrar una descripción más extensa de estos sistemas en Sanz-Escutia, et al. (2017). En esta revisión identificamos 136 indicadores y medidas que se habían empleado en los estudios científicos para recoger evidencias en torno a la estabilidad; la seguridad; la salud; el desarrollo cognitivo; emocional y social; la educación de los niños tutelados; y la situación de los jóvenes extutelados en el acceso a la vivienda; el trabajo; su situación económica y social; las cargas familiares que asumen; o posibles problemas con la justicia.

2.2. Dificultades de los niños tutelados

La literatura científica sobre las dificultades que experimentan los niños y adolescentes tutelados es extensísima, por lo que aquí no haremos una revisión exhaustiva, sino que analizaremos las problemáticas más relevantes a las que se enfrentan los niños y adolescentes tutelados. En esta breve revisión se han incluido estudios de varios países porque las dificultades que se van a analizar son, presumiblemente, concurrentes a nivel internacional. También pueden consultar la revisión realizada por Sanz-Escutia et al. (2017) o ver algunos de los múltiples artículos de revisión de los últimos años (p.e. Bell Romano, 2017; Chodura et al., 2021; Engler et al., 2020; Gypen et al, 2017; Konijn et al. 2019).

Una de las problemáticas que mayor preocupación ha generado, según la revisión efectuada, ha sido la **seguridad** de los niños y adolescentes acogidos en las diferentes medidas de protección de la mayoría de países. La LDOIA define una situación de desamparo como "una situación de hecho en la que carecen los elementos básicos para su desarrollo integral de la personalidad, siempre que para su protección efectiva sea necesario aplicar una medida que implique la separación del núcleo familiar". El objetivo fundamental de esta intervención es posibilitar ese desarrollo aportando las necesidades que no estaban cubiertas. Sin embargo, ya en los años 80 y 90, numerosos estudios alertaron de que muchos de estos chicos y chicas eran víctimas de abusos y malos tratos en las familias de acogida y en los centros residenciales en los que estaban acogidos (Gallagher, 1999; Poertner, Bussey, & Fluke, 1999). La prevalencia de este tipo de malos tratos era superior en la acogida residencial y familiar que en otros tipos de espacios externos a la familia, como las escuelas o centros hospitalarios (Spencer, & Knudsen, 1992). Desgraciadamente, esta situación no parece haberse solucionado en las últimas décadas (Euser, Alink, Tharner, van IJzendoorn, & Bakermans-Kranenburg, 2014; Tittle, Poertner, & Garnier, 2008), a pesar de que se hayan identificado cuáles son las características de los centros y tipos de acogimientos de mayor riesgo (Zuravin, Benedict, & Somerfield, 1993). Los abusos más frecuentes son el abuso físico y sexual (Hobbs, Hobbs, & Wynne, 1999; Rosenthal, Motz, Edmonson, y Groze, 1991). Algunos estudios apuntan a que los abusos sexuales serían más frecuentes en centros residenciales que en familias de acogida (Euser, Alink, Tharner, van IJzendoorn, & Bakermans-Kranenburg, 2013); aunque algunos autores han señalado que en algunos casos los abusos los cometen los padres biológicos cuando tienen algún contacto con los niños (Hobbs, Hobbs, y Wynne, 1999); mientras que en el entorno residencial algunos autores indican que es más frecuente que los abusos sean cometidos por los iguales que por los profesionales (Barter, Renold, Berridge, & Cawson, 2004; Gibbs, & Sinclair, 2000). Sin embargo, el hecho de estar en familia de acogida no les protege tampoco por completo. Se han detectado muchos más abusos en niños acogidos en familias que en la población general, siendo estos abusos más frecuentes en familias de acogida ajena que en los

[2] Look After Children, sistema de recopilación de información elaborado por el *Department of Health of United Kingdom Goverment*.

acogimientos en familia extensa (Benedict, Zuravin, Brandt, y Abbey, 1994; Tittle, Poertner, & Garnier, 2008).

Un estudio realizado por Pereda, Abad y Guilera (2014) sobre la victimización de los niños y adolescentes acogidos por el Sistema de protección y de Justicia juvenil concluye que un 84% de los adolescentes tutelados por la DGAIA han sufrido alguna forma de victimización en el último año mientras estaban acogidos por la DGAIA. Aunque muchas de estas victimizaciones han sido vividas fuera del centro, según el estudio, esta tasa es muy superior que la observada en la población general de la misma edad (64%). Citando textualmente el informe "podemos observar que los mecanismos de protección que desde la administración se han realizado para protegerlos no son suficientemente eficientes y se necesita valorar el alto riesgo de violencia que estos niños y niñas siguen presentando (…) la administración debería proteger a estos jóvenes con extremo cuidado al ser niños vulnerables que ya han sido víctimas de múltiples formas de violencia".

La evidencia científica en este sentido es probablemente la principal razón por la que la seguridad es uno de los objetivos primordiales a ser evaluados en el sistema de indicadores de seguimiento de EEUU (AFCARS), conjuntamente con la estabilidad necesaria para garantizar un desarrollo integral óptimo de los niños y adolescentes tutelados.

La **estabilidad** ha sido, pues, otro motivo de preocupación histórica en el ámbito de la protección a los niños y adolescentes (Harden, 2004). En los años 40 y 50, numerosos estudios ya señalaron los efectos nocivos de la institucionalización de los niños (Spitz 1945a, 1945b), Goldfarb (1943, 1944, 1945, 1947, 1955) y Bowlby (1953), si bien revisiones posteriores señalaron que muchos de los problemas observados no podían ser atribuidos exclusivamente a la institucionalización, sino que la institucionalización es un factor más de riesgo que se suma a otros (Olivan, 2003).

En nuestro país se ha practicado el uso intensivo de medidas de acogimiento residencial. El 47% de los niños acogidos en CRAE han tenido en sus centros una estancia de larga duración o indefinida (López, Del Valle, Montserrat y Bravo, 2010), con medias de estancia de 43 meses (tres años y medio). Las medias de estancia varían en función de la edad de los niños, siendo los niños de entre 9 y 12 años los que permanecen más tiempo en los centros. De hecho, según Del Valle, López, Montserrat y Bravo (2008), es precisamente a partir de los 9 años que disminuye la probabilidad de acogimiento familiar, puesto que los procesos de mutua adaptación entre el niño/a y la familia de acogida parecen más complejos. Delgado et al. (2012) señala que cuanto más larga es la estancia en los centros, más probabilidades tienen los niños/as de manifestar problemas de conducta, tanto internalizantes como externalizantes, mayores dificultades de socialización y problemas de aprendizaje, comparativamente con los niños que son acogidos en familia. Por ello, conseguir que las estancias en los centros residenciales sean temporales y no permanentes ha sido y sigue siendo una de las principales preocupaciones.

En esta línea, en 1980 en EEUU, en la Ley Adoption Assistance and Child Welfare Act se estableció que para garantizar a los niños y adolescentes en situación de desamparo la estabilidad vital necesaria para su desarrollo, las propuestas de trabajo debían priorizarse de acuerdo con este orden: reunificación con la familia biológica, la adopción, la guarda y el acogimiento de larga duración. Varios estudios analizaron el éxito de estas propuestas en términos de nuevas retiradas y cobertura de las necesidades de los niños. Algunos estudios apuntaban a que las acogidas de larga duración eran las que menos retiradas tenían, sin embargo, no proporcionaban el apoyo que los jóvenes requerían al llegar a la mayoría de edad (Barth, & Berry, 1987). Sin embargo, como señala Courtney (1995), son varios los factores que influyen en las reentradas (edad, problemas de salud, apoyos económicos, etc.).

La carencia de estabilidad en la medida de protección es un problema no resuelto. Webster, Barth, y Needell (2000), encontraban que un 52% de los niños/adolescentes acogidos en familia ajena y un 30% de los acogidos en familia extensa habían sufrido inestabilidad (entendida como 3 o más cambios de medida o centro); y que quienes sufrían más cambios eran los que habían vivido un cambio en el primer año de tutela. Esta inestabilidad no solo se ha asociado a la falta de bienestar (Rubin, O'Reilly, Luan, & Localio, 2007; Llosada-Gistau et al.2016), sino también al incremento de los problemas de salud mental (Rubin, Alessandrini, Feudtner, Mandell, Localio, & Hadley, 2004; Newton, Litrownik, & Landsverk, 2000). En España, recientemente, el grupo GIFI también evidenció estos problemas de inestabilidad. Este grupo de investigación encontró una tasa de ruptura en acogimiento familiar del 16% en familia extensa y del 26% en el caso de familias sin vínculo familiar (López, del Valle, Montserrat & Bravo, 2013).

En esa misma línea, Biehal et al. (2015) encuentran que una proporción importante de los niños que son devueltos a la familia biológica de forma prematura, sin existir garantías suficientes, acaban siendo nuevamente víctimas de maltrato y deben volver a la medida de acogida. Por eso, estos autores apuntan que, si la medida de acogida es óptima y estable, ésta puede aportar más oportunidades y seguridad que un retorno a la familia biológica sin garantías suficientes.

Otro de los temas centrales que mayor preocupación ha suscitado entre los investigadores en la última década es la **salud** de los niños y adolescentes tutelados. Entre la población de niños y adolescentes tutelados existe una alta prevalencia de chicos y chicas con algún tipo de discapacidad (Del Valle, Sainero & Bravo, 2011), trastornos psicológicos y de problemas de comportamiento (Courtney et al., 2001; Del Valle, Bravo & López, 2009, Delgado, Fornieles, Costas, & Brun-Gasca, 2012; Fernández-Molina, Del Valle, Fuentes, Bernedo & Bravo, 2011; Gonzalez-Garcia, et al. & Smith, 2013; Hughes et al., 2008; IARS, 2009). Aunque Olivan (2003) ya señalaba que entre el 45 y el 95% de los niños presentan ya en el momento en que son tutelados al menos un problema de salud física, mental o de desarrollo, un 20-45% presentan más de un problema de salud y entre un 4-6% presentan una enfermedad crónica discapacitante. De hecho, la falta de recursos de la familia para hacer frente y el hecho de que no reciban suficiente apoyo y ayuda por parte de las administraciones de salud para poder cubrir las necesidades de estos niños, a menudo es el factor que precipita la apertura del expediente de desamparo.

A estos problemas se añade que los niños presentan, en muchas ocasiones, psicopatologías complejas caracterizadas por la dificultad de establecer vínculos emocionales, relaciones de inseguridad, problemas con las conductas sexuales, ansiedad vinculada a su historia, conductas desafiantes, falta de atención y/o hiperactividad, etc. (Tarren-Sweeney, 2008). Algunos de estos problemas se deben a la historia de negligencia y/o maltrato que experimentaron antes de entrar en el sistema de protección. En muchos casos las dificultades emocionales se acentúan a medida que aumenta su permanencia en los centros residenciales (Delgado, Fornieles, Costas, y Brun-Gasca, 2012; Llanos, Bravo y Del Valle, 2006; Del Valle, Bravo y López, 2009; Fernández-Molina, Del Valle, Fuentes, Bernedo y Bravo, 2011), y a su vez pueden dificultar el desarrollo de las habilidades socioemocionales, y la creación de redes de apoyo social que tan necesarias son para este colectivo.

Los estudios indican que los chicos tendrían más sintomatología externalizando que las chicas, y a su vez, las chicas tuteladas presentan más sintomatología internalizante que los chicos (Attar-Schwartz, 2008; Rosenthal y Curiel, 2006; Bravo y del Valle, 2009). Quizás esto sería uno de los factores causales de que haya una mayor prevalencia de **conductas delictivas** (Hugues et al., 2008; Oriol, Sala y Filella, 2015) y mayores niveles de reincidencia entre los chicos tutelados que entre la población general (Ryan, Williams, y Courtney, 2013); cosa que no sucede con las chicas. Si bien es cierto que suele ser frecuente que el inicio de conductas delictivas a menudo es la causa por la que se abre el expediente de desamparo (Oriol, Sala y Filella, 2016), Peregrino (2014) en su estudio, cifraba en 13,5% los expedientes abiertos por el comportamiento problemático del menor; y Oriol, Sala y Filella (2016) observaban que a menudo los jóvenes que se encontraban internos en centros de justicia juvenil relataban que habían empezado a delinquir antes de ser tutelados.

Por el contrario, el mayor impacto de problemas de depresión y ansiedad en las chicas podría ser la causante de que algunas de estas chicas busquen reparar sus vínculos afectivos a través de la maternidad (Love et al., 2005; Pryce & Samuels, 2010). Las chicas adolescentes tuteladas son activas sexualmente en edades más prematuras que las chicas de la población general de la misma edad y, en general, utilizan menos medios de prevención de las enfermedades infecciosas (Zárate, Arnau y Sala, 2017). Muchas chicas tuteladas se convierten en **madres adolescentes** (Courtney et al., 2005; Courtney, Dworsky, Keller, Havlicek y Bost, 2005; Dworsky y Courtney, 2010; Hugues et al., 2008; Sala, Jariot, Villalba y Rodriguez, 2009; Svoboda, Shaw, Barth y Bright, 2012) sin el entorno y los apoyos suficientes para poder atender a su hijo adecuadamente. De hecho, los hijos e hijas de las madres tuteladas tienen un mayor riesgo de ser también acogidos por el sistema de protección (Peregrino, 2014). Franzen, Vinnerljung y Hjern (2008) estimaban que entre tres o cuatro veces más. Esto se debía, en parte, a los bajos niveles educativos y a las dificultades económicas. Además, la falta de recursos y apoyos para hacer frente a la maternidad en su entorno, es también un factor causal de la tutela de adolescentes embarazadas (King, Putnam-Hornstein, Cederbaum, y Needell, 2014).

Diferentes estudios señalan que los niños y adolescentes tutelados – y especialmente los acogidos en centro residencial – experimentan un **desarrollo** intelectual, físico, conductual y socioemocional más pobre que afecta negativamente no sólo a su comportamiento, sino también a las posibilidades de **éxito educativo** (Beckett et al., 2006; Flynn, y Biro, 1998; MacLean, 2003; Vorria, et al., 2003). De hecho, varios estudios comprueban que los niños y adolescentes tutelados tienen niveles educativos más bajos que los niños y adolescentes de la población general y tienen más dificultades para obtener el diploma en Educación Secundaria Obligatoria (ESO) (Montserrat, Casas, Malo, y Bertran, 2011; 2013; Montserrat, Casas, y Malo, 2013; Montserrat, Casas y Bertran, 2013; Sala, Villalba, Jariot y Rodriguez, 2009). Sin embargo, cuando se habla del bajo nivel educativo hay que considerar, tal y como señalan Del Valle, Sainero y Bravo (2011) la alta tasa de discapacidad de la población tutelada.

Asimismo, también hay que valorar que muchos niños presentaban absentismo escolar previamente a entrar en la tutela y que muchos niños presentan importantes retrasos en los aprendizajes en el momento de su acogimiento residencial o familiar. El grupo de investigación IARS (2009) observaron que los centros informaban que un 39.9% de los niños que tenían acogidos presentaban problemas de aprendizaje diagnosticados. En este escenario, el apoyo educativo que reciben los niños y adolescentes en los centros residenciales a menudo no es suficiente. En muchos centros residenciales no existen los espacios adecuados, los educadores no pueden dedicarles la atención individual que necesitan cuando estudian y los continuos cambios de escuela tampoco permiten que los chicos y chicas puedan progresar educativamente de forma adecuada (Sala, Villaba, Jariot y Arnau, 2012).

El nivel educativo es un aspecto clave, ya que tiene un impacto directo en las posibilidades de encontrar trabajo y sustentarse económicamente (Okpych & Courtney, 2014), disponer de una vivienda y tener menos conductas delictivas (Courtney, Hook & Lee, 2012; Cusick, Havlicek & Courtney, 2012). Asimismo, la escuela puede suponer para estos niños y adolescentes una oportunidad para superar las dificultades y experiencias traumáticas que hayan podido sufrir (Höjer & Johansson, 2013), además de ser un espacio clave en la inclusión social (Fernandez-Daza y Fernandez-Parra, 2013, Jackson y Cameron, 2014, Montserrat, Casas y Malo 2013).

Considerando que los niños y adolescentes tutelados tienen características y experiencias específicas que les diferencian claramente de sus iguales no tutelados, no puede pretenderse que necesariamente alcancen los mismos resultados, pero sí que tengan los mismos derechos y oportunidades que otros niños y adolescentes.

Los niños y adolescentes tutelados y los jóvenes extutelados disponen de **redes sociales más precarias** y una falta de relaciones consistentes con adultos significativos (Bravo y Fernandez del Valle, 2001; Bravo y Fernandez del Valle, 2003; Martin, 2011; Martín, García y Siverio, 2012; Martin, Muñoz, Rodríguez y Pérez, 2008; Sala, Villaba, Jariot, y Arnau, 2012). A la vez, experimentan, a menudo, una falta de apoyo social (Geenen y Powers, 2007). Disponer de una red de apoyo social es un elemento clave para el éxito en la inserción sociolaboral en la vida adulta (Montserrat, Casas, González, Malo, Araujo y Navarro; 2010). Sin embargo, los cambios frecuentes de escuelas y centros hacen difícil que el chico o chica pueda construir una red de apoyo social y desarrollar las habilidades sociales que le ayudarían a adaptarse con mayor facilidad a los contextos educativos, sociales y laborales (Sala et al., 2012).

Diferentes estudios señalan que las conexiones activas con adultos significativos y el hecho de disponer de ciertas competencias emocionales y de empleabilidad tienen un impacto positivo en la inserción laboral de estos jóvenes (Arnau y Gilligan, 2015; Massinga y Pecora, 2004; Sala, Jariot et al., 2009). En este sentido, varios estudios señalan la necesidad de promover la autonomía hacia la vida independiente a través del desarrollo de competencias socioemocionales y de empleabilidad tan pronto como sea posible y no posponerlo a los programas de transición (Arnau et al., 2014). Si bien las chicas tuteladas parece que podrían tener un desarrollo de las competencias socioemocionales similares a la de sus iguales de la población general, muchos chicos tutelados tienen menos habilidades de resolución de problemas, evaluación de la realidad y autoconsideración que los chicos no tutelados (Oriol, Sala y Filella, 2014).

Los niños y adolescentes acogidos en el sistema de protección han sido identificados como uno de los subconjuntos de niños y adolescentes que muestran un menor nivel de **bienestar subjetivo** (Casas y Bello, 2012; Llosada-Gistau et al., 2015, 2016). Sin embargo, los niños acogidos en familia y, especialmente los acogidos en familia extensa, tendrían niveles de bienestar subjetivo similares a los de

la población general de la misma edad, y superiores a los de los acogidos en centro (Llosada-Gistau et al. 2015, 2016). Aun así, existen factores que pueden mejorar el bienestar subjetivo de los jóvenes acogidos en los centros, como son: estar de acuerdo con la medida protectora, tener estabilidad (sin cambios de medida, de tutores o de centro) (Biehal et al., 2015; Del Valle et al., 2008; Dinisman, Montserrat y Casas, 2012; Montserrat et al., 2015), con los educadores (Melendro et al., 2014) y compañeros del centro (Bravo y Del Valle 2003), poder salir con los amigos de forma regular, o el tamaño del centro, entre otros (Llosada -Gistau et al., 2016).

Las limitaciones en la **participación** en el proceso de toma de decisiones es una queja frecuente de los niños y adolescentes acogidos por el sistema de protección (Cashmore, 2002; Leeson, 2007; Soldevila, Peregrino, Oriol, y Filella, 2012) y de sus familias (De la Herran, García e Imaña, 2008). Varias voces apuntan a la necesidad de avanzar en los espacios de participación de los niños y adolescentes tutelados, incluso en la necesidad de que las investigaciones sobre las medidas de acogida sean investigaciones participativas en las que se incluyan sus opiniones y valoraciones (Holland, 2009; Mason, 2001).

Por último, queremos también mencionar otro aspecto clave por el Sistema de protección: la transición de los adolescentes y jóvenes a la vida independiente. La **transición a la vida independiente** de los adolescentes tutelados es un proceso altamente complicado por la prematuridad en que se produce, por la carencia de redes de apoyo y por la acumulación de las dificultades derivadas de las experiencias anteriores y durante la tutela (Courtney, 2009). Es por este motivo que muchos investigadores señalan que a los 18 años los jóvenes no están preparados para afrontar este proceso y que es necesario proveer a estos chicos y chicas de recursos de apoyo para acompañarles en esta transición hacia la vida adulta (Avery y Freundlich, 2009).

Debido a todas las dificultades que experimentan los niños y adolescentes tutelados, no sorprende que los resultados de los chicos y chicas una vez dejan el sistema de protección sigan siendo bastante decepcionantes. La literatura recoge altos porcentajes de jóvenes extutelados sin vivienda, bajos niveles educativos y cuotas altas de paro (Courtney et al., 2005; Montserrat et al., 2011; Sala et al., 2009). Los jóvenes extutelados tienen generalmente salarios más bajos y mayores niveles de paro que sus iguales que no fueron tutelados y, además, también experimentan mayores situaciones de pobreza (Courtney y Dworsky, 2006a; 2006b; Courtney, Piliavin, Grogan-Kaylor y Nesmith, 1998, Courtney et al, 2001; Courtney et al, 2005; Hook y Courtney, 2011; Hughes et al., 2008).

A pesar de la existencia de conexiones, los jóvenes que salen del sistema de protección tienen un alto riesgo de quedarse sin vivienda (Courtney et al., 2007a; Dworsky y Courtney, 2009; Hughes et al., 2008) y experimentar quedarse sin hogar. Los jóvenes extutelados también tienen más dificultades para lograr un trabajo estable y muchos de los que trabajan tienen trabajos inestables y salarios bajos (Fernández del Valle, Álvarez y Fernanz, 1999; Sala, Villalba et al., 2009; Jariot et al., 2008, 2015).

Por las dificultades que experimentan, muchos jóvenes tutelados cuando llegan a la mayoría de edad regresan con la familia biológica o extensa (McCoy, McMillen, y Spitznagel, 2008; Sala, Villalba et al., 2009). De hecho, un 33,6% de los jóvenes extutelados en Cataluña vivían con su familia biológica después de salir del centro residencial en el que estaban acogidos (IARS 2009).

La literatura constata que los jóvenes que realizaron una transición exitosa a la vida independiente eran los que tenían una atención más individualizada y que contaban con el apoyo de la comunidad, como podían ser las familias colaboradoras (Sala-Roca, Jariot, Villaba & Rodríguez, 2009; Sala-Roca, Jariot, Villaba & Arnau-Sabatés, 2012). Algunos estudios vinculan las trayectorias laborales de éxito de los jóvenes extutelados al apoyo continuado de los mentores (formales e informales) (Arnau & Gilligan, 2015), y al dominio de determinadas competencias sociales y de empleabilidad (Sala et al, 2009), si bien, los centros no disponen de programas para promover el desarrollo de estas competencias en los jóvenes (Marzo, Sala, Jariot y Arnau, 2016).

Los programas de acompañamiento en la transición a la vida independiente son múltiples (Courtney, 2009), y no sólo benefician a los jóvenes sino también suponen un beneficio económico importante para el estado (Peters et al., 2009). En esta misma línea, el estudio realizado por Packard, Delgado, Fellmeth y McCready (2008), señala que el coste-beneficio de los programas de transición a la vida independiente, especialmente aquellos que se alargan hasta los 23 años, suponen un beneficio neto

para el estado y para la sociedad, ya que incrementan la estabilidad económica de los jóvenes y su nivel educativo y reducen las probabilidades de dependencia de Servicios Sociales y de entrar en prisión. Afirman que, aunque estos programas sólo tuvieran un 75% de éxito, seguirían siendo rentables para el estado.

3. PROCESO DE ELABORACIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES

El artículo 20 de la Ley 14/2010 de los Derechos y Oportunidades en la Infancia y la Adolescencia (LDOIA) establece la necesidad de evaluar el resultado de las políticas aplicadas. El presente proyecto persigue crear un sistema de indicadores de resultados, la definición del plan de evaluación anual, con un muestreo cíclico, los instrumentos de recogida de información, los procedimientos de análisis de datos, la estructura del informe y el plan de difusión. El proyecto permitiría alcanzar una parte del artículo 20, concretamente la referente a las políticas dirigidas a los niños tutelados.

Para ello, se ha creado un equipo mixto conformado por técnicos de la DGAIA, la secretaría de Infancia e investigadores del grupo de investigación IARS. Previamente al desarrollo del proyecto se realizó una revisión en torno a los sistemas de evaluación y los indicadores de resultados de los sistemas de protección (Sanz-Escutia, Sala-Roca, Arnau-Sabatés, Llosada-Gistau, 2017).

El proyecto se realizó siguiendo distintas fases. En la primera fase se definieron, delimitaron y validaron los objetivos del sistema de protección que se iban a evaluar. En una segunda, con ayuda de expertos, se definieron y validaron un conjunto de indicadores para medir los resultados obtenidos en intervenciones que se realizan con los niños tutelados. En la tercera fase, se delimitó las fuentes de información, se crearon los instrumentos para recoger los datos y se realizó un plan de análisis. En la cuarta fase, se pilotaron los indicadores y los instrumentos diseñados, y se realizaron las modificaciones que se consideraron necesarias. En la quinta, y última fase, se definió un plan cíclico de recogida de datos.

3.1. Delimitación de objetivos a evaluar

Para establecer los objetivos que se evalúan con el sistema de indicadores se consideraron la Ley 14/2010, la Convención sobre los Derechos del Niño, los sistemas de indicadores AFCARS y LAC, y la investigación científica sobre niños y adolescentes tutelados y jóvenes extutelados.

Se delimitaron 17 objetivos considerando siete ámbitos de protección de los niños: seguridad, estabilidad, educación, desarrollo, salud, bienestar, participación y autonomía personal. Estos ámbitos emergieron de la revisión de la investigación y de los factores identificados en la Ley 14/2010 y la Convención sobre los Derechos del Niño. Los objetivos seleccionados fueron validados por los miembros del equipo de dirección de la DGAIA. Por eso, 14 responsables de este equipo de dirección respondieron a un cuestionario en el que valoraban si el objetivo planteado era un objetivo básico del sistema de protección, y la necesidad de evaluar su consecución en una escala de 1-4. En el cuestionario también se podían sugerir cambios y otros objetivos. La mediana de todos los objetivos se ubicó entre 3 y 4 puntos en todos los objetivos. A sugerencia del equipo se incluyeron dos objetivos más, por lo que el conjunto de objetivos a valorar finalmente fueron 19 (los encontraréis en el apartado 4.1.).

3.2. Definición, validación y priorización del sistema de indicadores

Para evaluar el nivel de consecución de los objetivos se diseñó un conjunto amplio de indicadores atendiendo a cinco premisas:

- *Los indicadores deben permitir medir de forma holística la consecución del objetivo*. Cuando esto no era posible, se diseñaron indicadores complementarios.
- *Los indicadores deben permitir medir el impacto que ha tenido la medida de protección en el niño, evitando medir características que pueden ser originadas por factores previos a la tutela o a causas ajenas a la tutela.* La complejidad del impacto que se quiere medir hace difícil a menudo discernir cuál es el impacto de la medida de protección del impacto atribuible a la historia previa vivida o a otros aspectos en los que el sistema de protección

no tiene posibilidad de incidir, cómo podría ser una discapacidad. Por eso, los indicadores deben focalizarse en elementos que permitan discriminar el impacto específico del sistema de protección. Sin embargo, hay algunas características de los niños y jóvenes que son de especial interés para poder interpretar los resultados que se obtengan al aplicar el sistema de indicadores, ya que permiten realizar análisis estratificados más específicos. Estas características se recogieron como indicadores contextuales.

- *Los indicadores deben ser el máximo objetivos*. Se evitó, siempre que fue posible, indicadores sustentados en juicios de los profesionales. En el diseño se buscaron datos basados en evidencias, aunque se contempló los juicios de valor de los propios niños y adolescentes, porque la satisfacción con la protección y su bienestar solo podía medirse a través de estos juicios.
- *Los indicadores deben ser medibles cuantitativamente*. Solo así podrá compararse los resultados obtenidos a lo largo del tiempo e inferir cuál ha sido el impacto que ha tenido la implementación de nuevas políticas o medidas en los niños.
- *Hay que incluir todos aquellos indicadores deseables sin descartar aquellos que plantean dudas sobre si serán factibles.* Hay indicadores que a priori cumplen con los criterios antes mencionados, aunque requieren de fuentes de información a las que ahora no sabemos si tendremos acceso. En estos casos se optó por mantener el indicador a la espera de que en el futuro se pueda acceder a la fuente de información.

Como resultado de la primera fase se definieron 79 indicadores para evaluar el nivel de la consecución de los objetivos. Los 79 indicadores corresponden a los 19 objetivos de los 7 ámbitos valorados: seguridad, estabilidad, educación, desarrollo, salud, bienestar, participación y autonomía personal. Adicionalmente, se establecieron 10 indicadores de contexto, que aportaban información relevante sobre las necesidades de los niños, y 13 indicadores que se correspondían a los indicadores diferidos de la inserción sociolaboral del joven y de su valoración retrospectiva de la protección recibida. El conjunto de indicadores de esta primera fase se recoge en el Anexo 4.1.

Con el fin de validar los indicadores, se consideró pertinente contar con la evaluación de un espectro amplio de expertos: responsables de la administración, técnicos y profesionales, investigadores, jóvenes extutelados, etc. El sistema de indicadores será estable en el tiempo, por lo que es importante que el proceso de creación sea el máximo contrastado posible. Por otra parte, era necesario priorizar los indicadores para reducir el número. El sistema de indicadores es un sistema vivo y si bien existen indicadores que en la actualidad pueden ser de difícil cálculo porque no hay suficientes datos disponibles, en el futuro podrían estarlo. Por eso será un sistema revisable, en el que pueden incorporarse nuevos indicadores en un futuro. Es necesario asegurar su viabilidad, especialmente que la carga de trabajo que supone la implantación no sobrepase las posibilidades reales de las personas y profesionales implicados en la recogida y procesamiento de los datos.

En esta fase contamos con la colaboración de: 5 responsables de los Servicios de Protección (ICAA, UDEPMI, Servicio Territorial, Responsables de Centros, Servicio Jurídico), 7 investigadores, 4 federaciones de entidades dedicadas a la protección a la infancia (FEDAIA, ECAS, UNICEF, Plataforma de Infancia por Cataluña), y 3 jóvenes extutelados de la UJEC. A estas personas expertas se les pedía que valoraran los indicadores como "muy relevante", "relevante", "poco relevante", para evaluar los objetivos. Además, podían poner sugerencias y proponer nuevos indicadores.

Se calculó la mediana de las puntuaciones asignadas a cada colectivo (investigadores, responsables de la administración, entidades y jóvenes), y posteriormente se realizó la mediana de los cuatro colectivos. De esta forma se perseguía que las distintas voces tuvieran un peso equitativo.

Todos los indicadores fueron evaluados como poco relevantes, relevantes o muy relevantes. Se seleccionaron los 57 indicadores evaluados por todos los colectivos como relevantes. El equipo de trabajo analizó la distribución de los indicadores priorizados, y para que todos los objetivos tuvieran suficientes indicadores para ser adecuadamente valorados, se incluyeron 12 indicadores que no habían sido priorizados por todos los colectivos. El equipo de trabajo también incluyó otros 6 indicadores que podían extraerse de los datos del Sistema de Información de Infancia y Adolescencia donde se registran los datos referidos a los niños tutelados (en adelante Sini@) porque suponían un volumen de trabajo reducido. Así, el número final de indicadores priorizados fue de 76.

Indicadores priorizados por los 4 grupos	57
Indicadores añadidos por el equipo de trabajo	18
Total	75

3.3. Fuentes de información e instrumentos

Por cada uno de los indicadores se creó una ficha indicando cuáles serían las fuentes de información, cómo se calcularía la medida (media, porcentaje, etc.), y las variables estratificadoras que se tendrían en consideración cuando se analizara el indicador.

Las variables estratificadoras que se consideraron son:

- *Sexo: Chico, Chica, no binario.*
- *Edad actual del niño.*
- *Edad de entrada en el Sistema de protección.*
- *Tiempo de permanencia en el sistema de protección.*
- *Tipo de acogimiento: acogimiento en familia extensa, acogimiento en familia ajena, acogimiento en centro.*
- *Tipo de recurso: Centro de Acogida, Centro de primera acogida, CRAE, CREI, Pisos de 16 a 18 años, Guarderías, Centro maternal (para madres tuteladas), Acogida en familia extensa, Acogida en familia ajena.*
- *Nacionalidad: Española, Extranjera.*
- *Servicio territorial: Barcelona Ciudad, Área Metropolitana de Barcelona, Barcelona Comarcas, Girona, Lleida, Tarragona, Terres de l'Ebre.*
- *Discapacidad/trastornos (Sí, No).*

En relación con las fuentes de información, se consideraron cuatro tipos de fuente: Sistema de Información de Infancia y Adolescencia donde se registran los datos referidos a los niños tutelados (en adelante Sini@), los técnicos referentes de los niños, los propios niños y otros departamentos de la Generalitat (Salud, Educación, etc.). En el primer despliegue se ha considerado la información que se puede obtener de Sini@, los niños y los técnicos referentes. Asimismo, se decidió dejar el desarrollo de instrumentos para recoger datos de los 13 indicadores de impacto diferido referidos a los jóvenes que tienen ya 21 años para futuros desarrollos.

Muchos de los datos almacenados en Sini@ son informes que se incorporan a los expedientes como anexos, y son pocos los datos que se registran asociándose a un código que permita una elaboración estadística sin tener que realizar procesos de lectura de informes y categorización de información. Sin embargo, 17 de los indicadores eran susceptibles de ser evaluados a partir de los datos que existen en Sini@. Esto permitía que si bien en algunos casos pudiera haber datos que no hubieran sido reportados por un técnico, el número de casos debía permitir realizar una estimación altamente representativa. Para recoger la información relativa a los 46 indicadores restantes se necesitaba recurrir a los técnicos referentes de los niños y los propios niños. Había que, por tanto, elaborar un cuestionario que fuera ágil y no supusiese un exceso de tiempo para ser contestado.

Se diseñó un cuestionario para técnicos referentes de los niños (educadores en acogimiento residencial, y técnicos de los ICIF/SIFE en el caso de los acogimientos familiares). En este cuestionario se recogía información referida a 24 indicadores. Para validar el cuestionario se hicieron tres focus group, uno con el equipo del SIFE Baix Llobregat, otro con el del ICIF Cel Obert, y el último con el equipo educativo del CRAE Petit Princep. Con su ayuda se revisaron las preguntas para que fueran comprensibles y unívocas, comprobando que disponían de suficiente información para contestarlas. Asimismo, se incluyó alguna pregunta siguiendo sus sugerencias. El cuestionario para técnicos quedó conformado en 35 preguntas con respuestas cerradas y una abierta final en la que podían dejar comentarios; con un tiempo estimado de respuesta del cuestionario de 5 minutos.

También se diseñó un cuestionario dirigido a niños y niñas para recabar información referida a 27 indicadores. Se hizo una administración individualizada a siete niños de entre 8 y 12 años para comprobar que el cuestionario era comprensible y establecer cuál era la edad mínima en la que podían contestarlo. Esta prueba mostró que algunos de los niños de 9 o menos años tenían problemas con las preguntas del "año pasado". Por eso se estableció que la edad mínima para contestar a los cuestionarios era de 10 años. El cuestionario de los niños quedó conformado por 44 respuestas cerradas y una abierta final en la que podían dejar comentarios. Se realizó una versión en catalán y una en castellano. El tiempo estimado de respuesta era de 10 minutos, aunque los niños que tuvieran dificultades lectoras podían duplicar o triplicar el tiempo.

En los cuestionarios dirigidos a los niños y los técnicos se solicitaba que se pusiera el código que el niño tiene en Sini@ para poder enlazar los datos proporcionados con los que salían de Sini@, así como la edad de nacimiento.

3.4. Pilotaje

Se realizó un pilotaje de los indicadores y los instrumentos recabando la información referida a niños que constaban en la base de datos en 2020. Por una parte, se consultó la información referida a los indicadores de los expedientes abiertos en la base de datos de Sini@ con el fin de valorar la cantidad y calidad de los datos disponibles, y se realizó una simulación de cálculo de los indicadores. Esta prueba permitió calcular 10 de los 17 indicadores inicialmente previstos. En siete de los indicadores no pudimos obtener datos suficientemente fiables debido a que los técnicos que recogen y registran los datos en Sini@ o no los habían reportado, o existían problemas en la codificación. Por eso se procedió a transmitir el problema para que en los futuros registros se solucione.

Para pilotar los cuestionarios se solicitó la colaboración de 13 centros, 3 SIFEs y 2 ICIFs. Se envió un correo a todos los directores y se les llamó. Algunas entidades fueron muy colaboradoras y manifestaron que tenían mucho trabajo, pero que se ponían de inmediato. Otros pusieron reticencias y hubo que volver a llamarles una o varias veces. Algunas de las entidades no lo hicieron. Los problemas más importantes se encontraron en el caso de SIFE e ICIF. Para evitar hacer recaer la gestión a los padres acogedores, se indicó que fueran los referentes de los niños quienes aprovecharan una tutoría para que el niño contestara. Sólo un ICIF y un SIFE aportaron datos.

Finalmente, los profesionales participantes informaron sobre 65 niños (38 niños/chicos y 27 niñas/chicas) que hacía un año o más que estaban tutelados. Los niños tenían 5 (10%), 9 (25%), 15 (50%), 16 (75%) y 17 (90%) años. De estos niños, 6 tenían discapacidad, 2 la estaban tramitando y 57 no tenían discapacidad.

El cuestionario de los niños fue contestado por 39 niños (28 niños/chicos y 11 niñas/chicos) que llevaban un año o más tutelados. 14 de los niños procedían de centros, 10 procedían de acogimientos de familia extensa, 6 de familia ajena y los otros 11 no sabemos la procedencia porque no existía la pregunta en el cuestionario. La edad media de los niños era de 12.2 años y de 3 no sabemos la edad porque no se preguntó específicamente por la edad en el cuestionario e informaron de una fecha de nacimiento incorrecto.

Los datos recogidos fueron analizados estadísticamente mediante el programa Stata. Este análisis permitió observar la necesidad de ajustar los cuestionarios y algunos indicadores. Al final de los cuestionarios, había una pregunta abierta por comentarios. En el caso de los niños, algunos plantearon

quejas respecto a temas como las actividades, solicitudes de cambios de normativas o de traslados, de querer hablar con el EAIA o la DGAIA, y en un caso también solicitaba que los cuestionarios fueran anónimos. Los profesionales en su mayoría aprovechaban este espacio para explicar un poco más la situación del niño, y que muchas preguntas que están orientadas a los adolescentes los niños más pequeños no deberían verlas.

Se hizo un grupo de discusión al que se invitó a las entidades a las que se habían enviado los cuestionarios piloto. En la discusión se analizaron las dificultades y la época en que sería más adecuado realizar la recogida anual de datos. Los participantes informaron que tanto niños, como profesionales entendieron las preguntas; si bien los niños en varios casos requirieron acompañamiento para animarles a contestar o por si surgía alguna duda. Se solicitó que se realizaran cuestionarios diferentes en función del tipo de acogimiento o la edad. Alguno de los participantes informó que no trasladaron el cuestionario a niños que estaban en un momento de crisis por considerar que no era adecuado.

Con el grupo de discusión también se valoraró cuál sería la época del año en que sería más adecuado realizar la recogida de datos anual, y los asistentes solicitaron que no fueran épocas de vacaciones (junio-julio-agosto) en que se hacen más rotaciones de personal, ni en épocas que se acumulan informes (diciembre-enero). Se planteó que mayo (también se señaló febrero-marzo) y octubre-noviembre serían buenas épocas. Una responsable de SIFEs comentó que la carga que tienen es muy elevada y que esto hace difícil poder establecer contacto con los niños con una periodicidad de dos meses, por lo que el período para poder contestar los cuestionarios, en el caso de los SIFE debería ser más larga.

4. SISTEMA DE INDICADORES PARA EVALUAR EL SISTEMA DE PROTECCIÓN (SIASP)

4.1. Objetivos

Los objetivos seleccionados después del proceso de validación y de los que se evalúan los resultados son:

ÁMBITO SEGURIDAD

1. **Proteger a los niños y adolescentes frente a cualquier forma de maltrato, incluido el abuso sexual, en el entorno familiar o residencial donde están acogidos**

   Velar por que el niño/adolescente tutelado no sea víctima de negligencia, abusos o malos tratos en el entorno de acogida por parte de sus cuidadores, familiares, compañeros u otras personas. Asimismo, procurar que el niño y el adolescente tenga la percepción de que su entorno es seguro.

2. **Proporcionar la medida de protección y la tipología de recurso más adecuada a las necesidades de cada niño y adolescente**

   Velar por que el niño/adolescente tenga la medida de protección más idónea y ajustar el tiempo de los estudios a la temporalidad establecida en la normativa correspondiente.

ÁMBITO ESTABILIDAD

3. **Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación**

   Velar por garantizar la estabilidad del niño/adolescente evitando cambios de familia o recurso residencial a menos que su bienestar así lo requiera. Asimismo, es necesario velar por que el niño o adolescente pueda tener un referente adulto estable.

4. **Proporcionar a las familias los recursos necesarios para que puedan recuperar sus funciones parentales con el fin de que el niño/adolescente pueda volver al núcleo familiar**

   Ofrecer orientaciones a la familia para mejorar sus competencias parentales desde equipos técnicos (EAIA, ICIF, etc.) y recursos residenciales. Incluir a las familias que lo requieran en programas de tratamiento especializados. Implicar a las familias en el proceso educativo de los hijos y acompañamientos a centros de salud, actividades de ocio, etc.

5. **Proporcionar al niño y al adolescente un entorno estable y seguro (escuela, amigos, familia, etc.) para garantizar su desarrollo integral**

   Proporcionar al niño/adolescente un entorno social seguro y estable, evitando cambios de localidad, cambios de centro escolar, cambios en las actividades de ocio que puedan comportar una pérdida de la red social de referencia, o la ruptura de los vínculos familiares y sociales. Estas experiencias deben permitir reparar el daño que los niños y adolescentes hayan podido sufrir.

6. **Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un desarrollo integral adecuado y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad**

   Garantizar los bienes materiales y funcionales necesarios para el desarrollo integral (ropa, espacios personales, material informático, espacios de estudio, mobiliario, etc.)

ÁMBITO SALUD

7. **Promover hábitos y conductas saludables entre niños y adolescentes tutelados**

   Educar al niño/adolescente en la adquisición de hábitos y conductas saludables para garantizar su bienestar y salud física y psicológica, ofreciéndole la formación y los recursos necesarios. Esta formación, debe incluir los aspectos que son esperables y deseables en cualquier entorno familiar: hábitos de orden y limpieza, hábitos alimenticios, educación sexo afectiva, hábitos de ejercicio físico, educación en el ocio, movilidad segura, etc., trabajando por el empoderamiento y la corresponsabilidad del niño y adolescente en su salud.

8. **Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados**

   Proporcionar a los niños y adolescentes tutelados programas y asesoramiento para prevenir y disminuir conductas que pueden poner en riesgo al niño o al adolescente y/o su integración social, tales como: consumo de estupefacientes y sustancias psicotrópicas, adicciones a los juegos, conductas sexuales de riesgo, conductas agresivas y/o delictivas, etc.

9. **Asegurar que todos los niños y adolescentes tutelados reciben la atención sanitaria que necesitan**

   Garantizar el acceso a las prestaciones del sistema sanitario público, a las revisiones de salud periódicas prescriptivas habituales para cualquier niño o adolescente (pediatras, salud bucal, revisiones médicas, etc.) y a los tratamientos médicos y psicológicos. Asimismo, debe garantizarse que son atendidos por los especialistas correspondientes (CSMIJ, CDIAP, logopedas, etc.) con la rapidez que sea necesaria de acuerdo con la gravedad de cada caso, para reparar el daño que hayan podido sufrir.

ÁMBITO EDUCACIÓN

10. **Proporcionar los apoyos educativos necesarios para garantizar que los niños y adolescentes puedan alcanzar el nivel educativo establecido por su edad, teniendo en cuenta sus características específicas**

Garantizar que los niños y adolescentes reciban los apoyos educativos para poder seguir su educación escolar en función de sus necesidades: acompañamiento escolar de los cuidadores (familia/educadores), y apoyos especializados cuando el niño o adolescente tiene dificultades de aprendizaje específicas. Asimismo, minimizar el absentismo escolar y compensar las dificultades académicas que se hayan podido derivar de la situación que ha originado el desamparo.

11. **Promover la continuidad educativa de los adolescentes tutelados más allá de la educación obligatoria, a través de estudios secundarios o profesionales**

    Estimular a los jóvenes a continuar con los estudios después de la finalización de la etapa de educación obligatoria para potenciar el máximo desarrollo personal, social, académico y laboral, facilitando que puedan realizarlos mediante becas y los apoyos necesarios.

ÁMBITO DESARROLLO

12. **Proporcionar la estimulación necesaria para que el niño y el adolescente tengan un correcto desarrollo motriz, físico y cognitivo hasta el máximo de sus potencialidades**

    Proporcionar al niño y al adolescente la estimulación necesaria para promover el desarrollo motriz, físico y cognitivo a partir de la interacción rica y adecuada con cuidadores/educadores, y la provisión de experiencias diversas y enriquecedoras que también faciliten la reparación del daño producido.

13. **Proporcionar a los niños y adolescentes las experiencias de socialización necesarias para favorecer el desarrollo de sus competencias socioemocionales, así como para que dispongan de redes sociales de soporte similares a las que tienen los niños y adolescentes de su edad**

    Acompañar y velar para que el niño/adolescente tenga una formación integral proporcionándole el acceso a recursos de ocio y de espacios de socialización adecuados donde poder no sólo desarrollar sus habilidades sociales, sino también construir relaciones de amistad y compañía con otros niños y adolescentes: casales, esplais, actividades extraescolares, deportivas, etc. Proporcionar la estimulación y las experiencias de aprendizaje necesarias para que los niños y adolescentes puedan desarrollar sus competencias socioemocionales que deben facilitar su integración en su grupo de iguales y en el mundo social en general.

14. **Proporcionar a los niños y adolescentes con diversidad funcional los soportes necesarios para garantizar su derecho a la igualdad de oportunidades en los distintos ámbitos de su vida**

    Proporcionar los apoyos necesarios en el ámbito de la salud, el ocio, la educación, así como aportar recursos ocupacionales y experiencias formativas y de socialización que permitan desarrollar al máximo sus competencias, valerse por sí mismos en la medida de lo posible y disfrutar una vida digna y llena.

ÁMBITO PARTICIPACIÓN

15. **Garantizar el derecho del niño y el adolescente a ser informado, a ser oído y a que su opinión sea tenida en cuenta respecto a su situación administrativa dentro del sistema de protección**

    Garantizar que el niño/adolescente recibe la información sobre su caso y las causas que han propiciado la declaración de desamparo, sobre su situación personal, las medidas y actuaciones adoptadas y sus derechos. Asimismo es importante garantizar el derecho del niño/adolescente a participar y a ser escuchado en todas aquellas decisiones que le afectan cómo pueden ser los cambios de medida, el PEI y poder expresar su opinión libremente para que sea tenida en cuenta.

16. **Fomentar la participación de los niños y adolescentes en la gestión del hogar y la vida cotidiana**

Tener en cuenta las opiniones y sugerencias de los niños y adolescentes en el funcionamiento y gestión de los centros. La participación tal y como dice el programa marco, debe ser objeto de trabajo educativo generando experiencias de implicación personal, ayudando a desarrollar las habilidades necesarias para su ejercicio e incrementando el nivel de participación en la propia gestión de los centros a medida que se van haciendo grandes.

17. Fomentar la participación de las familias a lo largo de todo el proceso de desamparo del niño y adolescente

Garantizar que las familias reciben la información pertinente en torno al proceso de desamparo y adopción de medidas de protección de sus hijos e hijas, asegurando el derecho de las familias a expresar sus opiniones, ser escuchadas y a poder influir en las decisiones que se toman.

ÁMBITO AUTONOMÍA PERSONAL

18. Promover el desarrollo de las competencias necesarias para la autonomía personal de niños y adolescentes

Asegurar que niños y adolescentes adquieren las habilidades y herramientas que les permitan desarrollarse con autonomía en función de su edad o características personales. Asimismo, promover el acompañamiento y experiencias de aprendizaje para que puedan desarrollar de forma progresiva las habilidades de vida cotidiana y las responsabilidades que requerirá la autonomía personal: uso del transporte público, gestión del dinero, hábitos de orden y limpieza, compra y cocina, etc.

19. Acompañar a los adolescentes en su transición a la vida independiente ofreciendo los recursos de apoyo necesarios para que puedan alcanzar una vida autónoma en igualdad de oportunidades

Garantizar que a los adolescentes tutelados (a partir de los 16 años) y a los jóvenes extutelados se les ofrecerá el apoyo individual necesario adaptado a sus características personales para que éstos (con escasas posibilidades de retorno en el núcleo familiar o en riesgo de exclusión social) se emancipen y puedan desarrollar una vida independiente con el mínimo soporte de los servicios sociales. También habrá que poner especial cuidado en el desarrollo de todas aquellas competencias básicas que le serán necesarias para poder tener una integración laboral exitosa cuando llegue su momento y que deben haberse desarrollado previamente: responsabilidad, autoorganización, perseverancia, flexibilidad, comunicación, trabajo en equipo, resolución de problemas, construcción del proyecto formativo-profesional.

4.2. Indicadores

Como antes se ha explicado, se priorizaron 75 indicadores. Por cada uno de ellos se creó una ficha que describe el indicador y cómo se calcula, especificando la población sobre la que se calcula, las variables estratificadoras, la periodicidad, el alcance, el tipo de unidad, la fórmula de cálculo, las fuentes de información y la tendencia esperada. Estas fichas se pueden consultar en el anexo 6.4 .

Mediante las fuentes de información y los instrumentos utilizados en el pilotaje, se pudieron calcular 57 indicadores. Los 18 indicadores restantes están en fase de desarrollo para poder ser aplicados en fases posteriores. En la tabla se señalan la relación de los objetivos que se han podido calcular y que se han implementado.

Objetivos e indicadores por ámbitos	Fuentes de información
ÁMBITO SEGURIDAD	

Obj. 1	Proteger a los niños y adolescentes frente a cualquier forma de maltrato, incluido el abuso sexual, en el entorno familiar o residencial donde están acogidos	
Ind. 1.1	Porcentaje de niños y adolescentes que han sido víctimas de algún tipo de violencia (agresiones, acoso, malos tratos, abusos sexuales, etc.) en el ámbito residencial y/o familiar durante el último año	Encuesta profesionales
Ind. 1.2	Porcentaje de niños y adolescentes que manifiestan sentirse seguros y protegidos en la medida en que están acogidos	Encuesta niños
Obj. 2	Proporcionar la medida de protección y la tipología de recurso más adecuada a las necesidades de cada niño y adolescente	
Ind. 2.2	Porcentaje de niños y adolescentes acogidos en un recurso residencial que tienen una propuesta de medida de acogida en familia (extensa o ajena o pre-adoptivo)	Sini@
Ind. 2.3	Porcentaje de niños y adolescentes que están acogidos en una tipología de recurso residencial diferente al que deberían estar acogidos (ej. CRAE-CREI, CA-CRAE, etc.)	Sini@
Ind. 2. 4	Número de jóvenes con discapacidad acogidos en un recurso residencial con una prórroga de medidas asistenciales pendientes de recurso residencial en una entidad tutelar de la Dirección General de Protección Social	Sini@
Ind. 2.5	Porcentaje de expedientes de desamparo que llevan más de un año y medio abiertos	Sini@
ÁMBITO ESTABILIDAD		
Obj. 3	Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación	
Ind. 3.1	Porcentaje de niños y adolescentes que en el último año han dejado de estar tutelados antes de la mayoría de edad para ir a vivir a un hogar de forma permanente (reunificación familiar o adopción)	Sini@
Ind. 3.3	Porcentaje de niños y adolescentes que no han sido tutelados de nuevo en los dos años siguientes de la reunificación con la familia	Sini@
Ind. 3.4	Porcentaje de niños y adolescentes acogidos en familia (extensa y ajena) que siguen con la misma familia que tenían el año anterior	Encuesta niños
Ind. 3.5	Porcentaje de niños y adolescentes que han estado en dos o menos recursos (familia o recurso residencial)	Sini@
Ind. 3.6	Mediana de recursos (familias o recursos residenciales) diferentes por los que ha pasado el niño a lo largo de su estancia en el sistema de protección	Sini@
Ind. 3.8	Media de tiempo desde que se ha declarado la resolución de acogimiento familiar hasta que los niños y adolescentes han sido acogidos en familia o acogimiento preadoptivo, en los acogimientos realizados durante el último año	Sini@
Ind. 3.9	Media de tiempo de estancia en recurso residencial de los niños y adolescentes que tienen una propuesta de familia acogedora	Sini@
Obj. 5	Velar por mantener al niño en su entorno sociocomunitario	
Ind. 5.2	Porcentaje de niños y adolescentes que han cambiado de localidad de residencia en el último año	Encuesta niños, Sini@ no informado
Obj. 6	Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un desarrollo integral adecuado y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad	
Ind. 6.1	Porcentaje de niños y adolescentes que disponen de una habitación individual o doble	Encuesta niños

Ind. 6.5	Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que disponen de móvil propio	Encuesta niños
Ind. 6.6	Porcentaje de niños y adolescentes que disponen de la ropa necesaria	Encuesta niños
Ind. 6.7	Porcentaje de niños y adolescentes entre 8 y 17 años que disponen de una mesa de estudio individual	Encuesta niños
Ind. 6.8	Porcentaje de niños y adolescentes que en su habitación disponen de un armario y mesita de noche de uso individual	Encuesta niños
ÁMBITO SALUD		
Obj. 7	Promover hábitos y conductas saludables entre niños y adolescentes tutelados	
Ind. 7.3	Porcentaje de niños y adolescentes que son activos (no sedentarios)	Encuesta niños
Ind. 7.6	Porcentaje de niños y adolescentes que llevan más de un año tutelados y que aseguran que su salud se ha mantenido igual o ha mejorado con su entrada en el sistema de protección	Encuesta niños
Obj. 8	Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelado	
Ind. 8.1	Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que en el último año han tenido conductos de riesgo en el consumo de sustancias tóxicas, pantallas, y en el juego de azar (apuestas)	Encuesta niños Encuesta profesionales
Ind. 8.2	Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que no tienen problemas de adicciones y que habían entrado en el sistema de protección sin tenerlos	Encuesta niños
Ind. 8.3	Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que no tienen conductas de riesgo en el consumo de sustancias tóxicas y pantalla y que habían entrado teniendo	Encuesta niños
Ind. 8.4	Porcentaje de chicas adolescentes de entre 14 y 17 años que después de haber entrado en el sistema de protección han tenido un embarazo en el último año	Encuesta profesionales
Ind. 8.6	Porcentaje de adolescentes de entre 14 y 17 años que son activos sexualmente y utilizan algún medio anticonceptivo	Encuesta niños
Ind. 8.7	Porcentaje de adolescentes de entre 14 y 17 años que han sido atendidos en justicia juvenil en el último año	Encuesta profesionales
Ind. 8.9	Porcentaje de adolescentes de entre 14 y 17 años que han sido atendidos por justicia juvenil en el último año y que entraron en el sistema de protección sin tener ninguna relación con justicia juvenil	Encuesta profesionales
Obj. 9	Asegurar que todos los niños y adolescentes tutelados reciben la atención sanitaria que necesitan	
Ind. 9.1	Porcentaje de niños y adolescentes a los que se les ha realizado una revisión médica en el último año	Encuesta profesionales
Ind. 9.2	Porcentaje de niños y adolescentes de entre 6 y 17 años que han ido al dentista en el último año	Encuesta niños Encuesta profesionales
Ind. 9.3	Porcentaje de niños y adolescentes que tienen el carné de vacunas al día	Encuesta profesionales
Ind. 9.4	Porcentaje de niños y adolescentes que necesitan atención especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD)	Encuesta profesionales
Ind. 9.5	Porcentaje de niños y adolescentes que necesitan atención especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD) y la reciben	Encuesta profesionales

Ind. 9.6	Porcentaje de niños y adolescentes que llevan más de dos meses en lista de espera para recibir atención pública especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD)	Encuesta profesionales
ÁMBITO EDUCACIÓN		
Obj. 10	Proporcionar los apoyos educativos necesarios para garantizar que los niños y adolescentes puedan alcanzar el nivel educativo establecido para su edad, teniendo en consideración sus características específicas	
Ind. 10.1	Porcentaje de niños y adolescentes en edad escolar que en el último curso escolar finalizado han asistido de forma regular al CEIP/IES)	Encuesta profesionales
Ind. 10.2	Porcentaje de niños y adolescentes que han superado el último curso escolar para conseguir los conocimientos	Encuesta profesionales
Ind. 10.3	Porcentaje de niños y adolescentes con necesidades educativas específicas que tienen el recurso educativo que les corresponde	Encuesta profesionales
Ind. 10.4	Porcentaje de niños y adolescentes con dificultades de aprendizaje que en el último año han recibido un apoyo educativo de refuerzo fuera del horario lectivo durante 3 meses o más	Encuesta profesionales
Ind. 10.5	Porcentaje de niños y adolescentes que llevan más de un año tutelados que consideran que con la entrada en el sistema de protección han mejorado sus resultados escolares	Encuesta niños
Obj. 11	Promover la continuidad educativa de los adolescentes tutelados más allá de la educación obligatoria, a través de estudios secundarios o profesionales	
Ind. 11.1	Porcentaje de adolescentes de 17 años que están efectuando estudios reglados postobligatorios	Encuesta niños Encuesta profesionales
ÁMBITO DESARROLLO		
Obj. 12	Proporcionar la estimulación necesaria para que el niño y el adolescente tengan un correcto desarrollo motriz, físico y cognitivo hasta el máximo de sus potencialidades	
Ind. 12.1	Porcentaje de niños y adolescentes que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal por su edad	Encuesta profesionales
Ind. 12.3	Porcentaje de niños y adolescentes que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal por su edad y que no lo estaban cuando entraron en el sistema de protección	Encuesta profesionales
Ind. 12.4	Porcentaje de niños y adolescentes con un retraso en el desarrollo que han reducido este desfase respecto al año anterior	Encuesta profesionales
Ind. 12.5	Porcentaje de niños y adolescentes que han alcanzado los objetivos del PEI respecto a su desarrollo físico, motriz y cognitivo	Encuesta profesionales
Obj. 13	Proporcionar a los niños y adolescentes las experiencias de socialización necesarias para favorecer el desarrollo de sus competencias socioemocionales, así como para que dispongan de redes sociales de apoyo similares a las que tienen los niños y adolescentes de su edad	
Ind. 13.1	Porcentaje de niños y adolescentes que han realizado actividades extraescolares o de ocio durante tres meses o más en el último año	Encuesta niños
Ind. 13.2	Porcentaje de niños y adolescentes que tienen amigos fuera del recurso residencial	Encuesta niños
Ind. 13.3	Porcentaje de niños y adolescentes que tienen una persona del grupo de iguales con un estrecho vínculo como para confiarle los sentimientos, expectativas, preocupaciones, etc. y esperar un apoyo	Encuesta niños

Obj. 14	Proporcionar a los niños y adolescentes con diversidad funcional los apoyos necesarios para garantizar su derecho a la igualdad de oportunidades en los distintos ámbitos de su vida	
Ind. 14.1	Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) que cuentan con los recursos adecuados (prótesis, aparatos, sillas, etc.) para asegurar su funcionalidad	Encuesta profesionales
Ind. 14.2	Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) y que tienen los recursos educativos o formativos adecuados a sus características y necesidades	Encuesta profesionales
Ind. 14.4	Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) y que reciben atención sociosanitaria adecuada a sus necesidades	Encuesta profesionales
ÁMBITO PARTICIPACIÓN		
Obj. 15	Garantizar el derecho del niño y el adolescente a ser informado, a ser escuchado y a que su opinión sea tenida en cuenta respecto a su situación administrativa dentro del sistema de protección	
Ind. 15.1	Porcentaje de niños y adolescentes que manifiestan que se les ha informado de la resolución de su medida de protección	Encuesta niños
Ind. 15.2	Porcentaje de niños y adolescentes que han sido informados de su situación por su referente del EAIA en el último año	Encuesta niños
Ind. 15.3	Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que han sido escuchados y su opinión se ha tenido en cuenta en la elaboración de su PEI	Encuesta niños
Obj. 16	Fomentar la participación de los niños y adolescentes en la gestión del hogar y la vida cotidiana	
Ind. 16.2	Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que desempeñan un papel activo en la toma de decisiones en el hogar.	Encuesta niños
Obj. 17	Fomentar la participación de las familias a lo largo de todo el proceso de desamparo del niño y adolescente	
Ind. 17.3	Porcentaje de familias que han participado en el despliegue del PEI de su hijo (acompañamientos médicos, escolares, ocio, etc.) en el último año	Encuesta profesionales
ÁMBITO AUTONOMÍA PERSONAL		
Obj. 18	Promover el desarrollo de las competencias necesarias para la autonomía personal de niños y adolescentes	
Ind. 18.1	Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que tienen un alto grado de autonomía (van a comprarse la ropa, hacen sus coladas, participan habitualmente en la compra del hogar, se desplazan solos)	Encuesta niños
Obj. 19	Acompañar a los adolescentes en su transición a la vida independiente ofreciendo los recursos de apoyo necesarios para que puedan alcanzar una vida autónoma en igualdad de oportunidades	
Ind. 19.1	Porcentaje de adolescentes que han comenzado el plan de transición en la vida adulta a los 16 años	Encuesta niños

En la siguiente tabla hemos recogido los objetivos que no se han calculado porque o no estaban priorizados o porque no se disponían de datos para calcularlos. Estos indicadores podrían desarrollarse posteriormente.

Objetivos e indicadores por ámbitos	**Fuentes de información**
ÁMBITO SEGURIDAD	

Obj. 2	Proporcionar la medida de protección y la tipología de recurso más adecuada a las necesidades de cada niño y adolescente	
Ind. 2.1	Porcentaje de niños y adolescentes que se encuentran en la medida y el recurso propuestos por el equipo técnico	Sini@: no informado
ÁMBITO ESTABILIDAD		
Obj. 3	Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación	
Ind. 3.2	Número de niños y adolescentes adoptados que han sido tutelados posteriormente a la adopción, en el último año	Sini@: no informado
Ind. 3.7	Porcentaje de niños y adolescentes que están acogidos en el mismo centro que el año anterior y que mantienen al mismo tutor (recursos residenciales)	No priorizado
Obj. 4	Proporcionar a las familias los recursos necesarios para que puedan recuperar sus funciones parentales con la finalidad que el niño/adolescente pueda volver a su núcleo familiar.	
Ind. 4.1	Porcentaje de familias que han participado en el último año en programas específicos para recuperar sus funciones parentales	Pendiente
Ind. 4.2	Porcentaje de familias que han asistido a un programa específico para recuperar sus funciones parentales y han recuperado la tutela de sus hijos en el último año	Pendiente
Ind. 4.3	Porcentaje de familias que se han derivado durante el último año a un programa específico para recuperar sus funciones parentales y no lo han recibido	No priorizado
Ind. 4.4	Porcentaje de niños y adolescentes cuyas familias han asistido de forma regular a las visitas y permisos establecidos en su última resolución, en el último año	No priorizado
Obj. 5	Velar para mantener al niño en su mismo entorno sociocomunitario	
Ind. 5.1	Porcentaje de niños y adolescentes que asisten al mismo CEIP o IES que el año anterior	No priorizado
Ind. 5.3	Porcentaje de niños y adolescentes que han sido tutelados durante el último año y han mantenido la misma localidad de residencia	Sini@: no informado
Obj. 6	Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un desarrollo integral adecuado y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad	
Ind. 6.2	Ratio de m2 útiles disponibles por niño o adolescente acogido en recurso residencial	No priorizado
Ind. 6.3	Porcentaje de niños y adolescentes que viven en recursos residenciales o unidades convivenciales de 10 personas o menos	Pendiente Sini@
Ind. 6.4	Ratio ordenadores por niño/adolescente mayor de 6 años acogido en recurso residencial	No priorizado
ÁMBITO SALUD		
Obj. 7	Promover hábitos y conductas saludables entre niños y adolescentes tutelados	
Ind. 7.1	Porcentaje de adolescentes que han recibido una formación sexo-afectiva y planificación familiar en el último año	No priorizado
Ind. 7.2	Porcentaje de niños y adolescentes que han recibido una formación en la adquisición de hábitos saludables en el último año	No priorizado

Ind. 7.4	Porcentaje de niños y adolescentes que tienen un IMC dentro de los márgenes que les corresponde por edad y características y que habían entrado en el sistema de protección con un IMC normal	No priorizado
Ind. 7.5	Porcentaje de niños y adolescentes que tienen un IMC dentro de los márgenes que les corresponde por edad y características y que habían entrado con IMC por encima o por debajo de los límites recomendados	No priorizado
Obj. 8	Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados	
Ind. 8.5	Porcentaje de chicas embarazadas que han sido tuteladas en el último año	No priorizado
Ind. 8.8	Tasa de niños y adolescentes que han sido atendidos en el servicio de atención a menores de 14 años inimputables en el último año	No priorizado
Ind. 8.10	Porcentaje de adolescentes que han sido atendidos por justicia juvenil en el último año y que entraron en el sistema de protección ya siendo atendidos por justicia juvenil	No priorizado
ÁMBITO EDUCACIÓN		
Obj. 11	Promover la continuidad educativa de los adolescentes tutelados más allá de la educación obligatoria, a través de estudios secundarios o profesionales	
Ind. 11.2	Porcentaje de adolescentes de 17 años que consideran que la atención recibida en el sistema de protección favorece la continuidad educativa más allá de la educación obligatoria	No priorizado
ÁMBITO DESARROLLO		
Obj. 12	Proporcionar la estimulación necesaria para que el niño y el adolescente tengan un correcto desarrollo motriz, físico y cognitivo hasta el máximo de sus potencialidades	
Ind. 12.2	Porcentaje de niños y adolescentes que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal para su edad y que ya lo estaban cuando entraron en el sistema de protección	No priorizado
Obj. 13	Proporcionar a los niños y adolescentes las experiencias de socialización necesarias para favorecer el desarrollo de sus competencias socioemocionales, así como para que dispongan de redes sociales de soporte similares a las que tienen los niños y adolescentes de su edad	
Ind. 13.4	Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que la entrada en el sistema de protección les ha permitido realizar actividades extraescolares	No priorizado
Obj. 14	Proporcionar a los niños y adolescentes con diversidad funcional los soportes necesarios para garantizar su derecho a la igualdad de oportunidades en los distintos ámbitos de su vida	
Ind. 14.3	Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) que han realizado actividades extraescolares o de ocio durante tres o más meses en el último año	No priorizado
ÁMBITO PARTICIPACIÓN		
Obj. 16	Fomentar la participación de los niños y adolescentes en la gestión del hogar y la vida cotidiana	
Ind. 16.1	Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que sus referentes adultos los escuchan en el hogar	No priorizado
Ind. 16.3	Porcentaje de niños y adolescentes que realizan las actividades extraescolares o de ocio que ellos mismos han escogido	No priorizado
Obj. 17	Fomentar la participación de las familias a lo largo de todo el proceso de desamparo del niño y adolescente	

Ind. 17.1	Porcentaje de familias a las que se ha hecho la devolutiva de la propuesta técnica que se presentará a la administración	Pendiente
Ind. 17.2	Porcentaje de familias que han participado en las reuniones con el EAIA durante el último año	Pendiente
ÁMBITO AUTONOMÍA PERSONAL		
Obj. 19	Acompañar a los adolescentes en su transición a la vida independiente ofreciendo los recursos de apoyo necesarios para que puedan alcanzar una vida autónoma en igualdad de oportunidades	
Ind. 19.2	Porcentaje de jóvenes con expediente cerrado por mayoría de edad en el último año que son atendidos en algún programa del sistema de protección para mayores de edad	Pendiente
Ind. 19.3	Porcentaje de jóvenes mayores de 18 años que han accedido a una plaza en un programa de vivienda de quienes lo han solicitado	Pendiente
Ind. 19.4	Porcentaje de jóvenes que han participado en alguno de los programas para mayores de 18 años y que han tenido un acompañamiento educativo en el último año	Pendiente
Ind. 19.5	Porcentaje de adolescentes entre 16 y 17 en medida de acogida en centro que viven en pisos para 16 a 18 años	Pendiente Sini@
Ind. 19.6	Porcentaje de jóvenes mayores de 18 años en el programa de acompañamiento educativo que han trabajado 3 o más meses con un contrato laboral durante el último año	No priorizado

IMPACTO DIFERIDO		
A.	Valoración retrospectiva de los jóvenes extutelados de 21 años	
Ind. A.1	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que la medida de protección fue adecuada a sus necesidades	Encuesta jóvenes 21 años
Ind. A.2	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció un entorno seguro y estable	Encuesta jóvenes 21 años
Ind. A.3	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció suficientes oportunidades educativas	Encuesta jóvenes 21 años
Ind. A.4	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se cubrieron sus necesidades de salud de forma adecuada	Encuesta jóvenes 21 años
Ind. A.5	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que pudieron participar suficientemente en la toma de decisiones que les afectaban directamente	Encuesta jóvenes 21 años
Ind. A.6	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció los recursos suficientes para lograr su emancipación	Encuesta jóvenes 21 años
B.	Situación laboral, económica, social y familiar de los jóvenes extutelados de 21 años	
Ind. B.1	Porcentaje de jóvenes de 21 años que han trabajado o están trabajando en el último año	Encuesta jóvenes 21 años
Ind. B.2	Porcentaje de jóvenes de 21 años que han logrado graduado escolar, bachillerato, ciclos formativos, medio/superior o que estén cursando estudios universitarios	Encuesta jóvenes 21 años
Ind. B.3	Media de ingresos Anuales de los jóvenes de 21 años	Encuesta jóvenes 21 años
Ind. B.4	Porcentaje de jóvenes de 21 años que durante el último año han percibido prestaciones o ayudas económicas	Encuesta jóvenes 21 años

Ind. B.5	Porcentaje de jóvenes de 21 años que disponen de vivienda (piso compartido alquilado, piso compartido de propiedad, vivienda individual alquilada, vivienda individual de propiedad)	Encuesta jóvenes 21 años
Ind. B.6	Porcentaje de jóvenes de 21 años que mantienen relación con su familia de origen	Encuesta jóvenes 21 años
Ind. B.7	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que tienen una red de apoyo social	Encuesta jóvenes 21 años

4.3. Plan de recogida de datos

El proyecto evalúa la situación de todos los niños y adolescentes tutelados, es decir, que tienen un expediente de desamparo con medidas cautelares o un expediente de tutela.

De acuerdo con lo que establece el artículo 2.2. de la Ley 14/2010, " *(…) se entiende por niño a la persona menor de doce años y por adolescente la persona con una edad comprendida entre los doce años y la mayoría de edad establecida por la ley* ". Por tanto, 'niño' abarcará la franja de 0 a 11 años y 'adolescente' la franja de los 12 a 17 años.

Con el apoyo del Servicio de Estadística Aplicada de la UAB se realizó un plan de muestreo de conglomerados anuales. Asimismo, este plan se ha diseñado para que pueda ofrecer una visión transversal desde la perspectiva de los niños y también longitudinal desde la perspectiva de los centros. En este sentido, el estudio se ha configurado contemplando oleadas cíclicas, de forma que los centros y sus niños acogidos serán entrevistados cada 4 años. Esto permite tener una perspectiva longitudinal sin sobrecargar a los profesionales y niños.

Las diferentes oleadas se han diseñado para que estén equilibradas en función del tipo de centro y del ámbito territorial. La asignación de cada centro a alguna de las posibles oleadas se ha llevado a cabo utilizando métodos de aleatorización adaptativos [3]. El tamaño de muestra resultante de cada ola es de aproximadamente 2300 niños, dando lugar a márgenes de error para la estimación de proporciones inferiores al 2%.

En este plan se han considerado dos variables estratificadoras. Una primera es el tipo de acogimiento (residencial o familiar) y la segunda es el tipo de recurso. En tipo de recurso se ha considerado, por una parte, si el acogimiento familiar es en familia ajena o extensa; y por otro, se han agrupado los centros residenciales en cuatro grupos para obtener números representativos. Concretamente se han agrupado en centros residenciales (CRAEs y centros de acogida), centros para jóvenes migrados solos (servicios de protección de emergencia y servicios de primera acogida y atención integral), recursos de autonomía (IPI -itinerario de protección individualizados -, PIL -pisos de inserción laboral 16-21-, pisos 16-18 y SAEJ) y CREI (centros residenciales de educación intensiva). Asimismo, los participantes de cada ola se han considerado equilibrando la distribución territorial, considerando Tarragona y Terres de l'Ebre, Lleida, Girona, Barcelona comarcas, Área metropolitana, y Barcelona ciudad.

Tipología	ola 1	ola 2	ola 3	ola 4	Total general
Centros Residenciales	648	650	645	646	2589
Centros de jóvenes migrados solos	414	413	409	410	1646
Recursos de autonomía	373	368	403	375	1519
CREI	40	34	40	39	153

[3] Efron, B. (1971). Forcing a sequential experiment to be balanced. Biometrika, 58(3), 403-417.

Familia Aliena	212	205	222	215	854
Familia Extensa	592	600	591	602	2385
Total general	**2279**	**2270**	**2310**	**2287**	**9146**

Aparte de los niños y adolescentes tutelados, también se quiere evaluar la situación de los jóvenes de 21 años que fueron tutelados por la administración cuando eran menores de edad. En esta primera implementación no se incorporarán estos informantes, pero en el futuro se desarrollarán instrumentos y estrategias para obtener la información de este grupo.

4.4. Instrumentos

Como anteriormente ya se ha explicado, se elaboraron dos instrumentos para recoger aquella información que no estaba disponible en Sini@ y de la que sólo los niños y profesionales podían informar. Ambos instrumentos son cuestionarios que pueden ser contestados electrónicamente facilitando así el registro de la información. Como se ha explicado anteriormente, estos cuestionarios fueron pilotados y modificados.

El cuestionario final de los niños es contestado por niños que tienen 10 años o más. Éste tiene 46 preguntas, todas ellas son cerradas, a excepción de la última, en la que los niños pueden dejar un comentario si lo desean. En el cuestionario se recogen datos de filiación y tipología de recurso, el resto de preguntas van en torno a temas educativos, seguridad, estabilidad, salud, información, bienestar, red social y autonomía. El cuestionario se estructura siguiendo tres distintos momentos temporales: cuando vivía en su casa, durante el último año y en la actualidad. Hay preguntas que, por sus características, sólo se realizan a adolescentes que tienen una determinada edad. El cuestionario está disponible en catalán y castellano. El tiempo necesario para responder es de 10 minutos, aunque los niños que tienen dificultades lectoras pueden duplicar o triplicar el tiempo.

El cuestionario para técnicos referentes de los niños (educadores en acogimiento residencial, y técnicos de los ICIF/SIFE en el caso de los acogimientos familiares) tiene 38 preguntas cerradas. Se pregunta sobre datos de filiación y tipología de recurso; temas educativos, desarrollo, seguridad, salud y familia. El cuestionario se estructura en torno a un apartado de datos de filiación, la educación, la familia y dos momentos temporales (el último año y la actualidad). Algunas de las preguntas están condicionadas a la edad del niño y al tipo de acogida.

Puede consultar ambos cuestionarios en el anexo 6.2 y 6.3 .

5. REFERENCIAS

Arnau, L., i Gilligan, R. (2015). What helps young care leavers to enter the world of work? Possible lessons learned from an exploratory study in Ireland and Catalonia. *Children and youth services review, 53,* 185-191.

Arnau, L., Marzo, M., T., Jariot, M., i Sala, J. (2014). Learning basic employability competence: a challenge for the active labour insertion of adolescents in foster care in their transition to adulthood. *European Journal of Social Work*, *17*(2), 252-265.

Attar-Schwartz, S. (2008). Emotional, behavioral and social problems among israeli children in residential care: A multi-level analysis. *Children and Youth Services Review, 30*(2), 229-248.

Avery, R. J., i Freundlich, M. (2009). You're all grown up now: Termination of foster care support at age 18. *Journal of Adolescence, 32*(2), 247.

Barter, C., Renold, E., Berridge, D., i Cawson, P. (2004). *Peer violence in children's residential care*. Springer.

Barth, R. (1990). On their own: The experiences of youth after foster care. *Child and Adolescent Social Work, 7,* 419–440.

Beckett, C., Maughan, B., Rutter, M., Castle, J., Colvert, E., Groothues, C., … i Sonuga-Barke, E. J. (2006). Do the effects of early severe deprivation on cognition persist into early adolescence? Findings from the English and Romanian adoptees study. *Child development*, *77*(3), 696-711.

Bell, T., & Romano, E. (2017). Permanency and safety among children in foster family and kinship care: A scoping review. *Trauma, Violence, & Abuse*, *18*(3), 268-286.

Benedict, M., I., Zuravin, S., Brandt, D., i Abbey, H. (1994). Types and frequency of child maltreatment by family foster care providers in an urban population. *Child Abuse & Neglect*, *18*(7), 577-585.

Biehal, N., Sinclair, I., i Wade, J. (2015). Reunifying abused or neglected children: Decision-making and outcomes. *Child abuse and neglect, 49*,107-118

Bowlby (1953): *Child care and the growth of love*. Baltimore, MD: Penguin Books.

Bravo, A. i Fernandez del Valle, J. (2001) . Evaluación de la integración social en acogimiento residencial. *Psichothema, 13*(2), 197-204.

Bravo, A. i Fernandez del Valle, J. (2003) . Las redes de apoyo social de los adolescentes acogidos en residencias de protección. Un análisis comparativo con población normativa. *Psichothema, 15*(1), 136-141.

Bravo, A. i Fernandez del Valle, J. (2009) Crisis y revisión del acogimiento residencial: su papel en la protección infantil. *Papeles del psicologo, 30*(1), 42-52.

Casas, F., i Bello, A. (2012). *Calidad de vida y bienestar infantil subjetivo en España*. Madrid: UNICEF España.

Cashmore, J. (2002). Promoting the participation of children and young people in care. *Child abuse & neglect*, *26*(8), 837-847.

Chodura, S., Lohaus, A., Symanzik, T., Heinrichs, N., & Konrad, K. (2021). Foster Parents' Parenting and the Social-Emotional Development and Adaptive Functioning of Children in Foster Care: A PRISMA-Guided Literature Review and Meta-Analysis. *Clinical child and family psychology review*, 1-22.

Courtney, M. E. (1995). Reentry to foster care of children returned to their families. *Social service review*, *69*(2), 226-241.

Courtney, M. E. (2009). The Difficult Transition to Adulthood for Foster Youth in the US: Implications for the State as Corporate Parent. *Social Policy Report, 23*(1), 3-18.

Courtney, M. E., Dworsky, A. L., Cusick, G. R., Havlicek, J., Perez, A., i Keller, T. E. (2007a). *Midwest evaluation of the adult functioning of former foster youth: Outcomes at age 21*. Chicago: Chapin Hall Center for Children at the University of Chicago. Retrieved from: http://www.chapinhall.org/sites/default/files/ChapinHallDocument_1.pdf

Courtney, M. E., Dworsky, A., Ruth, G., Keller, T., Havlicek, J., y Bost, N. (2005). *Midwest evaluation of the adultfunctioning of former foster youth: Outcomes at age 19*. Retrieved February 3, 2006 from Chapin Hall Center for Childrenat the University of Chicago web site: http://www.chapinhall.org/.

Courtney, M. E., Hook, J.L., i Lee, J.A. (2012). Distinct subgroups of former foster youth during young adulthood: Implications for policy and practice. *Child Care in Practice, 18*(4): 409-18.

Courtney, M. E., i Dworsky, A. (2006a). Early outcomes for young adults transitioning from out-of-home care in the U.S.A. *Child and Family Social Work*, *11*, 209-219.

Courtney, M. E., i Dworsky, A. (2006b). *Midwest evaluation of the adult functioning of former foster youth: Outcomes at age 19. ILLINOIS.* Chicago: Chapin Hall Center for Children at the University of Chicago. Retrieved from: http://www.chapinhall.org/sites/default/files/ChapinHallDocument_5.pdf.

Courtney, M. E., Piliavin, I., Grogan-Kaylor, A., i Nesmith, A. (2001). Foster youth transitions to adulthood: A longitudinal view of youth leaving care. *Child Welfare, 80*(6): 685-717.

Courtney, M. E., Piliavin, I., Grogan-Kaylor, A., i Nesmith, A. (1998). *Foster youth transitions to adulthood: Outcomes 12 to 18 months after leaving out-of-home care.* Institute for Research on Poverty, University of Wisconsin-Madison.

Cusick, G. R., Havlicek, J., i Courtney, M. E. (2012). Risk for arrest: The role of social bonds in protecting foster youth making the transition to adulthood. *American Journal of Orthopsychiatry, 82*(1): 19-31.

De la Herrán, A., Garcia Barriocanal, C. E., i Imaña, A. (2008). Valoración del acogimiento residencial en centros de protección de menores: Las vivencias de los jóvenes y sus familias. *Tendencias pedagógicas*, *13*, 193-209.

Del Valle, J. F., Bravo, A., i López, M. (2009). El acogimiento familiar en España: implantación y retos actuales. *Papeles del Psicólogo, 30*(1), 33-41.

Del Valle, J. F., Lopez, M., Montserrat, C., i Bravo, A. (2008). *El acogimiento familiar en España. Una evaluación de resultados*. Madrid: Ministry of Work and Social Affairs.

Del Valle, J. F., Sainero, A. M., i Bravo (2011). *Salud mental de menores en acogimiento residencial*. Badajoz: Servicio Extremeño de salud

Delgado, L., Fornieles, A., Costas, C., i Brun-Gasca, C. (2012). Acogimiento residencial: problemas emocionales y conductuales. *Revista de investigación en educación*, *10*(1), 158-171.

Dinisman, T., Montserrat, C., i Casas, F. (2012). The subjective wellbeing of Spanish adolescents: Variations according to different líving arrangements. *Children and Youth Services Review, 34*(12), 2374-2380.

Dworsky, A., i Courtney, M. E. (2009). Homelessness during the transition to adulthood among 19 year old former foster youth. *Child Welfare, 88*(4): 23-56.

Dworsky, A., i Courtney, M. E. (2010). The risk of teenage pregnancy among transitioning foster youth: Implications for extending state care beyond age 18. *Children and Youth Services Review, 32*(10): 1351-56.

Engler, A. D., Sarpong, K. O., Van Horne, B. S., Greeley, C. S., & Keefe, R. J. (2020). A systematic review of mental health disorders of children in foster care. *Trauma, Violence, & Abuse*, 1524838020941197.

Euser, S., Alink, L. R., Tharner, A., van IJzendoorn, M. H., i Bakermans-Kranenburg, M. J. (2014). Out of home placement to promote safety? The prevalence of physical abuse in residential and foster care. *Children and youth services review*, *37*, 64-70.

Euser, S., Alink, L. R., Tharner, A., van IJzendoorn, M. H., i Bakermans-Kranenburg, M. J. (2013). The prevalence of child sexual abuse in out-of-home care: A comparison between abuse in residential and in foster care. *Child maltreatment*, *18*(4), 221-231.

Fernández del Valle, J; Álvarez, E. i Fernánz, A. (1999). *Y después… ¿qué?. Estudio y seguimiento de casos que fueron acogidos en residencias de protección de menores en el Principado de Asturias*. Oviedo: Servicio de Publicaciones del Principado de Asturias.

Fernández-Daza, M.P., i Fernández-Parra, A. (2013). Problemas de comportamiento y competencias psicosociales en niños y adolescentes institucionalizados. *Universitas Psychologica, 12*(3), 797810.

Fernández-Molina, M., Del Valle, J. F., Fuentes, M. J., Bernedo, I. M., i Bravo, A. (2011). Problemas de conducta de los adolescentes en acogimiento preadoptivo, residencial y con familia extensa. *Psicothema, 23*, 1-6.

Flynn, R. J., i Biro, C. (1998). Comparing developmental outcomes for children in care with those for other children in Canada. *Children & Society*, *12*(3), 228-233.

Franzen, E., Vinnerljung, B., i Hjern, A. (2008). The epidemiology of out-of-home care for children and youth: A national cohort study. *British Journal of Social Work, 38*(6), 1043-1059.

Gallagher, B. (1999). Invited literature review: The abuse of children in public care. *Child Abuse Review*, *8*(6), 357-365.

Geenen, S., i Powers, L.E. (2007). Tomorrow is another problem" The experiences of youth in foster care during their transition into adulthood. *Children and Youth Services Review, 29*,1085–1101

Gibbs, I., i Sinclair, I. (2000). Bullying, sexual harassment and happiness in residential children's homes. *Child Abuse Review*, *9*(4), 247-256.

Goldfarb, W. (1943): The effects of early institutional care on adolescent personality. *Journal of Experimental Education*, *12*, 106-129.

Goldfarb, W. (1944): Infant rearing as a factor in foster home replacement. *American Journal of Orthopsychiatry*, *14,* 162-166.

Goldfarb, W. (1945): Psychological privation in infancy and subsequent adjustment. *American Journal of Orthopsychiatry*, *14,* 247-255.

Goldfarb, W. (1947): Variations in adolescent adjustment of institutionally-reared children. *American journal of Orthopsychiatry, 17*, 449-457.

Goldfarb, W. (1955): Emotional and intellectual consequences of psychologic deprivation in infancy. A reevaluation. En P. Hoch y J. Zubin (eds.) *Psychopathology of Childhood* (105-119). Nueva York: Grune & Stratton.

González-García, C., Bravo, A., Arruabarrena, I., Martín, E., Santos, I., i Del Valle, J. F. (2017). Emotional and behavioral problems of children in residential care: Screening detection and referrals to mental health services. *Children and Youth Services Review*, *73*, 100-106.

Gypen, L., Vanderfaeillie, J., De Maeyer, S., Belenger, L., & Van Holen, F. (2017). Outcomes of children who grew up in foster care: Systematic-review. *Children and Youth Services Review*, *76*, 74-83.

Harden, B. J. (2004). Safety and stability for foster children: A developmental perspective. *The future of children*, 31-47.

Havlicek, J. R., Garcia, A. R., i Smith, D. C. (2013). Mental health and substance use disorders among foster youth transitioning to adulthood: Past research and future directions. *Children and Youth Services Review, 35*(1): 194-203.

Hobbs, F.; Hobbs, J. i Wynne, M. (1999): Abuse of children in foster and residential care. *Child Abuse & Neglect*, *23*(12), 1239-1252.

Höjer, I. i Johansson, E. (2013). School as an opp and oportunity and resilience factor for Young people placed in care. *European Journal of Social Work, 15*, 4, 581-595.

Holland, S. (2009). Listening to children in care: A review of methodological and theoretical approaches to understanding looked after children's perspectives. *Children & society*, *23*(3), 226-235.

Hook, J. L. i Courtney, M. E. (2011). Employment outcomes of former foster youth as young adults: The importance of human, personal, and social capital. *Children and Youth Services Review*, *33*(10): 1855-1865.

Hughes, D. M., Condron, B., Jackson, N., Pitchal, E., Garton, N., i Elliott, S. P. (2008). *Preparing our kids for education, work and life: A report of the task force on youth aging out of DSS care*: The Boston Foundation Retrieved on 07/15/2015 from https://folio.iupui.edu/bitstream/handle/10244/738/DSS_Report_0522.pdf?sequence=2

IARS 2009: *Factors que incideixen en la inclusió sociolaboral després del desinternament*. http://grupsderecerca.uab.cat/iars/es/content/factors-que-incideixen-en-la-inclusió-sociolaboral-després-del-desinternament

Jackson, S., i Cameron, C. (Eds.). (2014). *Improving access to further and higher education for young people in public care. European policy and practice*. London: Jessica Kingsley Publishers.

Jariot Garcia, M., Sala Roca, J., i Arnau Sabatés, L. (2015). Jóvenes tutelados y transición a la vida independiente: indicadores de éxito. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, *26*(2).

Jariot Garcia, M., Rodríguez Parrón, M., Sala Roca, J., i Villalba Biarnès, A. (2008). El proceso de desinternamiento de jóvenes extutelados para favorecer una inserción socio-laboral positiva. Análisis de la situación actual en los centros residenciales de acción educativa de cataluña. *Bordon, 60*(3), 63 – 76.

King, B., Putnam-Hornstein, E., Cederbaum, J. A., i Needell, B. (2014). A cross-sectional examination of birth rates among adolescent girls in foster care. *Children and Youth Services Review*, *36*, 179-186.

Konijn, C., Admiraal, S., Baart, J., van Rooij, F., Stams, G. J., Colonnesi, C., ... & Assink, M. (2019). Foster care placement instability: A meta-analytic review. *Children and Youth Services Review*, *96*, 483-499.

Leeson, C. (2007). My life in care: experiences of non-participation in decision-making processes. *Child & Family Social Work*, *12*(3), 268-277.

Llanos, A., Bravo, A., i Del Valle, J.F. (2006). Perfiles problemáticos y necesidades emergentes en acogimiento residencial. Santander. Actas del VIII Congreso de Infancia Maltratada.

Llosada-Gistau, J., Casas, F., i Montserrat, C. (2016). What Matters in for the Subjective Well-Being of Children in Care? *Child Indicators Research*, DOI 10.1007/s12187-016-9405-z.

Llosada-Gistau, J., Montserrat, C., i Casas, F. (2015). The subjective well-being of adolescents in residential care compared to that of the general population. *Children and Youth Services Review, 52*, 150-157.

López, M., Del Valle, J. F., Montserrat, C., i Bravo, A. (2013). Factors associated with family reunification for children in foster care. *Child & Family Social Work*, *18*(2), 226-236.

López, M., Montserrat, C., del Valle, J. F., i Bravo, A. (2010). El acogimiento en familia ajena en España. Una evaluación de la práctica y sus resultados. *Infancia y Aprendizaje*, *33*(2), 269-280.

Love, L., McIntosh, J.,Rosst, M., i Tertzakian, K. (2005). *Fostering hope: Preventing teen pregnancy among youth in foster care*. Washington: National Campaign to Prevent Teen Pregnancy.

Maclean, K. (2003): The impact of institutionalisation on child development. *Development and Psychopathology*, 15, 853-884.

Martin, E. (2011). Apoyo social percibido en niños y adolescents en acogimiento residencial. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 11*(1), 107-120.

Martin, E., Muñoz, M. C., Rodríguez, T., i Pérez, Y. (2008). De la residencia a la escuela: la integración social de los menores en acogimiento residencial con el grupo de iguales en el contexto escolar. *Psicothema, 20*(3), 376–382.

Martín, G., García, D., i Siverio., M.A. (2012). Inadaptación autopercibida de los menores en acogimiento residencial. Anales de Psicología, 28 (2), 541-547.

Marzo, T.E.; Sala, J.; Jariot, M. i Arnau, L. (2016). Com desenvolupen els centres residencials d'acció educative les competencies bàsiques d'empleabilitat en els adolescents tutelats? https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjRn5zsxaLWAhVPUlAKHXY5Cv0QFggnMAA&url=https%3A%2F%2Fddd.uab.cat%2Fpub%2Festudis%2F2016%2F158036%2Fdescenres_a2016.pdf&usg=AFQjCNGoUdugJmG2ICDV01QHfej4oxD9Ng

Mason, J., i Urquhart, R. (2001). Developing a model for participation by children in research on decision making. *Children Australia*, *26*(04), 16-21.

Massinga, R. i Pecora, P.J. (2004). Providing better opportunities for older children in the child welfare system. *Future Child, 14*(1), 150-173.

McCoy, H., McMillen, J. C., i Spitznagel, E. L. (2008). Older youth leaving the foster care system: Who, what, when, where, and why?. *Children and Youth Services Review*, *30*(7), 735-745.

Melendro, M., Cruz, L., Iglesias, A., i Montserrat, C. (2014). *Estrategias eficaces de intervención socioeducativa con adolescentes en riesgo de exclusión*. Madrid: UNED.

Montserrat, C., Casas, F. i Malo, S (2013). Delayed educational pathways and risk of social exclusion: The case of young people from public care in Spain. European *Journal of Social Work, 16*, 1, 6-21. http://www.tandfonline.com/toc/cesw20/current

Montserrat, C., Casas, F., Malo, S. i Bertran, I. (2011). *Los itinerarios educativos de los jóvenes ex-tutelados*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

Montserrat, C., Dinisman, T., Baltatescu, S., Grigoras, B.A., i Casas, F. (2015). The Effect of Critical Changes and Gender on Adolescents' Subjective Well-Being: Comparisons Across 8 Countries. *Child Indicators Research, 8*(1), 111-131.

Montserrat, C., Casas, F., González, M., Malo, S., Araujo, L., Navarro, D. i Bertrán, I. (2010). *Factors d'èxit en infants atesos en CRAE.* Girona: Fundació Plataforma Educativa. pp. 1-129. Dipòsit legal: GI-507-2010

Montserrat, C., Casas, F., Malo, S. i Bertran, I. (2011). *Los itinerarios educativos de los jóvenes ex-tutelados.* Madrid: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

Newton, R. R., Litrownik, A. J., i Landsverk, J. A. (2000). Children and youth in foster care: Disentangling the relationship between problem behaviors and number of placements. *Child abuse & neglect*, *24*(10), 1363-1374.

Okpych, N. J., i M. E. Courtney (2014). Does education pay for youth formerly in foster care? Comparison of employment outcomes with a national sample. *Children and Youth Services Review* 43: 18-28.

Olivan, G. (2003): Niños y adolescentes en acogimiento transitorio: problemas de salud y directrices para su cuidado. *Anuario de Pediatria*, 58(2), 128-135.

Oriol, Sala i Filella, 2016. Els joves tutelats a Justícia Juvenil. Informe de recerca no publicat.

Oriol, X., Sala-Roca, J., i Filella, G. (2015). Juvenile delinquency in dependent youths coming from residential care. European *Journal of Social Work* , *8*(2), 211-227

Oriol, X., Sala-Roca, J., i Fillela, G. (2014). Emotional competences of adolescents in residential care: analysis of emotional difficulties for intervention. *Children and Youth Services Review, 44*, 334-340.

Packard, T., Delgado, M., Fellmeth, R., i McCready, K. (2008). A cost–benefit analysis of transitional services for emancipating foster youth. *Children and Youth Services Review, 30,* 1267-1278.

Pereda, N., Abad, J., i Guilera, G. (2014). Victimisation et polyvictimisation dans un échantillon d'adolescents espagnols patients ambulatoires123. *Criminologie*, *47*(1), 167-186.

Peregrino, A.J. (2014). *Anàlisis del sistema de protecció a la infància i l'adolescència en la provincia de Lleida entre els anys 1990 i 2000*. Universitat Autònoma de Barcelona. Tesis doctoral.

Poertner, J., Bussey, M., i Fluke, J. (1999). How safe are out-of-home placements?. *Children and Youth Services Review*, *21*(7), 549-563.

Pryce, J., i Samuels, G. (2010). Renewal and risk: The dual experience of motherhood and aging out of the child welfare system. *Journal of Adolescent Research*, 25(2), 205–230.

Rosenthal, J. A., i Curiel, H. F. (2006). Modeling behavioral problems of children in the child welfare system: Caregiver, youth, and teacher perceptions. *Children and Youth Services Review*, *28*(11), 1391-1408.

Rosenthal, J. A., Motz, J. K., Edmonson, D. A., i Groze, V. (1991). A descriptive study of abuse and neglect in out-of-home-placement. *Child Abuse & Neglect*, *15*(3), 249-260.

Rubin, D. M., Alessandrini, E. A., Feudtner, C., Mandell, D. S., Localio, A. R., i Hadley, T. (2004). Placement stability and mental health costs for children in foster care. *Pediatrics*, *113*(5), 1336-1341.

Rubin, D. M., O'Reilly, A. L., Luan, X., y Localio, A. R. (2007). The impact of placement stability on behavioral well-being for children in foster care. *Pediatrics*, *119*(2), 336-344.

Ryan, J.P., Williams, A.B. y Courtney, M.E. (2013). Adolescent neglect, juvenile delinquency and the risk of recidivism. *Journal of Youth and Adolescence, 42*(3):454-65.

Sala Roca, J; Villalba Biarnés, A; Jariot Garcia, M.; Rodríguez Parrón, M. (2009). Characteristics and socialabour insertion of young people after residential foster care.. *International Journal of Child y Family Welfare*, 12(1), 22-34.

Sala Roca, J.; Jariot García, M.; Villalba Biarnés, A.; Rodríguez Parrón, M. (2009). Analysis of factors involved in the social inclusion process of young people fostered in residential care institutions. *Children and Youth Services Review*, 31(12), 1251-1257.

Sala Roca, J., Villalba, A., Jariot, M. y Arnau, L. (2012). Socialization process and social suport networks of out-of-care youngsters. *Children and Youth Services Review, 34,* 1015–1023.

Sanz-Escutia, C.; Sala-Roca, J.; Arnau-Sabatés, L.; y Llosada-Gistau, J. (2017). Recull d'indicadors i mesures per avaluar els resultats dels sistemes de protecció a la infància. Revisió de la literatura internacional. Universitat Autònoma: DDD. Consultable a: https://ddd.uab.cat/record/170996

Soldevila, A., Peregrino, A., Oriol, X., y Filella, G. (2012). Evaluation of residential care from the perspective of older adolescents in care. The need for a new construct: optimum professional proximity. Child & Family Social Work, 18(3), doi:10.1111/j.1365-2206.2012.00843.x.

Spencer, J. W., y Knudsen, D. D. (1992). Out-of-home maltreatment: An analysis of risk in various settings for children. *Children and Youth Services Review*, *14*(6), 485-492.

Spitz, R. (1945a): Hospitalism: An inquiry into the genesis of psychiatric conditions in early childhood. *Psychoanalytic Study of the Child*, 1, 53-74.

Spitz, R. (1945b): Hospitalism: A follow-up report. *Psychoanalytic Study of the Child*, 1, 53-74.

Svoboda, D., Shaw, T., Barth, R., y Bright, C. (2012). Pregnancy and parenting among youth in foster care: A review. *Children and Youth Services Review, 34*, 867–875.

Tarren-Sweeney, M. (2008). The mental health of children in out-of-home care. *Current opinion in psychiatry*, *21*(4), 345-349.

Tittle, G., Poertner, J., y Garnier, P. (2008). Child maltreatment in out of home care: what do we know now. *Urbana*, *51*, 61801.

Vorria, P., Papaligoura, Z., Dunn, J., Van IJzendoorn, M. H., Steele, H., Kontopoulou, A., y Sarafidou, Y. (2003). Early experiences and attachment relationships of Greek infants raised in residential group care. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *44*(8), 1208-1220.

Wade, J., Biehal, N., Farrelly, N. y Sinclair, I. (2011). Caring for abused and neglected children: Making the right decisions for reunification or long-term care. London: Jessica Kingsley.

Webster, D., Barth, R. P., y Needell, B. (2000). Placement stability for children in out-of-home care: A longitudinal analysis. *Child welfare*, *79*(5), 614.

Zárate Alva, N., Arnau-Sabatés, L., y Sala-Roca, J. (2017). Factors influencing perceptions of teenage motherhood among girls in residential care. *European Journal of Social Work*, 1-13.

Zuravin, S. J., Benedict, M., y Somerfield, M. (1993). Child maltreatment in family foster care. *American Journal of Orthopsychiatry*, *63*(4), 589.

6. ANEXOS

6.1. Priorización de indicadores

Los indicadores se priorizaron en una escala de 1-3 en función de si se consideraban poco relevantes, relevantes o muy relevantes. Se elaboró la mediana de cada subgrupo de expertos (federaciones de entidades, jóvenes extutelados, responsables de los servicios de protección e investigadores).

Objetivos e indicadores por ámbitos		**Mediana**
ÁMBITO SEGURIDAD		
Obj. 1	Proteger a los niños y adolescentes frente a cualquier forma de maltrato, incluido el abuso sexual, en el entorno familiar o residencial donde están acogidos	
Ind. 1.1	Porcentaje de niños y adolescentes que han sido víctimas de algún tipo de violencia (agresiones, acoso, malos tratos, abusos sexuales, etc.) en el ámbito residencial y/o familiar durante el último año	3
Ind. 1.2	Porcentaje de niños y adolescentes que manifiestan sentirse seguros y protegidos en la medida en que están acogidos	3
Obj. 2	Proporcionar la medida de protección y la tipología de recursos más adecuada a las necesidades de cada niño y adolescente	
Ind. 2.1	Porcentaje de niños y adolescentes que se encuentran en la medida y los recursos propuestos por el equipo técnico	3
Ind. 2.2	Porcentaje de niños y adolescentes acogidos en un recurso residencial que tienen una propuesta de medida de acogida en familia (extensa o ajena o preadoptivo)	2.5
Ind. 2.3	Porcentaje de niños y adolescentes que están acogidos en una tipología de recurso residencial diferente al que deberían estar acogidos (ej. CRAE-CREI, CA-CRAE, etc.)	3
Ind. 2.4	Número de jóvenes con discapacidad acogidos en un recurso residencial con una prórroga de medidas asistenciales pendientes de recurso residencial en una entidad tutelar de la Dirección General de Protección Social	2.5
Ind. 2.5	Porcentaje de expedientes de desamparo que llevan más de un año y medio abiertos	2.5
ÁMBITO ESTABILIDAD		
Obj. 3	Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia de acogida/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación	
Ind. 3.1	Porcentaje de niños y adolescentes que en el último año han dejado de estar tutelados antes de la mayoría de edad para ir a vivir a un hogar de forma permanente (reunificación familiar o adopción)	3
Ind. 3.2	Número de niños y adolescentes adoptados que han sido tutelados posteriormente a la adopción, en el último año	2.5
Ind. 3.3	Porcentaje de niños y adolescentes que no han sido tutelados de nuevo en los dos años siguientes de la reunificación con la familia	3
Ind. 3.4	Porcentaje de niños y adolescentes acogidos en familia (extensa y ajena) que siguen con la misma familia que tenían el año anterior	2.75
Ind. 3.5	Porcentaje de niños y adolescentes que han estado en dos o menos recursos (familia o recurso residencial)	2.5

Ind. 3.6	Mediana de recursos (familias o recursos residenciales) diferentes por los que ha pasado el niño a lo largo de su estancia en el sistema de protección	2
Ind. 3.7	Porcentaje de niños y adolescentes que están acogidos en el mismo centro que el año anterior y que mantienen al mismo tutor (recursos residenciales)	2
Ind. 3.8	Media de tiempo desde que se ha declarado la resolución de acogimiento familiar hasta que los niños y adolescentes han sido acogidos en familia o acogimiento preadoptivo, en los acogimientos realizados durante el último año	2.75
Ind. 3.9	Media de tiempo de estancia en recurso residencial de los niños y adolescentes que tienen una propuesta de familia acogedora	3
Obj. 4	Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación	
Ind. 4.1	Porcentaje de familias que han participado en el último año en programas específicos para recuperar sus funciones parentales	3
Ind. 4.2	Porcentaje de familias que han asistido a un programa específico para recuperar sus funciones parentales y han recuperado la tutela de sus hijos en el último año	3
Ind. 4.3	Porcentaje de familias que se han derivado durante el último año a un programa específico para recuperar sus funciones parentales y no lo han recibido	2.5
Ind. 4.4	Porcentaje de niños y adolescentes cuyas familias han asistido de forma regular a las visitas y permisos establecidos en su última resolución, en el último año	2.5
Obj. 5	Velar por mantener al niño en su entorno sociocomunitario	
Ind. 5.1	Porcentaje de niños y adolescentes que asisten al mismo CEIP o IES que el año anterior	2
Ind. 5.2	Porcentaje de niños y adolescentes que han cambiado de localidad de residencia en el último año	2
Ind. 5.3	Porcentaje de niños y adolescentes que han sido tutelados durante el último año y han mantenido la misma localidad de residencia	2.5
Obj. 6	Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un desarrollo integral adecuado y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad	
Ind. 6.1	Porcentaje de niños y adolescentes que disponen de una habitación individual o doble	2
Ind. 6.2	Ratio de m2 útiles disponibles por niño o adolescente acogido en recurso residencial	2
Ind. 6.3	Porcentaje de niños y adolescentes que viven en recursos residenciales o unidades convivenciales de 10 personas o menos	2.5
Ind. 6.4	Ratio ordenadores por niño/adolescente mayor de 6 años acogido en recurso residencial	1.5
Ind. 6.5	Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que disponen de móvil propio	1.5
Ind. 6.5	Porcentaje de niños y adolescentes que disponen de la ropa necesaria	2.5
Ind. 6.7	Porcentaje de niños y adolescentes entre 8 y 17 años que disponen de una mesa de estudio individual	2
Ind. 6.8	Porcentaje de niños y adolescentes que en su habitación disponen de un armario y mesita de noche de uso individual	3
ÁMBITO SALUD		
Obj. 7	Promover hábitos y conductas saludables entre niños y adolescentes tutelados	

Ind. 7.1	Porcentaje de adolescentes que han recibido una formación sexo-afectiva y planificación familiar en el último año	2..5
Ind. 7.2	Porcentaje de niños y adolescentes que han recibido una formación en la adquisición de hábitos saludables en el último año	2..5
Ind. 7.3	Porcentaje de niños y adolescentes que son activos (no sedentarios)	2.5
Ind. 7.4	Porcentaje de niños y adolescentes que tienen un IMC dentro de los márgenes que les corresponde por edad y características y que habían entrado en el sistema de protección con un IMC normal	2
Ind. 7.5	Porcentaje de niños y adolescentes que tienen un IMC dentro de los márgenes que les corresponde por edad y características y que habían entrado con IMC por encima o por debajo de los límites recomendados	2
Ind. 7.6	Porcentaje de niños y adolescentes que llevan más de un año tutelados y que aseguran que su salud se ha mantenido igual o ha mejorado con su entrada en el sistema de protección	2.5
Obj. 8	Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelado	
Ind. 8.1	Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que en el último año han tenido conductos de riesgo en el consumo de sustancias tóxicas, pantallas y en el juego de azar (apuestas)	3
Ind. 8.2	Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que no tienen problemas de adicciones y que habían entrado en el sistema de protección sin tenerlos	2.5
Ind. 8.3	Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que no tienen conductos de riesgo en el consumo de sustancias tóxicas y pantalla y que habían entrado teniendo	3
Ind. 8.4	Porcentaje de chicas adolescentes de entre 14 y 17 años que después de haber entrado en el sistema de protección han tenido un embarazo en el último año	3
Ind. 8.5	Porcentaje de chicas embarazadas que han sido tuteladas en el último año	2.5
Ind. 8.6	Porcentaje de adolescentes de entre 14 y 17 años que son activos sexualmente y utilizan algún medio anticonceptivo	3
Ind. 8.7	Porcentaje de adolescentes de entre 14 y 17 años que han sido atendidos en justicia juvenil en el último año	3
Ind. 8.8	Tasa de niños y adolescentes que han sido atendidos en el servicio de atención a menores de 14 años inimputables en el último año	2.5
Ind. 8.9	Porcentaje de adolescentes de entre 14 y 17 años que han sido atendidos por justicia juvenil en el último año y que entraron en el sistema de protección sin tener ninguna relación con justicia juvenil	3
Ind. 8.10	Porcentaje de adolescentes que han sido atendidos por justicia juvenil en el último año y que entraron en el sistema de protección ya siendo atendidos por justicia juvenil	2.5
Obj. 9	Asegurar que todos los niños y adolescentes tutelados reciben la atención sanitaria que necesitan	
Ind. 9.1	Porcentaje de niños y adolescentes a los que se les ha realizado una revisión médica en el último año	3
Ind. 9.2	Porcentaje de niños y adolescentes de entre 6 y 17 años que han ido al dentista en el último año	3
Ind. 9.3	Porcentaje de niños y adolescentes que tienen el carnet de vacunación al día	3
Ind. 9.4	Porcentaje de niños y adolescentes que necesitan atención especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD)	3

Ind. 9.5	Porcentaje de niños y adolescentes que necesitan atención especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD) y lo reciben	3
Ind. 9.6	Porcentaje de niños y adolescentes que llevan más de dos meses en lista de espera para recibir atención pública especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD)	3
ÁMBITO EDUCACIÓN		
Obj. 10	Proporcionar los apoyos educativos necesarios para garantizar que los niños y adolescentes puedan alcanzar el nivel educativo establecido por su edad, teniendo en consideración sus características específicas	
Ind. 10.1	Porcentaje de niños y adolescentes en edad escolar que en el último curso escolar finalizado han asistido de forma regular al CEIP/IES	3
Ind. 10.2	Porcentaje de niños y adolescentes que han superado el último curso escolar para conseguir los conocimientos	2
Ind. 10.3	Porcentaje de niños y adolescentes con necesidades educativas específicas que tienen el recurso educativo que les corresponde	3
Ind. 10.4	Porcentaje de niños y adolescentes con dificultades de aprendizaje que en el último año han recibido un apoyo educativo de refuerzo fuera del horario lectivo durante 3 meses o más	3
Ind. 10.5	Porcentaje de niños y adolescentes que llevan más de un año tutelados que consideran que con la entrada en el sistema de protección han mejorado sus resultados escolares	3
Obj. 11	Promover la continuidad educativa de los adolescentes tutelados más allá de la educación obligatoria, a través de estudios secundarios o profesionales	
Ind. 11.1	Porcentaje de adolescentes de 17 años que están efectuando estudios reglados postobligatorios	2
Ind. 11.2	Porcentaje de adolescentes de 17 años que consideran que la atención recibida en el sistema de protección favorece la continuidad educativa más allá de la educación obligatoria	2.5
ÁMBITO DESARROLLO		
Obj. 12	Proporcionar la estimulación necesaria para que el niño y el adolescente tengan un correcto desarrollo motriz, físico y cognitivo hasta el máximo de sus potencialidades	
Ind. 12.1	Porcentaje de niños y adolescentes que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal para su edad	2
Ind. 12.2	Porcentaje de niños y adolescentes que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal para su edad y que ya lo estaban cuando entraron en el sistema de protección	2..5
Ind. 12.3	Porcentaje de niños y adolescentes que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal para su edad y que no lo estaban cuando entraron en el sistema de protección	3
Ind. 12.4	Porcentaje de niños y adolescentes con un retraso en el desarrollo que han reducido este desfase respecto al año anterior	3
Ind. 12.5	Porcentaje de niños y adolescentes que han alcanzado los objetivos del PEI respecto a su desarrollo físico, motriz y cognitivo	3
Obj. 13	Proporcionar a los niños y adolescentes las experiencias de socialización necesarias para favorecer el desarrollo de sus competencias socioemocionales, así como para que dispongan de redes sociales de apoyo similares a las que tienen los niños y adolescentes de su edad	
Ind. 13.1	Porcentaje de niños y adolescentes que han realizado actividades extraescolares o de ocio durante tres meses o más en el último año	2
Ind. 13.2	Porcentaje de niños y adolescentes que tienen amigos fuera del recurso residencial	3

Ind. 13.3	Porcentaje de niños y adolescentes que tienen una persona del grupo de iguales con un estrecho vínculo como para confiarle los sentimientos, expectativas, preocupaciones, etc. y esperar un apoyo	3
Ind. 13.4	Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que la entrada en el sistema de protección les ha permitido realizar actividades extraescolares	2
Obj. 14	Proporcionar a los niños y adolescentes con diversidad funcional los soportes necesarios para garantizar su derecho a la igualdad de oportunidades en los distintos ámbitos de su vida	
Ind. 14.1	Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) que cuentan con los recursos adecuados (prótesis, aparatos, sillas, etc.) para asegurar su funcionalidad	3
Ind. 14.2	14.2. Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) y que tienen los recursos educativos o formativos adecuados a sus características y necesidades	3
Ind. 14.3	Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) que han realizado actividades extraescolares o de ocio durante tres o más meses en el último año	2
Ind. 14.4	14.4. Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) y que reciben atención sociosanitaria adecuada a sus necesidades	3
ÁMBITO PARTICIPACIÓN		
Obj. 15	Garantizar el derecho del niño y el adolescente a ser informado, a ser oído y a que su opinión sea tenida en cuenta respecto a su situación administrativa dentro del sistema de protección	
Ind. 15.1	Porcentaje de niños y adolescentes que manifiestan que se les ha informado de la resolución de su medida de protección	3
Ind. 15.2	Porcentaje de niños y adolescentes que han sido informados de su situación por su referente del EAIA en el último año	3
Ind. 15.3	Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que han sido escuchados y su opinión se ha tenido en cuenta en la elaboración de su PEI	3
Obj. 16	Fomentar la participación de los niños y adolescentes en la gestión del hogar y la vida cotidiana	
Ind. 16.1	Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que sus referentes adultos los escuchan en el hogar	2.5
Ind. 16.2	Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que desempeñan un papel activo en la toma de decisiones en el hogar	3
Ind. 16.3	Porcentaje de niños y adolescentes que realizan las actividades extraescolares o de ocio que ellos mismos han escogido	2
Obj. 17	Fomentar la participación de las familias a lo largo de todo el proceso de desamparo del niño y adolescente	
Ind. 17.1	Porcentaje de familias a las que se ha hecho la devolutiva de la propuesta técnica que se presentará a la administración	3
Ind. 17.2	Porcentaje de familias que han participado en las reuniones con el EAIA durante el último año	3
Ind. 17.3	17.3. Porcentaje de familias que han participado en el despliegue del PEI de su hijo (acompañamientos médicos, escolares, ocio, etc.) en el último año	**3**
ÁMBITO AUTONOMÍA PERSONAL		
Obj. 18	Promover el desarrollo de las competencias necesarias para la autonomía personal de niños y adolescentes	
Ind. 18.1	Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que tienen un alto grado de autonomía (van a comprarse la ropa, hacen sus coladas, participan habitualmente en la compra del hogar, se desplazan solos)	3

Obj. 19	Acompañar a los adolescentes en su transición a la vida independiente ofreciendo los recursos de apoyo necesarios para que puedan alcanzar una vida autónoma en igualdad de oportunidades	
Ind. 19.1	Porcentaje de adolescentes que han comenzado el plan de transición a la vida adulta a los 16 años	3
Ind. 19.2	Porcentaje de jóvenes con expediente cerrado por mayoría de edad en el último año que son atendidos en algún programa del sistema de protección para mayores de edad	3
Ind. 19.3	Porcentaje de jóvenes mayores de 18 años que han accedido a una plaza en un programa de vivienda de quienes lo han solicitado	3
Ind. 19.4	Porcentaje de jóvenes que han participado en alguno de los programas para mayores de 18 años y que han tenido un acompañamiento educativo en el último año	3
Ind. 19.5	Porcentaje de adolescentes entre 16 y 17 en medida de acogida en centro que viven en pisos para 16 a 18 años	2.5
Ind. 19.6	Porcentaje de jóvenes mayores de 18 años en el programa de acompañamiento educativo que han trabajado 3 o más meses con un contrato laboral durante el último año	2
IMPACTO DIFERIDO		
A.	Valoración retrospectiva de los jóvenes extutelados de 21 años	
Ind. A.1	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que la medida de protección fue adecuada a sus necesidades	3
Ind. A.2	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció un entorno seguro y estable	3
Ind. A.3	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció suficientes oportunidades educativas	3
Ind. A.4	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se cubrieron sus necesidades de salud de forma adecuada	3
Ind. A.5	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que pudieron participar suficientemente en la toma de decisiones que les afectaban directamente	3
Ind. A.6	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció los recursos suficientes para lograr su emancipación	3
B.	Situación laboral, económica, social y familiar de los jóvenes extutelados de 21 años	
Ind. B.1	Porcentaje de jóvenes de 21 años que han trabajado o están trabajando en el último año	3
Ind. B.2	Porcentaje de jóvenes de 21 años que han logrado graduado escolar, bachillerato, ciclos formativos, medio/superior o que estén cursando estudios universitarios	3
Ind. B.3	Media de ingresos Anuales de los jóvenes de 21 años	3
Ind. B.4	Porcentaje de jóvenes de 21 años que durante el último año han percibido prestaciones o ayudas económicas	2
Ind. B.5	Porcentaje de jóvenes de 21 años que disponen de vivienda (piso compartido alquilado, piso compartido de propiedad, vivienda individual alquilada, vivienda individual de propiedad)	3
Ind. B.6	Porcentaje de jóvenes de 21 años que mantienen relación con su familia de origen	2.5
Ind. B.7	Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que tienen una red de apoyo social	3

6 .2. Cuestionario para niños

Estimado/a,

Nos gustaría conocer tu opinión. Estamos evaluando la protección a los niños que, como tú, están viviendo en un centro o familia de acogida.

INSTRUCCIONES:

En el cuestionario encontrarás 3 blogs de preguntas.

El primer bloque, "datos a rellenar por el educador", debe rellenarlos tu educador

A partir del segundo, "datos a llenar por el niño", debes contestarlos tú. Dentro de estas encontrarás unas preguntas de:

- B1. Cuando vivías en tu casa
- B2. En este último año
- B3. Actualmente

Las respuestas que nos des serán confidenciales. Responde con la máxima sinceridad, no existen respuestas ni buenas ni malas. Si alguna pregunta no la quieres responder, déjala en blanco.

A. DATOS A CUMPLIMENTAR POR EL EDUCADOR

1. Identificador del niño/adolescente (código del menor):

2. Sexo:
   - niño/chico
   - niña/chica
   - no binario

3. Edad:

4. Tu nacionalidad es:
   - española.
   - marroquí.
   - rumana.
   - gambiana.
   - hondurenya.
   - ecuatoriana.
   - guineana.
   - otros: ___

5. Tipo de acogida:
   - Acogimiento residencial.
   - Acogida en familia extensa.
   - Acogida en familia ajena.

6. Tipo de recurso (conteste sólo si el niño está en un recurso residencial)
   - Centro acogimiento
   - CRAE
   - CREI
   - Recurso Terapéutico
   - Piso de jóvenes (IPI, piso 16-18, PIL, SAEJ)
   - Servicio de protección de Emergencia
   - Servicio de Primera Acogida y atención integral

B. DATOS A CUMPLIMENTAR POR EL NIÑO, ADOLESCENTE O JOVEN

B1. Cuando vivías en tu casa…

7. [10.5] Cuando vivías en tu casa e ibas a la escuela sacabas.
- peor notas que ahora.

- mejor notas que ahora.
- iguales notas que ahora.
- no hacía exámenes.
- no lo sé / no me acuerdo.
- no iba a la escuela.

8. [10.5] Y como estudiante eras...
- peor que ahora.
- mejor que ahora.
- igual que ahora.
- no te lo sé decir.
- no iba a la escuela.

9. [8.3] En tu casa, ¿cuántas horas diarias, aproximadamente, pasabas delante de una pantalla? (móvil, ordenador, tableta, consola, etc.)
- Menos de 1 hora.
- Entre 1 y 3 horas.
- Entre 4 y 6 horas.
- Más de 6 horas.
- No me dejaban.
- No sé/no contesto.

10. [8.3] ¿Cuando vivías en tu casa consumías... (contesta sólo si tienes 12 años o más)

a menudo | alguna vez | nunca | no contesto

- tabaco?
- alcohol?
- hachís?
- marihuana?
- otras drogas (pegamento, cocaína, pastillas, etc.)?

11. [7.6] ¿Tu salud cuando vivías en tu casa era...?
- mejor que ahora.
- igual que ahora.
- peor que ahora.
- no lo sé.

12. [15.1] Cuando dejaste de vivir en tu casa, ¿te explicaron los motivos de por qué dejabas tu casa?
- Sí.
- No.
- No te lo sé decir/ No me acuerdo.

B2. En este último año…

13. [1.2] En este último año, ¿te has sentido protegido/a y seguro/a en el lugar donde vives?
- Siempre.
- A menudo.
- Alguna vez.
- Nunca.
- No te lo sé decir.

14. [1.2] En este último año, en la escuela...

nunca | una vez | 2 o 3 veces | más de 3 veces

- ¿te han robado algo?
- ¿te han pegado?

15. [1.2] En este último año, donde vives...

nunca | una vez | 2 o 3 veces | más de 3 veces

- ¿te han robado algo?
- ¿te han pegado?

16. [15.1] En este último año, ¿has cambiado de lugar de vivir? (de centro, de familia, etc.)
- Sí, una vez.
- Sí, más de una vez.
- No.
- No te lo sé decir.

17. [15.1] ¿Te han explicado el porqué has cambiado de lugar de vivir o porque continúas en el mismo sitio?
- Sí.
- No.
- No lo sé.

18. [15.2] ¿Has hablado con alguna persona del EAIA en este último año?
- Sí.
- No.
- No lo sé.

19. [15.3] ¿Tu tutor/a ha tenido en cuenta tu opinión cuando habla de lo que debes mejorar?
- Sí.
- No.
- No lo sé.

20. [13.1] En este último año, ¿has realizado una actividad extraescolar o de ocio durante 3 meses o más?
- Sí.
- No.

21. [13.1] En caso de que sí, ¿te han dejado escoger la actividad extraescolar?
- Sí.
- No.

22. [9.2] En este último año, ¿has ido al dentista?
- Sí.
- No.

23. [8.1] En este último año, ¿has consumido.... (contesta sólo si tienes 12 años o más)
a menudo | alguna vez | nunca | no contesto.
  - tabaco?
  - alcohol?
  - hachís?
  - marihuana?
  - otras drogas (pegamento, cocaína, pastillas, etc.)?

24. [8.1] ¿Cuántas horas al día pasas jugando delante de una pantalla? (móvil, ordenador, tableta, consola, etc.)
menos de 1 hora | entre 1 y 3 horas | entre 4 y 6 horas |
más de 6 horas | no lo sé | no me dejan
  - De lunes a viernes
  - Los fines de semana

25. [8.1] En este último año, ¿has apostado dinero en apuestas deportivas online (online), máquinas tragaperras, juegos de cartas, etc.)? (a partir de 12 años)
- Nunca.
- Alguna vez.
- A menudo.
- No lo sé / no contesto.

B3. Actualmente …

26. [5.2] ¿Vives en el mismo pueblo, ciudad o barrio en el que vivías el año pasado?
- Sí.

- No.
- No lo sé.

27. [6.1] ¿Cuántas personas duerme en tu habitación? (incluyéndote a ti)
- Una (yo solo/a).
- Dos.
- Tres.
- Más de tres.

28. [6.8] ¿En tu habitación tienes una mesita de noche y un espacio en el armario para ti solo?
- Sí.
- No.

29. [6.7] En el lugar donde vives, ¿tienes una mesa de estudio individual en tu habitación?
- Sí.
- No.

30. [6.5] ¿Tienes un móvil? (para uso personal)
- Sí.
- No.

31. [6.6] ¿Tienes ropa suficiente y en buen estado para el día a día?
- Sí.
- No.

32. [18.1] ¿Cuáles de estas actividades haces habitualmente tú solo/a? (contesta sólo si tienes 12 años o más)

nunca | una vez | 2 o 3 veces | más de 3 veces

- Voy a comprarme la ropa...
- Me lavo la ropa...
- Me muevo solo por la ciudad/pueblo (a pie, bici, bus,…)
- Voy a comprar al mercado o al supermercado...

33. [7.3] ¿Cuántos días a la semana haces ejercicio físico más de media hora seguida? (caminar, correr, deportes, etc.)
- 1 día.
- 2 días.
- 3 días.
- 4 días.
- 5 días.
- 6 días.
- Todos los días.

34. [11.1] ¿Actualmente estás haciendo algún curso?
- Sí.
- No.

35. [11.1] Marca el curso que estás estudiando o el último que hiciste:
- 1º de primaria.
- 2º de primaria.
- 3º de primaria.
- 4º de primaria.
- 5º de primaria.
- 6º de primaria.
- 1º de la ESO.
- 2º de la ESO.
- 3º de la ESO.
- 4º de la ESO.
- Bachillerato.
- PFI.

- CFGM.
- CFGS.
- Universidad.
- Graduado en Educación Secundaria por adultos.
- Curso Prelaboral.
- Curso de adultos de alfabetización.
- Catalán/castellano.
- No estoy estudiando actualmente.
- Nunca fui a la escuela
- Otros:_____

36. [13.2] ¿Consideras que tienes suficientes amigos?
- Sí.
- No.

37. [13.2] ¿Tienes amigos fuera del centro?
(contesta sólo si vives en un centro residencial)
- Sí.
- No.

38. [13.3] ¿Tienes un amigo o amiga muy cercano a quien le puedas contar cómo te sientes, tus preocupaciones, tus problemas, etc.?
- Sí.
- No.

39. [16.2] Donde estás viviendo ahora, ¿se tiene en cuenta tu opinión sobre...

sí | no | no te lo sé decir

- las normas?
- la decoración?
- los horarios?
- las salidas de fines de semana?

40. [8.6] ¿Has tenido relaciones sexuales?
(a partir de 14 años)
- Sí.
- No.
- No sé – no contesto.

41. [8.6] En caso de que sí hayas tenido relaciones sexuales... ¿has utilizado un medio anticonceptivo? (para evitar un embarazo)
(a partir de 14 años)
- Sí.
- No.
- No sé – no contesto.

42. [8.6] ... ¿Y un medio para evitar enfermedades de transmisión sexual? (como por ejemplo el sida)
(a partir de 14 años)
- Sí.
- No.
- No sé – no contesto.

43. [19.1] ¿Estás valorando con tu tutor dónde irás a vivir cuando llegues a los 18 años?
(a partir de 16 años)
- Sí.
- No.
- No te lo sé decir.

44. [19.1] ¿Te estás preparando para ser suficientemente autónomo/independiente cuando llegue ese momento?
(contesta sólo si tienes 16 años o más)
- Sí.

- No.
- No te lo sé decir.

45. Mientras tú contestabas el cuestionario, la persona que te hace de tutor/ao acogedor/a, o algún otro adulto...
- me ha estado leyendo todas las preguntas del cuestionario.
- ha estado presente todo el rato, mirando cómo contestaba.
- se ha quedado en la habitación, pero no miraba lo que contestaba.
- se ha ido de la habitación.
-

46. ¿Quieres comentarnos algo?

No olvides pulsar "enviar" para que se graben las respuestas. ¡Muchas gracias!

6.2. Cuestionario por profesionales

El proyecto SIASP (Sistema de indicadores para evaluar el sistema de protección) pretende contribuir a la evaluación del sistema de protección creando y validando un sistema de indicadores que permitan medir los resultados y el impacto de las políticas de protección dirigidas a los niños y adolescentes bajo la tutela de la administración. Este sistema de indicadores debe facilitar la toma de decisiones y la planificación de políticas y medidas de protección, para mejorar la eficacia y eficiencia del sistema.

El sistema de indicadores se nutre de tres fuentes de información: el sistema de información Sini@, el cuestionario anual en una muestra representativa de niños y adolescentes que llevan un año o más bajo tutela de la administración, y el cuestionario anual en una muestra representativa de profesionales referentes de los niños tutelados.

INSTRUCCIONES:

Este año los niños y adolescentes de los que sois referentes han sido seleccionados por el estudio. Por eso necesitamos que como referente de cada uno de los niños seleccionados rellenes un cuestionario sobre diversos aspectos de su vida.

El cuestionario tiene 5 blogs. El primer bloque son los datos de identificación. En el segundo, se le piden datos sobre lo que ha sucedido durante el "último año". Después encontrará un tercer bloque donde todas las preguntas hacen referencia a la situación actual. El cuarto bloque recoge datos sobre la situación educativa del niño. Y el último blog pide información sobre la familia biológica.

Es muy importante que compruebes que has puesto el identificador del niño de Sini@ (código del menor) para poder vincular la información que nos aportas a la que tenemos en sini@ y la que el propio niño nos haya aportado.

Calcule que para responder al cuestionario necesitará aproximadamente unos 10 minutos.

A. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Identificador del niño/adolescente (código del menor):
2. Sexo del niño:
   - niño/chico
   - niña/chica
   - no binario
3. Edad:
4. Su nacionalidad es:
   - española.
   - marroquí.
   - rumana.
   - gambiana.
   - hondureña.
   - ecuatoriana.
   - guineana.
   - otros: ___

5. Tipo de acogida:
   - Acogimiento residencial.
   - Acogida en familia extensa.
   - Acogida en familia ajena.

6. Tipo de recurso (conteste sólo si el niño está en un recurso residencial)
   - Centro acogimiento
   - CRAE
   - CREI
   - Terapéutico
   - Piso de jóvenes
   - Centro de Emergencia
   - Servicio de Primera Acogida

7. Nombre del Centro/ICIF/SIFE:
   -

A. EN EL ÚLTIMO AÑO...

8. [1.1] ¿Ha sufrido algún tipo de violencia en el último año, mientras ha estado en medida protectora?.... (agresión con lesiones, agresiones continuadas, acoso psicológico, maltrato o abuso sexual... en cualquier entorno: centro , familia de acogida, visitas, escuela/instituto, ect.)
Ha sufrido

sí | indicios sin confirmar | no | no te lo sé decir

   - ¿en el centro/familia de acogida?
   - ¿durante visitas con la familia biológica?
   - ¿en el ámbito escolar?
   - ¿en actividades de ocio o extraescolares?
   - ¿en espacios no supervisados?

9. [8.1] ¿Tiene indicios de consumo de...

consume a menudo | esporádicamente | nunca

   - tabaco?
   - alcohol?
   - hachís/marihuana?
   - otras drogas (pegamento, cocaína, pastillas, etc.)?

10. [8.1] ¿Cuántas horas diarias aproximadamente ha pasado delante de una pantalla (móvil, ordenador, tableta, consola, etc.)?
menos de 1 hora | entre 1 y 3 horas | entre 4 y 6 horas |
más de 6 horas | no lo sé | no se le permite
   - De lunes a viernes
   - Los fines de semana

11. [9.1] ¿Ha realizado una revisión médica?
- Sí.
- No.

12. [9.2] ¿Ha realizado una revisión dental?
- Sí.
- No.

13 . [8.4] ¿Ha tenido un embarazo?
- Sí.
- No.
- Es un chico.

14. [8.7] ¿El chico o la chica ha tenido abierto un expediente a justicia juvenil? (conteste sólo si tiene 14 años o más)
- Sí.

- No.
- Era menor de 14 años.

15. [8.9] ¿Y antes de ser tutelado, lo tuvo? (conteste sólo si tiene 14 años o más)
- Sí.
- No.
- Era menor de 14 años.

B. ACTUALMENTE...

16. [9.3] ¿Tiene el carnet de vacunación al día?
- Sí.
- No.

17. [9.4/9.5] ¿Necesita atención especializada? ¿Y la recibe?
sí la necesita y la recibe | sí la necesita pero NO le han derivado |
sí lo han derivado pero NO acepta-asiste al recurso | No la necesita
  - Centro de Salud Mental Infantil y juvenil ...
  - Centros de Desarrollo Infantil y Atención Precoz...
  - Logopeda...
  - Centro de Atención y Seguimiento de Drogodependencias...
  - Servicio orientación drogodependencias...
  - Otros...

18. [9.6] Si en la anterior pregunta has dicho que SÍ necesita un recurso de atención especializada y que NO LO HAN DERIVADO: ¿Cuántos meses de TIEMPO DE ESPERA lleva a cada servicio
no procedes | 1 mes | 2 meses | más de 2 meses

  - Centro de Salud Mental Infantil y juvenil...
  - Centros de Desarrollo Infantil y Atención Precoz...
  - Logopeda...
  - Centro de Atención y Seguimiento de Drogodependencias...
  - Servicio orientación drogodependencias...
  - Otros...

19. [12.3] En relación a su edad, ACTUALMENTE, ¿cuál es su desarrollo...
atrasado | normal | avanzado | no lo sé | tiene un trastorno en esta área
  - físico?
  - motriz?
  - cognitivo?
  - socioemocional?

20. [12.3] En relación a su edad, el AÑO PASADO, ¿cómo era su desarrollo...
atrasado | normal | avanzado | no lo sé | tiene un trastorno en esta área
  - físico?
  - motriz?
  - cognitivo?
  - socioemocional?

21. [12.4] Si en la pregunta anterior has dicho que SÍ ESTABA ATRASADO o que tiene un TRASTORNO en esta área, en este último año su desarrollo.
ha empeorado | sigue igual | ha mejorado algo | ha mejorado significativamente
  - físico?
  - motriz?
  - cognitivo?
  - socioemocional?

22. [12.3] CUANDO ENTRÓ EN EL SISTEMA DE PROTECCIÓN (en el momento que dejó de vivir con la familia), ¿cómo era su desarrollo...
atrasado | normal | avanzado | no lo sé | tiene un trastorno en esta área
  - físico?

- motriz?
- cognitivo?
- socioemocional?

23. [12.5] ESTE ÚLTIMO AÑO, ¿el niño ha alcanzado los objetivos de su PEI en relación al ámbito... (sólo CRAEs)
sí | no
- físico?
- motriz?
- cognitivo?
- socioemocional?

24. [14.1] ¿Tiene un grado de discapacidad reconocida (con certificación)?
- Sí.
- No.
- En tramitación.

25. [14.1] En caso de que **SÍ** tenga una discapacidad reconocida (certificada)...
sí | no
- ¿Dispone de los recursos adecuados (prótesis, aparatos, sillas, etc.) para asegurar su funcionalidad?
- ¿Dispone de los recursos educativos o formativos adecuados a sus características y necesidades?
- ¿Recibe atención sociosanitaria adecuada a sus necesidades?

C. RESPETO EL ÁMBITO EDUCATIVO...

26. [10.1] ¿Qué estudios y curso está estudiando actualmente?
- No está en edad de escolarización (0-3).
- Guardería (0-3 años).
- Educación Infantil P3, P4, P5.
- Centro de educación especial.
- 1º de primaria.
- 2º de primaria.
- 3º de primaria.
- 4º de primaria.
- 5º de primaria.
- 6º de primaria.
- 1º de la ESO.
- 2º de la ESO.
- 3º de la ESO.
- 4º de la ESO.
- Bachillerato.
- PFI.
- CFGM.
- CFGS.
- Universidad.
- Graduado en Educación Secundaria por adultos.
- Curso Prelaboral.
- Curso de adultos de alfabetización.
- Catalán/castellano.
- No está estudiando actualmente.
- Otros:_____

Saltar 27-35 Si no estudia nada

27. [10.1] En el último curso escolar, ¿cuántas faltas ha tenido en la escuela/instituto (tanto justificadas, como no justificadas)?

- Menos de 10 faltas.
- Entre 10-20 faltas.
- Más de 20 faltas.
- No estaba cursando ninguna formación/estudio.

28. [10.2] ¿Ha superado el último curso escolar?
- Sí, habiendo alcanzado todas las competencias.
- Sí, sin haber alcanzado todas las competencias.
- No.
- No estudiava.

29. [10.2] En el último curso, ¿el niño ha tenido una adaptación curricular (plan de apoyo individualizado -PI-) a la escuela/instituto?
- Sí.
- No.
- No estudiaba.

30. [10.3] ¿ Tiene una necesidad específica de apoyo educativo con el informe del EAP correspondiente?
- Sí.
- No.
- No estudia.

31. [10.3] En caso afirmativo, marca por qué motivo se deriva:
- Discapacidad intelectual ligera.
- Pluridiscapacidad.
- Discapacidad auditiva ligera.
- Discapacidad visual.
- Discapacidad motriz; autónomo.
- Trastorno del espectro autista.
- Trastorno grave de la conducta.
- Retraso del desarrollo sin etiología clara.
- Alumnado recién llegado.
- Situaciones socioeconómicas y/o socioculturales desfavorecidas.
- Altas capacidades.
- Trastornos que condicionan el aprendizaje.
- Trastorno mental grave.
- Retraso grave del aprendizaje.
- No lo sé.

32. [10.3] Si ha contestado que SI "tiene una necesidad educativa específica". ¿Asiste a un recurso adecuado por su necesidad?
- Sí.
- No.

33. [10.4] Tiene alguna dificultad de aprendizaje relevante notificada por el maestro/profesor, aunque no haya intervenido el EAP
- Sí.
- No.

34. Si ha contestado que SÍ "tiene una dificultad de aprendizaje", díganos QUÉ: ___

35. [10.4] Si ha dicho que tiene una necesidad educativa especial o una dificultad de aprendizaje: ¿EN EL ÚLTIMO AÑO ha recibido un apoyo educativo fuera del horario lectivo durante tres meses o más?
- Sí.
- No.

D. RESPETO DE LA FAMILIA...

36. [17.3] ¿La familia biológica del niño/adolescente tiene régimen de visitas?

- Sí.
- No.

37. [17.3] La familia biológica del niño/adolescente ha participado en el despliegue del proyecto educativo (o equivalente) de su hijo/a (acompañamientos médicos, escolares, ocio, etc.)
- Siempre.
- A menudo.
- Esporádicamente.
- Nunca.

38. ¿Quieres hacer alguna observación o comentar algo en relación al cuestionario? (extensión, preguntas que generen confusión, etc..)

6.4. Fichas de los indicadores

Nombre del indicador	**Ind. 1.1. Porcentaje de niños y adolescentes que han sido víctimas de algún tipo de violencia (agresiones, acoso, malos tratos, abusos sexuales, etc.) en el ámbito residencial y/o familiar durante el último año**
Ámbito	Seguridad
Objetivo que mide	Obj. 1. Proteger a los niños y adolescentes frente a cualquier forma de maltrato, incluyendo el abuso sexual, en el entorno familiar o residencial donde están acogidos.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que han sido víctimas de algún tipo de violencia (agresiones, acoso, malos tratos, abusos sexuales, etc.) en el ámbito residencial y/o familiar durante el último año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes atendidos durante el último año.
Fuente de información	Recurso/SIFE/ICIF
Instrumento	Formulario recurso /SIFE/ICIF
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 1.2. Porcentaje de niños y adolescentes que manifiestan sentirse seguros y protegidos en la medida en que están acogidos**
Ámbito	Seguridad
Objetivo que mide	Obj. 1. Proteger a los niños y adolescentes frente a cualquier forma de maltrato, incluyendo el abuso sexual, en el entorno familiar o residencial donde están acogidos.

Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que manifiestan sentirse seguros y protegidos en la medida en que están acogidos Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Niños y adolescentes
Instrumento	Encuesta
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 2.1. Porcentaje de niños y adolescentes que se encuentran en la medida y el recurso propuestos por el equipo técnico**
Ámbito	Seguridad
Objetivo que mide	Obj. 2. Proporcionar la medida de protección y la tipología de recurso más adecuada a las necesidades de cada niño y adolescente.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipos de medida, tipos de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastorno.
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que se encuentran en la medida y recurso propuestos por el equipo técnico *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 2.2. Porcentaje de niños y adolescentes acogidos en un recurso residencial que tienen una propuesta de medida de acogida en familia (extensa o ajena o pre-adoptivo)**

Ámbito	Seguridad
Objetivo que mide	Obj, 2. Proporcionar la medida de protección y la tipología de recurso más adecuada a las necesidades de cada niño y adolescente.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de recurso residencial, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número total de niños y adolescentes acogidos en recurso residencial que tienen una propuesta de medida de acogida en familia extensa o ajena *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes acogidos en recurso residencial
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 2.3. Porcentaje de niños y adolescentes que están acogidos en una tipología de recurso residencial diferente al que deberían estar acogidos (ej. CRAE-CREI, CA-CRAE, etc.)**
Ámbito	Seguridad
Objetivo que mide	Obj, 2. Proporcionar la medida de protección y la tipología de recurso más adecuada a las necesidades de cada niño y adolescente.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de recurso residencial, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que están acogidos en un recurso residencial diferente al que deberían estar acogidos *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes acogidos en recurso residencial
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@

Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 2.4. Número de jóvenes con discapacidad acogidos en un recurso residencial con una prórroga de medidas asistenciales pendientes de recurso residencial en una entidad tutelar de la Dirección General de Protección Social**
Ámbito	Seguridad
Objetivo que mide	Obj, 2. Proporcionar la medida de protección y la tipología de recurso más adecuada a las necesidades de cada niño y adolescente.
Naturaleza de indicador	Contextual
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en medidas asistenciales, tipos de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Número absoluto
Fórmula de cálculo	
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 2.5. Porcentaje de expedientes de desamparo que llevan más de un año y medio abiertos**
Ámbito	Seguridad
Objetivo que mide	Obj, 2. Proporcionar la medida de protección y la tipología de recurso más adecuada a las necesidades de cada niño y adolescente.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes con expediente de desamparo abierto
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tipo de expediente de desamparo, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de expedientes de desamparo que llevan más de un año y medio abiertos *100 Denominador: Número total de expedientes de desamparo abiertos
Fuente de información	Sini@

Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 3.1. Porcentaje de niños y adolescentes que en el último año han dejado de estar tutelados antes de la mayoría de edad para ir a vivir a un hogar de forma permanente (reunificación familiar o adopción)**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 3. Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que en el último año han dejado de estar tutelados antes de la mayoría de edad para ir a vivir a un hogar de forma permanente (reunificación familiar o adopción) *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes atendidos durante el último año
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 2. Número de niños y adolescentes adoptados que han sido tutelados con posterioridad a la adopción, en el último año**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 3. Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación.
Naturaleza de indicador	Contextual
Población	Niños y adolescentes adoptados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en adopción, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado

Tipo de unidad	Número absoluto
Fórmula de cálculo	
Fuente de información	Sini@ / ICAA
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 3.3. Porcentaje de niños y adolescentes que no han sido tutelados de nuevo en los dos años siguientes de la reunificación con la familia**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 3. Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que no han sido tutelados de nuevo en los últimos dos años después de una reunificación con la familia que se había producido en el penúltimo año *100. Denominador: Número total de niños y adolescentes que retornaron con la familia biológica en el penúltimo año del año de estudio.
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 3.4. Porcentaje de niños y adolescentes acogidos en familia (extensa y ajena) que siguen con la misma familia que tenían el año anterior**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 3. Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados acogidos en familia

Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes acogidos en familia (extensa y ajena) que continúan con la misma familia que tenían en el año anterior *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes acogidos en familia (extensa y ajena)
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 5. Porcentaje de niños y adolescentes que han estado en 2 o menos recursos (familia o recurso residencial)**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 3. Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, edad de entrada al sistema, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que han estado en 2 o menos recursos (familia o recurso residencial) *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes atendidos durante el año.
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 3.6. Mediana de recursos (familias o recursos residenciales) diferentes por los que ha pasado el niño a lo largo de su estancia en el sistema de protección**
Ámbito	Estabilidad

Objetivo que mide	Obj. 3. Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, edad de entrada en el sistema, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Ratio
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de recursos (familias o recursos residenciales) por los que el niño ha pasado Denominador: Tiempo en protección
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 3.7. Porcentaje de niños y adolescentes que están acogidos en el mismo centro que el año anterior y que mantienen al mismo tutor (recursos residenciales)**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 3. Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados acogidos en centro
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, edad de entrada al sistema, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que están acogidos en el mismo centro que el año anterior y que mantienen el mismo tutor *100 Denominador: Número de niños y adolescentes que están acogidos en el mismo centro que el año anterior (recursos residenciales).
Fuente de información	Niños/Recurso residencial
Instrumento	Cuestionarios/Formulario

Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 3.8. Media de tiempo desde que se ha declarado la resolución de acogimiento familiar hasta que los niños y adolescentes han sido acogidos en familia o acogimiento preadoptivo, en los acogimientos realizados durante el último año**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 3. Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados en acogimiento familiar
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, edad de entrada en el sistema, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Media de tiempo (meses)
Fórmula de cálculo	Numerador: Sumatorio de tiempo transcurrido (meses) entre la fecha de la resolución de acogimiento familiar y la fecha del acogimiento familiar Denominador: Número total de niños y adolescentes que han sido acogidos en familia o en acogimiento preadoptivo en el último año
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 3.9. Media de tiempo de estancia en recurso residencial de los niños y adolescentes que tienen una propuesta de familia acogedora**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 3. Garantizar la estabilidad en la medida de protección (familia acogedora/recurso residencial) y de los referentes adultos, teniendo en cuenta las necesidades y demandas del niño y la evolución de su situación.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, edad de entrada en el sistema, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Media de tiempo (meses)

Fórmula de cálculo	Numerador: Sumatorio de tiempo transcurrido (meses) entre la fecha de resolución de acogida en familia de todos los niños y adolescentes que tienen una propuesta de familia acogedora y el último día del año Denominador: Número total de niños y adolescentes acogidos en centro que tienen una propuesta de familia acogedora
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 4.1. Porcentaje de familias que han participado en el último año en programas específicos para recuperar sus funciones parentales**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 4. Proporcionar a las familias los recursos necesarios para que puedan recuperar sus funciones parentales con el fin de que el niño/adolescente pueda volver al núcleo familiar.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Familias con niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Número de hijos por familia, servicio territorial, tipo de programa (Programas de mejora de habilidades parentales; Programas terapéuticos (pe TESF, Abusos Sexuales, ETCA, etc.))
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de familias que han participado en programas específicos para recuperar sus funciones parentales *100 Denominador: Número total de familias
Fuente de información	TESF (Tratamiento especializado de apoyo a las familias), programa de tratamiento de abusos sexuales
Instrumento	Registro TESF, registro del programa de abusos sexuales
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 4.2. Porcentaje de familias que han asistido a un programa específico para recuperar sus funciones parentales y han recuperado la tutela de sus hijos en el último año**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 4. Proporcionar a las familias los recursos necesarios para que puedan recuperar sus funciones parentales con el fin de que el niño/adolescente pueda volver al núcleo familiar.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Familias con niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Número de hijos por familia, servicio territorial, tipo de programa (Programas de mejora de habilidades parentales; Programas terapéuticos (pe TESF, Abusos Sexuales, ETCA, etc.))

Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de familias que han recuperado durante el último año la tutela legal de sus hijos después de asistir a un programa específico *100 Denominador: Número total de familias que han participado en los programas
Fuente de información	TESF (Tratamiento especializado de apoyo a las familias), Programa tratamiento de abusos sexuales
Instrumento	Registro TESF, registro del programa de abusos sexuales
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 4.3. Porcentaje de familias que se han derivado durante el último año a un programa específico para recuperar sus funciones parentales y no lo han recibido**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 4. Proporcionar a las familias los recursos necesarios para que puedan recuperar sus funciones parentales con el fin de que el niño/adolescente pueda volver al núcleo familiar.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Familias con niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Número de hijos por familia, servicio territorial, tipo de programa (Programas de mejora de habilidades parentales; Programas terapéuticos (pe TESF, Abusos Sexuales, ETCA, etc.))
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de familias que han sido derivadas en el último año a un programa específico para recuperar sus funciones parentales y no lo han recibido *100 Denominador: Número total de familias que han sido derivadas a un programa específico para recuperar sus funciones parentales
Fuente de información	TESF (Tratamiento especializado de apoyo a las familias), Programa tratamiento de abusos sexuales
Instrumento	Registro TESF, registro del programa de abusos sexuales
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 4.4. Porcentaje de niños y adolescentes cuyas familias han asistido de forma regular a las visitas y permisos establecidos en su última resolución, en el último año**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 4. Proporcionar a las familias los recursos necesarios para que puedan recuperar sus funciones parentales con el fin de que el niño/adolescente pueda volver al núcleo familiar.

Naturaleza de indicador	Contexto
Población	Familias con niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes cuyas familias han asistido de forma regular a las visitas y permisos establecidos en su última resolución en el último año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes con un régimen de visitas y permisos establecido
Fuente de información	Recurso residencial, SIFE, ICIF
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 5.1. Porcentaje de niños y adolescentes que asisten al mismo CEIP o IES que el año anterior**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 5. Velar por mantener al niño en su entorno sociocomunitario
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de Niños y adolescentes que asisten al mismo CEIP o IES que el año anterior Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario/Registro centros educativos
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 51. Porcentaje de niños y adolescentes que asisten al mismo CEIP o IES que el año anterior**
Ámbito	Estabilidad

Objetivo que mide	Obj. 5. Velar por mantener al niño en su entorno sociocomunitario
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de Niños y adolescentes que asisten al mismo CEIP o IES que el año anterior Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario/Registro centros educativos
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 5.2. Porcentaje de niños y adolescentes que han cambiado de localidad de residencia en el último año**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 5. Velar por mantener al niño en su entorno sociocomunitario
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que han cambiado de localidad de residencia en el último año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 5.3. Porcentaje de niños y adolescentes que han sido tutelados durante el último año y han mantenido la misma localidad de residencia**

Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 5. Velar por mantener al niño en su entorno sociocomunitario
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que han sido tutelados durante el último año y han mantenido la misma localidad de residencia *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes que han sido tutelados durante el último año
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 6.1. Porcentaje de niños y adolescentes que disponen de una habitación individual o doble**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 6. Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un adecuado desarrollo integral y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, grupo de edad, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que disponen de una habitación individual o doble *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Recurso residencial-SIFE-ICIF/Niños
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento

Nombre del indicador	**Ind. 6.2. Ratio de m2 útiles disponibles por niño o adolescente acogido en recurso residencial**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 6. Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un adecuado desarrollo integral y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Recursos residenciales para niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Servicio Territorial, tipo de recurso residencial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Ratio
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de m2 útiles disponibles en los recursos residenciales activos Denominador: Número total de niños y adolescentes acogidos en recurso residencial
Fuente de información	Inspección
Instrumento	Informe de inspección
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 6.3. Porcentaje de niños y adolescentes que viven en recursos residenciales o unidades convivenciales de 10 personas o menos**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 6. Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un adecuado desarrollo integral y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, nacionalidad, tipo de medida, tipo de recurso, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que viven en una unidad convivencial o familia de 10 personas o menos a último día del año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes atendidos el último día del año
Fuente de información	Sini@/Inspección

Instrumento	Base de datos de Sini@/Informe de inspección
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 6.4. Ratio ordenadores por niño/adolescente mayor de 6 años acogido en recurso residencial**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 6. Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un adecuado desarrollo integral y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Ratio
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de ordenadores disponibles en los recursos residenciales Denominador: Total de niños y adolescentes acogidos en recursos residenciales
Fuente de información	Inspección
Instrumento	Informe de inspección
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 6.5. Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que disponen de móvil propio**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 6. Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un adecuado desarrollo integral y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes de 12 o más años que disponen de móvil propio *100 Denominador: Número total de adolescentes de 12 o más años

Fuente de información	Niños y adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 6.6. Porcentaje de niños y adolescentes que disponen de la ropa necesaria**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 6. Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un adecuado desarrollo integral y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que disponen de la ropa necesaria *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 6.7. Porcentaje de niños y adolescentes de entre 8 y 17 años que disponen de una mesa de estudio individual**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 6. Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un adecuado desarrollo integral y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes de entre 8 y 17 años tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje

Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes entre 8 y 17 años que disponen de una mesa de estudio individual *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes entre 8 y 17 años
Fuente de información	Niños y adolescentes/Inspección
Instrumento	Cuestionario/Informe de inspección
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 6.8. Porcentaje de niños y adolescentes que en su habitación disponen de un armario y mesita de noche de uso individual**
Ámbito	Estabilidad
Objetivo que mide	Obj. 6. Garantizar el nivel básico de bienestar material necesario para un adecuado desarrollo integral y una vida plena con las condiciones que aseguren su dignidad.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo de edad, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, tiempo en protección, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que en su habitación disponen de un armario y mesita de noche de uso individual *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Niños y adolescentes/Inspección
Instrumento	Cuestionario/Informe de inspección
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 7.1. Porcentaje de adolescentes que han recibido una formación sexo-afectiva y planificación familiar en el último año**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 7. Promover hábitos y conductas saludables entre los niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, nacionalidad, tipo de medida, tipo de recurso, tiempo en protección, servicio territorial
Periodicidad	Anual

Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes que han recibido una formación sexo-afectiva y planificación familiar en el último año *100 Denominador: Número total de adolescentes
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 7.2. Porcentaje de niños y adolescentes que han recibido una formación en la adquisición de hábitos saludables en el último año**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 7. Promover hábitos y conductas saludables entre los niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que han recibido una formación en la adquisición de hábitos saludables en el último año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 7.3. Porcentaje de niños y adolescentes que son activos (no sedentarios)**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 7. Promover hábitos y conductas saludables entre los niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial

Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que son activos *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 7.4. Porcentaje de niños y adolescentes que tienen un IMC dentro de los márgenes que les corresponde por edad y características y que habían entrado en el sistema de protección con un IMC normal**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 7. Promover hábitos y conductas saludables entre los niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Contextual
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numeradora(a): Número de niños y adolescentes que tienen un IMC dentro de los márgenes que les corresponde por edad y que habían entrado en el sistema de protección con un IMC normal *100 Denominador (a): Número total de niños y adolescentes que habían entrado en el sistema de protección con un IMC normal Numeradora(b): Número de niños y adolescentes que tienen un IMC dentro de los márgenes que les corresponde por edad y que habían entrado con IMC por encima o por debajo de los límites recomendados *100 Denominador (b): Número total de niños y adolescentes que habían entrado con IMC por encima o por debajo de los límites recomendados.
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 7.5. Porcentaje de niños y adolescentes que tienen un IMC dentro de los márgenes que les corresponde por edad y características y que habían entrado con IMC por encima o por debajo de los límites recomendados**

Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 7. Promover hábitos y conductas saludables entre los niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Contextual
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numeradora: Número de niños y adolescentes que tienen un IMC dentro de los márgenes que les corresponde por edad y que habían entrado con IMC por encima o por debajo de los límites recomendados *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes que habían entrado con IMC por encima o por debajo de los límites recomendados.
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 7.6. Porcentaje de niños y adolescentes que llevan más de un año tutelados y que aseguran que su salud se ha mantenido igual o ha mejorado con su entrada en el sistema de protección**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 7. Promover hábitos y conductas saludables entre los niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que llevan más de un año tutelados y que aseguran que su salud se ha mantenido igual o ha mejorado con su entrada en el sistema de protección *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes que llevan más de un año tutelados y en medida protectora
Fuente de información	Niños y adolescentes

Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 8.1. Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que en el último año han tenido conductas de riesgo en el consumo de sustancias tóxicas, pantallas y en los juego de azar (apuestas)**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 8. Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre los niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Contextual
Población	Adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes de 12 o más años que en el último año han tenido problemas de adicciones *100 Denominador: Número total de adolescentes de 12 o más años
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial /Encuesta infancia
Instrumento	Formulario /cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 8.2. Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que no tienen problemas de adicciones y que habían entrado en el sistema de protección sin tenerlos**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 8. Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes de 12 o más años que no tienen problemas de adicciones y que habían entrado en el sistema de protección sin tenerlos *100

	Denominador: Número total de adolescentes de 12 o más años que habían entrado en el sistema de protección sin tener problemas de adicciones
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 8.3. Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que carecen de conductas de riesgo en el consumo de sustancias tóxicas y pantallas**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 8. Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes de 12 años o más que no tienen problemas de adicciones y que habían entrado con problemas de adicciones *100 Denominador: Número total de adolescentes de. 12 o más años que habían entrado en el sistema de protección con problemas de adicciones
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 8.4. Porcentaje de chicas adolescentes de entre 14 y 17 años que después de haber entrado en el sistema de protección han tenido un embarazo en el último año**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 8. Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Chicas adolescentes tuteladas
Variables estratificadoras	Edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual

Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de chicas adolescentes de entre 14 y 17 años que después de haber entrado en el sistema de protección han tenido un embarazo en el último año *100 Denominador: Número total de chicas adolescentes tuteladas de entre 14 y 17 años
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 8.5. Porcentaje de chicas embarazadas que han sido tuteladas en el último año**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 8. Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Contextual
Población	Chicas adolescentes tuteladas
Variables estratificadoras	Edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de chicas embarazadas que han sido tuteladas en el último año *100 Denominador: Número total de chicas que han sido tuteladas en edad adolescente en el último año
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 8.6. Porcentaje de adolescentes de entre 14 y 17 años que son activos sexualmente y utilizan algún medio anticonceptivo**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 8. Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Adolescentes tutelados

Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes de entre 14 y 17 años que son activos sexualmente y utilizan algún medio anticonceptivo *100 Denominador: Número total de adolescentes de entre 14 y 17 años que son activos sexualmente
Fuente de información	Niños y adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 8.7. Porcentaje de adolescentes de entre 14 y 17 años que han sido atendidos en justicia juvenil en el último año**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 8. Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Adolescentes entre 14 y 17 años tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes entre 14 y 17 años que han sido atendidos en justicia juvenil en el último año Denominador: Número total de adolescentes entre 14 y 17 años
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 8.8. Tasa de niños y adolescentes que han sido atendidos en el servicio de atención a menores de 14 años inimputables en el último año**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 8. Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados.

Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes menores de 14 años tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipos de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Tasa por 1.000
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes menores de 14 años que han sido atendidos en el servicio de atención a menores de 14 años inimputables en el último año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes menores de 14 años
Fuente de información	Servicio de atención a menores de 14 años inimputables
Instrumento	Registro
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 8.9. Porcentaje de adolescentes de entre 14 y 17 años que han sido atendidos por justicia juvenil en el último año y que entraron en el sistema de protección sin tener ninguna relación con justicia juvenil**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 8. Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes de entre 14 y 17 años que han sido atendidos por justicia juvenil (con expediente abierto) en el último año y que entraron en el sistema de protección sin tener ninguna relación con justicia juvenil *100 Denominador: Número total de adolescentes de entre 14 y 17 años que entraron en el sistema de protección sin tener ninguna relación con justicia juvenil
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Disminución

Nombre del indicador	**Ind. 8.10. Porcentaje de adolescentes que han sido atendidos por justicia juvenil en el último año y que entraron en el sistema de protección ya siendo atendidos por justicia juvenil**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 8. Prevenir y disminuir conductas de riesgo (consumo de tóxicos, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc.) o delictivas entre niños y adolescentes tutelados.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes que han sido atendidos por justicia juvenil en el último año y que entraron siendo atendidos por justicia juvenil *100 Denominador: Número total de adolescentes que entraron en el sistema de protección ya siendo atendidos por justicia juvenil
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 9.1. Porcentaje de niños y adolescentes a los que se les ha realizado una revisión médica en el último año**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 9. Asegurar que todos los niños y adolescentes tutelados reciben la atención sanitaria que necesitan.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes a los que se les ha realizado una revisión médica en el último año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes

Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/**preguntar departamento de salud
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 9.2. Porcentaje de niños y adolescentes de entre 6 y 17 años que han ido al dentista en el último año**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 9. Asegurar que todos los niños y adolescentes tutelados reciben la atención sanitaria que necesitan.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes de entre 6 y 17 años a los que se les ha hecho una revisión dental en el último año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes que tienen entre 6 y 17 años
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 9.3. Porcentaje de niños y adolescentes que tienen el carné de vacunas al día**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 9. Asegurar que todos los niños y adolescentes tutelados reciben la atención sanitaria que necesitan.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje

Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que tienen el carné de vacunas al día *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/Encuesta infancia
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 9.4. Porcentaje de niños y adolescentes que necesitan atención especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD)**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 9. Asegurar que todos los niños y adolescentes tutelados reciben la atención sanitaria que necesitan.
Naturaleza de indicador	Contextual
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que necesitan un recurso de atención especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD) *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 9.5. Porcentaje de niños y adolescentes que necesitan atención especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD) y lo reciben**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 9. Asegurar que todos los niños y adolescentes tutelados reciben la atención sanitaria que necesitan.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual

Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que necesitan un recurso de atención especializada y lo reciben (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD) *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 9.6. Porcentaje de niños y adolescentes que llevan más de dos meses en lista de espera para recibir atención pública especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD)**
Ámbito	Salud
Objetivo que mide	Obj. 9. Asegurar que todos los niños y adolescentes tutelados reciben la atención sanitaria que necesitan.
Naturaleza de indicador	Contextual
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que llevan más de dos meses en lista de espera para un recurso de atención pública especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD) *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes que necesitan atención pública especializada (CSMIJ, CDIAP, Logopeda, CAS, SOD)
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Disminución
Nombre del indicador	**Ind. 10.1. Porcentaje de niños y adolescentes en edad escolar que en el último curso escolar finalizado han asistido de forma regular al CEIP/IES**
Ámbito	Educación
Objetivo que mide	Obj. 10. Proporcionar los apoyos educativos necesarios para garantizar que los niños y los adolescentes puedan alcanzar el nivel educativo establecido por su edad, teniendo en consideración sus características específicas.
Naturaleza de indicador	Global

Población	Niños y adolescentes tutelados en edad escolar (3-16)
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes en edad escolar que en el último curso escolar finalizado han asistido de forma regular al CEIP / IES (90% de las clases) *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes en edad escolar
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial/**dept. Enseñanza
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 10.2. Porcentaje de niños y adolescentes que han superado el último curso escolar para conseguir los conocimientos**
Ámbito	Educación
Objetivo que mide	Obj. 10. Proporcionar los apoyos educativos necesarios para garantizar que los niños y los adolescentes puedan alcanzar el nivel educativo establecido por su edad, teniendo en consideración sus características específicas.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados en edad escolar (3-16)
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que han superado el curso escolar para conseguir los conocimientos Denominador: Número total de niños y adolescentes en edad escolar
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 10.3. Porcentaje de niños y adolescentes con necesidades educativas específicas que tienen el recurso educativo que les corresponde**
Ámbito	Educación

Objetivo que mide	Obj. 10. Proporcionar los apoyos educativos necesarios para garantizar que los niños y los adolescentes puedan alcanzar el nivel educativo establecido por su edad, teniendo en consideración sus características específicas.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados con necesidades educativas específicas
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes tutelados con necesidades educativas específicas que tienen el recurso educativo que les corresponde *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes tutelados con necesidades educativas específicas
Fuente de información	SIFE-ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 10.4. Porcentaje de niños y adolescentes con dificultades de aprendizaje que en el último año han recibido un apoyo educativo de refuerzo fuera del horario lectivo durante 3 meses o más**
Ámbito	Educación
Objetivo que mide	Obj. 10. Proporcionar los apoyos educativos necesarios para garantizar que los niños y los adolescentes puedan alcanzar el nivel educativo establecido por su edad, teniendo en consideración sus características específicas.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes con dificultades de aprendizaje que en el último año han recibido un apoyo educativo de refuerzo fuera del horario lectivo durante 3 o más meses *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes con dificultades de aprendizaje
Fuente de información	SIFE, ICIF, recurso residencial
Instrumento	Formulario

Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 10.5. Porcentaje de niños y adolescentes que llevan más de un año tutelados que consideran que con la entrada en el sistema de protección han mejorado sus resultados escolares**
Ámbito	Educación
Objetivo que mide	Obj. 10. Proporcionar los apoyos educativos necesarios para garantizar que los niños y los adolescentes puedan alcanzar el nivel educativo establecido por su edad, teniendo en consideración sus características específicas.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que llevan más de un año tutelados que consideran que con la entrada en el sistema de protección han mejorado sus resultados escolares *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes escolarizados que llevan más de un año tutelados
Fuente de información	Niños
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 11.1. Porcentaje de adolescentes de 17 años que están efectuando estudios reglados postobligatorios**
Ámbito	Educación
Objetivo que mide	Obj. 11. Promover la continuidad educativa de los adolescentes tutelados más allá de la educación obligatoria, a través de estudios secundarios o profesionales.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Adolescentes tutelados que tienen 17 años o que los cumplirán en el año natural
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos, tipología de estudios
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes de 17 años que están efectuando estudios reglados postobligatorios *100

	Denominador: Número total de adolescentes de 17 años
Fuente de información	Guardador, Adolescentes
Instrumento	Formulario/Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 11.2. Porcentaje de adolescentes de 17 años que consideran que la atención recibida en el sistema de protección favorece la continuidad educativa más allá de la educación obligatoria**
Ámbito	Educación
Objetivo que mide	Obj. 11. Promover la continuidad educativa de los adolescentes tutelados más allá de la educación obligatoria, a través de estudios secundarios o profesionales.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Adolescentes tutelados de 17 años
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos, tipología de estudios
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes que consideran que la atención recibida en el sistema de protección favorece la continuidad educativa más allá de la educación obligatoria *100 Denominador: Número total de adolescentes de 17 años
Fuente de información	Adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 12.1. Porcentaje de niños y adolescentes que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal por su edad**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 12. Proporcionar la estimulación necesaria para que el niño y el adolescente tengan un correcto desarrollo motriz, físico y cognitivo hasta el máximo de sus potencialidades.
Naturaleza de indicador	Contextual
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal

Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal por su edad *100 Denominador: Número total de niños y adolescente
Fuente de información	Guardador, pediatra/departamento de salud
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 12.2. Porcentaje de niños y adolescentes que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal por su edad y que ya lo estaban cuando entraron en el sistema de protección**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 12. Proporcionar la estimulación necesaria para que el niño y el adolescente tengan un correcto desarrollo motriz, físico y cognitivo hasta el máximo de sus potencialidades.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que estaban en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal por su edad cuando entraron en el sistema de protección *100 Denominador: Número total de niños que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal por su edad
Fuente de información	Guardador, pediatra/departamento de salud
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 12.3. Porcentaje de niños y adolescentes que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal por su edad y que no lo estaban cuando entraron en el sistema de protección**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 12. Proporcionar la estimulación necesaria para que el niño y el adolescente tengan un correcto desarrollo motriz, físico y cognitivo hasta el máximo de sus potencialidades.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados

Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que no estaban en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal por su edad cuando entraron en el sistema de protección *100 Denominador: Número total de niños que están en los parámetros de desarrollo físico, motriz y cognitivo normal por su edad
Fuente de información	Guardador, pediatra/departamento de salud
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 12.4. Porcentaje de niños y adolescentes con un retraso en el desarrollo que han reducido este desfase respecto al año anterior**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 12. Proporcionar la estimulación necesaria para que el niño y el adolescente tengan un correcto desarrollo motriz, físico y cognitivo hasta el máximo de sus potencialidades.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados con un retraso en el desarrollo
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes con un retraso en el desarrollo que han reducido este desfase respecto al año anterior *100 Denominador: Número total de niños y adolescente con un retraso en el desarrollo
Fuente de información	Guardador, pediatra/departamento de salud
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 12.5. Porcentaje de niños y adolescentes que han alcanzado los objetivos del PEI respecto a su desarrollo físico, motriz y cognitivo**
Ámbito	Desarrollo

Objetivo que mide	Obj. 12. Proporcionar la estimulación necesaria para que el niño y el adolescente tengan un correcto desarrollo motriz, físico y cognitivo hasta el máximo de sus potencialidades.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que han alcanzado los objetivos del PEI respecto a su desarrollo físico, motriz y cognitivo *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Guardador
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 13.1. Porcentaje de niños y adolescentes que han realizado actividades extraescolares o de ocio durante tres meses o más en el último año**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 13. Proporcionar a los niños y adolescentes las experiencias de socialización necesarias para favorecer el desarrollo de sus competencias socioemocionales, así como para que dispongan de redes sociales de apoyo similares a las que tienen los niños y adolescentes de su edad.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que han realizado actividades extraescolares o de ocio durante tres meses o más en el último año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Guardador/Niños y adolescentes
Instrumento	Formulario/Cuestionario

Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 13.2. Porcentaje de niños y adolescentes que tienen amigos fuera del recurso residencial**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 13. Proporcionar a los niños y adolescentes las experiencias de socialización necesarias para favorecer el desarrollo de sus competencias socioemocionales, así como para que dispongan de redes sociales de apoyo similares a las que tienen los niños y adolescentes de su edad.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que tienen amigos fuera del recurso residencial *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Niños y adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 13.3. Porcentaje de niños y adolescentes que tienen una persona del grupo de iguales con un estrecho vínculo como para confiarle los sentimientos, expectativas, preocupaciones, etc. y esperar un apoyo**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 13. Proporcionar a los niños y adolescentes las experiencias de socialización necesarias para favorecer el desarrollo de sus competencias socioemocionales, así como para que dispongan de redes sociales de apoyo similares a las que tienen los niños y adolescentes de su edad.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que tienen una persona del grupo de iguales con un vínculo muy estrecho como para confiar en sus sentimientos, expectativas, preocupaciones, etc. y esperar un apoyo *100

	Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Niños y adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 13.4. Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que la entrada en el sistema de protección les ha permitido realizar actividades extraescolares**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 13. Proporcionar a los niños y adolescentes las experiencias de socialización necesarias para favorecer el desarrollo de sus competencias socioemocionales, así como para que dispongan de redes sociales de apoyo similares a las que tienen los niños y adolescentes de su edad.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que consideran que la entrada en el sistema de protección les ha permitido realizar actividades extraescolares *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Niños y adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 14.1. Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) que cuentan con los recursos adecuados (prótesis, aparatos, sillas, etc.) para asegurar su funcionalidad**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 14. Proporcionar a los niños y adolescentes con diversidad funcional los apoyos necesarios para garantizar su derecho a la igualdad de oportunidades en los distintos ámbitos de su vida.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados con discapacidad certificada (CAD)
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual

Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) que cuentan con los recursos adecuados (prótesis, aparatos, sillas, etc.) para asegurar su funcionalidad *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes con una discapacidad certificada
Fuente de información	Guardador
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 14.2. Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) y que tienen los recursos educativos o formativos adecuados a sus características y necesidades**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 14. Proporcionar a los niños y adolescentes con diversidad funcional los apoyos necesarios para garantizar su derecho a la igualdad de oportunidades en los distintos ámbitos de su vida.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados con discapacidad certificada (CAD)
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) y que tienen los recursos educativos o formativos adecuados a sus características y necesidades *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD)
Fuente de información	Guardador
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 14.3. Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) que han realizado actividades extraescolares o de ocio durante tres o más meses en el último año**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 14. Proporcionar a los niños y adolescentes con diversidad funcional los apoyos necesarios para garantizar su derecho a la igualdad de oportunidades en los distintos ámbitos de su vida.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Niños y adolescentes tutelados con discapacidad certificada (CAD)

Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) que han realizado actividades extraescolares o de ocio durante tres meses o mes en el último año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD)
Fuente de información	Guardador
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 14.4. Porcentaje de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) y que reciben atención sociosanitaria adecuada a sus necesidades**
Ámbito	Desarrollo
Objetivo que mide	Obj. 14. Proporcionar a los niños y adolescentes con diversidad funcional los apoyos necesarios para garantizar su derecho a la igualdad de oportunidades en los distintos ámbitos de su vida.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados con discapacidad certificada (CAD)
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD) y que reciben atención sociosanitaria adecuada a sus características y necesidades *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes con discapacidad certificada (CAD)
Fuente de información	Guardador
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 15.1. Porcentaje de niños y adolescentes que manifiestan que se les ha informado de la resolución de su medida de protección**
Ámbito	Participación

Objetivo que mide	Obj. 15. Garantizar el derecho del niño y el adolescente a ser informado, a ser oído y a que su opinión sea tenida en cuenta respecto a su situación administrativa dentro del sistema de protección.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número total de niños y adolescentes que manifiestan que se les ha informado de la resolución de su medida de protección *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 15.2. Porcentaje de niños y adolescentes que han sido informados de su situación por su referente del EAIA en el último año**
Ámbito	Participación
Objetivo que mide	Obj. 15. Garantizar el derecho del niño y el adolescente a ser informado, a ser oído y a que su opinión sea tenida en cuenta respecto a su situación administrativa dentro del sistema de protección.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes con expediente administrativo que han sido informados de su situación por su referente de la EAIA durante el último año *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Guardador
Instrumento	Formulario

Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 15.3. Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que han sido escuchados y su opinión se ha tenido en cuenta en la elaboración de su PEI**
Ámbito	Participación
Objetivo que mide	Obj. 15. Garantizar el derecho del niño y el adolescente a ser informado, a ser oído y a que su opinión sea tenida en cuenta respecto a su situación administrativa dentro del sistema de protección.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que consideran que han sido escuchados y su opinión se ha tenido en cuenta en la elaboración de su PEI *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Niños y adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 16.1. Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que sus referentes adultos los escuchan en el hogar**
Ámbito	Participación
Objetivo que mide	Obj. 16. Fomentar la participación de los niños y adolescentes en la gestión del hogar y la vida cotidiana.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que consideran que sus referentes adultos los escuchan en el hogar *100

	Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Niños y adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 16.2. Porcentaje de niños y adolescentes que consideran que tienen un papel activo en la toma de decisiones en el hogar**
Ámbito	Participación
Objetivo que mide	Obj. 16. Fomentar la participación de los niños y adolescentes en la gestión del hogar y la vida cotidiana
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que consideran que tienen un papel activo en la toma de decisiones en el hogar *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes
Fuente de información	Niños y adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 16.3. Porcentaje de niños y adolescentes que realizan las actividades extraescolares o de ocio que ellos mismos han escogido**
Ámbito	Participación
Objetivo que mide	Obj. 16. Fomentar la participación de los niños y adolescentes en la gestión del hogar y la vida cotidiana.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal

Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de niños y adolescentes que realizan las actividades extraescolares o de ocio que ellos mismos han escogido *100 Denominador: Número total de niños y adolescentes que realizan actividades extraescolares o de ocio
Fuente de información	Niños y adolescentes
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 17.1. Porcentaje de familias a las que se ha hecho la devolutiva de la propuesta técnica que se presentará a la administración**
Ámbito	Participación
Objetivo que mide	Obj. 17. Fomentar la participación de las familias a lo largo de todo el proceso de desamparo del niño y adolescente.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Familias con niños y adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Tipo de medida, tiempo en protección, nacionalidad
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de familias a las que se les ha hecho la devolutiva de la propuesta técnica que se presentará a la administración *100 Denominador: Número total de familias
Fuente de información	Guardador - EAIA - EFI
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 17.2. Porcentaje de familias que han participado en las reuniones con el EAIA durante el último año**
Ámbito	Participación
Objetivo que mide	Obj. 17. Fomentar la participación de las familias a lo largo de todo el proceso de desamparo del niño y adolescente.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Familias biológicas con niños y adolescentes tutelados

Variables estratificadoras	Tipo de medida, tiempo en protección, nacionalidad
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de familias con niños y adolescentes en situación de tutela que han participado en las reuniones con el EAIA en el último año *100 Denominador: Número total de familias con niños y adolescentes en situación de tutela
Fuente de información	EAIA
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 17.3. Porcentaje de familias que han participado en el despliegue del PEI de su hijo (acompañamientos médicos, escolares, ocio, etc.) en el último año**
Ámbito	Participación
Objetivo que mide	Obj. 17. Fomentar la participación de las familias a lo largo de todo el proceso de desamparo del niño y adolescente.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Familias biológicas con niños y adolescentes tutelados en acogimiento residencial
Variables estratificadoras	Tipo de medida, tiempo en protección, nacionalidad
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de familias que participan en el despliegue del PEI de su hijo (acompañamientos médicos, escolares, ocio, etc.) en el último año *100 Denominador: Número total de familias con niños y adolescentes en medida de acogimiento en acogimiento residencial
Fuente de información	Recursos residenciales
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 18.1. Porcentaje de adolescentes de 12 o más años que tienen un alto grado de autonomía: Van a comprarse la ropa, hacen su colada, participan habitualmente en la compra del hogar, se desplazan solos**
Ámbito	Autonomía personal

Objetivo que mide	Obj. 18. Promover el desarrollo de las competencias necesarias para la autonomía personal de los niños y adolescentes.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Adolescentes tutelados
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes de 12 o más años con un alto grado de autonomía *100 Denominador: Número total adolescentes de 12 o más años
Fuente de información	Guardador/Adolescentes
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 19.1. Porcentaje de adolescentes acogidos en recursos residenciales que a los 16 años están desarrollando un plan de transición a la vida adulta**
Ámbito	Autonomía personal
Objetivo que mide	Obj. 19. Acompañar a los adolescentes en su transición a la vida independiente ofreciendo los recursos de apoyo necesarios para que puedan alcanzar una vida autónoma en igualdad de oportunidades.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Adolescentes tutelados de 16 años acogidos en centro residencial
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes acogidos en recurso residencial que a 16 años están desarrollando un plan de transición en la vida adulta *100 Denominador: Número total de adolescentes de 16 años acogidos en centro residencial
Fuente de información	Guardador/Adolescente de 16 años
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento

Nombre del indicador	**Ind. 19.2. Porcentaje de jóvenes con expediente cerrado por mayoría de edad en el último año que son atendidos en algún programa del sistema de protección para mayores de edad**
Ámbito	Autonomía personal
Objetivo que mide	Obj. 19. Acompañar a los adolescentes en su transición a la vida independiente ofreciendo los recursos de apoyo necesarios para que puedan alcanzar una vida autónoma en igualdad de oportunidades.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes mayores de 18 años extutelados a los que se ha cerrado el expediente de protección en el último año
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes atendidos en algún programa del sistema de protección para mayores de edad a los que se les ha cerrado el expediente de protección en el último año *100 Denominador: Número total de jóvenes a los que se les ha cerrado el expediente de protección por mayoría de edad en el último año
Fuente de información	ASJTET
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 19.3. Porcentaje de jóvenes mayores de 18 años que han accedido a una plaza en un programa de vivienda de quienes lo han solicitado**
Ámbito	Autonomía personal
Objetivo que mide	Obj. 19. Acompañar a los adolescentes en su transición a la vida independiente ofreciendo los recursos de apoyo necesarios para que puedan alcanzar una vida autónoma en igualdad de oportunidades.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Jóvenes mayores de 18 años extutelados a los que se ha cerrado el expediente de protección en el último año
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje

Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes mayores de 18 años que han accedido a una plaza en un programa de vivienda *100 Denominador: Número total de jóvenes mayores de 18 años que han solicitado una plaza en un programa de vivienda
Fuente de información	ASJTET
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 19.4. Porcentaje de jóvenes que han participado en alguno de los programas para mayores de 18 años y que han tenido un acompañamiento educativo en el último año**
Ámbito	Autonomía personal
Objetivo que mide	Obj. 19. Acompañar a los adolescentes en su transición a la vida independiente ofreciendo los recursos de apoyo necesarios para que puedan alcanzar una vida autónoma en igualdad de oportunidades.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Jóvenes mayores de 18 años extutelados a los que se ha cerrado el expediente de protección en el último año
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes que han participado en alguno de los programas para mayores de 18 años y que han tenido un acompañamiento educativo, en el último año *100 Denominador: Número total de jóvenes que han participado en alguno de los programas por mayores de 18 años en el último año
Fuente de información	ASJTET
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 19.5. Porcentaje de adolescentes de entre 16 y 17 en medida de acogida en centro que viven en pisos para 16 a 18 años**
Ámbito	Autonomía personal
Objetivo que mide	Obj. 19. Acompañar a los adolescentes en su transición a la vida independiente ofreciendo los recursos de apoyo necesarios para que puedan alcanzar una vida autónoma en igualdad de oportunidades.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Adolescentes tutelados entre 16 y 17 años en medida de acogida en centro

Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de adolescentes entre 16 y 17 años en medida de acogida en centro que viven en pisos para 16 a 18 años *100 Denominador: Número total de adolescentes entre 16 y 17 años en medida de acogida en centro
Fuente de información	Sini@
Instrumento	Base de datos de Sini@
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. 19.6. Porcentaje de jóvenes mayores de 18 años en el programa de acompañamiento educativo que han trabajado 3 o más meses con un contrato laboral durante el último año**
Ámbito	Autonomía personal
Objetivo que mide	Obj. 19. Acompañar a los adolescentes en su transición a la vida independiente ofreciendo los recursos de apoyo necesarios para que puedan alcanzar una vida autónoma en igualdad de oportunidades.
Naturaleza de indicador	Específico
Población	Jóvenes mayores de 18 años extutelados en el programa de acompañamiento educativo en el último año
Variables estratificadoras	Sexo, grupo edad, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Acumulado
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes mayores de 18 años en el programa de acompañamiento educativo que han trabajado 3 meses o más con un contrato laboral en el último año *100 Denominador: Número total de jóvenes mayores de 18 años en el programa de acompañamiento educativo en el último año
Fuente de información	ASJTET
Instrumento	Formulario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. A.1. Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que la medida de protección fue adecuada a sus necesidades**
Ámbito	Impacto diferido

Objetivo que mide	Obj. A. Valoración del joven extutelado después del período de transición a la vida adulta (21 años) de la medida de protección y los apoyos recibidos.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes de 21 años que consideran que la medida de protección fue adecuada a sus necesidades *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. A.2. Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció un entorno seguro y estable**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. A. Valoración del joven extutelado después del período de transición a la vida adulta (21 años) de la medida de protección y los apoyos recibidos.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número total de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció un entorno seguro y estable *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento

Nombre del indicador	**Ind. A.3. Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció suficientes oportunidades educativas**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. A. Valoración del joven extutelado después del período de transición a la vida adulta (21 años) de la medida de protección y los apoyos recibidos
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció suficientes oportunidades educativas *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. A.4. Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se cubrieron sus necesidades de salud de forma adecuada**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. A. Valoración del joven extutelado después del período de transición a la vida adulta (21 años) de la medida de protección y los apoyos recibidos.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes de 21 años que consideran que se cubrieron sus necesidades de salud de forma adecuada *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años

Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. A.5. Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que pudieron participar suficientemente en la toma de decisiones que les afectaban directamente**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. A. Valoración del joven extutelado después del período de transición a la vida adulta (21 años) de la medida de protección y los apoyos recibidos.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes de 21 años que consideran que pudieron participar suficientemente en la toma de decisiones que les afectaban directamente *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. A.6. Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció los recursos suficientes para lograr su emancipación**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. A. Valoración del joven extutelado después del período de transición a la vida adulta (21 años) de la medida de protección y los apoyos recibidos.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje

Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes de 21 años que consideran que se les ofreció los recursos suficientes para alcanzar su emancipación *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. B.1. Porcentaje de jóvenes de 21 años que han trabajado o están trabajando en el último año**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. B. Situación laboral, económica, social y familiar de los jóvenes a los 21 años.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes de 21 años que han trabajado o están trabajando en el último año *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario/ registro
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. B.2. Porcentaje de jóvenes de 21 años que han alcanzado: el graduado escolar, bachillerato, ciclos formativos, medio/superior o que estén cursando estudios universitarios**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. B. Situación laboral, económica, social y familiar de los jóvenes a los 21 años.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal

Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes de 21 años que han alcanzado: el graduado escolar, el bachillerato, ciclos formativos (medio/superior) o que estén cursando estudios universitarios *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. B.3. Media de ingresos Anuales de los jóvenes de 21 años**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. B. Situación laboral, económica, social y familiar de los jóvenes a los 21 años.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Media
Fórmula de cálculo	Numerador: Sumatorio de los ingresos anuales de los jóvenes que tienen 21 años Denominador: Número de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. B.4. Porcentaje de jóvenes de 21 años que durante el último año han percibido prestaciones o ayudas económicas**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. B. Situación laboral, económica, social y familiar de los jóvenes a los 21 años.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual

Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes de 21 años que durante el último año han percibido prestaciones o ayudas económicas *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. B.5. Porcentaje de jóvenes de 21 años que disponen de vivienda (piso compartido alquilado, piso compartido de propiedad, vivienda individual alquilada, vivienda individual de propiedad)**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. B. Situación laboral, económica, social y familiar de los jóvenes a los 21 años.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes de 21 años que disponen de vivienda (piso compartido alquilado, piso compartido de propiedad, vivienda individual alquilada, vivienda individual de propiedad) *100 Denominador: Número total de jóvenes 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. B.6. Porcentaje de jóvenes de 21 años que mantienen relación con su familia de origen**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. B. Situación laboral, económica, social y familiar de los jóvenes a los 21 años.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos

Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes que mantienen relación con la familia de origen *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento
Nombre del indicador	**Ind. B.7. Porcentaje de jóvenes de 21 años que consideran que tienen una red de apoyo social**
Ámbito	Impacto diferido
Objetivo que mide	Obj. B. Situación laboral, económica, social y familiar de los jóvenes a los 21 años.
Naturaleza de indicador	Global
Población	Jóvenes de 21 años extutelados
Variables estratificadoras	Sexo, tiempo en protección, tipo de medida, tipo de recurso, nacionalidad, servicio territorial, discapacidad/trastornos
Periodicidad	Anual
Alcance	Transversal
Tipo de unidad	Porcentaje
Fórmula de cálculo	Numerador: Número de jóvenes de 21 años que consideran que tienen una red de apoyo social *100 Denominador: Número total de jóvenes de 21 años
Fuente de información	Jóvenes de 21 años
Instrumento	Cuestionario
Tendencia esperada	Aumento