

Informe Objectiu OE1.4

“Analitzar els usos de la IA generativa per a l'educació per part dels estudiants universitaris”

Informe a càrrec de (p.o. alfabètic):

Mario Grande de Prado (Coordinador de l'objectiu)

Margarita Bonet Esteva

Amal Elasri Ejjaberi

Fernando Lara Lara

Cristina Mercader Juan

Joel Oliveras Lorente

Manuela Ordóñez Fernández

María Rosa Sobrino Callejo

Paloma Valdivia Vizarreta

Col·laborador: Joel Rodríguez Expósito

Abril 2026

Edició: Universitat Autònoma de Barcelona



Aquest document ha estat elaborat en el marc del projecte EdU-InA: "Polítiques i pràctiques de la IA generativa en l'educació universitària", referència PID2023-149069OA-I00 i finançat per MICIU/AEI/10.13.13039/501100011033 i per FEDER, UE. El suport d'aquestes entitats per a l'elaboració d'aquesta publicació no constitueix un suport del seu contingut, el qual reflecteix únicament les opinions dels autors, i les entitats no poden ser considerades responsables de l'ús que es pugui fer de la informació continguda en el mateix.

L'equip del projecte agraeix a totes les persones i entitats que han participat en la mostra de l'estudi la seva col·laboració desinteressada. Sense la seva participació no hagués estat possible el present informe.

Accés permanent: <https://ddd.uab.cat/record/327722> en els següents idiomes: Català, Castellà, Galleg i Anglès.

Índex

1. Context: El projecte EdU-InA.....	4
2. Introducció	6
3. Procés de treball.....	8
4. Metodologia	12
5. Resultats	17
5.1. Coneixement sobre la IA generativa	17
5.2. Usos de la IA generativa en docencia.....	19
5.3. Posicionament respecte la IA generativa en la docència.....	21
6. Conclusions.....	25
7. Referències	28
8. Annexos	29
Annex I. Difusió de l'objectiu 1.4.....	29
Annex II. Ús de la IA en el procés de treball.....	31
Annex III. Exemple de pregunta per a la validació d'experts	33
Annex IV. Qüestionari EdU-E-InA.	34

1. Context: El projecte EdU-InA

La transformació digital és prioritària a les agendes espanyoles: Pla Digital Espanya 2025 (Gobierno de España, 2020); Pla Estatal d'R+D+i 2021-2023 (Gobierno de España, 2021), i europees: Digital Education Action Plan 2021-2027 (European Commission, 2025). Les universitats han d'accelerar la seva transformació digital, enfocant-se en la IA des de la necessitat d'aprendre'n sobre ella i preparar-se per a ella. Des de la popularització de ChatGPT el novembre del 2022, la societat s'ha vist immersa en la ja considerada "quarta revolució industrial" (Chakraborty et al., 2022).

En aquest context neix EdU-InA "Polítiques i pràctiques de la IA generativa en l'educació universitària" (PID2023-149069OA-I00) un projecte R+D+i finançat pel Ministeri de Ciència, Innovació i Universitats que busca comprendre el coneixement i ús acadèmic-professional que es fa de la Intel·ligència Artificial Generativa (IAg, en endavant) a les universitats espanyoles, amb el propòsit de dissenyar un full de ruta que asseguri la implementació de la IAg de manera eficient, ètica i equitativa.

El projecte aborda com aquesta tecnologia està incorporant-se en els principals pilars de l'educació universitària: professorat, estudiantat, pla d'estudis i polítiques educatives. Per a això, EdU-InA compta amb investigadors i investigadores de la Universitat Autònoma de Barcelona (institució coordinadora), Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Granada, Universidad de León, Universidad de Vigo, Universitat Oberta de Catalunya i la col·laboració de la Mondragon Unibertsitatea.

El propòsit fonamental d'EdU-InA és comprendre i millorar la implementació de la Intel·ligència Artificial Generativa en l'educació universitària, analitzant la preparació que té la universitat espanyola per afrontar els seus desafiaments i oportunitats, proporcionant evidència científica.

Per desenvolupar els seus objectius, se centra en tres actors principals (professors, estudiants i líders de les institucions superiors), que es concreten en 7 objectius específics:

OG1: Analitzar les pràctiques educatives de la Intel·ligència Artificial generativa en la docència universitària.

- OE1.1: Diagnosticar el nivell de coneixement i ús de la IA generativa per part del professorat.
- OE1.2: Identificar bones pràctiques d'aplicació de la IA en la docència universitària en cada disciplina.
- OE1.3: Descriure les possibilitats i reptes d'incorporar la IA generativa en els plans d'estudi.
- OE1.4: Analitzar els usos de la IA generativa per a l'educació per part de l'estudiantat universitari.

OG2: Analitzar polítiques i punts de vista sobre el desplegament de la Intel·ligència Artificial generativa en l'educació universitària.

- OE2.1: Analitzar els discursos i opinions sobre la incorporació de la IA generativa en l'educació universitària.
- OE2.2: Descriure les polítiques i estratègies actuals sobre l'ús de la IA generativa a les universitats.
- OE2.3: Dissenyar un full de ruta per ajudar les universitats a implementar la IA generativa de manera eficient, equitativa i ètica en l'educació universitària.

Tot i que la IAg ofereix grans beneficis (aprenentatge personalitzat, disseny i avaluació), el projecte inclou una perspectiva crítica transversal per avaluar els seus límits i implicacions ètiques i legals. EdU-InA busca contribuir a la transformació digital mitjançant una integració efectiva, equitativa i ètica de la IAg en l'educació universitària.

L'equip EdU-InA té un ferm compromís amb la ciència oberta. Per això, tots els materials i resultats derivats de la investigació realitzada es troben en repositoris en obert i són accessibles des de la web EdU-InA: <https://eduina2427.wixsite.com/edu-ina>. A més, al final d'aquest informe (Annex I) es reporten les accions de difusió relacionades amb l'objectiu que s'exposa en el present informe realitzades fins al moment de la seva publicació.

2. Introducció

L'aparició de diferents eines d'Intel·ligència Artificial generativa (IAg) ha massificat el seu ús i afectat a l'educació superior. La seva ocupació ja quotidiana en la vida d'estudiants i professors ha estès el debat entre els seus defensors i detractors. És per això que la investigació sobre IAg és avui de gran interès en la comunitat científica. Els qui la defensen es recolzen en les possibilitats de personalització del procés d'ensenyament-aprenentatge (Fošner, 2024). Mentre que els qui les rebutgen, en general, s'escuden en qüestions ètiques, mediambientals o de limitació de la creativitat (Phua et al., 2025)

L'alumnat que n' ha integrat l' ús el fa principalment com a suport en tasques acadèmiques concretes. Entre els usos més habituals es troben el suport a l'escriptura –especialment, per millorar la formalitat del text, generar idees o traduir (Black i Tomlinson, 2025; Kasneci et al., 2023); la preparació d'exàmens, com tutors personalitzats (Ghaffar et al., 2025); l'organització i síntesi d'informació per a l'estudi o la realització de tasques (Black i Tomlinson, 2025; Tlili et al., 2023); així mateix, per a assumptes específics propis de les seves disciplines amb eines concretes (Wang i Li, 2024).

Amb aquest propòsit, l'Objectiu 1.4 del projecte EdU-InA se centra a diagnosticar el nivell de coneixement, ús i posicionament de l' alumnat universitari en relació amb la IAg. Aquest objectiu específic aportarà a la finalitat última del projecte una base sòlida per al disseny de polítiques formatives, estratègies d' acompanyament i marcs normatius, de manera que la integració de la IAg en l'educació universitària es realitzi de manera crítica, responsable i pedagògicament fonamentada.

El present informe s' estructura en cinc apartats principals. Després d' aquesta introducció, el segon apartat descriu el procés de treball desenvolupat per assolir l'Objectiu 1.4, detallant les fases de revisió bibliogràfica, disseny i validació del qüestionari, estratègies de mostreig i procediments ètics i tècnics emprats durant la recollida de dades. El tercer apartat exposa la metodologia seguida, basada en un disseny no experimental de caràcter descriptiu i exploratori, amb l' elaboració i validació d' un qüestionari ad hoc administrat a una mostra d' alumnat universitari de sis universitats espanyoles. A continuació, el quart apartat presenta els resultats organitzats en tres dimensions (coneixement, ús i posicionament) que permeten comprendre el grau de familiaritat, les pràctiques d'ús desenvolupat i les percepcions que construeix l'alumnat respecte a la incorporació de la IAg en l'aprenentatge universitari davant la incorporació de la IAg en la docència universitària. I el cinquè apartat recull les conclusions, on

se sintetitzen les troballes més rellevants i les implicacions per al disseny de polítiques institucionals i estratègies formatives.

3. Procés de treball

L' Objectiu Específic 1.4. es va organitzar en diverses fases de treball que abasten des de la revisió inicial de la literatura fins a l' anàlisi de les dades recollides mitjançant el qüestionari adreçat a estudiantat universitari. Aquestes fases es presenten de forma sintètica en el cronograma de treball (Taula 1):

OE1.4. Analitzar els usos de la IA generativa per a l'educació per part de l'estudiantat universitari											
Mes (2025-2026)	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Des	Gen	Feb	Mar
Tasca											
A1.4.1 Revisió bibliogràfica respecte als usos de la IA generativa dels estudiants universitaris											
A1.4.2 Disseny i validació del qüestionari per analitzar els usos de la IA generativa dels estudiants universitaris											
A1.4.3 Sol·licitud del nombre d'estudiants actualitzat per Universitat i selecció de la mostra											
A1.4.4 Implementació del qüestionari											
A1.4.5 Seguiment de les respostes del qüestionari (enviaments a nous contactes/recordatoris)											
A1.4.6 Processament i codificació de dades											
A1.4.7 Anàlisi de dades											
A.1.4.8 Informe de resultats de l'OE1.4											

Tabla 1: Cronograma de l'objectiu específic 1.4.

A continuació, es descriuen les principals activitats desenvolupades en cadascuna de les tasques.

A1.4.1. Revisió bibliogràfica sobre usos de la IA per part de l'estudiantat

El procés es va iniciar amb una revisió de les dimensions prèviament analitzades en el qüestionari dirigit al professorat (vegeu Informe OE1.1.), amb l'objectiu de garantir la coherència entre ambdós instruments de recollida d'informació.

A partir d'aquest punt es va dur a terme una revisió de la literatura científica orientada a comprendre l'ús, el coneixement i el posicionament de l'estudiantat universitari respecte a la intel·ligència artificial.

Per a això es van definir els termes de recerca i els criteris d' inclusió de les publicacions rellevants. Els articles identificats es van analitzar mitjançant el programa especialitzat per a revisions de literatura Rayyan, que va facilitar el procés de selecció i discussió entre els revisors durant la fase inicial del cribratge.

En total es van identificar 190 registres. Després de l'eliminació de duplicats i l'aplicació dels criteris d'inclusió, es van seleccionar 39 publicacions per a la seva anàlisi. Aquest procés va permetre identificar les dimensions i els ítems potencialment rellevants per al qüestionari adreçat a l' estudiantat, així com, incorporar aspectes relacionats amb la dimensió ètica i les emocions dins del posicionament enfront de la IA.

A1.4.2. Selección de la muestra

El juny del 2025 es va definir l'estratègia de mostreig amb l'objectiu de recollir respostes d'estudiants pertanyents a diferents universitats i àmbits de coneixement. Durant aquesta fase es van revisar els procediments institucionals necessaris per a la distribució del qüestionari en cada universitat participant, tenint en compte els protocols ètics establerts en cada institució. Per planificar les quotes i els canals d' accés es van realitzar les actuacions següents:

- Consulta de les dades actualitzades de matrícula per grau, curs i gènere a cada universitat, per tal de dimensionar la població per estrats.
- Identificació dels procediments institucionals per al contacte amb l'estudiantat (protocols propis de cada universitat, comitès ètics, autoritzacions de deganats o vicerectorats, etc.).
- Selecció dels canals de distribució del qüestionari més adequats en cada cas (llistes de distribució institucionals, comunicació a través de deganats, coordinacions de grau, tutories en el cas de la UOC, delegacions d'estudiants, etc.).

Posteriorment, es van establir diferents canals de contacte per a la difusió del qüestionari entre els quals van incloure llistes de distribució institucionals, col·laboració amb professorat per a la seua difusió entre l'estudiantat, enviament a equips de formació i publicació en espais virtuals vinculats a assignatures o tutories.

A 1.4.3. Disseny i validació del qüestionari

A partir dels resultats de la revisió bibliogràfica i de l'anàlisi d'instruments previs, es va dissenyar un qüestionari estructurat compost per preguntes tancades (escala Likert, opció única i opció múltiple) i preguntes obertes. El qüestionari es va organitzar en quatre blocs principals: dades sociodemogràfiques, posicionament davant la IA, usos de la IA i coneixement sobre eines i aplicacions basades en aquesta tecnologia.

Una vegada elaborat l'instrument, es va dur a terme un procés de validació mitjançant la revisió per part d'experts de diferents universitats, així com per estudiants pertanyents a aquestes institucions. En aquesta fase es van avaluar els ítems atenent criteris d'importància, pertinència, univocitat i suficiència. A partir de les valoracions rebudes es van realitzar ajustos en la redacció dels ítems, les escales de resposta i l'estructura general del qüestionari. També es va procedir a la traducció al català, al galleg i a l'euskera.

A1.4.4. Distribució del qüestionari i seguiment de respostes

El qüestionari es va administrar entre els mesos d'octubre i desembre de 2025. Durant aquest període es va realitzar un seguiment del nombre i del perfil de respostes rebudes, amb l'objectiu de reforçar la participació en àmbits de coneixement o universitats amb menor representació. Aquest seguiment va permetre ajustar les estratègies de difusió del qüestionari al llarg del període de recollida de dades.

A1.4.5. Processament, codificació i anàlisi de dades

Finalitzada la fase de recollida de dades, es va realitzar una depuració inicial de la base de dades, eliminant els registres incomplets i preparant la informació per a la seva anàlisi. Les dades quantitatives es van codificar i analitzar mitjançant el programa SPSS (v.30).

De forma complementària, les respostes a les preguntes obertes es van examinar mitjançant una anàlisi qualitativa basada en la identificació i agrupació d'unitats de significat rellevants, seguint un procediment similar a l'aplicat en el qüestionari dirigit al professorat (vegeu Informe OE1.1.). Aquest procés va permetre organitzar les respostes en categories i dimensions interpretatives que van facilitar la comprensió dels principals resultats de l'estudi.

A1.4.6. Informe de resultats de l'OE1.4.

Com a fase final de l'Objectiu 1.4., es va elaborar el present informe de resultats, en el qual es descriu el procés de treball desenvolupat i es presenten les principals troballes obtingudes. El document recull una primera interpretació descriptiva de les dades i constitueix la base per al desenvolupament dels següents objectius del projecte, així com per a futures accions de difusió i transferència dels resultats de la recerca.

4. Metodologia

4.1. Enfocament metodològic

L'OE1.4 s'emmarca en un disseny no experimental, de caràcter descriptiu-exploratori, basat en enquesta, orientat a analitzar els usos que l'estudiantat universitari fa de la Intel·ligència Artificial generativa (IAg) per a finalitats educatives en el context de l'educació superior espanyola. S'adopta un enfocament de mètodes mixtos seqüencials: les dades quantitatives procedents del qüestionari EdU-E-InA es complementen amb l'anàlisi qualitativa de les respostes obertes incloses en el propi instrument, la qual cosa permet aprofundir en les pràctiques, percepcions i matisos que no queden recollides en les preguntes tancades.

4.2. Disseny de l'instrument EdU-E-InA

L'instrument de recollida de dades per a l'OE1.4 (EdU-E-InA) es construeix prenent com a referència el qüestionari EdU-P-InA emprat en l'OE1.1 i adaptant les dimensions i ítems a la perspectiva de l'estudiantat universitari. El procés de disseny segueix les següents fases:

1. Revisió bibliogràfica i d'instruments

Es realitza una revisió de la literatura recent (a partir de 2022) sobre IA generativa en educació superior i, en particular, sobre estudis centrats en l'estudiantat universitari. A partir d'aquesta revisió de més de cent articles s'identifiquen qüestionaris existents, les seves dimensions i ítems, que es registren en una matriu d'extracció per valorar la seva possible incorporació o adaptació al context del projecte.

2. Anàlisi del qüestionari de professorat (EdU-P-InA)

S'analitza el qüestionari de l'OE1.1 per identificar aquells ítems i blocs que són transferibles a la perspectiva de l'estudiantat, especialment en les dimensions de coneixement, ús i posicionament respecte a la IAg. La majoria de les preguntes es mantenen amb canvis en l'enunciat per adequar-les al rol d'estudiant, mentre que la part d'usos es reformula per recollir usos educatius de la IAg per part de l'alumnat.

3. Selecció i adaptació d' ítems d'altres instruments

S' incorporen, quan cal, ítems o escales procedents d' instruments previs rellevants, per exemple:

- a. Models d'acceptació tecnològica (TAM) per recollir percepcions d'utilitat i facilitat d'ús.
- b. Escales sobre dependència de la IA generativa en la resolució de problemes.
- c. Qüestionaris que organitzen el posicionament en dimensions tipus DAFO (debilitats, amenaces, fortaleses i oportunitats) en relació amb la IA.

El qüestionari resultant proposa 28 preguntes que aglutinen 108 ítems. S' organitza en els següents blocs:

- **Dades sociodemogràfiques i acadèmiques:** universitat, titulació, branca de coneixement, curs, gènere i situació econòmica relacionada amb l' accés a eines d' IA generativa. Inclou 7 ítems distribuïts en 7 preguntes.
- **Coneixement:** autopercepció de coneixement sobre IA, familiaritat amb conceptes clau i estratègies d'interacció (per exemple, prompts, al·lucinacions, etc.). Inclou 28 ítems distribuïts en 8 preguntes.
- **Ús:** freqüència d'ús, tipus de tasques acadèmiques en les quals s'utilitza (recerca i contrast d'informació, redacció, resolució de problemes, preparació d'exàmens, etc.) i funcions que compleix la IA en el procés d'estudi. Inclou 37 ítems distribuïts en 6 preguntes.
- **Posicionament:** actituds cap a la IA, preocupacions, percepció de riscos i oportunitats, valoració de l' equitat d' accés i de l' ús responsable. Inclou 36 ítems en 7 Preguntes.

S'empra una combinació de preguntes tancades (escales tipus Likert, opció única i opció múltiple) i preguntes obertes, que permeten recollir exemples d'usos, estratègies personals i reflexions de l'estudiantat.

4.3. Validació de l'instrument

La validació del qüestionari EdU-E-InA segueix la lògica establerta a l'OE1.1, combinant jutges experts i jutges pràctics (16 jutges). En la validació d'experts van participar 8 professors/es d'universitat amb experiència en tecnologia educativa i/o IA generativa. Cada ítem es va valorar en quatre categories: univocitat, pertinència, importància i suficiència (Taula 2). La validació de jutges pràctics va incloure 8 estudiants de diferents disciplines i universitats. L'estudiantat va valorar la univocitat dels ítems i va aportar suggeriments sobre claredat, comprensió del llenguatge i extensió del qüestionari. Aquesta informació permet ajustar l'instrument a la realitat i al llenguatge de l'estudiantat.

El procés de validació es va realitzar mitjançant un formulari en línia, en el qual també es van recollir observacions qualitatives per millorar la redacció i l'abast dels ítems.

Categoria	Definició
Univocitat	Avalua si l'ítem és clar i sense ambigüitats, permetent interpretacions úniques.
Pertinència	Avalua si l'ítem és adequat per recollir informació rellevant sobre el coneixement, ús i posicionament dels docents.
Importància	Es refereix a la rellevància i utilitat de l'ítem per recollir informació rellevant sobre coneixement, ús i posicionament dels docents pel que fa a la IA generativa en la docència universitària.
Suficiència	Es refereix a la quantitat d'ítems que pertanyen a la pregunta i si aquests són suficients per contestar a la pregunta i obtenir un mesurament complet.

Taula 3: Categories de validació

Després de la validació, es van revisar els ítems amb mitjanes més baixes o amb major dispersió en alguna de les categories, i es realitzen les modificacions necessàries (reformulació, fusions o eliminació). Es va prestar especial atenció al fet que el qüestionari no resultés excessivament llarg, per cadascuna de les grans dimensions (coneixement, ús i posicionament).

El qüestionari es va traduir a les llengües del projecte (castellà, català, gallec), seguint el procediment prèviament aplicat a l'OE1.1.

4.4. Població, mostra i accés

La població de referència de l'OE1.4 està constituïda per l'estudiantat de grau matriculat a les sis universitats participants a EdU-InA: Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), Universidad Complutense de Madrid (UCM), Universidade de Vigo, Universidad de León, Universidad de Granada (UGR) i Universitat Oberta de Catalunya (UOC).

Així doncs, la mostra (N = 864) està diversificada de manera equitativa entre les universitats del projecte per garantir la representació territorial. Un 30.3% de la mostra desenvolupen els seus estudis a la Universitat Oberta de Catalunya, el 16.3% pertanyen a la Universidad de Granada, el 15.7% de la Universitat de Lleó, un 12.8% són de la Universidad de Vigo, el 12.5% són de la Universitat Autònoma de Barcelona i el 8.3% restant, de la Universidad Complutense de Madrid. Sobre l'àmbit disciplinar de l'estudiantat, s'observa que la majoria corresponent a Ciències Socials i Jurídiques (30.2%), seguida de prop per Ciències i Enginyeries (28.4%), un 23% de Ciències de la Salut i un 18.4% d'Arts i Humanitats.

El gènere majoritari de la mostra és el femení (58.3%), mentre que un 39.8% s'identifica amb el masculí. Minoritàriament, un 1.2% no s'identifica amb gènere no binari i un 0.5% ha decidit no respondre.

Pel que fa al curs matriculat, un 29.3% acaben d'iniciar el grau (1r curs), en segon es troba un 22% de la mostra, en tercer un 16.8% i un 25.5% de tots els estudiants enquestats estan realitzant el quart curs dels seus estudis universitaris. Més enllà, el 3.9% està desenvolupant un cinquè curs i un 0.2% un sisè. La mitjana d'edat se situa en els 26.59 anys, però amb una desviació típica de 10.88. La moda són 21 anys i la majoria (56%) es troben en una franja d'edat entre els 17 i 22 anys. La resta de la mostra es troba entre els 23-35 anys (25.7%), entre els 36 i 50 (13.3%) i més de 51 anys (5%).

Com es pot intuir per la localització de les universitats, més de tres quartes parts de la mostra (82.4%) resideix en contextos urbans mentre que només un 17.6% ho fa en localitats rurals. Finalment, més de la meitat dels estudiants no tenen una feina simultània al desenvolupament dels seus estudis (52.3%), i dels que sí que en tenen, el 22.1% per poder assumir les seves despeses vitals, un 19.2% treballa per poder tenir els seus propis diners i únicament un 6.4% ho fan per poder pagar els seus estudis.

4.5. Recollida i anàlisi de dades

La recollida de dades es realitza mitjançant el qüestionari EdU-E-InA en format en línia, implementat amb Microsoft Forms dins de la infraestructura institucional, la qual cosa garanteix la seguretat i el compliment de la normativa de protecció de dades. Prèviament a la difusió del qüestionari es compta amb l'aprovació ètica de la UAB, com a seu principal del projecte (informe favorable UAB-CERec92 del 21/02/2025).

En l'encapçalament del qüestionari s'inclou un full d'informació i el consentiment informat, on s'expliquen els objectius de l'estudi, el caràcter voluntari de la participació, el tractament anònim de les respostes i la possibilitat de demanar l'informe de resultats mitjançant el subministrament voluntari d'un correu electrònic, que es gestiona de forma separada a les dades de recerca.

L'anàlisi quantitativa es va realitzar a partir de la base de dades exportada des de Microsoft Forms i tractada amb un paquet estadístic (SPSS v.31). El procediment va incloure la revisió i neteja de la base de dades i la recodificació de les variables segons la matriu de codis establerta. L'anàlisi ha estat descriptiva, amb freqüències, percentatges, mitjanes i desviacions típiques.

L'anàlisi qualitativa de les preguntes obertes es desenvolupa mitjançant un procediment de codificació temàtica. Per a això, s'ha elaborat un llibre de codis inicial a partir d'una lectura en profunditat de les respostes, identificant unitats de significat rellevants relacionades amb el coneixement, usos, estratègies i posicionaments de l'estudiantat davant la IA. A continuació, per parelles, s'ha codificat cada conjunt de preguntes obertes, amb comparació posterior i acord de codis per garantir la coherència interna i la fiabilitat del procés.

5. Resultats

Els resultats que es presenten a continuació estan organitzats per les tres dimensions que es van analitzar amb el qüestionari EdU-P-InA: coneixement, ús i posicionament de l'estudiantat universitari (N = 864) respecte a l'ús de la IA generativa per a activitats acadèmiques.

5.1. Coneixement sobre la IA generativa

L'estudiantat d' universitat en general coneix la IA. Si bé alguna cosa més de la meitat d'ells (58.6%) sabria explicar el que és la IA generativa bé de manera informal (41.1%), bé amb coneixements sobre el tema (17.5), l'altre 41.4% es compon dels estudiants que mai han sentit parlar-ne (12.3%), n'han sentit parlar, però no saben el que és (11.7%) o entenen el que és, però no ho sabrien explicar (17.5%).

Establint aquests valors en una escala numèrica d'1 a 5, on 1 és el valor més baix (mai he sentit parlar-ne) i 5 és el valor més alt (tinc coneixements per explicar el que és la IA), la mitjana dels resultats és 3.4 (DT=1.25). No obstant això, respecte a saber diferenciar la IA de la IA, la mitjana baixa a 2.55 (DT=1.3).

Entrant en l'especificitat dels conceptes que es relacionen amb la IA, l'estudiantat coneix aquells més populars com prompts o els algorismes (Taula 3). La resta dels conceptes, la moda se situa en "no he sentit parlar mai d'això", especialment en el cas del LLM, el NLP i les al·lucinacions, sobre les quals la meitat dels estudiants ni tan sols n'han sentit parlar.

Una gran part de l'estudiantat manifesta haver rebut formació sobre IA (42.2%) a través de materials online (24.7%), a través de les xarxes socials digitals (15.7%), a la universitat (13%), en cursos o tallers fora de la universitat (8%) i entre parells (7.1%). La formació ha estat, principalment, instrumental -com s'utilitza l'eina- (27.2%) i reflexiva o de debat -qüestions ètiques o limitacions- (21.9%). En menor mesura, l'alumnat s'ha format a nivell tecnològic (19.7%), pedagògic (16.2%) o relacionat amb la seva professió (16.2%).

	No n'he sentit a parlar mai	N'he sentit parlar, però no sé el que és	Entenc el concepte, però no ho sabria explicar	Ho podria explicar de manera informal	Tinc coneixements per explicar el concepte i com es relaciona amb la IAg
<i>Prompts</i>	24.5%	13.2%	8.3%	30.7%	23.3%
Alucinacions	48.4%	9.8%	10.9%	18.8%	12.2%
Model de Llenguatge Gran (LLM)	55.4%	14.6%	10.0%	11.3%	8.7%
Processament de Llenguatge Natural (NLP)	46.2%	17.6%	13.0%	15.0%	8.2%
<i>Machine Learning</i>	33.8%	15.9%	17.0%	21.8%	11.6%
<i>Deep Learning</i>	36.6%	19.9%	17.2%	17.7%	8.6%
<i>Tokens</i>	37.7%	23.6%	13.5%	15.3%	9.8%
Algoritmes	5.3%	13.0%	25.7%	37.6%	18.4%

Taula 3: Coneixement sobre els conceptes relacionats amb la IAg (Percentatges i mitjana)

Les principals necessitats formatives es concentren en l'ús segur de la IA, la seva aplicació en contextos d'aprenentatge i en l'àmbit professional, així com en el maneig tècnic de les eines. La categoria amb més presència és ús segur, fiable i gratuït (13.5%), seguida de l'aplicació per a l'acompliment professional, laboral (13.4%), l'ús en processos d'aprenentatge (12.8%) i l'ús tècnic (prompts, maneig...) (11.3%).

Aprofundint en el seu coneixement de la IAg per al seu correcte ús, es van valorar quatre aspectes: l'ètica, la seguretat, la confiança i la legalitat. L'estudiantat indica que sap com utilitzar-la de forma legal (M=3.71, DT=1.24) i ètica per millorar els seus aprenentatges (M=3.48, DT=1.25) i, tot i que en menor mesura, saben utilitzar la IAg de forma segura (M=3.37, DT=1.19) i amb confiança per millorar els seus aprenentatges (M=3.18, DT=1.24).

En general, l'estudiantat disposa d'un nivell competencial inicial en IAg (59%). El 28.4% de participants indiquen que el seu nivell és molt baix o nul i el 30.6% només és capaç d'entendre conceptes bàsics i com funciona la IAg (per exemple, què és un algoritme, què és l'aprenentatge automàtic, etc.). La resta (41%) considera que és capaç d'utilitzar la IAg de forma creativa, segura, crítica i responsable per resoldre problemes del seu context (19.3%) o de posar la IAg al servei del seu aprenentatge, disposant d'un pensament propi respecte als seus avantatges i inconvenients (21.7%).

5.2. Usos de la IA generativa en docencia

La major part dels estudiants afirma que utilitza la IA per a la formació universitària (77.3%). Els propòsits més habituals són resoldre dubtes (62.6%), generar material de suport per a l'aprenentatge (47%), generar idees (45%) i corregir i millorar textos (42.4%). A la taula 4 es mostren els percentatges de tots els propòsits ordenats de major a menor percentatge d'estudiants.

Propòsit d'ús	% d'estudiants
Resoldre dubtes	62.6%
Generar material de suport per a l'aprenentatge	47%
Generar idees	45%
Corregir i millorar textos	42.4%
Preparar les proves d'avaluació	37.5%
Buscar bibliografia	36%
Rebre comentaris de millora	28.1%
Adaptar materials	25.9%
Traduir Textos	22%
Fer càlculs	16.3%
Preparar les seves presentacions	14.1%
Copiar	1.6%

Taula 4: Percentatge d'estudiants per propòsit d'ús acadèmic de la IAg

L'estudiantat sol utilitzar principalment la IA de generació de text, en comparació amb la resta de les tipologies (imatge, vídeo, presentacions, àudio o codi). El 28.4% utilitza la IA de generació de text entre bastant i sempre; mentre que el 6.2% utilitza la generació d'imatges bastant o sempre i el 15.2% de vegades; només l'1.2% utilitza la generació de vídeo bastant o sempre i el 3% de vegades; l'1.7% utilitza la generació de veu, àudio i/o música bastant i sempre i només el 3.5% de vegades; el 3% utilitza bastant o sempre la generació de presentacions i el 5.6% de vegades; i un 11% utilitza bastant i sempre la generació de codi i un 7.6% de vegades.

Respecte al bloc de la resolució de les tasques acadèmiques amb el suport de la IAg, la major part de l'alumnat indica que no copia els resultats de la IAg com a part de la resposta a les seues activitats (67.9% gens o poc d'acord), ni passa la major part del temps interactuant amb la IAg (71.3% res o poc d'acord), ni adapta els resultats de la IAg sense més canvis (69.1% res o poc d'acord). L'alumnat no considera que usar la IAg s'hagi convertit en un hàbit en diversos aspectes de la seva vida (45% gens o poc d'acord), ni que automàticament recorrin a la IAg quan fan tasques acadèmiques (62.6% gens o poc d'acord), ni que la IAg sigui part indispensable de la seva rutina d'aprenentatge (49.4% res o poc d'acord).

En canvi, la majoria (50.9%) manifesta usar la IA quan tenen poca idea de com resoldre una activitat, gairebé la meitat (48.6%) dissenya els seus propis prompts per assegurar els resultats necessaris, revisa els prompts per tenir els resultats més apropiats (61.2%) i analitzen críticament els resultats que els ofereix la IA (68.9%). Respecte a la resta d'usos acadèmics, l'estudiantat està bastant polaritzat, com és el cas de copiar l'enunciat de l'activitat en la IA per a ajudar-se, ja que el 45.7% està gens o poc d'acord; el 37.8% està bastant o totalment d'acord i el 16.6% se situa en un valor central; també passa respecte a la IA per millorar el primer esborrany d'una activitat, on el 40.6% està gens o poc d'acord, mentre que el 39.5% bastant o totalment i el 19.9% en el valor central; i realitzar les tasques sense ajuda de la IA, ja que el 34.7% estan gens o poc d'acord, el 37.3% bastant o totalment d'acord i el 28% ni d'acord ni en desacord. Quant a descartar els resultats que li ofereix la IA, la moda està en el valor central -ni d'acord ni en desacord- (40.6%) seguida de res o poc d'acord (35.3%).

Malgrat que alguns estudiants afirmen que no contrasten els resultats que els proporciona la IA (37.3%), una part important d'ells contrasten de diferents maneres. Les més reiterades són: busquen i comparen Busca, compara, contrasta a internet, fòrums, web, o una altra bibliografia especialitzada (30.8%), contrast amb materials de l'assignatura (11.2%), accedint a la font que els ha ofert la IA (10.9%) o amb els seus propis coneixements (10.8%).

La manera com l'estudiantat interactua amb la IA és, principalment, refinant els prompts fins que obté la resposta més satisfactòria per modificar-la en funció de les seves necessitats (37.7% de les respostes). En menor grau, però sent la segona opció més escollida, el 15.9% fa un prompt i la resposta que obté la fa servir com a base per modificar-la en funció de les seves necessitats, per seguidament anar refinant els prompts fins que obté la resposta més satisfactòria (14.8%). Les opcions menys escollides són les de fer un prompte i precís i que ja la primera resposta ja li sol semblar adequada (7.2%); interactuar de forma semblant a un cercador, a partir de paraules clau (6.4%) i la de fer un prompte i quedar-se amb la primera resposta (2.2%). La resta de les respostes corresponen al 2.1% que va respondre "Altres" en no trobar entre les opcions la més semblant a la seva manera d'interactuar i el 13.7% que indica que no interactua amb eines d'IA.

5.3. Posicionament respecte la IA generativa en la docència

Una quarta part de l'estudiantat pensa que el professorat interactua amb la IAg de la mateixa manera que ho fan la majoria d'ells, van refinant els prompts fins que obtenen la resposta més satisfactòria per modificar-la en funció de les seves necessitats (25.6%). La resta de les formes d'interactuar són menys comunes, com és pensar que fa un prompt i la resposta que obté la fa servir com a base per modificar-la en funció de les seves necessitats (16.7%), va refinant els prompts fins que obté la resposta més satisfactòria (12.5%) i semblant a com interactuen amb un cercador, a partir de paraules clau (11%). En menor mesura, hi ha qui pensa que el professorat fa un prompte i precís i en la primera resposta ja li sol semblar adequat (6.8%) o bé el professorat fa un prompte i es queden amb la primera resposta (5.6%). Finalment, és interessant destacar que un 6.1% diu que desconeix el que fa el professorat, un 1.6% ha respost "altres formes" i un 14% que pensa que el professorat no interactua amb eines de generació de text. En una línia similar, gairebé tres quartes parts de l'estudiantat considera que el professorat contrasta els resultats proporcionats per una eina de generació de text (74.2%).

Respecte a les emocions que els genera la implementació de la IA a la universitat, l'emoció més reiterada entre l'estudiantat és la satisfacció (41.7%) i la preocupació (39.9%), seguida de frustració (26.5%), decepció (23%) i gaudi (19.7%). En suma, les emocions més repetides són les desanimadores (*deterrence emotions*), després les d'assoliment (*achievement emotions*), després les de pèrdua (*loss emotions*) i, les que menys, les reptadores (*challenge emotions*).

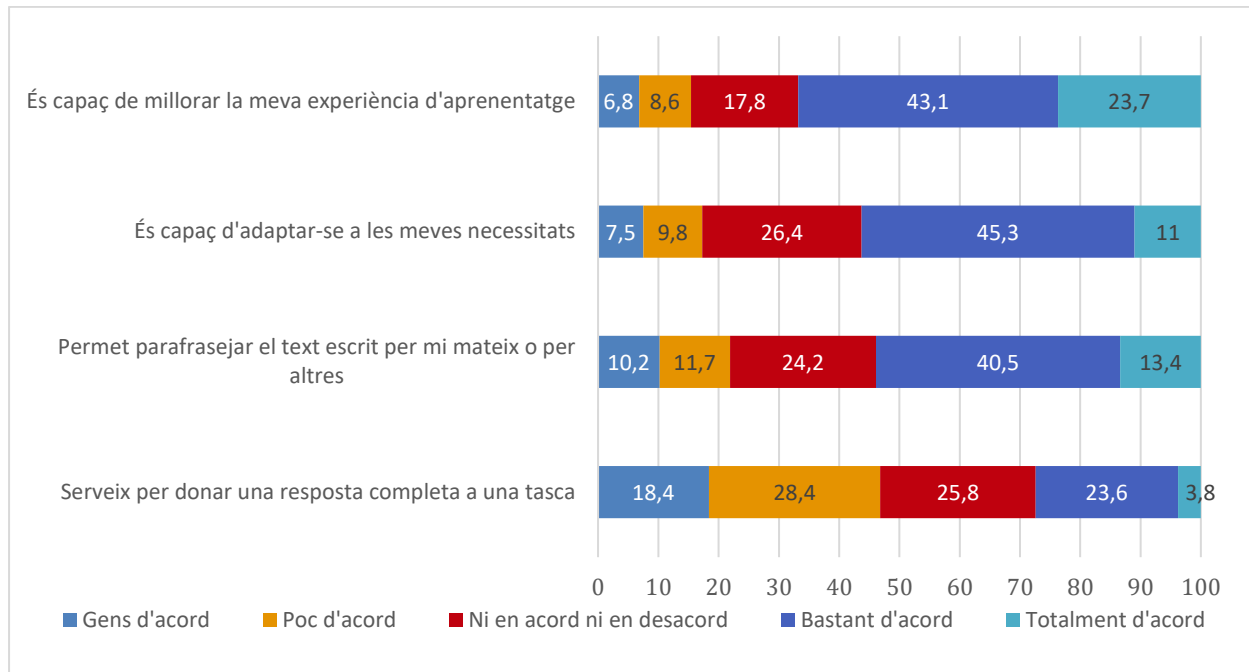
L'estudiantat que ha indicat "altres emocions" (14%), aquestes han estat o neutralitat/indiferència, quan l'ús de la IAg no s'associa a una emoció definida o s'expressa explícitament una postura neutral; emocions relacionades amb el benestar, interès o valoració favorable cap a l'ús de la IAg; emocions relacionades amb la preocupació, desconfiança o rebuig cap a la IAg; i l'Ambivalència emocional, valoracions que combinen interès o utilitat amb cautela o dubte.

Pel que fa al bloc de les inseguretats i preocupacions que produeix la IAg, les més comunes són que aquesta generi informació incorrecta que afecti el seu aprenentatge (74.1%), la possible creació de contingut acadèmicament fals o plagiat (72.7%), el possible abús (69.8%), els biaixos i imprecisions que poden donar els algoritmes (66.6%), la possibilitat de debilitar el contacte i comunicació humana (63%), sobre l'originalitat dels textos que els produeix la IAg (61.5%), l'efecte que pot tenir en les condicions

laborals dels treballadors (61%), que l'eina no ofereixi fonts o referències (59.3%), que la IA pugui reflectir estereotips o postures ideològiques que influeixin en les respostes (53%), i les conseqüències de la IA en el seu futur professional (51.8%). En menor mesura, tot i que amb un percentatge bastant alt, l'estudiantat està preocupat perquè l'accés desigual augmenti les bretxes educatives (48.3%), se senten insegurs sobre la validesa de la informació que reben de la IA (46.9%), els inquieta que cada vegada sigui més imprescindible per resoldre les seves activitats acadèmiques (46.8%) i l'efecte en el medi ambient (46.7%). Curiosament, respecte a si està preocupat pel seu aprenentatge amb IA, els resultats mostren polarització. El 31.3% està gens o poc d'acord amb que és una preocupació, el 35.4% bastant o totalment d'acord i el 33.3% no està ni d'acord ni en desacord.

Respecte a les possibles amenaces que suposa la incorporació de la IA a la universitat, la gran majoria està d'acord en què els resultats de la IA no són perfectes (82.3%) i pensa que ha de qüestionar i reflexionar críticament els resultats de la IA abans d'usar-los (84.9%). En aquesta línia, tres quartes parts considera que el pensament crític pot anar gradualment debilitant-se amb l'ús d'IA (73.7%) i que la integració de la IA pot afectar els mètodes tradicionals de docència (75.2%) així com, tenir un impacte en la seva creativitat (58.9%). L'estudiantat no creu que la IA tingui un paper més important que ells en la resolució de les activitats (62.9%) ni que la IA sigui més capaç que ells de fer les activitats (43.2%), però sí que pensa que l'ús de la IA afecta la privacitat i seguretat de les seves dades (59.4%). Ara bé, la consciència que tenen del que les empreses d'IA fan amb les seves dades és desigual, atès que el 37.3% considera que són bastant o totalment conscients, mentre que el 38.2% gens o poc i un 24.5% se situa en un valor central.

En relació amb l'apartat de fortaleces de la IA generativa (Gràfic 1), gairebé la meitat no considera que la IA generativa serveixi per donar una resposta completa a una tasca. En canvi, més de la meitat està bastant o molt d'acord que els permet parafrasejar el text escrit per ells mateixos o per altres, així com, adaptar-se a les seves necessitats i millorar la seva experiència d'aprenentatge.



Gràfic 1: Percentatges d'acord per ítem respecte les fortaleces de la IAg a la universitat

Pel que fa a les aportacions de la IAg al procés d'aprenentatge, l'estudiantat considera que el seu ús pot millorar l'accessibilitat i els recursos educatius per a estudiants amb diferents necessitats d'aprenentatge (66.4%) i els projectes col·laboratius i de treball en equip (62.8%), així com, que permet personalitzar el seu aprenentatge (51.2%). No obstant això, la consideració que la IAg enriqueix el llenguatge, l'expressió i la imaginació només la secunda un 32.2% dels estudiants, enfront d'un 42.7% que estan gens o poc d'acord.

Sobre la pregunta oberta "Creus que t'han de penalitzar quan fas servir la IA generativa sense permís del professorat?" entre l'estudiantat que es posiciona a favor de penalitzar, en primer lloc, predomina la idea que l'ús d'IAG sense autorització vulnera l'autoria i l'honestat acadèmica en associar-se amb fer trampa, copiar o plagiar. S'argumenta, en segon terme, que delegar en la IA debilita l'aprenentatge (reduïx el raonament, el pensament crític i la creativitat) i pot generar dependència amb efectes en la formació futura. Un tercer punt recurrent és l'inequitat: es percep com un avantatge injust que distorsiona l'avaluació, el mèrit i les qualificacions. Tot i així, apareixen matisos que accepten la IA com a suport només si el seu ús està permès, declarat i subjecte a control o regulació; un grup menor adopta posicions de rebuig absolut i demana sancions màximes.

En les respostes en contra de penalitzar o que matisen la penalització, entenen la IAg com una eina més: no se sancionaria l'ús en si, sinó el mal ús (còpia literal, apropiació sense citar, substitució total del treball). Es considera la seva integració inevitable i rellevant per a l'entorn laboral, i es destaca el seu potencial com a suport a l'aprenentatge si s'utilitza amb criteri (resoldre dubtes, generar esquemes, revisar entregables, buscar bibliografia), sempre contrastant la informació. De forma consistent, es proposen mesures de transparència (declaració/citació), formació en ús ètic i redisseny de tasques i avaluació per valorar la capacitat de verificar i argumentar (inclosa avaluació presencial quan sigui necessari), evitant una penalització automàtica; també s'assenyala que part de la responsabilitat recau en l'equip i institució docents quan les tasques són desproporcionades o l'explicació no facilita la comprensió.

6. Conclusions

L'anàlisi d'aquest objectiu evidencia un estudiantat universitari familiaritzat amb la Intel·ligència Artificial, tot i que amb usos i percepcions que requereixen intervencions pedagògiques i institucionals per garantir una integració ètica i efectiva.

Tot i que la majoria de l'estudiantat pot explicar què és la IA de manera informal, persisteixen llacunes en conceptes específics com al·lucinacions, LLM o NLP, mentre que hi ha familiaritat amb els prompts i els algorismes. A més, la poca capacitat de diferenciar la IA de la IA general evidencia una comprensió encara superficial, tot i que comprensible en el context actual. Certament, no haver sentit parlar dels conceptes d'una tecnologia no sol ser un problema per utilitzar-la, perquè l'important és aprofitar-les de manera ètica i en línia a les necessitats. Ara bé, en el cas de la IA sí que es fa necessari que es compreguin i coneguin els termes relacionats al seu funcionament per les implicacions que té en la concepció del fenomen i les creences que els seus resultats poden generar sota una percepció de veritat i certa. Curiosament, l'estudiantat mostra una elevada preocupació per la informació incorrecta i pels biaixos que poden fomentar creences acrítiques que comprometen l'aprenentatge.

L'estudiantat demana formació prioritària en l'ús segur i fiable de la IA i la seva aplicabilitat professional. Així, resulta necessari dissenyar mòduls curriculars sobre fonaments d'IA integrats en assignatures transversals, acompanyats d'usos ètics i segurs.

Des del pla institucional, s'evidencia la necessitat d'una directriu comuna a les universitats espanyoles que contempli la capacitat del professorat com a formador en IA. Aquesta formació podria articular-se mitjançant tallers homologats, alineats amb marcs com el Digital Education Action Plan (2021–2027). D'aquesta manera, s'evitaria que es perpetuïn usos inadequats, promovent en el seu lloc el desenvolupament de competències digitals integrades en els plans d'estudi.

L'alumnat utilitza la IA en tasques universitàries, principalment en activitats centrades en text, mentre que els formats alternatius (imatge, vídeo, àudio) continuen sent marginals, malgrat la seva potencial aplicació en presentacions o càlculs. Aquesta preferència pel text respon a demandes immediates i funcionals, però limita oportunitats pedagògiques més àmplies. Un exemple seria l'expansió cap a modalitats com vídeos explicatius o pòdcast per resoldre dubtes s'alineja amb el Disseny Universal per a

L'aprenentatge (DUA), en permetre l'adaptació de continguts a diferents ritmes i estils. De fet, la millora de l'accessibilitat gràcies a la IA és valorada una gran part de l'estudiantat.

El propòsit d'ús de la IA més freqüent entre l'alumnat és la resolució de dubtes, així com l'elaboració d'idees i la correcció de textos. Tanmateix, l'alumnat manifesta una actitud crítica envers els resultats generats, tot i que predomina la manca de contrast. Quan es realitza, inclou recerques web/bibliogràfiques, comparació amb materials del curs, criteri propi, revisió de referències, contrast entre IA i refinament iteratiu de prompts.

Des del punt de vista pedagògic, es podrien dissenyar activitats en les quals la IA generi infografies o àudios personalitzats, posteriorment avaluats segons criteris d'originalitat i contrast de fonts. Aquest enfocament contribuiria a l'equitat, especialment en un context on una gran part manifesta preocupació per possibles bretxes digitals.

A nivell institucional, seria recomanable invertir en plataformes d'IA accessibles (gratuïtes o subvencionades), acompanyades de guies de prompts multimodals disponibles en portals docents i d'auditories anuals d'ús.

Els resultats reflecteixen la complexitat de l'impacte social de la IA. Les emocions predominants són la satisfacció i la preocupació, seguides de frustració, decepció i gaudi, cosa que configura un espectre emocional ambivalent. L'elevada consciència de les seves imperfeccions i de la necessitat de mantenir una actitud crítica coexisteix amb temors relacionats amb l'abús, el plagi i la pèrdua de pensament crític. Aquesta ambivalència no reflecteix una realitat polaritzada, sinó sentiments trobats en els mateixos enquestats. En aquest context, resulta imprescindible enfortir les competències socioemocionals mitjançant accions educatives que incorporin espais de reflexió guiada després de l'ús de la IA.

Sobre penalització de l'ús sense permís, no hi ha una visió única entre l'alumnat. Mentre un sector defensa sancions per frau, pèrdua d'aprenentatge i inequitat; un altre insta el redisseny de tasques i la formació ètica compartida. En aquest sentit, destaca també la preocupació per la privacitat i pels biaixos, la qual cosa reforça la necessitat de promoure seminaris i activitats formatives que fomentin la reflexió ètica i crítica sobre aquestes qüestions.

Així, els equips directius i gestors acadèmics han d' impulsar una cultura de sensibilització que integri la formació crítica en tota la comunitat universitària, garantint que la IAg contribueixi a l' enfortiment de l' autonomia estudiantil.

En conjunt, els resultats apunten a la necessitat d'integrar l'alfabetització en IAg a la universitat i prioritzar la formació crítica i emocional per gestionar les ambivalències detectades. Les polítiques institucionals s' haurien d' articular de manera consensuada per unificar criteris bàsics sobre formació, acreditació, normativa i iniciatives orientades a garantir l' equitat d' accés i evitar bretxes econòmiques.

L'ús de la IA generativa és principalment de text, no de la resta, que encara sembla que no li treuen tant partit o no li veuen el potencial per a les tasques acadèmiques. Això té sentit amb els seus usos més freqüents, que són de resoldre dubtes, tot i que també es podrien resoldre en format vídeo o podcast, que podria ser un material d' aprenentatge que permeti adaptar-se a les necessitats de l' estudiant.

Una integració d' aquest tipus permetria concebre la IAg no com una eina merament reactiva, sinó com un veritable catalitzador de l' aprenentatge profund, posicionant les universitats espanyoles com a referents en transformació digital amb una sòlida fonamentació educativa i ètica.

Finalment, futures línies d'actuació triangularan aquests resultats amb els obtinguts pel professorat (OE1.1), per tal d'afinar les propostes relatives a polítiques institucionals orientades a una educació equitativa i crítica

7. Referències

- Black, R. W. y Tomlinson, B. (2025). University students describe how they adopt AI for writing and research in a general education course. *Scientific Reports*, 15, 8799. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-92937-2>
- Chakraborty, U., Banerjee, A., Saha, J.K., Sarkar, N. & Chakraborty, C. (Eds.) (2022). *Artificial Intelligence and the Fourth Industrial Revolution*. Jenny Stanford Publishing Pte.Ltd.
- Comisión Europea (12 de agosto de 2025). *Digital Education Action Plan 2021-2027* <https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/actions>
- Fošner, A. (2024). University Students' Attitudes and Perceptions towards AI Tools: Implications for Sustainable Educational Practices. *Sustainability*, 16, 8668. <https://doi.org/10.3390/su16198668>
- Ghaffar, Z., Hussain, M., Mobeen, M., Lak, T. A. y Sadia, H. (2025). Artificial Intelligence Integration: Its Role and Usage among University Students. *The Knowledge*, 4(2), 95-110. <https://doi.org/10.55737/tk/2k25b.42061>
- Gobierno de España (2020). *España digital 2025*. https://avance.digital.gob.es/programas-avance-digital/Documents/EspanaDigital_2025_TransicionDigital.pdf
- Gobierno de España (2021). *PEICTI. Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Innovación 2021-2023*. <https://www.ciencia.gob.es/Estrategias-y-Planes/Planes-y-programas/PEICTI.html>
- Kasneji, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., Stadler, M., ... Kasneji, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Phua, J. T. K., Neo, H. F. y Teo, C. C. (2025). Evaluating the Impact of Artificial Intelligence Tools on Enhancing Student Academic Performance: Efficacy Amidst Security and Privacy Concerns. *Big Data Cogn. Comput*, 9, 131. <https://doi.org/10.3390/bdcc9050131>
- Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D., Huang, R. y Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel? ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments*, 10(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>
- Wang, L. y Li, W. (2024). The Impact of AI Usage on University Students' Willingness for Autonomous Learning. *Behavioral Sciences*, 14, 956. <https://doi.org/10.3390/bs14100956>

8. Annexos

Annex I. Difusió de l'objectiu 1.4

En aquest annex es recopilen les accions de difusió relacionades amb l' Objectiu 1.4 del projecte EdU-InA. La informació s'ha obtingut de les seccions "Difusió" i "Notícies" de la pàgina web oficial del projecte (<https://eduina2427.wixsite.com/edu-ina>), on es poden consultar els materials originals.

Webinars EdU-InA

EdU-InA. (2026, 22 de abril). *Conocimiento, uso y posicionamiento del estudiantado universitario en IA* [webinar]. En línia.

Accions de difusió acadèmica

Mercader, C., Elasri, A., & Grande, M. (2026, 4-6 de novembre). *Conocimiento, uso y posicionamiento del estudiantado universitario sobre la IA generativa en el contexto académico* [comunicación]. A XXIX Congreso Internacional de Tecnología Educativa EDUTEC 2026, Universitat Jaume I, Castelló, España.

Grande, M., Elasri, A., & Mercader, C. (2026, 4-6 de novembre). *IA y alumnado: interacción y preocupaciones* [comunicación]. A XXIX Congreso Internacional de Tecnología Educativa EDUTEC 2026, Universitat Jaume I, Castelló, España.

Sobrino-Callejo, R., Ordóñez, M.M., & Lara-Lara, F. (2026, 4-6 de noviembre). *El conocimiento de la Inteligencia Artificial generativa en el estudiantado universitario: implicaciones para las políticas educativas* [comunicación]. En XXIX Congreso Internacional de Tecnología Educativa EDUTEC 2026, Universitat Jaume I, Castelló, España.

Notícies web

EdU-InA. (2026, 24 de març). *Todo listo para el Webinar 1.4* [noticia].
<https://eduina2427.wixsite.com/edu-ina/post/confirmado-el-webinar-1-4>

EdU-InA. (2026, 5 de gener). *Termina la recogida de datos del Objetivo Específico 1.4* [noticia].
<https://eduina2427.wixsite.com/edu-ina/post/termina-la-recogida-de-datos-del-objetivo-espec%C3%ADfico-1-4>

EdU-InA. (2025, 20 d'octubre). *Inicia la aplicación del cuestionario del Objetivo Específico 1.4* [noticia]. <https://eduina2427.wixsite.com/edu-ina/post/inicia-la-aplicaci%C3%B3n-del-cuestionario-del-objetivo-espec%C3%ADfico-1-4>

Annex II. Ús de la IA en el procés de treball

Seguint l'Artificial Intelligence Disclosure Framework (Weaver, 2024), al llarg del procés de treball de l'objectiu 1.1, la IA s'ha utilitzat de suport per a tres tasques: 1) Redacció de les definicions dels conceptes tècnics al qüestionari EdU-P-InA, 2) Creació de la Figura 2 i 3) Traducció de l'informe.

1. Redacció de las definicions dels conceptes tècnics en el qüestionari EdU-P-InA

Eina utilitzada: Microsoft Copilot

Propòsit de l'ús: Redacció de las definicions

Prompts o instruccions proporcionades: “Defineix en una frase amb un exemple els següents termes relacionats amb la IA generativa”

Ús del contingut generat: El resultat es va revisar per a comprovar la seva precisió i adequació i es va adoptar, literalment, en el qüestionari per aclarir als participants què era cadascú dels termes relacionats, incloent l'exemple proporcionat. Es va informar als participants que aquelles definicions estaven elaborades amb Copilot.

Limitacions i consideracions ètiques: No s'identifiquen qüestions ètiques o limitacions després de revisar el seu resultat.

2. Redacció del correu de participació al qüestionari EdU-E-InA

Eina utilitzada: Microsoft Copilot

Propòsit de l'ús: Redacció del correu per a l'alumnat

Prompts o instruccions proporcionades: “Genera un correo para el alumnado universitario solicitando que respondan al cuestionario online EdU-E-InA”.

Ús del contingut generat: El resultat es va revisar per comprovar la seva precisió i adequació i es va adoptar, literalment, per generar el model de correu a l'alumnat.

Limitacions i consideracions ètiques: No s'han identificat qüestions ètiques o limitacions després de revisar el seu resultat.

3. Traducció de l'informe

Eina utilitzada: Microsoft Word

Propòsit de l'ús: Traducció del informe 1.1 al Català, Gallec i Anglès.

Prompts o instruccions proporcionades: Es va utilitzar la IA integrada, la qual no requereix de *prompts* específics, sinó a través de l'eina de revisió-traducció.

Ús del contingut generat: El contingut generat es va utilitzar d'esborrany per revisar i arreglar els errors o malinterpretacions realitzades pel programa.

Limitacions i consideracions ètiques: No s'han identificat qüestions ètiques o limitacions després de revisar el seu resultat.

Annex III. Exemple de pregunta per a la validació d'experts

8. ¿Sabes diferenciar la Inteligencia Artificial (a partir de ahora, IA) de la IA generativa (a partir de ahora IAg)? *

- 1 - Nada
- 2 - Poco
- 3 - Moderadamente
- 4 - Bastante
- 5 - Mucho


	Poco	Moderadamente	Neutral	Altamente	Excepcionalmente
Univocidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pertinencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Importancia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suficiencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Annex IV. Qüestionari EdU-E-InA.


A continuació, es presenta el qüestionari EdU-E-InA, que permet diagnosticar el coneixement, ús i posicionament del professorat universitari respecte a l'ús de la IA en la docència.


En cas d'ús, referència o aplicació del qüestionari, cal citar el present informe.

Dades sociodemogràfiques


A quina universitat estàs matriculat? * 

En cas d'estar matriculat a dues universitats, indica aquella des de la que t'han fet arribar el qüestionari.


Selecciona una resposta 

A quin àmbit de coneixement pertany el teu grau? * 


- Ciències i Enginyeria
- Arts i Humanitats
- Ciències Socials i Jurídiques
- Ciències de la Salut

Amb quin gènere t'identifiques? * 

- Femení
- Masculí
- No binari
- Prefereixo no contestar
- Altres

Indica la teva edat. * 

El número ha d'estar entre 0 i 90

A quin curs de grau estàs matriculat? * 

En cas d'estar matriculat a més d'un curs, indica el percentatge de crèdits superats a "Altres"

1º


2º

3º

4º


5º

Altres

En quin context resideixes? * 

Rural

Urbà

¿Tens feina? * 


Sí, amb l'objectiu de pagar els estudis

Sí, per tenir els meus diners

Sí, per enfrontar les despeses vitals

No


Coneixement sobre la Intel·ligència Artificial Generativa

Com definiries el teu coneixement respecte la IA generativa (a partir d'ara IAg? * 

- No he sentit mai a parlar de la IA generativa.
- N'he sentit a parlar, però no sé el que és.
- Entenc què és, però no ho sabria explicar.
- Ho sabria explicar de manera informal.
- Tinc coneixements per explicar què és la IA generativa.

Saps diferenciar la Intel·ligència Artificial (a partir d'ara IA) de la IAg? * 

- 1 - Gens
- 2 - Poc
- 3 - Moderadament
- 4 - Bastant
- 5 - Molt

Quins d'aquests termes relacionats amb la IAg coneixes? * 

	No n'he sentit mai a parlar	N'he sentit a parlar, però no sé què és	Entenc el concepte però no ho sabria explicar	Ho podria explicar de manera informal	Tinc coneixements per explicar el terme i com es relaciona amb la IAg
Prompts	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Al·lucinacions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Model de Llenguatge gran (LLM)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Processament de Llenguatge Natural (NLP)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Machine Learning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deep Learning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tokens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Algoritmes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

T'has format o autoformat sobre la IAg? * 


Marca totes les opcions que consideris.

- No
- Sí, amb materials online (vídeos, pàgines web, infografies...)
- Sí, a xarxes socials digitals
- Sí, amb els meus companys/es
- Sí, fent algun curs o taller fora de la universitat
- Sí, a la universitat
- Altres

Si has rebut formació sobre IAq, de què tractava? * 


Marca totes les opcions que consideris.

- No he rebut formació sobre IA generativa.
- He rebut formació tecnològica (p.ex. conèixer els aspectes tècnics de la IAq).
- He rebut formació instrumental (p.ex. aprendre a utilitzar una eina com ChatGPT).
- He rebut formació pedagògica (p.ex. com emprar-la per a la docència).
- He rebut formació reflexiva o de debat (p.ex. considerar les qüestions ètiques i limitacions).
- He recibido formación relacionada con mi profesión (p.ej. cómo usarla en mi futuro trabajo)
- Altres


Relacionat amb l'aplicació de la IAq a la universitat, sobre què t'agradaria o necessaries formar-te? * 

Escriuiu la vostra resposta.

Indica el grau d'acord (1-5):

"Sé utilitzar la IAq per a millorar els meus aprenentatges..." * 

	1 - Gens d'acord	2 - Poc d'acord	3 - Ni d'acord ni en desacord	4 - Bastant d'acord	5 - Totalment d'acord
...de forma ètica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...de forma segura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...amb confiança.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...de forma legal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>


Quina de les següents afirmacions representa millor el teu nivell competencial respecte la IAq en l'aprenentatge? * 

A partir d'Arroyo-Sagasta (2024)


- El meu nivell és molt baix o nul.
- Soc capaç d'entendre conceptes bàsics i com funciona la IAq (per exemple: què és un algoritme, què és l'entrenament, què és l'aprenentatge automàtic).
- Soc capaç d'utilitzar la IAq de forma creativa, segura, crítica i responsable per a resoldre problemes del meu context.
- Sóc capaç de posar la IAq al servei del meu aprenentatge, disposant d'un pensament propi respecte dels avantatges i els inconvenients.

Usos de la IA a la docència




Has utilitzat la IA? * 

- Sí
- No

En el darrer semestre, amb quina freqüència has utilitzat les següents eines d'IA en les teves activitats acadèmiques? * 

	1 - Mai	2 - Poc (un cop al mes)	3 - De vegades (algunes vegades al mes)	4 - Bastant (diverses vegades a la setmana)	5 - Molt (cada dia)
Generació de textos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Generació d'imatges	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Generació de vídeos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Generació de veu/àudio/música	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Generació de presentacions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Generació de codi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>


Per a què utilitza la IA generativa a la universitat? * 

Marca totes les que consideris.


- No utilitzo la IA a la universitat
- Adaptar materials
- Buscar bibliografia
- Copiar en un examen
- Corregir i millorar textos escrits
- Generar idees
- Fer càlculs
- Generar materials de recolzament per a l'aprenentatge (infografies, resums, esquemes...)
- Preparar les proves d'avaluació (preguntes d'examen, problemes...)
- Preparar les meves presentacions
- Rebre comentaris de millora sobre les activitats realitzades
- Resoldre dubtes (conceptes, procediments...)
- Traduir textos)
- Altres

Com interactues amb eines de generació de text (p.ex. Copilot, ChatGPT...)? Selecciona aquella descripció amb què més t'identifiquis. * 


- Faig un prompt elaborat i precís i en la primera resposta ja em sol semblar adequat.
- Faig un prompt senzill i em quedo amb la primera resposta.
- Vaig refinant els prompts fins que obtinc la resposta més satisfactòria.
- Vaig refinant els prompts fins que obtinc la resposta més satisfactòria per modificar-la en funció de les meves necessitats.
- Faig un prompt i la resposta que obtinc l'utilitzo com a base per modificar-la en funció de les meves necessitats.
- Semblant a com interactuo amb un cercador, a partir de paraules clau.
- No interactuo amb eines de generació de text.
- Altres

Si contrastes els resultats que et proporciona la IA de generació de text, com ho fas? En cas que no contrastis els resultats, indica "No". * 


Escriuiu la vostra resposta.

En general, com penses que els teus professors/es interactuen amb eines de generació de text (p.ex. Copilot, ChatGPT...)? * 

- Fan un prompt elaborat i precís i en la primera resposta ja els sol semblar adequat.
- Fan un prompt senzill i es queden amb la primera resposta.
- Van refinant els prompts fins que obtenen la resposta més satisfactòria.
- Van refinant els prompts fins que obtenen la resposta més satisfactòria per modificar-la en funció de les seves necessitats.
- Fan un prompt i la resposta que obtenen la usen com a base per modificar-la en funció de les seves necessitats.
- Semblant com interactuen amb un cercador, a partir de paraules clau.
- No interactuen amb eines de generació de text.
- Altres

En general, creu que els teus professors contrasten els resultats proporcionats per una eina de generació de text? * 

- Sí
- No


Valora entre 1 i 5 en funció del teu grau d'acord amb les següents afirmacions: * 

	1 - Gens d'acord	2 - Poc d'acord	3 - Ni en acord ni en desacord	4 - Bastant d'acord	5 - Totalment d'acord
Copio l'enunciat de l'activitat a la IAq per a què m'ajudi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Copio els resultats de la IAq com a part de la resposta a les meves activitats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Per cada activitat que faig, utilitzo una gran part del temps interactuant amb la IAq	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adopto els resultats de la IAq sense grans canvis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilitzo la IAq només quan no tinc idea o molt poca idea de com resoldre una activitat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Li pregunto a la IAq com millorar el meu primer esborrany d'una activitat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dissenyo els meus propis prompts per a què la IAq em doni els resultats necessaris	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Analitzo críticament els resultats que m'ofereix la IAq	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trobo errades en els resultats que m'ofereix la IAq	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Descarto els resultats que m'ofereix la IAq	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reviso els meus prompts per a què la IAq pugui donar resultats més apropiats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Realitzo les meves tasques sense ajuda de la IAq	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilitzar la IAq s'ha convertit en un hàbit per mi en diversos aspectes de la meua vida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Automàticament, vaig a la IAq quan faig tasques acadèmiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La IAq és part indispensable en la meua rutina d'aprenentatge	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Posicionament

Valora entre 1 i 5 en funció del teu grau d'acord les següents afirmacions: "La IA generativa..." * 

	1 - Gens d'acord	2 - Poc d'acord	3 - Ni en acord ni en desacord	4 - Bastant d'acord	5 - Totalment d'acord
... serveix per a donar una resposta completa a una tasca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... permet parafrasejar el text escrit per mi o per d'altres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... és capaç d'adaptar-se a les meves necessitats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... és capaç de millorar la meua experiència d'aprenentatge	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Valora entre 1 i 5 en funció del teu grau d'acord amb les següents afirmacions: * 

	1 - Gens d'acord	2 - Poc d'acord	3 - Ni en acord ni en desacord	4 - Bastant d'acord	5 - Totalment d'acord
Em sento insegur/a sobre la validesa de la informació que dona la IA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em sento insegur/a sobre la originalitat dels textos que em produeix la IA (plagi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa la possibilitat de biaixos i imprecisions que poden donar-se pels algorismes que influencien els resultats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
M'afecta el fet que l'eina no m'ofereixi fonts o referències	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa el possible abús d'eines de IA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa la possible creació de contingut acadèmic fals o plagiat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa que debiliti el contacte i la comunicació humana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa el meu aprenentatge amb la IA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>


Em preocupen les conseqüències que tingui la IAg en el meu futur professional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa l'efecte que pot tenir la IAg en el medi ambient	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa que la IAg pugui reflectir estereotips o postures ideològiques que influeixin en les seves respostes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa que la IAg pugui generar informació errònia o imprecisa que afecti negativament al meu aprenentatge	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa que la IAg sigui cada cop més imprescindible per a resoldre les meves activitats acadèmiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa que l'accés desigual d'eines de IAg augmenti les bretxes educatives entre estudiants	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Em preocupa l'efecte que pot tenir la IAg en les condicions laborals dels treballadors	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Amb quines d'aquestes emocions t'identifiques en relació a l'ús de la IA? * 

Marqui mínim 1 i màxim 6 emocions

Seleccioneu com a màxim 5 opcions.

- Alegria
- Angoixa
- Ansietat
- Decepció
- Gaudi
- Disgust
- Emoció
- Excitació
- Felicitat
- Flow
- Frustració
- Ira
- Por
- Plaer
- Preocupació
- Satisfacció
- Altres


Valora entre 1 i 5 en funció del teu grau d'acord amb les següents afirmacions: * 

	1 - Gens d'acord	2 - Poc d'acord	3 - Ni en acord ni en desacord	4 - Basta d'acord	5 - Totalment d'acord
Penso que la IAg afecta a la privacitat i seguretat de les meves dades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Penso que el pensament crític pot anar gradualment debilitant-se amb l'ús de la IAg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cerc que la IAg és més capaç que jo de fer les activitats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Crec que la IAg juga un paper més important que el meu en la resolució d'activitats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Crec que els resultats de la IAg no son perfectes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Penso que la integració de la IAg pot afectar als mètodes tradicionals de docència	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Penso que cal qüestionar i reflexionar críticament els resultats de la IAg abans d'utilitzar-los	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soc conscient del que fan les empreses de IAg amb les dades que comparteixo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Penso que l'ús de la IAg pot tenir un impacte en la meua creativitat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Valora entre 1 i 5 en funció del teu grau d'acord amb les següents afirmacions: "LA IAg..."

* 

	1 - Gens d'acord	2 - Poc d'acord	3 - Ni en acord ni en desacord	4 - Bastant d'acord	5 - Totalment d'acord
...es pot utilitzar per millorar projectes col·laboratius i els treball en equip dels estudiants	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... millora l'accessibilitat a recursos educatius per estudiants amb diferents necessitats d'aprenentatge	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...enriqueix el llenguatge, expressió i la imaginació	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... permet la personalització del meu aprenentatge	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Consideres que t'han de penalitzar quan utilitzes la IAg sense permís del professorat? Per què sí o per què no? 

Escriuiu la vostra resposta.