



# Resultados de los grupos focales de la UAB

Xavier Ariño Vila, Sofia Margarita Mojica Baquero and Sara Guerrero Sánchez\*



Co-funded by the European Union

\* Jefe del Gabinete de Proyectos Institucionales, Gestión de proyectos, y Gestión de proyectos e impacto, respectivamente, en la UAB.

# Índice

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>2</b>
<b>ENTIDADES EXTERNAS</b>	<b>3</b>
Experiencias y modelos de colaboración	4
Beneficios e impactos	4
Retos y obstáculos	5
Mejoras y sugerencias	5
<b>AGENTES UNIVERSITARIOS</b>	<b>6</b>
Experiencias y modelos de colaboración	7
Beneficios e impactos	7
Retos y obstáculos	7
Mejoras y sugerencias	8
<b>ESTUDIANTES</b>	<b>9</b>
Experiencias y modelos de colaboración	10
Beneficios e impactos	10
Retos y obstáculos	11
Mejoras y sugerencias	11
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>12</b>

Los grupos focales se llevaron a cabo con la valiosa colaboración de las siguientes personas:

1. Javi Gomez, en representación del Consorci del Parc Natural de la Serra de Collserola
2. Sofia Muñoz, en representación de FETS – Finançament Ètic i Solidari
3. Eudald Grier, en representación de L'Eixida Autogestió Cooperativa y l'Ateneu Cooperatiu
4. Maria Carme Echeverria, en representación de TDAH Vallès
5. Anna López, en representación de TDAH Vallès
6. Jordi Ventura, en representación de Nexe Fundació
7. Àngels Leiva, en representación de TRAÇA - La fàbrica d'arts i creació
8. Paloma Valdivia, agente universitario
9. David Rodríguez, agente universitario
10. Núria Casaldàliga, agente universitario
11. Carla Quesada, agente universitario
12. Eva Castells, agente universitario
13. Begonya Saez Tajafuerce, agente universitario
14. Minerva Estruch, agente universitario
15. Paula Martínez, estudiante universitaria
16. Duna Pedraza, estudiante universitaria
17. Carla Jimeno Merino, estudiante universitaria
18. Phoebe Iglesias Cividanes, estudiante universitaria



## INTRODUCCIÓN

Las universidades desempeñan un papel fundamental para afrontar los actuales retos sociales y medioambientales. Sin embargo, muchas de las colaboraciones universitarias siguen siendo de corta duración o de bajo impacto. **PARTNER4IMPACT responde a esta carencia dotando a las universidades de herramientas prácticas, orientaciones y marcos de referencia para desarrollar alianzas intencionales, inclusivas y centradas en la educación.** El proyecto integra investigación, práctica y el conocimiento de los agentes implicados para apoyar a las universidades en la creación de colaboraciones que realmente importan: para el estudiantado, para las instituciones y para la sociedad en su conjunto.

PARTNER4IMPACT es un proyecto Erasmus+ que tiene como objetivo **repensar la forma en que colaboran las universidades, situando la educación, la inclusión y el valor social en el centro de las alianzas.** A través de un trabajo estrecho con universidades y agentes externos, el proyecto busca fomentar prácticas de colaboración más intencionales, responsables e impactantes en toda Europa.

Con este objetivo, el proyecto **desarrollará un marco institucional destinado a facilitar la colaboración entre universidades y agentes externos, en particular con entidades de la economía social.** El consorcio está formado por cuatro universidades participantes (Università Ca' Foscari de Venecia (Italia), Lund University (Suecia), Technological University Dublin (Irlanda) y la Universitat Autònoma de Barcelona) y por una entidad coordinadora, la University Industry Innovation Network (Países Bajos). Durante la primera fase del proyecto se ha llevado a cabo **una revisión bibliográfica de cada región y cuatro estudios de caso por parte de cada universidad participante** que, junto con los **grupos focales presentados en este informe, servirán de base para el desarrollo del marco de colaboración.** Finalmente, aqueste marco será **pilotado en las diferentes universidades participantes con el fin de validarlo y analizar su replicabilidad.**

En este contexto, desde la UAB se han realizado **tres grupos focales** con tres tipos de actores distintos (entidades externas, agentes universitarios y estudiantes) para **recoger experiencias reales de personas que han participado en colaboraciones educativas de la universidad con organizaciones públicas, privadas y de la economía social.** El objetivo de estos grupos focales ha sido identificar los beneficios, obstáculos e impactos de dichas colaboraciones, así como las áreas de mejora.

PARTNER4IMPACT contribuirá a **la misión de la UAB de reforzar su conexión con la sociedad y con el contexto local a través de colaboraciones con agentes externos, especialmente con aquellos que trabajan para dar respuesta a necesidades y demandas sociales.** A partir del marco institucional de colaboraciones orientadas al impacto, la universidad podrá fortalecer el trabajo que ya se está realizando para institucionalizar metodologías colaborativas como el Aprendizaje Basado en Retos (ABR) y el Aprendizaje Servicio (ApS) tanto a nivel local como internacional.

# ENTIDADES EXTERNAS

## Experiencias y modelos de colaboración

En relación con las experiencias de colaboración, las entidades participantes indicaron que **mantenían colaboraciones de larga duración con la universidad, principalmente a través de trabajos de fin de grado (TFG) y de máster (TFM) basados en Aprendizaje Servicio (ApS)**. Otros modelos de colaboración mencionados incluían proyectos de Aprendizaje Basado en Retos (ABR), proyectos de ApS integrados en asignaturas, prácticas, hackatones y cursos de posgrado. Las entidades también habían participado en actividades en el campus, como charlas informativas, ferias de empleo, visitas guiadas y programas de voluntariado.

Una de las colaboraciones más habituales era la participación de estudiantes de comunicación y marketing para apoyar a las entidades mediante campañas de comunicación y el rediseño de elementos de su identidad visual.

A partir de las experiencias compartidas, se identificó que **el primer contacto suele partir de la entidad**, generalmente en relación con un reto concreto para el que se busca apoyo. **Algunas organizaciones se dirigieron directamente a la oficina de retos, concebida como el principal punto de contacto para actores externos, mientras que otras recurrieron a contactos personales** y fueron redirigidas al personal correspondiente. Tras la primera colaboración, las entidades suelen mantener la relación con el profesorado o con las oficinas de empleabilidad, que les hacen llegar nuevas propuestas de colaboración.

## Beneficios e impactos

Las entidades destacaron como **principales beneficios de estas colaboraciones los conocimientos, el apoyo y las ideas innovadoras que aportan los estudiantes**. No obstante, algunos participantes reconocieron que no todas las contribuciones son aplicables de manera inmediata. En este sentido, algunas entidades esperaban una mayor transferencia de conocimiento por parte de la universidad, siendo esta una de las principales motivaciones para establecer la colaboración.

Más allá de los conocimientos, **los estudiantes** —especialmente los de los primeros cursos— **aportan motivación, entusiasmo y nuevas perspectivas**. Las entidades describieron la colaboración con estudiantes como una experiencia estimulante y revitalizadora.

Las organizaciones también se benefician del **aumento de la sensibilización del estudiantado participante, lo que amplía su impacto y puede constituir una fuente de potencial talento futuro**. En algunas colaboraciones, especialmente en prácticas o en TFG de ApS, los estudiantes trabajan con un alto grado de autonomía y, cuando ambas partes quedan satisfechas, **estas experiencias pueden dar lugar a la contratación de personas recién graduadas**.

Asimismo, algunas colaboraciones generan oportunidades para **crear redes entre las organizaciones participantes y las administraciones públicas, lo que permite a las entidades conocer mejor el trabajo de otros actores y establecer nuevas conexiones**.

Un participante destacó un impacto inesperado a largo plazo: muchos estudiantes que habían colaborado con su entidad y que en la actualidad son profesionales continúan valorando esa

experiencia y la incluyen en sus perfiles profesionales. La entidad también sigue recibiendo derivaciones como resultado de la sensibilización generada por dicha colaboración. Otro resultado inesperado surgió del trabajo con estudiantes de ámbitos académicos que inicialmente las entidades no habrían considerado relevantes.

## Retos y obstáculos

**El reto más señalado por las entidades externas, así como por los representantes universitarios, es la falta de estructura en los canales de comunicación.** Las entidades tienen dificultades para identificar con quién contactar dentro de una institución tan grande y compleja sin un punto de contacto claro. Además, resulta complicado determinar a qué facultades, titulaciones o servicios dirigirse.

Se trata de un reto bidireccional: **mientras que las entidades tienen dificultades para identificar el contacto adecuado, muchas también reciben propuestas procedentes de distintos departamentos universitarios.** Los participantes subrayaron que **las colaboraciones dependen en gran medida de relaciones personales**, lo que implica que a menudo se rompan cuando una persona cambia de rol, departamento o entidad.

**Debido a los calendarios académicos, muchas colaboraciones tienen una duración limitada,** lo que dificulta mantener la implicación del estudiantado durante periodos prolongados. Es necesario disponer de estructuras más flexibles que se adapten mejor a los ritmos y necesidades de las entidades.

Estas limitaciones estructurales pueden dar lugar a colaboraciones excesivamente centradas en el cumplimiento de requisitos académicos y no tanto en responder a las necesidades de la organización, **generando desajustes en las expectativas.** Las entidades también señalaron la **falta de referentes académicos comprometidos que puedan actuar como puente** entre los objetivos pedagógicos y los de las organizaciones.

Además, los participantes destacaron la necesidad de reforzar la visibilidad y el posicionamiento de la economía social dentro de la universidad y entre el estudiantado. Asimismo, los requisitos burocráticos dificultan los procesos, especialmente en situaciones con un margen temporal reducido.

## Mejoras y sugerencias

Una de las propuestas para mejorar estas colaboraciones fue **la creación de una base de datos que incluya a estudiantes, profesorado, personal técnico y otros agentes universitarios**, con el fin de que las entidades puedan comprender mejor los distintos roles e identificar los contactos adecuados. Una base de datos similar de entidades de la economía social ayudaría a la universidad a mapear los ecosistemas territoriales y facilitar conexiones más ajustadas. **Parte de este trabajo ya se lleva a cabo en los eventos de ApS**, ampliamente valorados, en los que entidades y representantes universitarios intercambian información y establecen contacto con otras organizaciones.

Asimismo, se propuso que **la universidad estructure las opciones de colaboración en itinerarios claros de cocreación**, con condiciones definidas y marcos replicables que reduzcan la carga burocrática. Estas estructuras deberían permitir que el estudiantado mantenga su

vinculación con una misma entidad más allá de un curso académico, así como detallar claramente sus responsabilidades para evitar desalineaciones.

Los participantes también sugirieron que los acuerdos de colaboración incluyan presentaciones finales de los proyectos con participación de las entidades u otras formas de reconocimiento, con el objetivo de dar visibilidad al trabajo realizado y garantizar un retorno adecuado. **Es esencial que este proceso esté debidamente estructurado y no dependa únicamente de la voluntad individual del personal universitario implicado.**

Por último, se señaló **la necesidad de contar con un punto de contacto que coordine las interacciones entre los distintos agentes universitarios (estudiantado, profesorado, personal investigador, etc.) y las entidades**, con el fin de reducir duplicidades y evitar la fragmentación del proceso de conexión y contacto.

# AGENTES UNIVERSITARIOS

## Experiencias y modelos de colaboración

Las personas participantes informaron de **una amplia variedad de experiencias de colaboración con entidades externas** a través de ApS en asignaturas y TFGs, proyectos de ABR, prácticas, microcredenciales y retos en el marco de proyectos europeos (ECIU), así como formaciones y competiciones de emprendimiento.

En estas colaboraciones, **habían trabajado principalmente con pequeñas entidades de la economía social**, al considerar que estas permiten un impacto más significativo por parte del estudiantado. No obstante, también habían colaborado con otros actores, como centros educativos, centros de salud y unidades internas de la universidad, como la oficina de sostenibilidad o el servicio de bibliotecas. Asimismo, participan en comisiones transversales para promover el ApS y el ABR en todas las facultades, ofreciendo formación al profesorado y generando materiales y herramientas transversales para los distintos grados.

Los participantes señalaron que **las colaboraciones a menudo se iniciaban a partir de contactos personales con entidades, aunque en algunas ocasiones recibían contactos a través de la oficina de ApS**. En este sentido, indicaron que **las colaboraciones establecidas con personas de confianza funcionan sistemáticamente mejor** que aquellas establecidas a través de canales institucionales.

Una vez finalizada la primera colaboración, **mantener el vínculo con aquellas entidades con las que la experiencia había sido positiva se considera esencial**, ya que reduce significativamente la carga de trabajo. No obstante, solo aproximadamente la mitad de las nuevas colaboraciones se realizan con entidades con las que ya se había trabajado previamente. Esto puede deberse a que el estudiantado no selecciona ese proyecto, a que el proyecto no puede repetirse más veces, o a otros factores que escapan al control del profesorado universitario.

## Beneficios e impactos

Las personas participantes destacaron que, a corto plazo, **las colaboraciones con entidades de la economía social proporcionan contactos externos que pueden resultar valiosos tanto para el estudiantado como para el profesorado**, fomentan metodologías activas y conectan los aprendizajes con contextos reales. Como consecuencia, **el estudiantado muestra una mayor motivación e implicación en los retos sociales** y encuentra un entorno seguro para **desarrollar competencias profesionales** como la autonomía, la comunicación o la responsabilidad. Para el profesorado, las relaciones con agentes externos **aportan mayor sentido a los contenidos pedagógicos, generan oportunidades de innovación y pueden abrir la puerta a nuevas colaboraciones**, como proyectos de investigación o nuevos convenios.

A largo plazo, tanto a nivel personal como institucional, **los participantes consideran esencial mantener conexiones con el contexto y la comunidad locales** para comprender qué ocurre en el territorio y cómo generar impacto. En la misma línea, el estudiantado también demandó oportunidades para socializar el conocimiento adquirido y cocrear con las comunidades locales.

## Retos y obstáculos

El reto más destacado identificado fue que **las colaboraciones se basan en personas y no en estructuras institucionales**. Esto implica que, cuando una persona cambia de puesto —tanto en la universidad como en la entidad—, la colaboración a menudo se interrumpe. **La ausencia de canales de contacto estructurados y de una base de datos institucional contribuye a estas disrupciones**, generando duplicidades o pérdidas de contactos.

De manera similar, las colaboraciones basadas en ApS y ABR requieren una mayor estructuración. Los participantes insistieron en **la necesidad de un mejor ajuste entre las expectativas de la universidad y las de las entidades**, ya que algunas organizaciones esperaban distintos niveles de implicación del estudiantado, otras no podían comprometerse debido a la sobrecarga de trabajo, y otras carecían de formación suficiente para acompañar al estudiantado en estos procesos.

Otro reto señalado fue **la falta de reconocimiento del volumen de trabajo adicional que estas colaboraciones suponen para el profesorado**. A pesar de que los beneficios son evidentes, el profesorado debe asumir tareas adicionales —coordinación, supervisión e innovación— que no siempre reciben un reconocimiento adecuado<sup>1</sup>. En la misma línea, algunos convenios no quedan registrados en los sistemas digitales de la universidad, que solo contemplan actividades de investigación, lo que **invisibiliza una parte relevante del trabajo académico** generado a partir de estas colaboraciones.

## Mejoras y sugerencias

Para abordar estos retos, los participantes propusieron **establecer un punto único de contacto que actúe como intermediario entre entidades y personal universitario**, evitando conversaciones duplicadas y ofreciendo una imagen institucional más cohesionada. Asimismo, sugirieron **crear una base de datos de colaboraciones presentes y pasadas** que permita identificar contactos, inspirar nuevas alianzas y registrar tanto las colaboraciones formales como las informales, con la posibilidad de que el personal universitario pueda consultarla y actualizarla.

No obstante, se advirtió que esta base de datos podría tener una eficacia limitada, dado que las colaboraciones siguen dependiendo en gran medida de las redes personales preexistentes.

En línea con lo expresado por las entidades externas, se propuso **mantener y reforzar los eventos de ApS**, en los que entidades y personal universitario comparten sus experiencias y los proyectos en los que trabajan. También se sugirió organizar un evento similar dirigido exclusivamente al personal interno implicado en proyectos de ApS y ABR.

Por último, se propuso **crear una formación** (p.ej., vídeos cortos o una microcredencial) **destinada a sistematizar la información necesaria para que las entidades puedan**

---

<sup>1</sup> Para los TFGs que están basados en ApS, los docentes reciben 3 horas adicionales para poder hacer la tutoría. Sin embargo, este reconocimiento es insuficiente, además del hecho que esta compensación no se aplica a todos los modelos de colaboración.  
[https://www.uab.cat/doc/DOC\\_Reconeixement\\_altresactivitats\\_docents](https://www.uab.cat/doc/DOC_Reconeixement_altresactivitats_docents)

**acompañar al estudiantado** y participar en colaboraciones de alto impacto. Una primera versión de esta microcredencial ya ha sido desarrollada y actualmente se está implementando<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Microcredencial “Com acompanyar l'alumnat universitari en projectes d'Aprenentatge Servei (ApS) i Basats en Reptes (ABR). Formació per entitats col·laboradores.”

# ESTUDIANTES

## Experiencias y modelos de colaboración

Las personas participantes informaron de experiencias en **cuatro formatos de colaboración con entidades externas**: TFG de ApS, asignaturas que incorporan ApS o ABR, retos y micromódulos en el marco de proyectos europeos (ECIU), y prácticas.

Aunque las experiencias tenían elementos comunes, **los participantes detectaron algunas diferencias entre metodologías**. Por ejemplo, en los TFG de ApS el estudiantado seleccionaba el tema a partir de un listado de propuestas predefinidas. A pesar de que los proyectos de ApS estaban identificados explícitamente, con frecuencia los estudiantes desconocían el significado del acrónimo, por lo que **su elección se basaba más en el título del proyecto o en la persona tutora que en la metodología aplicada**.

En cambio, en muchas asignaturas basadas en ABR y en las prácticas, el estudiantado no dispone de capacidad de elección, ya que la colaboración forma parte de la estructura académica. De este modo, **todo el estudiantado del grado participa en la colaboración entre la universidad y la entidad social**. En algunos casos son los propios estudiantes quienes contactan y seleccionan la entidad, mientras que en otros las colaboraciones ya están preestablecidas.

## Beneficios e impactos

Uno de los principales beneficios destacados por las personas participantes es **la posibilidad de aplicar los conocimientos y competencias adquiridos en las clases teóricas en contextos prácticos y reales**. Estas experiencias representan un primer contacto valioso con el entorno profesional, en un marco controlado, estructurado y acompañado. Además, las experiencias internacionales ofrecen oportunidades para reforzar competencias como la colaboración intercultural, el pensamiento crítico, la comunicación y la apertura de mente.

Otro beneficio relevante es la posibilidad de **generar un impacto social tangible** y comprobar de primera mano que las propias aportaciones resultan útiles para los beneficiarios directos, lo que **amplía el significado del trabajo más allá del ámbito académico y profundiza en la comprensión de los retos sociales reales**.

Un participante subrayó que el ApS permite trabajar de manera iterativa sobre un mismo proyecto y profundizar progresivamente en el reto. Asimismo, al tratarse de un TFG individual, la responsabilidad y el impacto dependen directamente del estudiante, lo que incrementa la percepción de contribución real.

Por otro lado, **las asignaturas de ABR y los retos del ECIU permiten trabajar en contextos interdisciplinares**, aprender de otros perfiles y adquirir nuevas perspectivas para abordar problemas complejos.

En relación con el momento del grado, los participantes observaron beneficios de colaborar con entidades a lo largo de todos los cursos. No obstante, destacaron que en los primeros años el estudiantado requiere un mayor acompañamiento por parte del personal universitario o bien adoptar inicialmente un rol más observador. Los beneficios de estas colaboraciones resultan

más evidentes en los últimos cursos, cuando pueden aplicar plenamente el conjunto de competencias desarrolladas a lo largo de sus estudios.

Un participante indicó que uno de los impactos inesperados fue la rapidez con la que se percibieron resultados entre los beneficiarios directos. Estos expresaron su agradecimiento por el trabajo realizado, y los profesionales mostraron predisposición para incorporar las aportaciones del estudiantado a su práctica profesional.

## Retos y obstáculos

Uno de los retos identificados fue **la dificultad para alinear las demandas de las entidades externas con los requisitos académicos de la universidad**. En algunos casos, el estudiantado se encuentra intermediando entre ambas partes y la comunicación directa entre la entidad y la universidad resulta insuficiente.

Otro reto es el **desajuste de ritmos de trabajo entre estudiantes, universidad y entidades**. Las entidades suelen tener una elevada carga laboral y no siempre pueden priorizar el acompañamiento del estudiantado, mientras que este debe cumplir con los plazos académicos establecidos.

Por último, se constató que **algunos proyectos no contaban con un retorno adecuado**. El estudiantado finaliza el proyecto y envía los resultados a la entidad, pero a menudo no recibe información sobre el impacto, el uso de los resultados o comentarios sobre la calidad del trabajo realizado.

## Mejoras y sugerencias

Una de las mejoras propuestas fue **garantizar que las entidades dispongan de un proceso de acogida estructurado para el estudiantado**, que incluya reuniones programadas y directrices claras. Asimismo, se solicitó **que los tutores ofrezcan orientaciones más explícitas al alumnado** sobre el desarrollo del proyecto, las expectativas y los procedimientos metodológicos.

En esta misma línea, los participantes propusieron **organizar espacios previos al inicio de los proyectos en los que el profesorado presente las metodologías colaborativas y las entidades expongan sus necesidades y retos**, de modo que el estudiantado pueda tomar decisiones más informadas. También destacaron la importancia **de alinear las expectativas de todas las partes desde el inicio y de disponer de mayor flexibilidad en algunos requisitos académicos**, especialmente en lo relativo a los plazos. Otra propuesta vinculada a los retos identificados es **garantizar que el estudiantado reciba información sobre el uso de su trabajo y el impacto que este genera**.

Además, los participantes propusieron ampliar el portafolio de oportunidades de colaboración de larga duración. Muchos retos y micromódulos internacionales tienen una duración de solo unos días, y el estudiantado expresó la necesidad de prácticas o colaboraciones más prolongadas que permitan profundizar en el desarrollo profesional.

Finalmente, se manifestó el deseo de disponer de un mayor número de entidades de la economía social entre las que poder elegir para prácticas y colaboraciones, dado que gran parte de las opciones actuales de algunos grados procede del sector privado. En particular, se destacó el interés por colaborar con entidades que mantienen contacto directo con personas beneficiarias, ya que ello favorece una mayor sensación de impacto y contribución.

## CONCLUSIONES

Las aportaciones de los tres grupos focales, con entidades externas, agentes universitarios y estudiantes, ponen de manifiesto que **las colaboraciones educativas entre la UAB y su entorno generan un valor significativo tanto en el ámbito formativo como en el social**. A pesar de la diversidad de formatos y experiencias, emerge una narrativa común: las alianzas entre la universidad y las entidades tienen un alto potencial transformador, pero este potencial solo se activa plenamente cuando existen **estructuras claras del formato de colaboración, canales de comunicación formales y un acompañamiento adecuado tanto para las entidades como para el estudiantado**.

En primer lugar, todos los colectivos coinciden en el valor añadido de **trabajar sobre retos reales**, lo que permite al estudiantado desarrollar competencias profesionales, comprender mejor su territorio y generar un impacto social tangible. Para las entidades, la colaboración con el alumnado aporta nuevas ideas, una mayor sensibilización respecto a la misión de la organización y, en algunos casos, vínculos que se mantienen en el tiempo a través de contrataciones. Para el profesorado, estas experiencias dan sentido a las metodologías activas, fomentan la innovación docente y abren oportunidades en los ámbitos de la investigación y la transferencia.

No obstante, los grupos focales también evidencian retos comunes que limitan el alcance de estas colaboraciones. El más transversal es **la dependencia de las alianzas respecto a las relaciones personales**, lo que las hace vulnerables cuando una persona cambia de rol o de organización. Esta falta de estructura se manifiesta igualmente en la dificultad para identificar puntos de contacto claros, en la existencia de comunicaciones descoordinadas procedentes de distintas unidades y en la ausencia de sistemas que permitan trazar, reconocer y dar continuidad a las colaboraciones. Asimismo, **la falta de un retorno sistemático del trabajo realizado para todas las partes**, junto con la desalineación entre los ritmos académicos y los operativos de las entidades, genera desajustes de expectativas y puede reducir la calidad de la experiencia colaborativa.

Finalmente, los grupos focales también aportan orientaciones claras para consolidar un modelo de colaboración más estructurado y sostenible. Entre las principales mejoras propuestas destacan: **la creación de un punto único de contacto y de una base de datos institucional que recoja tanto las colaboraciones formales e informales, el refuerzo de los espacios de intercambio** entre la universidad y las entidades, y la necesidad de un **mayor reconocimiento institucional del trabajo de coordinación y acompañamiento** asociado a las metodologías de ApS y ABR.

En conjunto, los resultados de los grupos focales confirman que la UAB cuenta con una base sólida de experiencias y motivación para consolidar un modelo de colaboración transformador. Sin embargo, esta base requiere un impulso estructural que permita **evolucionar de alianzas sustentadas en la voluntad individual hacia un modelo institucionalizado y sostenible en el tiempo**. En este sentido, la información recopilada constituye el punto de partida de las siguientes fases del proyecto, que incluyen **el desarrollo de un marco de colaboraciones orientadas al impacto y la implementación de un pilotaje en las universidades participantes**. El marco que PARTNER4IMPACT desarrollará y validará representa, por tanto, una oportunidad

estratégica para reforzar este ecosistema colaborativo, mejorar la calidad y el impacto de las colaboraciones y avanzar hacia una universidad más conectada y comprometida con el territorio y la sociedad.



[partnerforimpact.eu](https://partnerforimpact.eu)



Co-funded by  
the European Union