

FAX 323-10-46

(EL PERIÓDICO)

UAB
Universitat Autònoma de Barcelona
Biblioteca d'Humanitats

(128990) Pol

URGENTE - A LA ATENCIÓN DE ENRIC SALA

HISTORIA Y CONJETURAS

179

YA

José Agustín Goytisolo

Como es sabido, el Imperio Otomano, como aliado que fue de Alemania, resultó perdedor en la Primera Guerra Mundial. Gran Bretaña y Francia se repartieron los territorios turcos en Oriente Medio: Siria y Líbano quedaron bajo soberanía francesa, y el resto fue tutelado por Gran Bretaña.

Una de estas tutelas o protectorados, llamado Mesopotamia, constituyó el reino de Irak, bajo ^{de} mandato los ingleses, hasta que en 1932 entró a formar parte, como Estado soberano, en la Sociedad de Naciones. Pero ya entonces a Kuwait no se le dejó formar parte de Irak, pese a que, bajo el poder turco y aún antes, había dependido de la wilaya de Basora. Kuwait fue nombrado Principado, naturalmente bajo mandato inglés.

Kuwait fue codiciado, por los claros indicios aseguraban la existencia de petróleo en su subsuelo. Dos compañías, una inglesa, la British Petroleum Company, y otra norteamericana, la Gulf Petroleum Company, llegan a un acuerdo y forman la Kuwait Petroleum Company, en 1938. Por entonces Inglaterra ya había llegado a un acuerdo sobre la frontera norte.

Irak, tanto mientras fue Monarquía -Feisal I, Ghazi, Feisal II- como cuando el General Kassem y sus Oficiales Libres instauraron la República en 1958, no dejó nunca de reivindicar el territorio kuwaití como una wilaya o provincia suya.

Gran Bretaña respondió concediendo la independencia a Kuwait, en 1961, año en el que Kuwait entró a formar parte de la Liga Árabe, no sin la oposición de Irak, y se organizó como una monarquía constitucional, cuyo poder ejecutivo residía en el Emir. En 1963, con el apoyo de todos los Estados Occidentales,

Kuwait ingresó en la ONU y así, sin más problemas, ha permanecido hasta hace unos meses.

Las reclamaciones repetidas de Irak, y su relativamente reciente éxito en la larga y terrible guerra contra Irán, han pesado, sin duda, en el ánimo de Saddam Hussein. Con un formidable ejército de tierra, habituado a la guerra en el desierto y un buen arsenal que, paradójicamente, le han suministrado, casi al cincuenta por ciento, la URSS y USA y sus aliados europeos, tomó Kuwait en veinticuatro horas.

Hussein ha desoído las doce resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, ha hecho caso nulo del bloqueo, aunque ya debe estar ahogándole, no se ha retirado de Kuwait antes del pasado día quince, y hasta ahora parece ^{poder} soportar los terribles bombardeos que ha sufrido; incluso, aunque sin mucho éxito, ha lanzado sus misiles sobre Arabia Saudita y, para presentarse como el salvador del Islam, también ha lanzado misiles sobre Israel, para provocarle a que entre en guerra, cosa que los judíos no han hecho, hasta ahora.

La guerra es, de momento, sólo aérea: aviación y misiles. Pero para llegar a liberar Kuwait, hay que pisar su suelo, es decir, que los soldados de los ejércitos aliados contra Irak, venzan o capturen a los soldados irakís. Vencer es un modo dulce de decir matar o poner fuera de combate.

Y aquí empiezan las conjeturas. ¿Podrán los bombardeos de los aliados destrozar, ellos solos, el temible ejército de Hussein? ¿Emplearán, unos y otros, armas mucho más mortíferas, como los gases o la energía nuclear? ¿Aguantarán las fuerzas que comandan los Estados Unidos, y lo que es peor, la opinión pública de cada país, la pérdida en vidas humanas que atacar por tierra comporta? Hussein puede perder, sin que nadie en su país se lo recrimine, cincuenta, cien, doscientos mil hombres, pero sus aliados, no. ¿Cual será el coste en vidas de la victoria?

El final se puede predecir con seguridad. ¿Pero cuándo los países que lidera Estados Unidos van a lograr la liberación de Kuwait? ¿O atacarán después, también por tierra, a Irak?