

La vida del General Ramón
Cabrera y las complejas y brutales
situaciones ^{de injusticia} por las que pasó el
pueblo español el pasado siglo,
y que trajeron, como ~~resultado de~~
consecuencia, las llamadas Guerras
Carlistas, vuelven a ser ahora
de actualidad, y no por su interés
histórico, sino porque encierran
contradicciones ^{ideológicas} que ~~son~~ ~~presentes~~
son muy comunes en todo el mundo.
Los partidarios de Carlos V, hermano
del fallecido Fernando VII, invocaban
el derecho de aquel a sucederle,
conforme a la Ley Sállica ^{de Felipe V} que ~~prohibía~~ ^{establecía} ~~que~~ ^{había}
prohibía que reinase una mujer.
Estos "carlitos" fueron llamados tan-

bien "realistas" y "absolutistas", y "tradicionalistas." Defendían la tradición y los antiguos fueros, y su catolicismo era ultramontano. Representaban a la aristocracia vieja y a los campesinos y pastores, que se vieron privados de sacar madera y leña de los bosques, de cultivar los campos que tenían en arriendo y usufructo y de pastorear en las tierras llamadas de "manos muertas", y en propiedad del clero y de las órdenes religiosas. Las leyes de Mendizábal (1835-37) de "desamortización de los bienes de la iglesia", sacaron a pública subasta estas tierras, que, a bajo precio, fueron adquiridas por una nueva burguesía que se constituyó en falta aristocracia, y que cerró los bosques y prohibió talas, cultivos y pastores, de donde en la reserva a miles de

familias. Los regímenes con antiguos fueros País Vasco, Navarra, Aragón, Cataluña y Valencia - alargaron la causa carlista como una defensa de sus antiguos derechos, y es de estas familias campesinas de donde se nutren los ejércitos de Cabrera

Los "liberales", también llamados "constitucionalistas", "virtuosos" (por M^{ra} Cristina, reina gobernadora, 4^a mujer de Fernando VII y Madre de Isabel II), o "malditos", favorecieron a una nueva clase, o burguesía nascente, que no trabajaba las tierras que había adquirido por bajos precios y que tanto por la dejaban trabajar. ¿al campesino necesita tierra (suya o no), como el obrero necesita una máquina o un taller (suya o no). En tres cuestiones, los "liberales" fueron invasores o progresistas: libertad de conciencia y

de prensa, menor sujeción a la Iglesia, introducción de nuevas técnicas (fábricas de vapor, ferrocarril), es decir, la clásica representación de una burguesía liberal naciente y, por supuesto, corrompida, completamente centralista, que dividió a España en artificiales "provincias" también centralizadas en sus capitales, y rompió los regímenes naturales, zonas y mercados para reforzar el poder central.

Volviendo al bando "carlista", es evidente que, aunque defendía los fueros y a los campesinos y artesanos pobres, tenía dos grandes rémoros: la parte del clero más unitario y liberalera (obispos, clérigos y frailes que amaban incluso la Tragedia) y que fanatizaban a los desposeídos y a los miserables para poder seguir defendiendo

de su poder material y espiritual;
 y la nobleza rancia y apolillada,
 guardadora de las viejas costumbres y fueros,
 que, empobrecida, no puede ^{ya no quiere} participar
 en el festín que montan los "liberales"
 a expensas de los pobres, y que odia al
 progreso, el centralismo y la libertad
 burguesa.

Pues bien, estas situaciones en ambas
 bandas enfrentadas durante muchos años,
 tienen en el General Cabrera un
 protagonista natural: fue el militar
 español de mas renombre en Europa,
 injuriado por unos, embalsamado por
 otros y de un valor y una fereza
 inauditas. Incluyó como simple
 soldado en el bando Carlista, y
 en cuatro años llegó a General,
 empujado más por el odio a los

liberales, que en represalia de sus primeras acciones ordenaron el fusilamiento sin juicio de su madre, que por el apelo a la causa de los campesinos y artesanos perseguidos por la burguesía que les arrebató sus bienes. Idólicamente, pasó de la intransigencia más absoluta en sus ideas tradicionalistas, a una evolución, en el ^{Exilio} destierro en París, y, después de casado con una ~~ladija~~ mujer mucho más joven que él, en Londres, hacia posiciones mucho más demócratas y avanzadas.

El "Tigre del Maestrazgo", nombre con el que le bautizaron sus enemigos, fue un ~~hombre~~ ^{periodista} ~~hombre~~ ^{hombre} decaído, fiero y cruel, pero también comprensivo, fiel a sus amigos y hasta a veces, sentimental.

Podría ser ~~Porque~~ un héroe o antihéroe de
nuestros días. ¿Que haría un muello
Calavera en alguno de los países llama-
dos socialistas? ¿Se conformaría
con que la gente tuviese trabajo, asis-
tencia médica, escolaridad y retiro, si
le faltaba la libertad de movimientos, de
expresión o de creencias? ¿Que
opinaria del trabajo en los Kámpes y
en los campos obligatorios? ¿Y en
cualquier país llamado mundo li-
bre, que haría un Calavera? ¿Se
quedaría indiferente ante las in-
justicias, desigualdades, atropellos
y discriminaciones ~~que~~ en razón de creen-
cias o del color de la piel?

La vida de un hombre depende siem-
pre del juicio de los demás, y a
despecho del juicio de sus contem-
poráneos.

forer, este hombre pasó gran parte de su vida combatiendo como un animal acorralado contra lo que él consideraba una situación injusta, y tuvo quien lo lucide, en sus años de destierro, de juzgar los graves defectos de la ideología que defendió, y por ~~lo~~ su traicionarse a sí mismo, ~~para~~ a argumentar en favor de una convivencia más fraterna y humanitaria.

Pues bien, a veces de los hombres de hoy ¿Fue Cabrera un reaccionario? ¿Fue un hombre cruel y sanguinario? ¿Fue el defensor de una causa popular frente a la injusticia? ¿Fue un traidor?