



Miguel Ángel Vecino
 Historiador.

Poder en el siglo XXI

En entreguerras, Estados Unidos se refugió en un aislamiento y hoy se abre al mundo para imponer unilateralmente su voluntad

El siglo XX concluye con una única superpotencia indiscutible: Estados Unidos. Su poder se hace sentir cada día más, no como el supuesto gendarme imparcial de una hipotética democracia universal, sino como el único país en el mundo capaz de imponer sus intereses contra la opinión de todos.

Ningún otro Estado ni organismo internacional ha sabido adaptarse con tanta celeridad a los cambios de los últimos 10 años, lo cual no supone que sepa exactamente cuáles son sus objetivos. La propia Unión Europea, que ha querido presentarse como alternativa a la hegemonía americana, no es capaz de ofrecer un escenario de política internacional coherente, pasando más tiempo en autodestruirse que en cumplir las esperanzas que tantas veces se han prometido.

Esta preponderancia trae consigo una forma de ver el mundo filtrada a través de la propia mentalidad americana, moldeando la realidad según unos principios que no son forzosamente compartidos por el resto de los habitantes del planeta. Nos encontramos ante una hegemonía que desecha todo aquello que no sirve a sus propósitos, lo cual aunque no sea forzosamente beneficioso para los no americanos, no hay manera de evitar ni a medio ni a largo plazo.

Si en el periodo de entreguerras EEUU se refugió en un aislamiento indiferente al resto del

mundo, en la actualidad se abre al mundo para imponer unilateralmente su voluntad, lo que en cierto modo es también una forma de aislamiento. Esta política exterior responde a las nuevas coordenadas en las que ésta se desenvuelve.

Un ejemplo claro de dicha actitud es la desaparición progresiva de los organismos internacionales que no son directamente dirigidos por EEUU. Frente al engrandecimiento de la OTAN, tenemos el caso de la ONU. Desde que **George Bush** reclamaba el patronazgo de la ONU para llevar a cabo la intervención contra Irak hasta la actualidad, la actitud de EEUU ha cambiado radicalmente porque tal y como está configurada, es un estorbo para los intereses estadounidenses.

A través de su política unilateral o mediante el subterfugio del supuesto multilateralismo de los grupos de contacto, EEUU ha anulado el papel de la ONU. Estos grupos son supuestos condominios de las grandes potencias sobre el mundo. A la hora de aportar hombres y dinero todos participan, pero sólo unos pocos toman decisiones. Ciertos países apoyaron la creación de dichos grupos pensando que se equipararían con EEUU. Ha sido al contrario: nadie cree que los otros países sean los iguales de EEUU, el cual, sin embargo, sí controla mucho mejor a unos pocos que a todo el mareañón onusiano. La universalidad de intereses que está en el origen de la ONU no tiene

ya función de ser. Obsérvese la contradicción entre la difuminación de la ONU, cuya labor debería ser fácil al haber terminado el enfrentamiento Este-Oeste, pudiendo así ser realmente un foro mundial, y el desarrollo de la OTAN, cuyo objetivo de defender al mundo libre de la URSS ha desaparecido. Mientras se busca una nueva estrategia (o sea función) para ésta, aquélla se disuelve, porque en la actual política de poder, la ONU no tiene encaje. No obstante, sería caer en un antiamericanismo primitivo centrar la crítica en EEUU. El hecho es que la política internacional vuelve al marco de la política de poder no sólo, como en la época bipolar, en las relaciones Este-Oeste, y esa política favorece la hegemonía del poderoso. Pero en este endurecimiento de las relaciones internacionales participan muchos países. EEUU no es más culpable que aquellos que pretenden hacer lo mismo a diferente escala.

Lo que no se ha calculado en toda su gravedad es la consecuencia de esa política de poder: no es el hecho de que la ONU desaparezca, ni que la OTAN crezca, sino que está históricamente demostrado que una política basada sólo en el poder conduce inevitablemente a enfrentamientos de resultados imposibles de prever. Pero como hoy se piensa en el día a día, las consecuencias no entran en el análisis. Indiferencia que no perdonarán las generaciones futuras.



Cartas de los lectores

EL PERIÓDICO publica opiniones de sus lectores, así como réplicas y sugerencias de interés general que sean respetuosas hacia las personas e instituciones. Las cartas -por vía postal o al fax 93.484.65.62- deben tener como máximo 20 líneas. **EL PERIÓDICO** se reserva el derecho de extractarlas. Aun así, resulta imposible publicarlas todas. Pedimos comprensión, y que acepten que no podemos mantener correspondencia o contacto telefónico sobre ellas ni tampoco devolverlas. Han de estar firmadas, indicando DNI, domicilio y teléfono o medio de conectar con su autor.

Política

Aliados en los Balcanes

Estoy realmente consternado ante el terror que sufren las personas que se encuentran bajo los efectos de los bombardeos de Yugoslavia y comparto también el dolor de los familiares y personas que están aquí y claman con desesperación para que cesen de una vez por todas los ataques que en esas tierras están realizando las fuerzas aliadas de la OTAN. Estoy sorprendido porque soy por supuesto que todos los que claman con dolor y desesperación el cese de los ataques de la OTAN son personas buenas que quieren evitar el dolor y la muerte a sus familiares y amigos o ciudadanos. Sorprendido porque lo lógico y efectivo sería que todos clamaran al señor Slobodan Milosevic para que dé la orden a su Ejército y acabe ya con ese empeño en fustigar y asesinar al pueblo kosovar y les deje vivir en paz y libertad. Así de fácil y sencillo: sólo haría falta una sencilla orden del señor Milosevic para que deje de sufrir el pueblo serbio, sus simpatizantes y todos los que queremos un mundo mejor.

Lluís Costa Casellas.
 Terrassa.

Televisión

Menospreciar al poeta

Aún conmovida y apenada por la muerte del poeta José Agustín Goytisolo, y habiendo visto el magnífico programa que le dedicó Canal+ y otros dos de La 2 de TVE, me pregunto qué méritos debe tener un escritor catalán para que TV-3 (*la teva, la nostra*, la que estamos pagando todos) dedique un espacio a recordar su persona y su obra. Recapitulemos: Goytisolo, natural de Barcelona, era catalán (vivia y trabajaba en Catalunya), hablaba normalmente en catalán, había colaborado con regularidad en un programa de debate de TV-3 (antes de la funesta era de Vilanova, eso sí). Era un autor de primera categoría y una persona de una trayectoria cívica y política impecable. Incluso tenía la Creu de Sant Jordi. ¿Cómo es posible este olvido? No quería creer que sea debido a que Goytisolo, como sus compañeros de generación literaria, había tomado la opción de escribir en castellano. Ni mucho menos por el hecho de ser una persona con una postura ideológica inequívocamente de izquierdas. Pero me parece que deberé acabar creyéndolo. He tardado un tiempo prudente para escribir esta carta, esperando que TV-3 lo reparara. Pero cada vez veo más claro que no es olvido: es menosprecio.

Isabel Montserrat. Barcelona.

por el Consejo de Ministros. Hasta este momento los arquitectos mantenían una exclusividad de competencias en lo que respecta a la edificación de viviendas humanas. Por lo que hace referencia al colectivo de ingenieros, éstos tenían la exclusividad en todo tipo de instalaciones a excepción de las de viviendas humanas. Ahora los arquitectos pasarán a tener la exclusividad no sólo en viviendas, sino también en edificaciones administrativas e instalaciones sanitarias (hoteles, oficinas, sanitarias, docentes, culturales y deportivas). Y aún hay más. El proyecto de ley considera comprendidas en la edificación las instalaciones, el equipamiento y la urbanización de éstas. ¿Cómo diablos se pueden traspasar unas competencias con esta facilidad? ¿Acaso los in-

genieros han demostrado ser incapaces de llevar a cabo tales tareas? ¿Acaso han demostrado los arquitectos ser capaces de ello? ¿Qué significa exclusividad en un mundo que avanza hacia la libre competencia y en donde el cliente tiene en teoría el derecho a escoger lo que más le convenga? Con ello no sólo se ve perjudicado al gran colectivo de los ingenieros, sino que también se ven afectados los ciudadanos.

Óscar Bondia. Barcelona.

El horario de mercados

Llevamos toda la vida trabajando en un mercado de Barcelona y ahora pretendemos que abramos de 9.00 a 14.00 y de 17.00 a 21.00 horas. ¿Se han parado a pensar estos señores en las consecuencias de su decisión? Los pesca-

deros y carniceros empiezan su jornada a las cinco de la mañana. El cierre al mediodía supone para muchos dos horas para recoger el género, ya que son paradas antiguas y el espacio no facilita la bajada rápida de puertas, y otras dos horas para recolocarlo. ¿Cuándo descansaremos? ¿Cuándo comeremos? Si cerramos a las nueve de la noche, llegaremos a casa a las once como pronto. ¿Cuándo atenderemos a nuestras familias? ¿Qué les diremos a los clientes que a las siete de la mañana vienen a comprar, antes de ir a su trabajo, o a las dos de la tarde, en su descanso para comer? ¿Cómo quieren que salgamos adelante si cada vez construyen más grandes superficies que abren hasta las diez de la noche y los fines de semana? Los mercados son en muchos

casos negocios familiares en los que trabaja el matrimonio. Pagamos autónomos, módulos, luz, agua, limpieza, vigilancia y un sinfín de impuestos. Si mantenemos abierto todo el día, el gasto se duplicará. Habrá que pagar otra persona más para limpieza, lavabos, vigilancia del mercado y parking. Aumenta el gasto de luz, de impuestos y, si queremos tener tiempo para nosotros, necesitaremos un ayudante. Ya intentamos abrir algunas tardes, pero no se vende. No nos parece mal intentar de nuevo abrir un par de tardes a la semana, aunque lo que mejor ha funcionado es alargar la hora de cierre. ¿Quién vendrá a comprar si todos hacemos el mismo horario?

Carmen Díaz. L'Hospitalet.

Contra el 'buzoneo'

En respuesta a la carta de Eugènia Coy, le aconsejo lo siguiente para evitar o castigar el 'buzoneo'. Cada folleto de publicidad que le dejen en el buzón, lo pone en un sobre y lo manda a la empresa que lo ha editado. Así a la empresa le empezará a llegar una cantidad de correspondencia que no podrá atender. Y como no sabrá qué contienen las cartas, deberá abrirlas todas. Entonces pondrá un empleado más. Además, quizás se despegue algún sello, lo que le obligará a pagar doble franqueo. No es tan caro este sistema como tener que ponerles una denuncia.

Agustín Ribas. Barcelona.

Sociedad

Ley de edificación

Usted se podría imaginar una situación en la que una mañana su odontólogo le dijera que puede operarle la miopía. ¿Y si además su oftalmólogo le indica que él mismo ya no tiene competencia para hacerlo? Una situación muy parecida está pasando en estos momentos con la propuesta del nuevo proyecto de ley de la edificación aprobado



Tráfico

Busco un testigo

Pido a quien haya presenciado el accidente que se produjo en Sant Joan Despí (TV-3) el día 2 de julio de 1998, a las 8.45 horas, entre una furgoneta Mercedes de color blanco y una Suzuki granate, que llame al teléfono 93.685.43.81.

Joan Claret. Barcelona.