



# Explorando Patrones de Publicación en Revistas Académicas de Educación Lingüística: un Análisis Estadístico con Especial Atención a la Revista Bellaterra Journal

*Exploring Publication Patterns in Academic Journals in Language Education: A Statistical Analysis with a Special Focus on Bellaterra Journal*

Javier Matos Palacios  
José Soto Vázquez  
*Universidad de Extremadura*



## Resumen

En el presente trabajo se lleva a cabo un análisis estadístico-comparativo de cuatro revistas: *Bellaterra Journal*, *Porta Linguarum*, *ELIA* y *Tejuelo*, con especial foco en *Bellaterra*, por ser una revista idiosincrática en el área, ya que solo publica textos de alumnos de grado y máster, de doctorandos y de postdoctorales de cinco años (con la excepción de un artículo invitado de un investigador sénior en cada número). En el análisis se basa en 14 variables diferentes y constituye una revisión de los artículos publicados en el período de 2009 (año de fundación de la primera de ellas, *Bellaterra Journal*) a 2021 para conocer autores, ámbitos, idiomas o grado de internacionalización. Todo esto se lleva a cabo teniendo presentes diferentes ideas de diversos autores sobre la investigación en Didáctica de la Lengua y la Literatura, sobre su importancia y sobre el camino que esta debe seguir.

**Palabras clave:** Análisis estadístico bibliométrico; Revistas académicas; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Investigación educativa

## Abstract

This paper carries out a statistical-comparative analysis of four journals: *Bellaterra Journal*, *Porta Linguarum*, *ELIA* and *Tejuelo*, with a special focus on *Bellaterra*, as it is an idiosyncratic journal in the field, since it only publishes texts by undergraduate and master's degree students, doctoral students and five years postdoctoral students (with the exception of an invited article by a senior researcher in each issue). The analysis is based on 14 different variables and constitutes a review of the articles published in the period from 2009 (year of foundation of the first of them, *Bellaterra Journal*) to 2021 to find out authors, fields, languages or degree of internationalisation. All this is carried out bearing in mind different ideas from different authors about research in Language and Literature Didactics, about its importance and about the path it should follow.

**Keywords:** Bibliometric statistical analysis; Academic journals; Didactics of language and literature; Educational research

## INTRODUCCIÓN

La educación camina junto a los cambios sociales (Quiles, 2013), cada vez más rápidos y constantes, y la Didáctica de la Lengua y la Literatura (López et al., 2016), como parte de la Ciencia del Lenguaje, intenta contribuir con sus investigaciones a la mejora y un mejor conocimiento del mundo educativo desde un punto de vista teórico y práctico, ya que no es ajena a este proceso transformador (del Mazo, 2010). De este modo, interviene en campos específicos de la enseñanza y de la formación docente, lo que a su vez genera una necesidad de establecer articulaciones entre la investigación que se lleva a cabo en el campo meramente teórico y aquellas relacionadas con la propia labor docente en el ámbito educativo (Bombini, 2018).

Ahora bien, la transferencia de las investigaciones que en esta disciplina se llevan a cabo discurre por caminos no siempre claros, de modo que a lo largo de su existencia se han publicado textos científicos de la Didáctica de la Lengua y la Literatura tanto en revistas destinadas a la filología como a educación, sin mucha claridad ni un criterio único. Así, no es hasta hace relativamente pocos años en los que surge un conjunto de revistas de alto impacto que tiene con más nitidez sus fines, es decir, la divulgación y publicación de artículos de investigación centrados en la Didáctica de la Lengua y la Literatura (López et al., 2016), lo que ha dado lugar a la configuración de nuevos campos de investigación que desembocan y confluyen en la intervención en la enseñanza (Bombini, 2018). Igualmente, se han producido cambios y aplicaciones de diferentes metodologías y estrategias que hacen que se obtengan mejores resultados (López et al., 2017) y que lleguen a un público especializado a través de estos canales concretos que suponen las revistas científicas y los portales especializados en su difusión.

No obstante, la incorporación de estas publicaciones en los índices de impacto es un fenómeno reciente (Rojo, 2022), que en ocasiones ha estado ligado a las prácticas de formación, uno de los campos de la enseñanza donde se aplica (Bombini, 2018). Así, los temas que han preocupado a la Didáctica de la Lengua y la Literatura, entre otros, han sido la proliferación de secciones bilingües y el aprendizaje de segundas lenguas (Nogueroles y Ruiz- Cecilia, 2022), los matices culturales (Reyes, 2022), la aparición de metodologías que se han centrado en el aprendizaje activo y cooperativo (Markina y Mollá, 2022), la resolución de conflictos (Davies, 2018), las cuestiones de género (Cano Belmonte, 2011; Haba-Osca et al., 2019) o en metodologías más novedosas como la gamificación (Climent y Vidal, 2021), que normalmente se percibían como restringida a otros ámbitos y que tenían

difícil encaje en las publicaciones científicas de la Didáctica de la Lengua y la Literatura (González, 2022).

De manera que por estas razones hemos considerado necesaria la revisión, pocos años después de la aparición de revistas específicas en este área de conocimiento, del punto en el que se encuentran estos portales de divulgación del conocimiento. Ya existen trabajos precedentes que han emprendido este camino, como sucede con los llevados a cabo por Osorio (2008), Nikleva y Cortina (2014), Haba, Peredo y Osca-Lluch (2014), Bombini (2018) o Montaña Rojo (2022). Sin embargo, en esta ocasión hemos querido centrarnos en las publicaciones del área en especial en relación con la revista *Bellaterra Journal* dadas sus singularidades, entre las que se encuentra la de centrar su esfuerzo en dar voz a los jóvenes investigadores, única con este perfil en el ámbito hispánico. De este modo, el presente estudio se propone describir el perfil de la revista haciendo abstracción de esta condición totalmente idiosincrática y situándola en igualdad de condiciones con tres revistas de primera línea del panorama de revistas de educación lingüística en España, las tres indexadas en Journal Citation Reports (JCR) la base bibliométrica más exigente del mundo: *Porta Linguarum*, *Elia* y *Tejuelo*.

De este modo, se tomará como referencia y modelo el análisis llevado a cabo sobre la revista *Tejuelo* por parte de Elena de la Montaña Rojo (2022), donde se hace el vaciado de datos de la revista para analizar la producción entre 2008 y 2021 de las siguientes variables: contenidos de los artículos, idioma de publicación, instituciones participantes, sexo de los autores, sexo de los miembros del Consejo Editorial, procedencia de los autores, número de artículos por volumen o la tasa de rechazo y aprobación. Posteriormente se genera estadística descriptiva-comparativa gráfica y en tablas de los datos obtenidos de la fuente. De este modo se lleva a cabo un análisis cuantitativo de los datos obtenidos sobre la revista con el objetivo de dar a conocer las estadísticas actuales de la revista.

Específicamente, la finalidad de este trabajo es analizar de una forma descriptiva bibliométrica la revista *Bellaterra* comparándola con otras revistas del ámbito (*Porta Linguarum*, *ELIA* y *Tejuelo*) para:

- a) Establecer aspectos comunes e idiosincráticos.
- b) Determinar posibles relaciones entre las diferentes variables.
- c) Analizar las contribuciones en el contexto actual de investigación en Didáctica de la Lengua y la Literatura.

## METODOLOGÍA

Para investigar sobre este tema se realiza un estudio bibliométrico sobre la revista española *Bellaterra Journal* y posteriormente se compara con otros tres análisis de revistas similares del ámbito.

### Variables y método

Para el presente estudio se aplica un análisis descriptivo, recogiendo datos, que posteriormente son descritas y analizadas. Las variables revisadas son las siguientes:

1. Publicaciones:
  - a. Cantidad de artículos.
  - b. Cantidad de volúmenes.
  - c. Medias de artículos por volumen.
  - d. Media de artículos y volúmenes por año.
2. Factor de impacto.
3. Cuartiles y terciles
4. Citas y autocitas.
5. Procedencia de las publicaciones.
6. Año.
7. Idioma.
8. Género de los autores.
9. Ámbitos de las publicaciones.
10. Artículos citables.
11. Citas por documento.

Todas estas variables se analizan tanto en la revista *Bellaterra* como en las otras tres revistas con las que se compara. En muchas de las variables se ha procedido a recolectar los datos de forma manual, analizando cada publicación de forma individual para no sesgar la muestra y analizar las publicaciones de cada revista de forma completa, puesto que en la mayoría de base de datos no están indexados

todas las publicaciones. Para esto se analizan en total 1197 artículos, de los cuales 291 pertenecen a *Bellaterra*.

Los otros aspectos como el posicionamiento de cuartiles y terciles, el factor de impacto o lo referido a citas se obtienen de tres portales bibliográficos: Dialnet, de Universidad de la Rioja; Scimago Journal Rank (SJR), del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y las universidades de Granada, Extremadura, Carlos III y Alcalá de Henares; y, en menor medida, Scopus, de Elsevier, y JCR de Clarivate.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### Análisis de la revista *Bellaterra*

*Bellaterra Journal of teaching and Learning Language and Literature* (ISO 4 standard abbreviation: *Bellaterra J. Teach. Learn. Lang. Lit.*) [a partir de ahora *Bellaterra*] es una revista editada y publicada por la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona y clasificada en SJR en tres ámbitos: en Literatura y Teoría Literaria, en Lingüística, Lengua y Educación. El primer volumen en su página web se publica en 2009, año desde el que fue creciendo y añadiendo cada vez un número mayor de trabajos a sus volúmenes. En 2009 y 2010 se publicaron artículos junto con publicaciones de autores invitados, añadiendo en 2011 las reseñas de libro y, posteriormente, en 2012, entrevistas. A partir de este año la cantidad de publicaciones muestra una estabilidad y consolidación con una media de 13 artículos, 4 reseñas de libro, 4 documentos de autores invitados y 4 entrevistas. Tiene una frecuencia de publicación de 4 volúmenes anuales, ya sea de monográficos o de números libres.

Según SJR, el ámbito en el que mejor está posicionada en 2021 es el de Literatura y Teoría de la Literatura (posición: segundo cuartil Q2), mientras que Lingüística y Lengua y Educación se establecen como Q3 y Q4 respectivamente. La evolución desde que entró en el *ranking* de SJR, convirtiéndose en una revista importante dentro del ámbito de Didáctica de la Lengua y la Literatura, pueden apreciarse en la Tabla 1. Cabe destacar que tanto en 2019 como 2020 alcanzó el Q1 de Literatura y Teoría de la Literatura.

Tabla 1. Posicionamiento de la revista Bellaterra dentro del Ranking SJR (Q1, Q2, Q3 y Q4)

Categorías	2019				2020				2021			
	Bellaterra	P. Linguarum	ELIA	Tejuelo	Bellaterra	P. Linguarum	ELIA	Tejuelo	Bellaterra	P. Linguarum	ELIA	Tejuelo
Education	Q3	Q3		Q4	Q4	Q2		Q3	Q4	Q2		Q3
Linguistic and Language	Q2	Q1	Q4	Q3	Q2	Q1	Q4	Q2	Q3	Q1	Q3	Q2
Literature and Literary Theory	Q1				Q1				Q2			
Año	2019				2020				2021			

Fuente: Scimago Journal & Country Rank.

Otra forma de posicionar la revista dentro del *ranking* de los diferentes ámbitos es el análisis que ofrece Dialnet con sus métricas. En este caso se incluye también la división en terciles (ver Tabla 2).

Tabla 2. Posicionamiento de la revista Bellaterra dentro de los diferentes ámbitos según Dialnet

Año	Citas	Educación			Filología Moderna			Filologías		
		Posición	Cuartil	Tercil	Posición	Cuartil	Tercil	Posición	Cuartil	Tercil
2016	11	119 de 233	Q3	T2	7 de 55	Q1	T1	68 de 326	Q2	T1
2017	27	75 de 236	Q2	T1	1 de 55	Q1	T1	12 de 328	Q1	T1
2018	37	62 de 237	Q2	T1	1 de 56	Q1	T1	6 de 329	Q1	T1
2019	20	106 de 235	Q2	T2	2 de 55	Q1	T1	31 de 328	Q1	T1
2020	26	105 de 233	Q2	T2	1 de 54	Q1	T1	20 de 327	Q1	T1
2021	16	125 de 228	Q3	T2	7 de 53	Q1	T1	53 de 327	Q1	T1

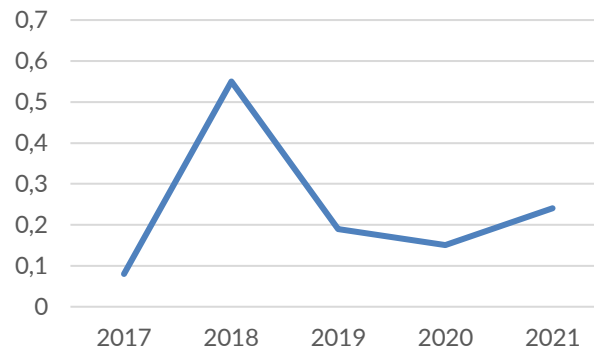
Fuente: Dialnet.

Como se puede apreciar, los mejores ámbitos en los que se engloba según Dialnet son Filología en general y Filología Moderna. En ambas se posiciona actualmente en el primer cuartil del *ranking* y, en consecuencia, también en el primer tercil de ambos ámbitos. Cabe destacar que dentro de las Filologías Modernas ha ocupado desde 2016 un puesto entre las 10 primeras.

A parte del posicionamiento dentro del *ranking*, las revistas tienen su propia estadística de índice de impacto, a partir de calcular la cantidad de veces en promedio que son citados en el año actual los artículos publicados durante los tres años anteriores, definiendo el impacto de los artículos dentro de los frecuentemente más citados (Santos Rego y Fernández-Ríos, 2016). El índice de impacto de *Bellaterra* en 2021 fue de 0.24 según los datos de Scopus, 0.134 según SJR y 0.19 según

Dialnet (véase Figura 1). A modo de ejemplo, puede comprobarse que esta variación se produce dependiendo de qué elementos se tomen como referencia para determinar el impacto de la revista.

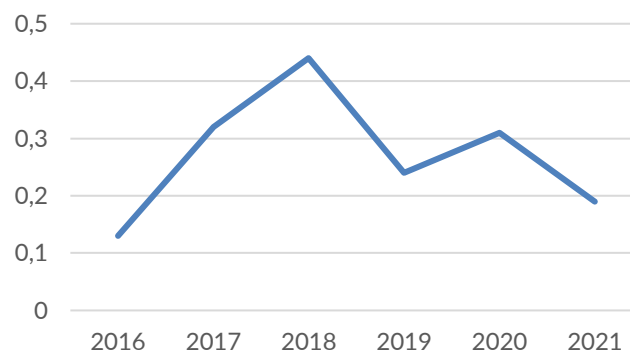
Figura 1. Evolución del índice de impacto según Scopus



Fuente: Scopus.

Este índice también lo ofrece Dialnet, siendo diferente debido a que varían las revistas del ámbito que se toman como referencia para calcularlo. En ambas clasificaciones, se pueden apreciar ligeras variaciones en el índice de impacto, aunque el pico se encuentra en 2018 (véase Figura 2).

Figura 2. Factor de impacto de la revista Bellaterra según Dialnet



Fuente: Dialnet.

Además, en lo relativo a impacto, esta revista tiene un h-index de 7. Este índice es una manera de medir el peso que tiene en la comunidad científica, donde el número es la cantidad de artículos con más de esa cantidad de citas (Gálvez, 1994). *Bellaterra* tendría en este caso al menos 7 artículos con más de 7 citas.

En cuanto a otras estadísticas analizadas hemos calculado el total de documentos y volúmenes totales, medias y estadísticas por año, especificando cuántos de ellos son citables. Se suma a esto la procedencia de estas publicaciones, el género de los autores, el idioma y el ámbito de los mismos.

En la Tabla 3 se puede apreciar que desde 2009 y hasta 2021 la revista refleja un total de 291 publicaciones divididas en 49 volúmenes, de las que el 56% son artículos, el 15% reseñas, el 16% artículos de autores invitados y el 13% entrevistas. Esto significa que tiene una media de 24 publicaciones al año y 6 por volumen.

Tabla 3. Estadísticas sobre el número de publicaciones

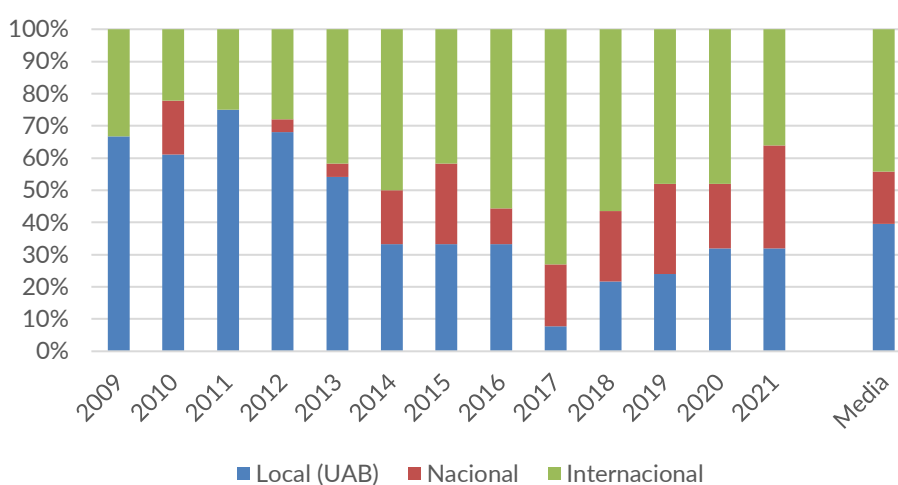
	Volúmenes	Nº artículos	Reseñas	A. invitados	Entrevista	Total/año
2009	1	4		2		6
2010	4	16		2		18
2011	4	16	4	3		23
2012	4	13	4	4	4	25
2013	4	12	4	4	4	24
2014	4	13	4	4	4	25
2015	4	12	4	4	4	24
2016	4	14	4	4	4	26
2017	4	13	4	4	4	25
2018	4	12	4	4	4	24
2019	4	13	4	3	4	24
2020	4	12	5	5	3	25
2021	4	13	3	3	3	22
Total:	49	163	44	46	38	291
Media					Valor	
Publicaciones por volumen					5,93	
Publicaciones por año					23,75	
Volúmenes por año					4	

A parte de la estadística referida a la cantidad de publicaciones, procedemos a analizar ahora estadísticamente de donde proceden las mismas (véase Figura 3). En el caso de *Bellaterra*, la participación nacional representa, de media, el 55,75%. Especificando más, como la revista *Bellaterra* pertenece a la Universidad Autónoma de Barcelona, se ha estudiado qué parte de la participación nacional proviene de la misma universidad. Como resultado se obtiene que de la media de 55,75% de participación nacional, un 39,53% pertenece a esta universidad, lo que supone la mayoría de las aportaciones nacionales. Por otro lado, la participación extranjera se



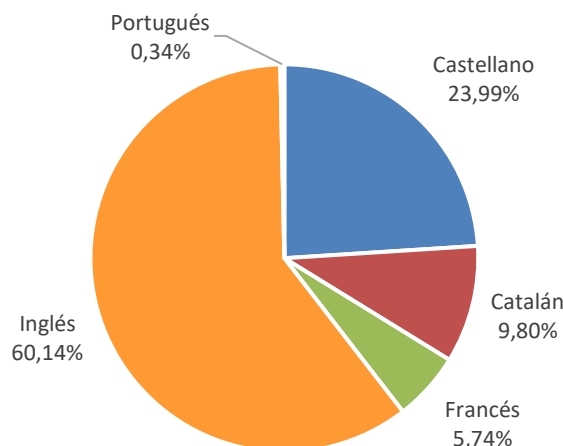
sitúa en el 54,25% de media, aunque, específicamente, la tendencia es creciente desde 2010, mostrando un pico de participación en 2017, con un 73,08%, y desde entonces ha ido decreciendo, hasta el 24% en el año 2021. De esta información se deduce que la participación extranjera se relaciona con un aumento en el número de publicaciones en inglés, hecho que coincide con la reducción de publicaciones en el ámbito de lingüística y lenguaje. De manera que en los volúmenes con más participación nacional hay un menor número de publicaciones en inglés (Ruiz-Corbella et al., 2014; Noguerols y Ruiz-Cecilia, 2022).

Figura 3. Porcentajes de participación Local (UAB), Nacional e Internacional



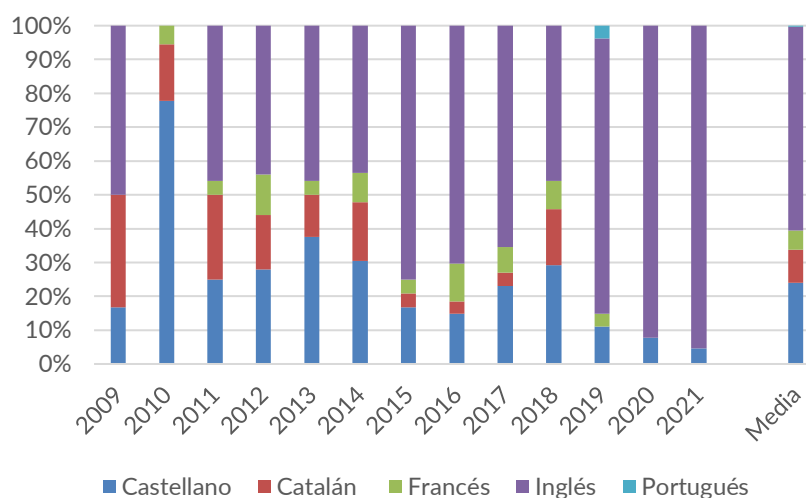
La revista publica oficialmente en 4 lenguas: inglés, castellano, catalán y francés. Se puede apreciar que la mayoría de las publicaciones hacen uso del inglés (60,14%), que cada vez es más utilizado, puesto que es un idioma que permite una mayor cantidad de lectores potenciales y, por tanto, mayor difusión. El siguiente idioma es el castellano, con un 23,99%. En el tercer puesto se encuentra el catalán, con un 9,8%. Cabe recordar que se puede esperar su uso, pues la universidad que la edita es la Universidad Autónoma de Barcelona y, además, como se pudo ver en la Figura 4, un 39,53% de las publicaciones pertenecen a la misma. Por último, se incorpora, en menor medida, el francés (5,74%). Puntualmente se han publicado textos en portugués (0,34%).

Figura 4. Porcentajes de uso de los diferentes idiomas



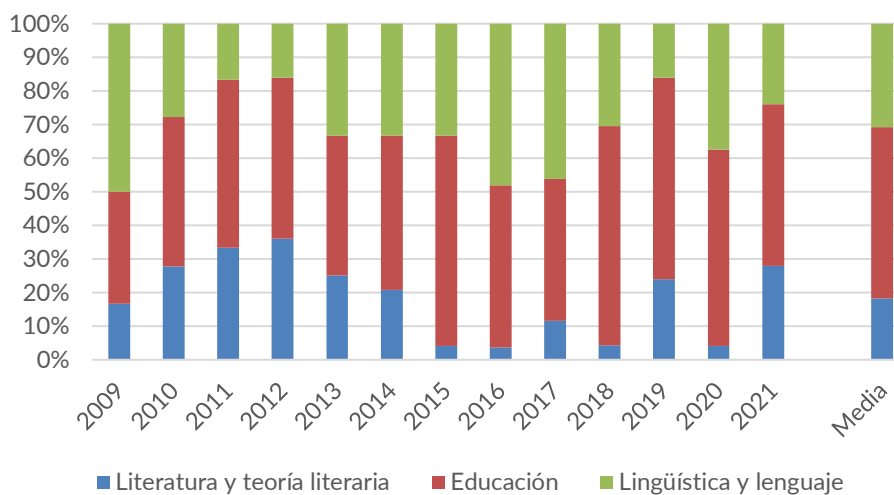
El uso de las lenguas que representan las medias no se da en todos los años por igual. Por ejemplo, en 2009, más de la mitad de las publicaciones se hicieron en inglés, mientras que al año siguiente, en 2010, no se publicó ningún artículo en esa lengua. En los cuatro años siguientes (2011-2014) y junto al año 2018, se muestra un uso de algo más del 40%. En el resto tenemos más de un 70% de media, llegando incluso a un porcentaje del 90% de media en el periodo 2019-2021. El castellano por su parte encuentra su pico en el 2010, con un 77,78%, mostrando el resto de años una frecuencia menor al 40% o incluso al 20%, mostrando en los últimos años una reducción hasta llegar al 4,55% de publicaciones en 2021. Por último, el catalán se localiza principalmente en los primeros años, comenzando con un 33,33% en 2009, con una tendencia posteriormente a la baja, pues deja de aparecer a partir de 2018 (véase Figura 5).

Figura 5. Evolución en el uso de los diferentes idiomas o dialectos (2009-2021)



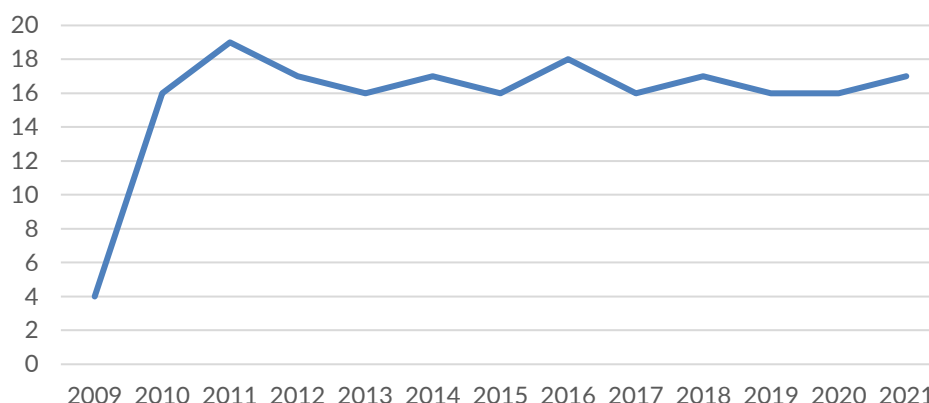
En relación con la temática de los documentos publicados se debe mencionar que se hace una división en tres ámbitos, que son los que aborda la revista. Así se tendrían tres: literatura y teoría literaria, educación y lingüística y lenguaje. Según los datos recogidos, predominan de media las publicaciones relacionadas con el ámbito de la educación, con un 50,8%. Aunque de media la predominancia es clara, podemos ver como varía a lo largo del periodo de 13 años: comienza en 2009 con un 30% y va creciendo hasta acaparar más de un 50%, o incluso un 60% en años como 2015 o 2018. El siguiente sería la lingüística y el lenguaje. Esta temática suponía un 50% en 2009, que fue su pico máximo, para después ir disminuyendo. Si bien vuelve a tener una tendencia al alza entre 2013 y 2016, casi alcanzando de nuevo la cantidad inicial, en ningún año posterior vuelve a llegar a esa cantidad de documentos. La media total de este periodo de tiempo es de un 30,89%. Por último, en literatura y teoría literaria, anotamos un 18,31% de media. La mayoría de publicaciones de este ámbito las encontramos entre 2010 y 2014, sin descender del 20% y llegando a crecer hasta más del 30%. Por el contrario, en años como 2014, 2015, 2018 y 2020 observamos valores mínimos, situándose por debajo del 5% (ver Figura 6).

Figura 6. Ámbitos de las publicaciones y porcentajes por años



De todos los artículos publicados por año, una gran parte son citables (que en el portal de Dialnet se consideran como tales a aquellos trabajos que tienen fundamentación científica). Como se puede apreciar en la Figura 7, en 2009 solo había 4 artículos citables, mientras que, a partir de ese año, los artículos citables se mantienen entre el rango de 15-20 artículos por año. Esto supondría que entre un 75%-80% de los artículos serían citables anualmente.

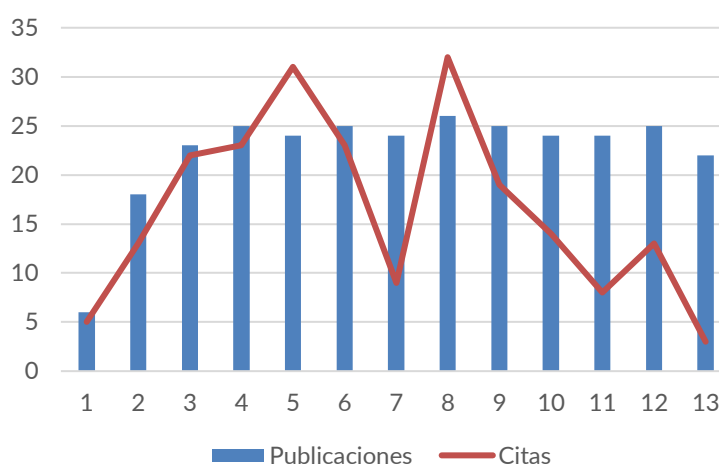
Figura 7. Evolución artículos citables según Dialnet



Fuente: Dialnet.

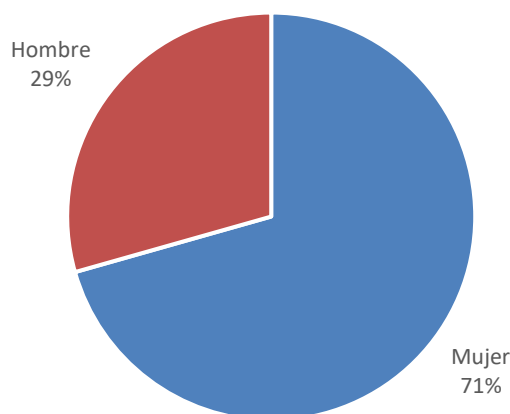
Otro aspecto de las citas es su relación con la cantidad de publicaciones. En el caso de *Bellaterra* el número de publicaciones es estable, siempre cerca de las 25 publicaciones, a excepción de años como 2009 o 2010 que aumentan. A pesar de esta estabilidad, en el recuento de citas podemos ver más varianza. Esto puede depender de muchos factores, no siendo un factor correlacional con el número de publicaciones. Aún sin estudiar las causas que pueden llevar a un mayor o menor número de citas, se puede observar en la Figura 8 que desde 2009 hay una tendencia creciente hasta llegar a alcanzar un primer pico en 2013, con 31 citas; posteriormente inicia un descenso en el número de citas y un seguido crecimiento hasta 2016, donde se encuentra su segundo pico con 32 citas. Después de esto se produce una desescalada en los años posteriores.

Figura 8. Evolución del número de publicaciones y citas



Por último, en cuanto al género de los autores que publican dentro de la revista se ha observado que la mayoría son mujeres, con un 70,61% de las contribuciones. Esta predominancia del género femenino es positiva, pues el número de publicaciones de las mujeres investigadoras siempre ha sido menor con respecto a los de los hombres (Cano, 2011; Haba-Osca et al., 2019) [ver Figura 9].

Figura 9. Porcentajes de participación según el género de los autores



## COMPARACIÓN Y DISCUSIÓN

Para poder valorar la revista *Bellaterra*, además de prestar atención a los resultados de su análisis estadístico, debemos ir más allá y compararla con otras revistas afines del mismo ámbito. En este caso se lleva a cabo con tres revistas: *Porta Linguarum*, *ELIA* y *Tejuelo*. En los tres casos se procede de igual forma que con *Bellaterra*: los datos referidos a afiliación, idiomas, ámbitos de las publicaciones, medias de publicación y género de los autores desde el 2009. El resto de variables, como el factor de impacto o lo referido a citas y artículos citables, se extrae de SJR, Dialnet, Scopus y JCR (*Porta Linguarum* Q4, *Elia* Q4 y *Tejuelo* Q2). Cabe aclarar que algunos datos, como factores de impacto o posicionamiento por cuartiles, no aparecen en el periodo completo o aparecen con anterioridad, aunque se recogen principalmente entre 2009 y 2021, no siempre tenemos información del periodo completo en todas ellas.

Estas tres revistas ocupan posicionamientos similares dentro de los mismos ámbitos según las métricas de Dialnet. La revista *Porta Linguarum*, fundada en 2004 y publicada por la Universidad de Granada, está especializada en la didáctica de las lenguas extranjeras y la educación bilingüe, se sitúa en el primer cuartil tanto en filologías como en lingüística, mientras que en educación tendría un

posicionamiento dentro del segundo cuartil. Si la división se hace en terciles, se situaría dentro del primer tercil dentro de las tres categorías (ver Tabla 4).

**Tabla 4. Posicionamiento de la revista Porta Linguarum dentro de los diferentes ámbitos según Dialnet**

Año	Citas	Educación			Filologías			Lingüística		
		Posición	Cuartil	Tercil	Posición	Cuartil	Tercil	Posición	Cuartil	Tercil
2016	75	48/233	Q1	T1	4/326	Q1	T1	3 de 68	Q1	T1
2017	96	44/236	Q1	T1	2/328	Q1	T1	2 de 68	Q1	T1
2018	108	48/237	Q1	T1	3/329	Q1	T1	2 de 69	Q1	T1
2019	97	54/235	Q1	T1	4/328	Q1	T1	2 de 70	Q1	T1
2020	91	74/233	Q2	T1	4/327	Q1	T1	2 de 72	Q1	T1
2021	119	61/228	Q2	T1	3/327	Q1	T1	1 de 72	Q1	T1

Fuente: Dialnet.

En cuanto al número de publicaciones, tiene un total de 464 artículos entre 2019 y 2021, publicados en dos volúmenes anuales, de forma regular. Esto supone una media de 20 publicaciones por volumen y aproximadamente 36 textos por año (ver Tabla 5).

**Tabla 5. Estadísticas sobre el número de publicaciones de la revista Porta Linguarum**

Año	Volúmenes	Artículos	Reseñas De Libro	Total
2009	2	23	9	32
2010	2	23	6	29
2011	2	26	8	34
2012	2	27	5	32
2013	2	35	2	37
2014	2	37	7	44
2015	2	30	7	37
2016	2	30	3	33
2017	3	41	6	47
2018	3	31	1	32
2019	2	19	9	28
2020	2	29	10	39
2021	2	33	7	40
Total	28	384	80	464
Media	Valor			
Publicaciones por volumen	20			
Publicaciones por año	35,69			
Volúmenes por año	2			

En el caso de la revista *Elia*, fundada en el 2000 y publicada por la Universidad de Sevilla, tiene como foco de estudio la lingüística inglesa aplicada. Solo se tienen en cuenta dos ámbitos en Dialnet: filología y lingüística. En el primero de ellos se sitúa en el primer cuartil y tercil, mientras que en el ámbito de lingüística se sitúa tanto en un segundo cuartil como Tercil (véase Tabla 6).

**Tabla 6. Posicionamiento de la revista ELIA dentro de los diferentes ámbitos según Dialnet y ranking SJR**

Año	Citas	Filologías			Lingüística		
		Posición	Cuartil	Tercil	Posición	Cuartil	Tercil
2016	8	33 de 326	Q1	T1	17 de 68	Q2	T1
2017	9	25 de 328	Q1	T1	16 de 68	Q1	T1
2018	12	15 de 329	Q1	T1	11 de 69	Q1	T1
2019	7	51 de 328	Q1	T1	28 de 70	Q2	T2
2020	10	52 de 327	Q1	T1	26 de 72	Q2	T2
2021	11	47 de 327	Q1	T1	24 de 72	Q2	T2

Fuente: Dialnet.

**Tabla 7. Estadísticas sobre el número de publicaciones de la revista ELIA**

Año	Volúmenes	Artículos	Total
2009	1	7	7
2010	1	9	9
2011	1	10	10
2012	1	10	10
2013	1	7	7
2014	1	7	7
2015	1	9	9
2016	1	6	6
2017	1	12	12
2018	1	9	9
2019	1	9	9
2020	1	7	7
2021	1	6	6
Total	13	108	108
Media	Valor		
Publicaciones por volumen	8,3		
Publicaciones por año	8,3		
Volúmenes por año	1		

Por otro lado, tiene un total de 108 publicaciones entre 2009 y 2021, en un volumen por año, como se refleja en la Tabla 7. Las medias serían de unos 8 artículos por volumen y año.

Por último, la revista *Tejuelo*, fundada en 2008 y publicada por la Universidad de Extremadura, está especializada en Didáctica de la Lengua y la Literatura. Se sitúa en Dialnet tanto en un primer cuartil como tercil en filologías y filología hispánica, mientras que en educación se encuentra en un segundo cuartil y tercil (ver Tabla 8).

**Tabla 8. Posicionamiento de la revista Tejuelo dentro de los diferentes ámbitos según Dialnet y ranking SJR**

Año	Citas	Filologías			Educación			Filología hispánica		
		Posición	Cuartil	Tercil	Posición	Cuartil	Tercil	Posición	Cuartil	Tercil
2016	26	47 de 326	Q1	T1	92 de 233	Q2	T2	12 de 132	Q1	T1
2017	29	40 de 328	Q1	T1	103 de 236	Q2	T2	10 de 134	Q1	T1
2018	23	37 de 329	Q1	T1	111 de 237	Q2	T2	8 de 132	Q1	T1
2019	28	14 de 328	Q1	T1	94 de 235	Q2	T2	2 de 131	Q1	T1
2020	34	13 de 327	Q1	T1	99 de 233	Q2	T2	2 de 131	Q1	T1
2021	48	8 de 327	Q1	T1	82 de 228	Q2	T2	1 de 133	Q1	T1

Fuente: Dialnet.

*Tejuelo* tiene publicados un total de 334 artículos entre 2009 y 2021, presentando una media de 2,5 volúmenes anuales debido a que existe una alternancia entre 2 y 3 ejemplares, aunque en los últimos años muestra una tendencia más consolidada a publicar tan solo dos números (ver Tabla 9).

**Tabla 9. Estadísticas sobre el número de publicaciones de la revista Tejuelo**

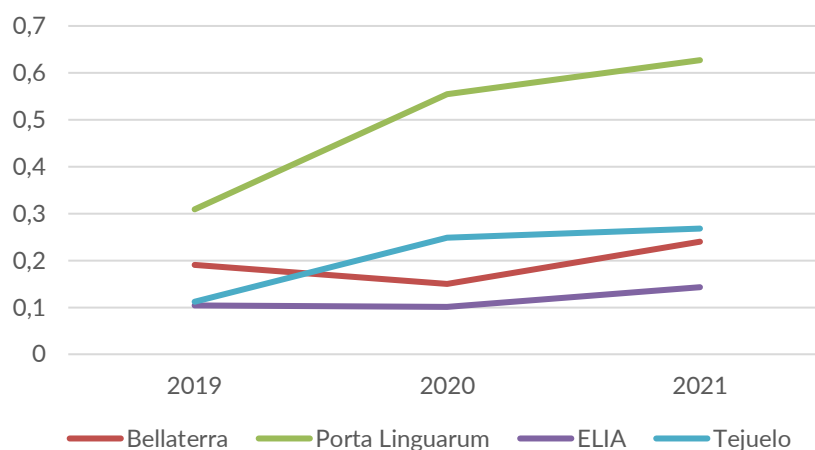
Año	Volúmenes	Artículos	Total
2009	3	29	29
2010	3	29	29
2011	3	35	35
2012	3	29	29
2013	3	21	21
2014	2	15	15
2015	2	22	22
2016	2	22	22
2017	3	30	30
2018	2	20	20
2019	2	27	27
2020	2	30	30
2021	2	25	25
Total	32	334	334



Media	Valor
Publicaciones por volumen	10,4
Publicaciones por año	25,7
Volúmenes por año	2,5

En los sucesivos apartados del análisis nos ocuparemos de los índices de impacto de acuerdo con las plataformas SJR y Dialnet, así como con las variables de las revistas más destacadas: procedencia de los autores (participación local, nacional o internacional), grado de autocitas, idiomas de los artículos, ámbito de las publicaciones (categorías en las que están indexadas las publicaciones) y número de citas recibidas. En la primera de ellas, *Porta Linguarum*, el impacto ha ido creciendo levemente desde 2009 y de forma más significativa desde 2020. *ELIA* se ha ido manteniendo dentro de una misma tendencia: comenzó en 2013 con 0,15 puntos y, después de unas leves subidas y bajadas, acaba con un impacto en 2021 de 0,14. En *Tejuelo* solo se tienen datos de índice de impacto de tres años, pero aun así se puede apreciar un aumento: desde el 0,1 en 2019 hasta el 0,27 en 2021 según SJR. La revista *Bellaterra* se sitúa en el último año en un índice de impacto cercano al de esta última, alcanzando los 0,24. En todos los casos los gráficos muestran una tendencia creciente con respecto a los años anteriores (véase Figura 10).

Figura 10. Evolución del factor de impacto según SJR entre 2019 y 2021

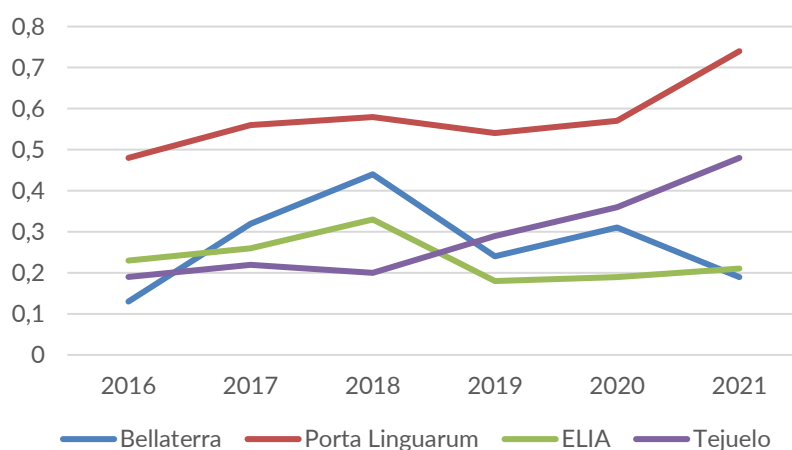


Fuente: Scimago Journal & Country Rank.

En los datos proporcionados por Dialnet se puede apreciar que *Porta Linguarum* sigue teniendo un índice de impacto creciente también aquí, alcanzando los 0,74 puntos. *Tejuelo* comienza en torno a los 0,2 puntos, pero después creció hasta llegar a 0,5. *ELIA* tuvo una tendencia creciente también, pero en 2019

descendió de 0,32 a 0,18, aunque posteriormente ha vuelto a crecer. La revista *Bellaterra* se situaría entre en un índice de impacto cercano al de la revista *ELIA*. La principal diferencia sería que, según Dialnet, estas tres revistas tienen una tendencia creciente con respecto a la de años recientes, mientras que en el caso de *Bellaterra* ha disminuido (ver Figura 11).

Figura 11. Evolución del factor de impacto según Dialnet

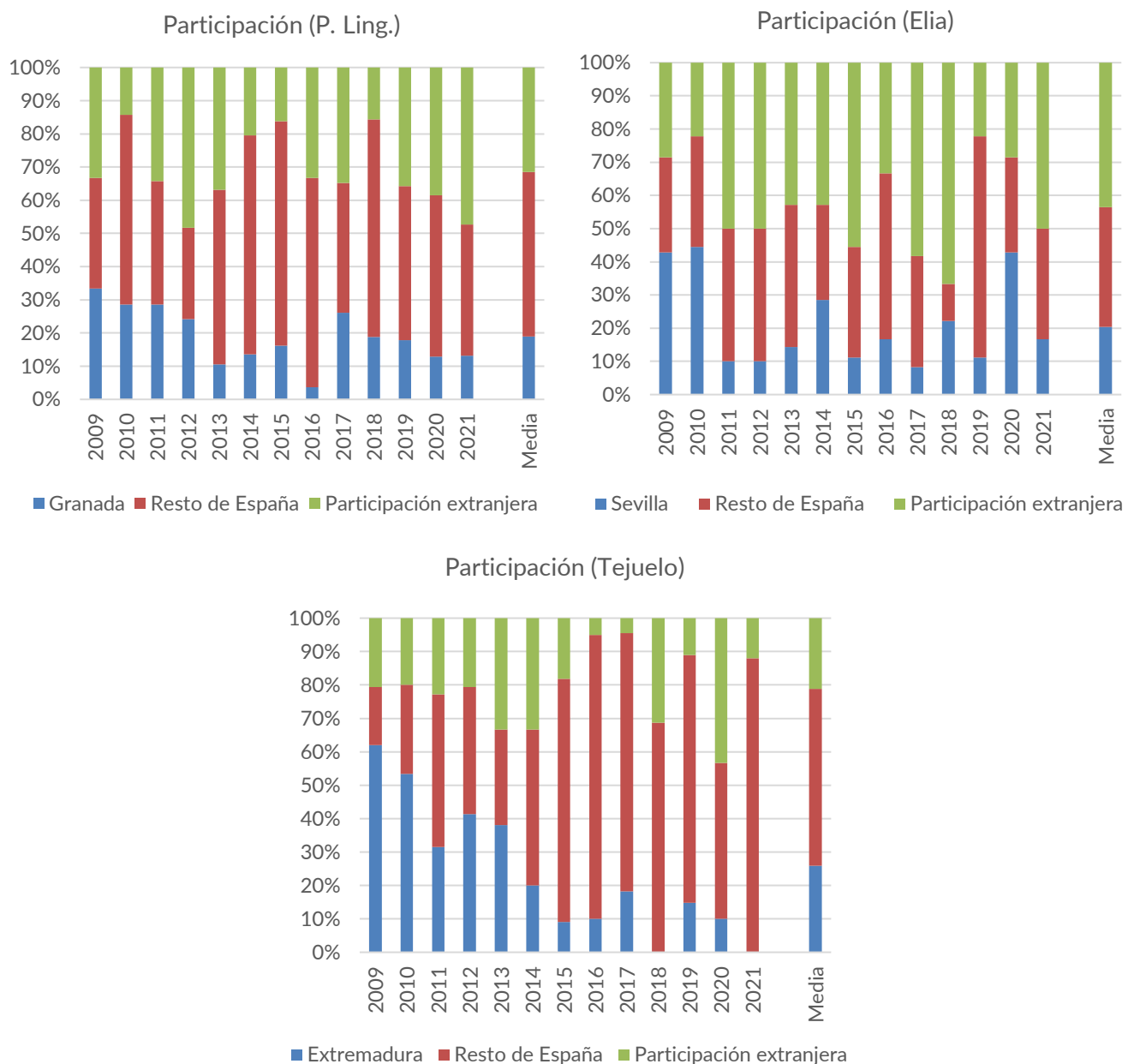


Fuente: Dialnet.

En cuanto a la participación (ver Figura 12), en *Porta Linguarum* se aprecia que el 31,5% de los autores son de procedencia extranjera, mientras que el resto es nacional, con un 68,5%. Dentro de esta, la Universidad de Granada supone un 18,2%. En *ELIA* la participación extranjera es mayor, con un 43,52%. La contribución nacional se sitúa en un 56,48%, de la cual la Universidad de Sevilla aporta un 20,3%. Por último, *Tejuelo* tiene una alta participación nacional, con un 78,82%, de la cual un 25,86% pertenece a publicaciones por parte de la Universidad de Extremadura, aunque supone menos de una tercera parte de todo el conjunto nacional. Si lo comparamos con *Bellaterra*, podemos ver que se asemeja más a los datos de *ELIA* que a los de las otras dos revistas, incluso teniendo esta un mayor porcentaje de participación de la universidad de origen que el resto. Por otra parte, en *ELIA* es normal que la participación extranjera sea más alta puesto que aborda la lingüística inglesa, al igual que en *Tejuelo* se trabaja mucho con la lengua española. Los datos de *Bellaterra* se pueden explicar también desde el punto de vista de que es una revista que solo acepta publicaciones de doctorandos o postdoctorales de máximo 5 años y no solo se debe al ámbito de estudio de la misma, sino que es de recepción más abierta para acoger publicaciones de este tipo de autores. En este sentido completa un campo de trabajo en el que ninguna otra revista

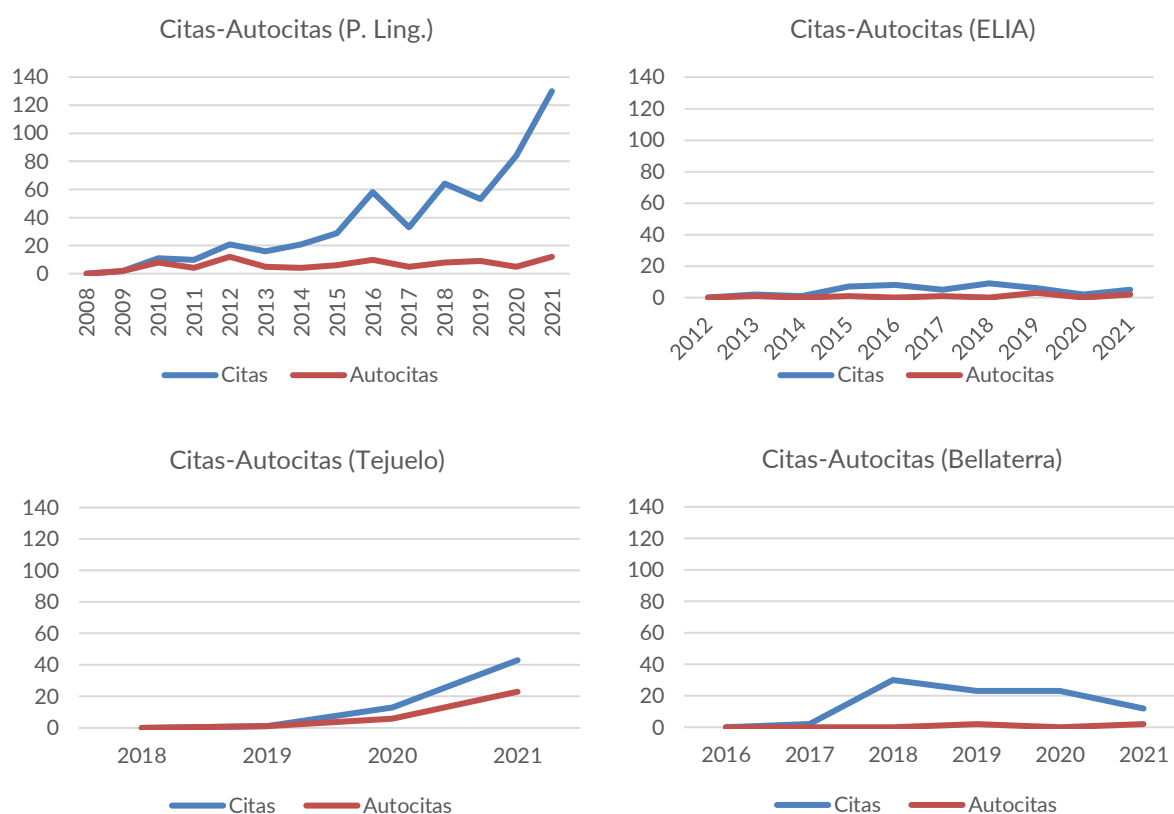
se había posicionado y facilita y ayuda a iniciar la investigación de alto impacto entre los investigadores noveles. Todos estos datos ganan coherencia si se contextualizan en una revista en la cual solo se aceptan datos de doctorandos o que han defendido su tesis recientemente. Aun así, la revista no se queda atrás en las métricas, al contrario, estando en buenos posicionamientos dentro de los *rankings* comparándose con el resto de revistas analizadas y estando a la par de revistas como *ELIA* o *Tejuelo*. De hecho, en ciertos ítems como la cantidad de artículos citables y en comparación con las otras revistas, *Bellaterra* posee una estabilidad mayor a lo largo de los años dentro del periodo analizado.

Figura 12. Evolución de la participación nacional e internacional



Relacionado con la participación pueden estar también las autocitas, aunque en este estudio se ha obtenido como resultado que no hay una relación directa entre el tipo de participación (extranjera o nacional) y la cantidad de autocitas. Como se puede ver en la Figura 13, llegando incluso a ser nulas en ciertos años según SJR. La única revista que muestra algunas es *Tejuelo*, que suelen representar la mitad de las citas.

Figura 13. Evolución de la relación citas-autocitas

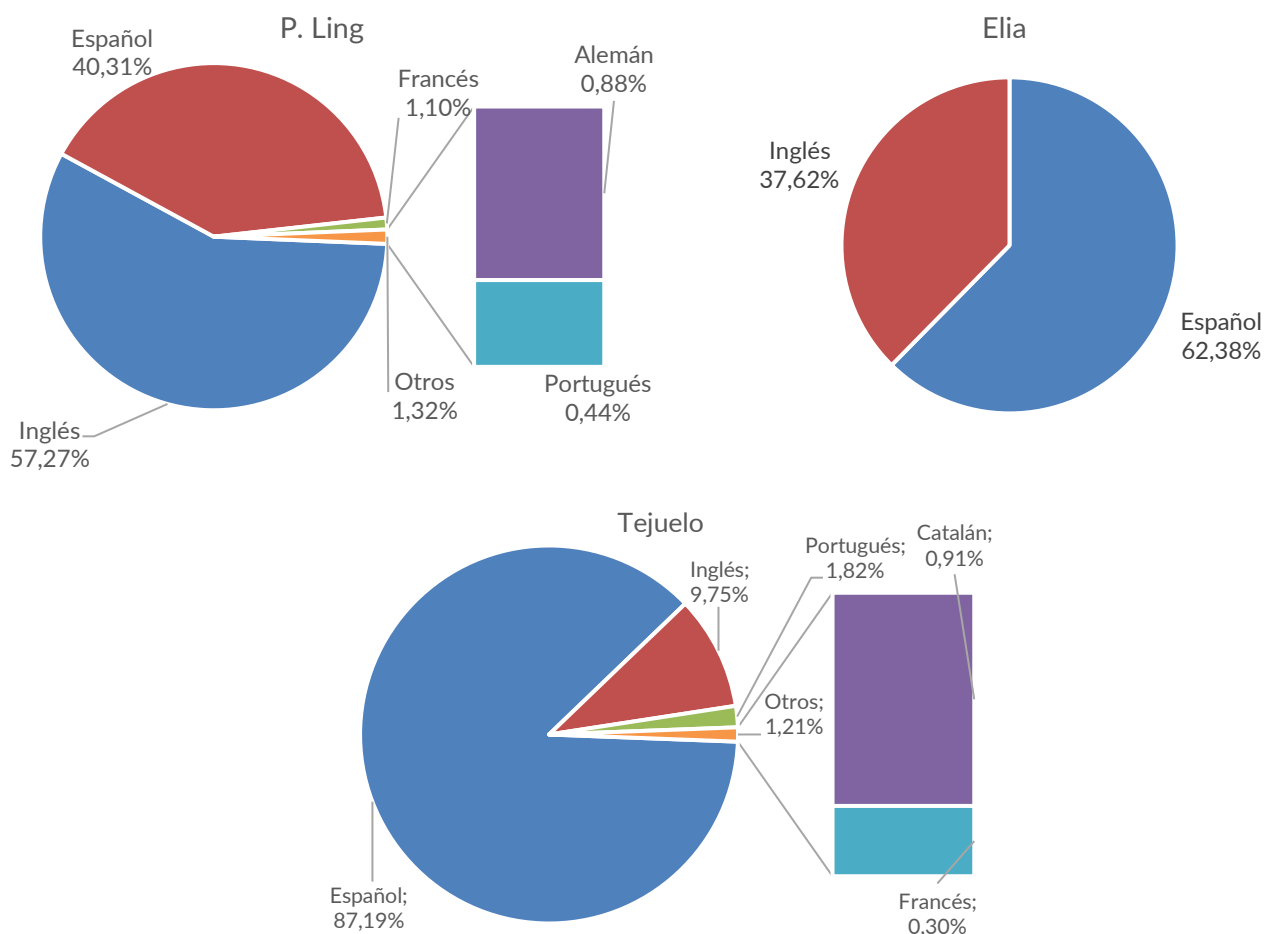


Fuente: Scimago Journal & Country Rank.

En el análisis del idioma de las publicaciones se encuentran dos resultados diferentes. El primero de ellos es el que reflejan las revistas *Tejuelo* y *ELIA*: una mayoría de publicaciones en español, con un 89,17% y 62% respectivamente. *Tejuelo* tenía una alta participación nacional y, aunque no siempre es así, al tratarse de una revista que aborda la lengua y la literatura, enfocándose en el español, es un resultado razonable. En *ELIA* los porcentajes son opuestos a los de participación, puesto que una gran parte es extranjera, así, puesto que se focalizan los estudios en la lingüística inglesa, cabía esperar un mayor uso del inglés, que se sitúa en un 38%.

Por otra parte, *Porta Linguarum* tiene una mayoría de publicaciones en inglés, con un 57,3%, aunque también recoge otros idiomas: español (40,3%), alemán (0,9%) y portugués (0,4%). Al igual que esta revista, la de mayor impacto dentro de las cuatro analizadas, *Bellaterra* también muestra un mayor uso del inglés respecto a otros idiomas (véase Figura 14).

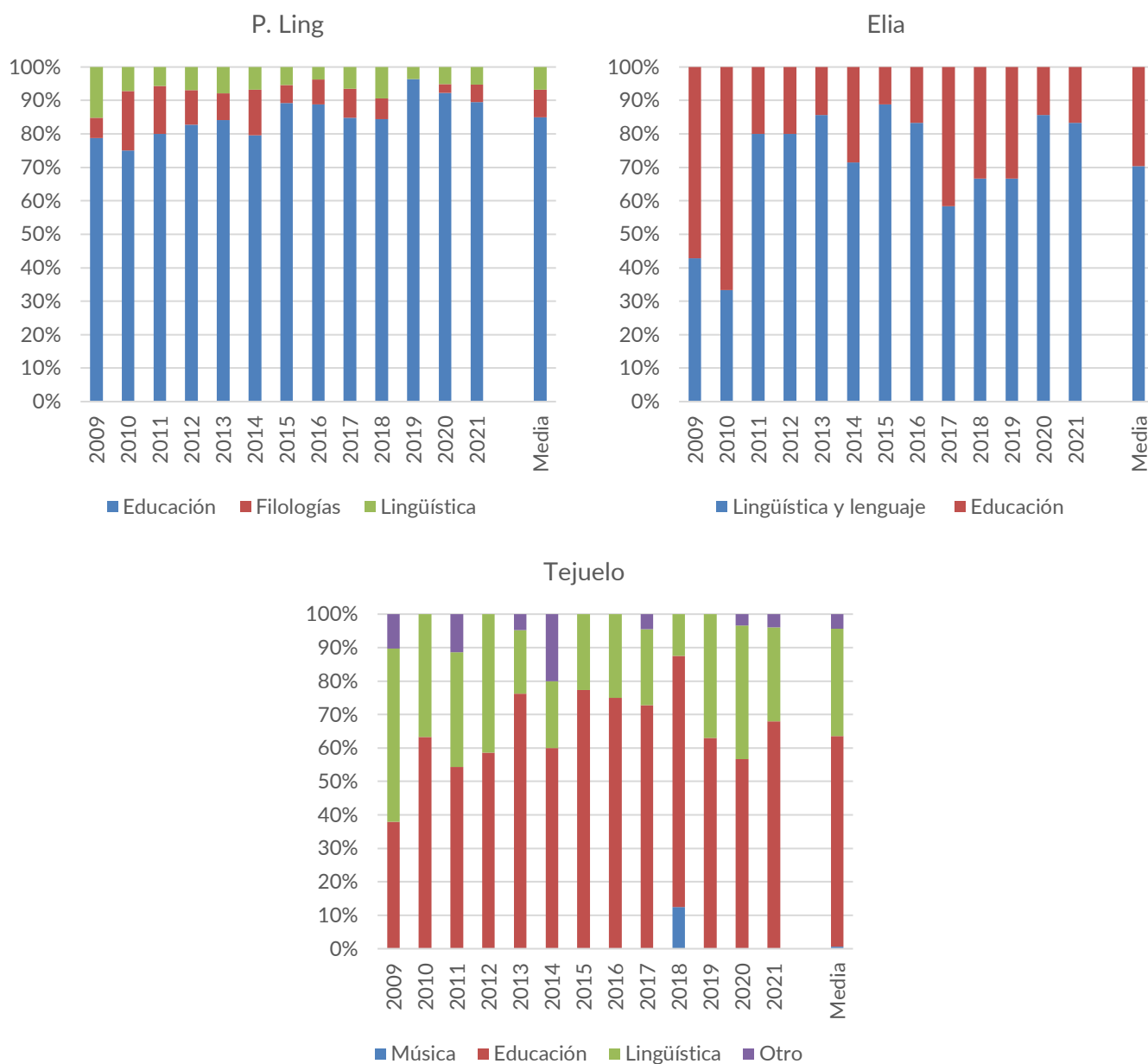
Figura 14. Evolución del uso de los diferentes idiomas



A continuación, como se puede apreciar en la Figura 15, se lleva a cabo el análisis de las temáticas de las publicaciones y su relación con los ámbitos que abordan. En el caso de *Porta Linguarum* predomina la educación, con prácticamente un 90% de media, acorde a la temática de la revista (la didáctica). En el caso de *ELIA*, donde predomina la lingüística inglesa aplicada, se aprecia que, efectivamente, un 70% pertenece a la lingüística, seguido de un 30% en educación. Por último, *Tejuelo* aúna educación y filología, sumando un 95% entre las dos (62% y 33% respectivamente), lo cual refleja claramente el ámbito y la intención de la revista. Al igual que en ellas, en *Bellaterra* se aprecian publicaciones coherentes con

la política e intereses de la revista: la educación, la filología, la lingüística o la lengua suponen el 100% de los ámbitos de publicaciones de la revista.

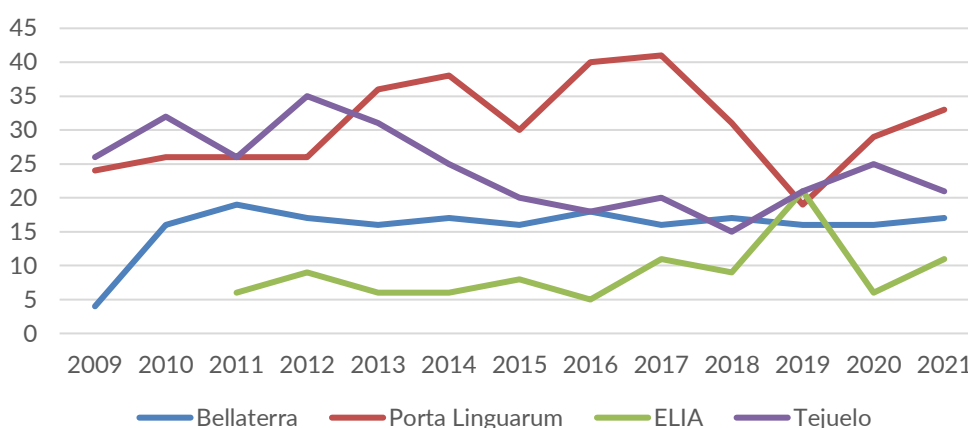
Figura 15. Evolución del ámbito de las publicaciones



En lo concerniente al conjunto de artículos citables de las revistas, todas recogen gráficas diferentes en este aspecto. *Porta Linguarum*, la que mayor promedio de artículos citables posee, muestra una tendencia ascendente desde 2013, aunque con una ligera bajada en 2019. *ELIA* muestra cierta estabilidad entre 2011 y 2017, con un rango de 5 y 10 artículos citables. Después de esto muestra un pico

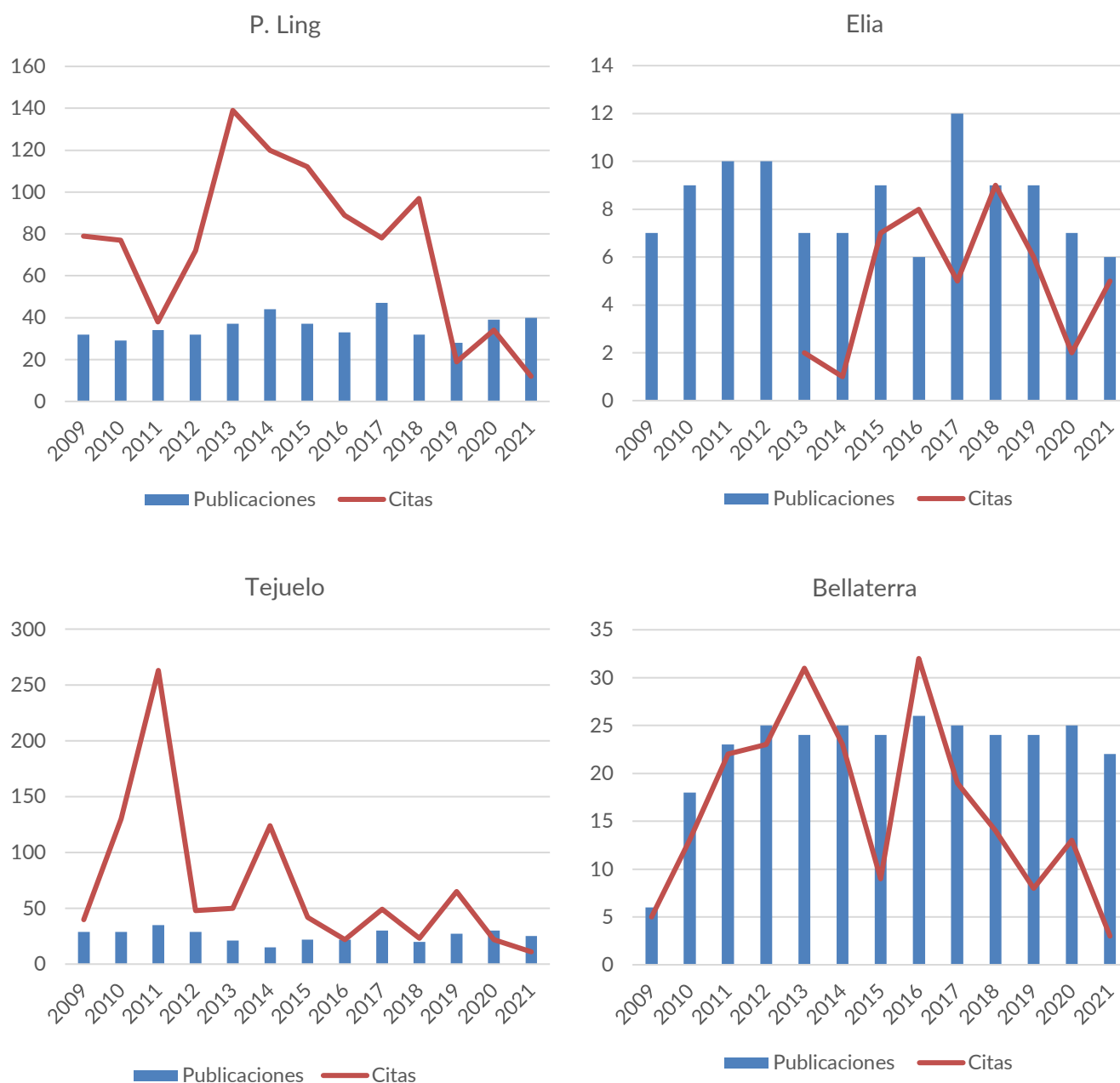
en 2019 de 21 artículos y vuelve en 2020 a descender al rango inicial, con 6 trabajos. *Tejuelo* por su parte arranca de forma creciente, llegando a los 36 artículos citables, pero después desciende hasta 2018, con solo 15; tras esto vuelve a tener una tendencia creciente en los últimos años. Las métricas de *Bellaterra*, como en otros aspectos analizados, se sitúan entre las de *ELIA* y *Tejuelo*, teniendo mayor número de artículos citables que la primera, pero menos que la segunda (ver Figura 16).

Figura 16. Evolución del número de artículos citables



El último punto que trataremos es la relación entre número de publicaciones y citas recibidas. Tanto *Tejuelo* como *Porta Linguarum* destacan en este terreno: la primera posee hasta 5 citas por publicación y la segunda llega hasta algo más de 3. En el caso de *ELIA* no se tienen datos de citas en Dialnet hasta 2013, aunque a partir de este año crece la relación citas-publicaciones, con más de 1 cita por documento en 2016. El promedio de esta revista se sitúa en 0,62, como muestra la Figura 17.

Figura 17. Evolución de las publicaciones y las citas



Fuente: Dialnet.

## CONCLUSIÓN

En el presente trabajo se ha llevado a cabo un análisis estadístico bibliométrico de la revista *Bellaterra*, al igual que en el análisis de Rojo (2022) sobre *Tejuelo*, solo que se extiende el análisis y se establece una comparación con otras revistas del ámbito, como en el análisis de Nikleva y Cortina Pérez (2014), en el que se realiza



un estudio bibliométrico realizado de tres revistas especializadas españolas aplicando un método estadístico cuantitativo acerca de las siguientes variables: habilidades lingüísticas (15,54 %) y literatura y tipos de texto (12,44 %). En su trabajo concluye que los investigadores se han dedicado con mayor profusión por la Lengua (87,5 %) antes que la Literatura (12,44 %).

Tras el análisis y discusión de los datos se ha podido apreciar cual es el perfil de las investigaciones actuales en el ámbito y, por tanto, de las publicaciones en los últimos años y cómo ha evolucionado desde 2009. Algunos de los aspectos que se han analizado, como el número de publicaciones, reflejan que, en estas revistas, cada vez hay un mayor número de media y también de artículos citables. También se aprecia un aumento de las citas, que bien puede deberse a otros factores, como la calidad de las publicaciones, que no se analiza en este estudio.

De forma específica, en la revista *Bellaterra*, foco de este estudio, se observa que se ha incluido en distintas áreas de conocimiento, si bien presenta una mayoría de publicaciones englobadas en educación, campo preferente en la revista. No obstante, se aprecia una desigual evolución en el resto de ámbitos en la que está categorizada, pues la varianza de los porcentajes por años es significativa. También varía el idioma utilizado: cada vez tiene un uso mayor del inglés, que acapara en los últimos años la inmensa mayoría de publicaciones. A estos datos se debe sumar que la participación nacional supone de media casi un 60%.

Añadido a esto y como conclusión generalizada del análisis de las cuatro revistas, en el ámbito de las publicaciones predominan dos temas principales: la educación y la lengua y la lingüística. El primero se da sobre todo en revistas con un perfil de publicación en el cual la mayoría se hace en castellano. Esto se debe a que las publicaciones en castellano sobre todo se centran en la enseñanza de esta lengua, mientras que cuando se ha publicado en inglés no ha habido un ámbito preferente de publicación. Por otro lado, también se puede afirmar que ninguno de estos factores se ha visto afectado por la participación nacional o internacional, pues las variaciones de esta no han afectado en ningún momento a otras variables o al menos no han mostrado un cambio que demuestre que ha sido producido por esta.

En relación con las publicaciones tampoco se puede establecer una correlación entre el número de las mismas y el impacto de cada revista, pues este va variando en todas ellas a la vez que muestran una estabilidad a la hora de publicar. Aspecto que se vincula también a la lengua en la que estén redactados los trabajos, ya que no se establece relación entre el uso de lenguas (ponemos por caso el inglés)

y la participación nacional e internacional (Ruiz-Corbella et al., 2014; Nogueroles y Ruiz-Cecilia, 2022) y la difusión que proporciona a nivel nacional o internacional.

## REFERENCIAS

- Bombini, G. (2018). Didáctica de la Lengua y la Literatura: entre la intervención y la investigación. *Bellaterra Journal of Teaching and Learning Language and Literature*, 11(4), 5-20. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.784>
- Cano Belmonte, M. (2011). Análisis de género y productividad científica de profesoras. *Cuadernos de Gestión de Información*, 1, 29-34.
- Climent, A. M., & Vidal, P. G. (2021). Gamificación y TIC en la formación literaria. Una propuesta didáctica innovadora en Educación Secundaria. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 33, 109-120. <https://doi.org/10.5209/DIDA.77660>
- Davies, A. (2018). *From reviews of the first edition*. Edinburgh University Press.
- Del Mazo de Unamuno, M. (2010). Ciencia lingüística y didáctica de la lengua [entrada de blog]. *Qué hacer con la lengua*. <http://quehacerconlalengua.blogspot.com.co/2010/10/tema-1-didactica-de-la-lengua.html>
- Gálvez, I (1994). La evolución de la enseñanza primaria en España: organización de la etapa y programas de estudio. *Tendencias Pedagógicas*, 1, 75-86.
- González, A. D. (2022). Propuesta didáctica de sintaxis para futuros maestros de primaria. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 34, 49-58. <https://doi.org/10.5209/DILL.81347>
- Haba-Osca, J., Osca-Lluch, J., & González-Sala, F. (2019). Spanish scientific production in literature through a gender perspective in the web of science (1975-2017). *Investigación Bibliotecológica*, 33(79), 35-50. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.79.57996>
- Haba Osca, J., Peredo Hernández, J., & Osca-Lluch, J. (2014). El consumo de información en didáctica de la lengua y la literatura. En M. T. Tortosa Ybáñez, J. D. Álvarez Teruel & N. Pellín Buades (Coords.). *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad*. Universidad de Alicante. Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad: Instituto de Ciencias de la Educación ICE).
- López de Parra, M. L., Córdoba Beltrán, M. A., Segura Castro, M. H., & Polanía Muñoz, J. T. (2017). Desarrollo investigativo en Didáctica de la Lengua y la Literatura (2010-2015). *Actualidades Pedagógicas*, 69, 49-79. <https://doi.org/10.19052/ap.3639>
- López Valero, A., Encabo Fernández, E., & Jerez Martínez, I. (2016). Consideraciones docentes e investigadoras para la Didáctica de la literatura en Educación Infantil y en Educación Primaria. *Lenguaje y Textos*, 43, 7-14. <https://doi.org/10.4995/lyt.2016.5820>
- Markina, E., & Mollá, A. G. (2022). The effect of a teacher-centred and learner-centred approach on students' participation in the English classroom. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 15(3), e1007. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.1007>
- Nikleva, D., & Cortina Pérez, B. (2014). La producción científica actual en Didáctica de la Lengua y la Literatura en revistas españolas. *Porta Linguarum*, 21, 281-299. 10.30827/Digibug.30495
- Nogueroles, E. E. N., & Ruiz-Cecilia, R. (2022). La interferencia de la L1 inglés en la producción escrita de ELE: estudio basado en un corpus informatizado de aprendices. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 34, 109-122. <https://doi.org/10.5209/DILL.81354>

- Osorio Madrid, R. (2008). La educación superior en México desde la mirada de la revista Perfiles Educativos. *Perfiles Educativos*, 30(122), 109-127.
- Quiles Cabrera, M. del C. (2013). Fundamentos didácticos de la lengua y la literatura. *Alabe. Revista de Investigación Sobre Lectura y Escritura*, 7. <https://doi.org/10.15645/alabe.2013.7.13>
- Reyes, C. (2022). Más allá de los límites escolares: aprendizajes lingüísticos del alumnado de origen inmigrante. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 15(2), e1127. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.1127>
- Rojo, E. D. L. M. (2022). Preliminares: análisis estadístico descriptivo de la evolución de la revista “Tejuelo. Didáctica de la Lengua y la Literatura”. *Tejuelo. Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, 36, 1-39. <https://doi.org/10.17398/1988-8430>
- Ruiz-Corbella, M., Galán, A., & Diestro, A. (2014). Las revistas científicas de Educación en España: evolución y perspectivas de futuro. *RELIEVE*, 20(2), 1-27. <https://doi.org/10.7203/relieve.20.2.4361>
- Santos Rego, M. A., & Fernández-Ríos, L. (2016). El factor de impacto y el futuro de las revistas académicas. El riesgo de patologización. *Innovación Educativa*, 16(72), 17-24.



### JAVIER MATOS PALACIOS

Investigador de la Facultad de Formación del Profesorado, en la Universidad de Extremadura, más concretamente en la ciudad de Cáceres. Grado en Magisterio Educación Primaria con el itinerario de Lenguas Extranjeras (inglés) y Máster de Investigación en Ciencias Sociales, dentro de la especialidad de Educación.

[jmatospa@alumnos.unex.es](mailto:jmatospa@alumnos.unex.es)

<https://orcid.org/0000-0002-1142-7275>

### JOSÉ SOTO VÁZQUEZ

Es profesor titular de Didáctica de la Lengua y la Literatura en la Universidad de Extremadura. Investigador principal del grupo de investigación Educación, Cultura y Territorio (SEJ036), coordina la revista *Tejuelo* (JCI y Scopus). Edita la colección de cuentos populares “El Pico de la cigüeña”, traducida a seis idiomas (inglés, francés, polaco, ruso, alemán y árabe), que ha sido publicada en Alemania, Francia, Argelia y España y la colección de poesía “El Pirata” (Editora Regional de Extremadura).

[jsoto@unex.es](mailto:jsoto@unex.es)

<https://orcid.org/0000-0002-9967-5694>



Matos Palacios, J., & Soto Vázquez, J. (2023). Explorando Patrones de Publicación en Revistas Académicas de Educación Lingüística: un Análisis Estadístico con Especial Atención a la Revista Bellaterra Journal. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 16(4), e1325. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.1325>



Rebut / Recibido / Received / Reçu: 12-12-2023

Acceptat / Aceptado / Accepted / Accepté: 12-12-2023

<https://revistes.uab.cat/jtl3/>