

LECCION VI.

Sumario.

PERÍODO ANTIGUO.

Seguiremos determinando los rasgos característicos de las construcciones pertenecientes á cada uno de los períodos, en que ya hemos dicho anteriormente, que consideramos dividida la série de los tiempos en que han tenido lugar, bajo la influencia de las distintas causas que sabemos intervienen en las mismas como son: la situacion del lugar, los usos y costumbres, las creencias, la constitucion social y los adelantos mas ó menos importantes que en la senda de la civilizacion han hecho los pueblos, tanto por lo que respecta á la consolidacion de sus mismas costumbres al perfeccionamiento del estado social, como por lo que tiene relacion con las condiciones especiales de los procederes que son necesarios para llevar á cabo las construcciones.

En el órden cronológico de los tiempos, á partir desde el último período de que hemos hecho mencion en la leccion anterior, tenemos que desde 1635 hasta 146 años antes de Jesucristo se desarrolla una civilizacion notable de un pueblo muy digno por varios conceptos, de ser tomado en consideracion, por haber reu-

nido condiciones tales, que, dando lugar á un sistema de construcciones notabilísimas, ejercieron grande influencia en las de los pueblos coetáneos, incluso el poder romano, que últimamente vino á ser dominador de aquel. Nos referimos á las construcciones griegas, que aun siguen ejerciendo influencia en el modo de ser de las de casi todos los pueblos, pues hoy dia la ejerce en el ánimo de no pocos constructores, y en el aspecto ó carácter de la generalidad de las construcciones de la mayor parte de las naciones civilizadas: es distincion singular que revela la importancia de las construcciones griegas.

En la Grecia antigua debemos considerar especialmente las posiciones de territorio, en donde se desarrolló con germen propio la civilizacion y consiguientemente el genio distintivo de aquel pueblo. Este presentó diferentes fases, que predisponen á que sea considerado bajo distintos puntos de vista, toda vez que la antigua Grecia, teniendo la Elide, el Peloponeso y la Tefalia con el Epiro, determinó la existencia de gobiernos distintos, desde el áustero Dórico hasta el que mas tarde vino á ser afeminado Ateniese. En estos tres territorios se llevaron á cabo las construcciones que originariamente tuvieron lugar por colonos pelásgicos, tal vez por colonos egipcíacos é indudablemente por colonos fenicios, empezando por el sitio conocido con el nombre de Spartino; pero los que real y verdaderamente determinaron lo que puede llamarse fundamento de la arquitectura griega, fueron los Helenos.

En la marcha de los sucesivos pasos de la civilizacion griega debemos considerar los períodos heróico, el de transicion, el período florido y el de la decadencia. Aun en el mismo período heróico, en el origen del pueblo griego, cuando no conocia sino en albores su civilizacion, existió unidad de fin, y últimamente ya poseyó condiciones de respetabilidad, desde el momento en que tuvo las ideas consiguientes á la imaginacion de sus dioses á quienes rendir culto, y de sus héroes á quienes admirar. En el período de transicion se observan ya los estudios de la historia en que se desarrollan las construcciones que del mismo han quedado, si bien que en restos bastante informes, viéndose en ellas lo que siempre sucede en todo pueblo que marcha, ya de una época de civilizacion naciente á la consolidacion y desarrollo de las mismas, ya de una época florida á la decadencia; pasos inseguros, procedimientos no perfeccionados, por no estar basados en la concien-

cia íntima de la ejecución que en sí lleva el germen, y por consiguiente falta de un carácter determinado, falta de una fisonomía simple, que es lo que real y verdaderamente constituye la transición, período á que están condenados á pasar todos los pueblos con todos los procederes consiguientes á la vida pública, y transición que tiene su sello particular, y es el de no tener fisonomía estable. No es pues ni en el período heróico de la Grecia, ni en el período de transición de la misma, en donde debemos buscar las construcciones que hayamos de tomar como tipos para adquirir la idea de lo que fué el carácter de la arquitectura griega; pero tenemos señaladas en la historia y determinadas con mano maestra en los monumentos, las construcciones del período florido de la Grecia, el período de Licurgo y de Pitágoras, de Pericles y de Phidias, el de tantos y tantos hombres como la ilustraron en diferentes ramos. En este período en que tuvo existencia la ley, los conocimientos y obediencias para la misma, la sociedad en que los poderes políticos fueron notablemente desarrollados, en que el poder militar supo circunscribirse á su esfera propia, y estaba contenido por un pueblo que tenía conciencia de su dignidad, y sabia donde tenía el límite, en este período que hemos de considerar, se alzaron las construcciones que fueron el resultado del trabajo paciente, concienzudo y detallado, pudiendo dar lugar así á obtener fisonomía apropiada y carácter neto para las mismas: entonces es cuando lo mismo las formas estéticas en los procederes para obtenerlas, que los principios de la estática influyendo en estos mismos procederes, determinaron un modo de ser tal para las construcciones, que en ellas se obtuvo la armonía de las partes entre sí, al mismo tiempo que la armonía del todo de cada una de las construcciones respecto al objeto á que estaban destinadas, igualmente que la armonía de estas mismas construcciones respecto al espectador de ellas; se obtuvo pues para las mismas la triple armonía, y por consiguiente la belleza relativa que consiste en la existencia de esta triple armonía.

Parece que es una ley indeclinable de la naturaleza de todos los hechos humanos, que el movimiento respecto á los mismos no cese desde el momento en que la inteligencia del hombre da los primeros pasos en el curso de sus investigaciones, y consiguientemente la civilización de la humanidad sigue en la senda del

trabajo hasta llegar á un período brillante, pero á juzgar por lo que los hechos y la esperiencia nos acreditan, siendo imposible que la inteligencia del hombre esté parada, de aquí que parece como una ley de finalidad, que desde el momento en que los pueblos han alcanzado el período florido de su civilizacion, allí puede ya observarse el punto de partida de la decadencia de la misma; es hecho experimentado tanto en los tiempos antiguos como en los modernos. Tuvo lugar en la civilizacion de la antigua Grecia; la decadencia de esta empezó por las discusiones sociales, alimentadas por el desprestigio de la religion y por los hechos del poder militar; entonces fué cuando el poderío de Filipo vino á ser primero, y dividido entre los generales del gran Alejandro despues del poder de los Macedonios, vino últimamente á caer bajo el poder tiránico, absoluto, de la antigua Roma, de la Roma pagana que imperó en la mayor parte del mundo entonces conocido. En este período de decadencia en que la Grecia no tenia independendencia como nacion, y no podia disponer de elementos propios de aquellos que alimentan y guian á la vez á la inteligencia, dejó de tener artes propias, así como dejó de ser un país independiente, pero habia producido tantas bellezas y habia llegado á tal grado la perfeccion de sus construcciones, que si la Grecia perdió su independendencia y consiguientemente todo lo demás que esta importa, no es menos cierto el hecho histórico de que subyugó al pueblo romano bajo el punto de vista de los procederes artísticos. El pueblo romano, esencialmente militar, fué especialmente antes de conocer y haber podido estudiar las construcciones griegas, respecto á las suyas un pueblo ingenieril; constituyó con solidez, llevó á cabo todas sus construcciones para satisfacer las necesidades determinando en sus dependencias todos los detalles apropiados para ellas; pero no habiendo obtenido forma artística que le diese por resultado la triple armonía que hemos recomendado, sino cuando subyugado por el estudio paciente que hiciera de las construcciones del territorio que habia dominado en Grecia, é impulsado por el amor á la gloria bajo todos aspectos considerada, y teniendo en cuenta la importancia que las artes tienen en un país, vino á adoptar para sus construcciones todas las formas del detalle griego, si bien que con pretension de mejoramiento para las mismas que quiso obtener mediante una riqueza de ornamentacion indiferente, que vino á complicar la sencillez

primitiva de la construcció grega, y á bastardearla; y así, y no de otro modo, es como se comprende el greco-romano.

En la Grecia tenemos en el primer período, en el período heróico, que las construcciones quedaron reducidas á muros, á recintos sagrados y á puertas: recintos sagrados, porque la primitiva construcción del templo griego, ya sea por pobreza de elementos ó ya fuese por influencia absoluta del modo de ser de sus creencias religiosas, ello es que puede decirse que limitado el recinto á lo que hacia referencia á la superficie dentro de la cual habian de tener lugar las ceremonias primitivas religiosas, no tuvo otra cubierta sino la celeste. Las puertas de sus acrópolis ó sea de lo que hoy llamaríamos ciudades de mas ó menos importancia, la construcción de sus tesoros, las dedicadas á satisfacer las necesidades que desde el origen de aquel pueblo sintió el mismo para prolongar cuanto mas fuere posible la memoria de los que fueron, ya estableciendo de esta suerte la amistad verdadera, y por consiguiente duradera, ya al premio que en la tierra pretendieron dar los hombres que les precedieron, obrando bien en la sociedad, en términos tales que eran consideradas estas construcciones, las funerarias, casi como sagradas.

En el segundo período en que, como hemos dicho, florecieron con sus talentos en los distintos ramos á que cada uno dedicó su inteligencia, Platon, Sócrates, Aristóteles, Licurgo, Pitágoras, en fin, aquella pléyada de filósofos, de matemáticos, de legisladores, de artistas como Phidias en la escultura, Praxiteles en la pintura y multitud de arquitectos á la cabeza de los cuales podemos considerar á Dinostrates, Philos y otros determinaron el modo de ser de las construcciones, dedicadas á satisfacer las necesidades de la familia, que hoy llamaríamos construcciones de la arquitectura particular, privada ó doméstica, hasta aquellas otras que en no pequeño número fueron destinadas á satisfacer necesidades de la vida pública, dado el modo de ser que ella tuvo en aquellas comarcas ó en aquella civilización y época. Así es que tuvo razón de ser la casa en cuanto á lo referente á la arquitectura privada, y tuvo razón de ser la academia, el liceo, la palestra, el gimnasio, el circo, todas aquellas construcciones que por su naturaleza eran permitidas dentro de la acrópolis ó recinto murado, y todas aquellas otras, como los propiseos, las agoras, los teatros y los sepulcros, estaban ya á lo largo de las vías de comunicación ya en de-

terminados puntos situados de antemano respecto á las acrópolis.

Las construcciones griegas desarrolladas convenientemente, teniendo la fisonomía propia de la arquitectura de aquel país, son las en que se empleó lo que se llamó y sigue llamándose orden arquitectónico: orden por que en el sistema que cada una de ellas constituye, ya se considere en él la construcción estáticamente estudiada, ya la fisonomía ó carácter de esta construcción para adquirir los rasgos que le dan la importancia que tenga, se observó una manera que puede decirse invariable en su esencia, si bien que no de un modo particular, pues reduciendo la cuestión á números se ve un sistema invariable en su esencia, como germen que ha dado lugar á determinar la posición y forma de los miembros y el íntimo enlace de ellos, posición y forma que determinan la estabilidad de la obra, forma y detalle que determinan, siquiera sean elementalmente, las condiciones de su carácter, de la fisonomía apropiada, estática y estética y observada de un modo tan indisoluble en estas construcciones que determinaron indudablemente la triple armonía que constituyó su belleza en lo antiguo, la triple armonía que no podemos negar aun hoy día, á pesar de que hayamos de observarlas nosotros que pertenecemos á una sociedad que siente necesidades distintas de aquella, y que ha de satisfacerlas por consiguiente de un modo que no le lleve al deseo de emplear aquellas construcciones que no serian adecuadas hoy, pero que lo fueron entonces.

Por esto es preciso que no perdamos de vista la advertencia que hacemos, que por mucho que obrando en justicia ensalcemos las construcciones de que estamos hablando, no hemos de deducir por consecuencia final que tomándolas al pié de la letra puedan satisfacer las necesidades tambien de hoy; ya lo hemos dicho en otra ocasion, nosotros ni para plagiar ni para adquirir el carácter de eruditos, hacemos las indicaciones retrospectivas, y sí, con el único objeto de ir poseyendo un germen que nos dé por resultado la manera de buscar con conciencia propia, y con esperanzas de buen éxito, los elementos que han de constituir la, que debemos obtener fisonomía apropiada de las construcciones que llevemos á cabo; pero si nuestro modo de ser social, nuestras creencias usos y costumbres distan tanto de ser lo que fueron las mismas en el antiguo pueblo griego, no obstan-

te la manera de ser que tuvo el régimen absoluto por que se rigió el Dorio, el régimen republicano por que se rigió el Espartano y el régimen blando porque se rigió el Ateniese, no dejan de tener representantes en el modo de ser que tienen y por el cual se rigen naciones modernas gobernadas unas de un modo republicano ó por un absolutismo mas ó menos hipócrita otras, y por un sistema medio algunas. Si la constitucion de la familia no es igual con las creencias y los usos del dia como lo fué en aquella época, sin embargo en su gérmen es la misma: la civilizacion griega florida dió lugar á familias con dignidad dentro de sus creencias y consiguiente constitucion doméstica, las creencias del cristianismo cualesquiera que sean ya en el régimen protestante, ya en el régimen católico, dan lugar á la dignidad de la familia, á la constitucion sólida de la misma; los usos á que está destinado el edificio particular son consiguientes á las necesidades de la misma familia y de aquí que si no podemos defender nunca que una casa griega pueda servir para el objeto de tal en la actualidad, tampoco podríamos admitir que sea con fundamento completamente desechada, en cuanto á las formas, pues una ó algunas condiciones especiales de modificacion, no nos indicaria sino que hay una diferencia en nuestras construcciones respecto de aquellas á que nos hemos referido. En efecto, nuestro proceder de hoy, nosotros que podemos echar mano, para llevar á cabo las construcciones, de los medios para el laboreo de los materiales y hasta para el transporte de aquellos, múltiples y simplificados como son respecto al número y al modo que tuvieron de ser los procederes de la antigüedad, son otros tantos elementos que influyen materialmente en el modo de ser de la materia dispuesta para nuestras construcciones, y así es que, por mas que á primera vista parezca poco, influyen considerablemente en el carácter, en el aspecto de estas mismas construcciones desembarazadas digamoslo así, de la ligazon, de lo limitado que en algunas ocasiones hubo de ser el constructor, especialmente en la arquitectura privada.

Inmediatamente despues de las construcciones griegas, respecto de las que dejamos dicho en general lo que cronológicamente debemos decir por ahora, sin perjuicio de insistir en ellas por la importancia que tuvieron determinando el modo de ser de las órdenes y despues de un modo detallado, el modo de ser de la construccion

doméstica, pasemos adelante en la especie de revista que hacemos de todas y cada una de las construcciones que tuvieron lugar en la antigüedad pertenecientes al período segundo de los tres en que hemos dividido la série de los tiempos; y vamos á ocuparnos de la arquitectura etrusca.

Las construcciones etruscas que tuvieron lugar desde 1479 años antes de Jesucristo, hasta 309 despues, en su origen por los primitivos lombardos no tuvieron de particular absolutamente nada mas sino la mole; pero en el período de civilizacion que corresponde ya al desarrollo del poder romano, tenemos entre otras los vasos etruscos como testimonio de una civilizacion mas adelantada, en que se refleja el adelanto en las ciencias y artes para poder disponer de las primeras materias convenientemente preparadas y de los procederes para la elaboracion, que desde luego fueron necesarios para llevar á cabo y obtener en aquellos mismos vasos etruscos tan completos resultados y las representaciones simbólicas que en los mismos tenemos, desde luego nos indican cual fué la solidez de los principios en que estaba basada una civilizacion que tanto bueno dictara á las inteligencias de aquellos naturales. En las construcciones etruscas debemos considerar el origen del arco, de la bóveda; arco y bóveda que tanto determinaron la condicion esencial de la fisonomía que distinguió á todas las construcciones del antiguo y del bajo imperio romano.

En efecto, lo mismo las construcciones etruscas en el último período, que las construcciones romanas cuyo período de existencia debemos considerar desde 753 años antes de Jesucristo hasta 476 despues, lo mismo en unas que en otras debemos tener en cuenta, que así como en las construcciones griegas dominó constantemente la línea horizontal, y cuando mas se hizo apuntada, dando lugar á los frontones que acusaron al exterior la existencia de los flancos, á través de los cuales, constituyéndose las cubiertas de los edificios, se facilitaba la salida de las aguas pluviales; en las construcciones romanas, el empleo del arco, la prolongacion del mismo en el sentido longitudinal de la construccion, dando lugar así á la bóveda, determinaron procederes para dar á la construccion un aspecto hasta cierto punto nuevo, á pesar del empleo que hizo el romano de las formas en detalle tomadas de la arquitectura griega. Con el empleo del arco y de la bóveda se fa-

cilitó el modo de satisfacer necesidades de economía en la construcción y de la estabilidad de la misma: de la economía en la construcción porque ya pudo llevarse esta á cabo, en algunos casos aparejando con materias de un volúmen limitado respecto á las enormes masas que para casos dados habian de emplearse en las construcciones griegas.

Se dió carácter distintivo á la construcción romana, por el empleo del arco bajo el punto de vista artístico, por cuanto ya pudo obtenerse otra fisonomía, otro modo de ser, tanto considerado el arco empleado en construcciones de un solo piso, como en el supuesto de ser medio de apeo, medio de sustentacion de construcciones que atrevidamente se elevan á considerable altura. Los antiguos anfiteatros y los teatros mismos de Roma, comparados con las construcciones para igual destino de la Grecia, demuestran la exactitud de este aserto. Será para nosotros consecuencia muy indispensable determinar cual es la forma que caracteriza á las construcciones del órden romano y obtener así la distincion entre él y el griego para poder determinar el diferencial del greco-romano.

Inmediatamente despues de las construcciones romanas en el órden con que han tenido lugar, vienen las construcciones latinas. El origen de estas puede decirse existente en el siglo V del cristianismo y ellas tuvieron una influencia determinada hasta el siglo X. En el siglo V del cristianismo tenemos una fecha especial determinada y es la del 476 en la que concluye el período propiamente dicho romano.

El sistema latino empieza con el bajo imperio, se desarrolla á proporcion que va desapareciendo el paganismo como fundamento de la civilizacion romana y consiguientemente avanzando el cristianismo: es coetáneo por consecuencia de la division del antiguo imperio romano en occidental y oriental, es coetáneo respecto de la traslacion de la silla á Bizancio, hoy Constantinopla, y de la conversion de Constantino al cristianismo, y tiene modos de ser, entre otras causas muy eficientes, la de la influencia de Santa Elena madre de Constantino el emperador, por esto es importante para el órden cronológico á que sujetamos el estudio de la construcción, no olvidar la fecha del 476.

En el siglo V de nuestra era, el sistema latino no consistió en otra cosa, sino en la modificacion primera que tuvo que hacerse

del sistema de las construcciones romanas para satisfacer las necesidades que nuevamente fueron creadas por la predicacion de las verdades del Evangelio y por la influencia que ellas tuvieron en el modo de ser de las creencias del individuo y de la sociedad. Entonces fue cuando hubo necesidad de prestar culto de un modo distinto del que hasta aquella época se habia hecho: entonces en odio á las construcciones de los templos en donde tantas abominaciones habian tenido lugar, especialmente en el período último decadente de la Roma pagana, en odio á aquellos templos, el primitivo cristiano prefirió llevar á cabo sus prácticas religiosas en los sitios que hubiesen servido para usos que si bien profanos, estaban en cierto modo en armonía con la nueva religion. Las antiguas basílicas habian sido edificios judiciales de la antigua Roma, cumpliendo con aquella condicion estas construcciones mas que no aquellas en donde se habian llevado á cabo los absurdos de las ceremonias del paganismo, especialmente en los últimos tiempos del mismo en que todas las pasiones, con cero virtudes, fueron las que determinaron el modo de ser de la sociedad decadente del antiguo imperio romano. El empleo de materiales de distinta naturaleza, de distintos tonos y de diferentes contesturas, hizo que tomaran estas construcciones un carácter y un sistema de rasgos que acabó de determinar la diferencia entre ellas y las romanas propiamente dichas; estas determinaron el sistema de construcciones con el nombre de latino, porque real y verdaderamente dentro del territorio del imperio latino tuvieron lugar; si bien que fué bajo otro distinto sistema que el dominante en las originarias.

Considerado el resultado de la impresion que hiciera en el artista latino el sistema de las construcciones del Oriente, y muy particularmente aquellas que habian llevado á cabo al trasladar la silla á Bizancio, y observado el modo como en los colores se obtenia gran parte del efecto artístico en las construcciones, la arquitectura polícroma vino á reaparecer y sustituir á la monócroma, y de este modo es como mas tarde desarrollándose en la construccion el principio de estabilidad simultánea, cuando se iba solidando la sociedad cristiana, tuvo lugar la arquitectura bizantina, con el desarrollo de la arquitectura latina dentro de Bizancio con los elementos del romano y combinacion de este con los de la construccion oriental, determinando la manera de ser de

Bizancio bajo el punto de vista arquitectónico, y mas tarde la relacion de los pueblos entre sí, tal vez las mismas guerras, determinaron la difusion del sistema de la construccion bizantina en muchos territorios á distancias considerables, teniendo en unos puntos el carácter agreste que presenta en Cataluña y en otros el carácter agradable, risueño y hasta cierto punto jugueton, que presentan las construcciones bizantinas en todo el extremo Oriente. Una combinacion del sistema de las construcciones árabes con el de las romanas y con las influencias en ambos sistemas, combinadas con el modo de ser de las construcciones latinas, determinaron modos de ser, dando lugar en unas partes como en España, y particularmente en Cataluña, al romano bizantino, severo, mientras que en otras como en el Mediodia de España el romano bizantino casi no existe, y sí el bizantino oriental.

El bizantino tuvo lugar desde 332 años despues de Jesucristo hasta 1400; pero desarrollado convenientemente y dando lugar en el siglo X, y muy particularmente desde el XII mediados del XIII, en nuestro país á las construcciones que vulgarmente se llaman góticas, y que nosotros no deberemos llamar sino del período florido de la Edad media ó simplemente cristianas. Por el cristianismo y para el cristianismo, se levantaron, por el vuelo que tomaron las ideas bajo el punto de vista de los procederes de la construccion, y la leccion que se dió á las sagradas letras y en el poderío que adquirió la clase sacerdotal, en el amparo que prestó dentro de aquel período al pobre pueblo oprimido por el sistema feudal, amparo que dulcificó sus penas corporales, que sirvió para determinar un consuelo, vino á dar en último resultado un período notable, y esta clase para hacerlo disponia de elementos á propósito para elevar de una manera suntuosa lo que puede llamarse construcciones pertenecientes al período florido de la arquitectura de la Edad media.

Dentro de este mismo período, ya lo dijimos en otra ocasion, y lo determinaremos hoy con referencia á planos que mas tarde hemos de ver, existe dentro de este gran período, el paréntesis árabe que empieza en 622 y concluye de hecho en el 1031, es decir, en el siglo VII, principio del VIII, hasta el siglo X, principios del XI y en nuestras provincias del Mediodía, hasta fines del siglo XV el sistema de las construcciones árabes, respondiendo á necesidades

propias de un pueblo frugal, y al mismo tiempo muy material, desde luego determinó el modo de ser de la casa y de las construcciones todas de la casa, por lo que respecta al modo de ser que tuvo la que en cierto modo puede llamarse familia árabe de la construcción pública, considerando los procederes de aquella sociedad. La construcción árabe hubo de responder, no sólo á las ideas materialistas que tanto imperaron y siguen imperando en las creencias árabes, si que también á la reminiscencia que el árabe hubo de hacer de los territorios de donde era originario: nuestra imaginación se alimenta no solo de las ideas por el nutrimento que recibe la inteligencia, sino también por el mismo nutrimento que la inteligencia recibe directamente de la observación de la naturaleza que nos rodea; si es triste, si es monótona, nosotros recibimos estas impresiones y tienen consecuencia en nuestras obras, si es risueña, agradable, hasta el extremo de ser juguetona, juguetonas son y como resultado de nuestras acciones las obras existentes que tengan lugar por nuestro trabajo. Este hecho que se observa constantemente, está comprobado en el sistema general de las construcciones árabes, por cuanto el empleo de los entrelazados tomados de copias del reino vegetal, los principios religiosos que les prohíben la repetición de las formas animales en sus construcciones, son los dos extremos sobre los que puede situarse el eje al rededor del cual está el estudio de todas las construcciones árabes, considerando en ellas su expresión ornamentada.

Debemos en el orden cronológico de los tiempos volver á considerar á Roma; pero no la pagana y sí la cristiana, la Roma del siglo X hasta mediados del XII: en ella, el sistema de las construcciones no es ni bizantino ni de la Edad media, ó lo que vulgarmente se llama gótico. Apegada Roma al sistema de las construcciones paganas aun para el servicio de las mismas creencias cristianas, ni supo en el siglo X, por mas que quiso progresar en el sistema de las construcciones, hasta mediados del siglo XII, ni ha hecho hasta la fecha sino construcciones que están subordinadas á las formas de la multitud de restos que tiene del paganismo: se puede decir, pues, que en el mismo centro del cristianismo, las construcciones menos cristianas son las que se alzan en la misma Roma.

Con la desaparición del poder feudal; con los procederes deri-

vados del mismo en la Edad media, tuvo lugar el renacimiento que, desde mediados del siglo XV hasta mediados del siglo XVII, consistió en el estudio que se hizo de las formas de las construcciones griegas y romanas, y en la reaparición que se pretendió para las mismas en los procederes de las construcciones en la sociedad moderna: el sistema de las construcciones llevadas á cabo durante toda la Edad media, sustituido por el de las formas del antiguo griego y romano ó las greco-romanas, determinó coincidencia con el cambio de las costumbres y de los usos, pues ya no tuvo razon de ser la existencia del castillo feudal; ya la fortificación señorial no tuvo motivo y sí la de las ciudades; ya tuvo vida propia desarrollado el municipio; ya la provincia empezó á determinarse y á tener gobierno particular mas tarde; ya el individuo tuvo razon de ser civilmente y defender su dignidad; desapareció el sello del feudalismo que constituyó el modo de ser de la Edad media; desapareció el estado de servitud porque no pudo haber señor; y entonces en la proclamacion de las libertades en la proclamacion del país por el país, lo mismo en esta que en las demás naciones, vino á tener cierta libertad de accion el espíritu hasta entonces comprimido, libertad de accion que no se sabe si en el sistema de las construcciones fue bien ó mal empleada; el hecho es que en nombre del progreso y por el progreso se vinieron á hacer reaparecer las formas más antiguas de construcción, las formas del griego y del romano; formas que tienen en sí un gérmen de belleza y de razon de ser, respecto á la época y sociedades que las crearon y aplicaron, y que es muy dudoso que lo tengan respecto á nuestra época y necesidades. De todos modos, los caractéres que mas importa conocer en toda construccion, son los que respecto al renacimiento deben llamar la atencion nuestra hoy: en primer lugar, reaparece en detalle en las formas de la construccion del renacimiento, las formas de ornamentacion y molduracion del griego y del romano; pero como nuestros edificios en muchos casos no necesitan tener la mole considerable de las construcciones griegas, de aquí que en el renacimiento, el empleo de las formas de la arquitectura pagana, viene á dar formas raquícas, menudas, migradas. Como un ejemplo de construcción del renacimiento en la época de transicion del sistema de la construccion ojival ó cristiana en la Edad media, podemos citar la puerta de la Iglesia de S. Miguel que se acaba de derribar, allí se

ve la combinacion del dintel, construccion griega, la ojiva rebajada construccion de la Edad media decadente y en la ornamentacion de las pilastras la del renacimiento, tomada única y exclusivamente de construcciones paganas de la época pujante de Roma pagana.

Aquí termina el período antiguo, y empieza propiamente el período moderno para el cual podemos tomar como tipo lo que en las construcciones ha sucedido en Francia, ese país que ha tenido el privilegio de arrastrar por la influencia de la moda lo mismo en el modo de presentarse las personas que en el modo de presentar los edificios; ese país que ha tenido el privilegio de hacer vestir á casi toda Europa con su traje, ha tenido el triste privilegio de comunicar los procederes. Desde Luis XIII hasta Luis XVI el gillotinado: tenemos primero, sistema de las construcciones que pueden determinar el carácter que en política y gobernacion tuvieron Richelieu y sus secuaces, sencillo y severo en las formas y falso en el fondo. Luis XIV puede decirse tambien grande y fastuoso con opulencia en la forma, falta de propiedad y gusto en el fondo: tipo, la construccion jesuítica; tipo en Barcelona, no otro mas acabado, que la construccion de Belen. Construcciones de Luis XV, sistema de coquetería, sistema de formas sin órden ni unidad, como tuvo la sociedad envilecida que rindió tributo de admiracion á la dama Pompadour. Sistema de Luis XVI decadencia moral y material cero, y á este nivel ha venido la construccion hasta nuestros dias ó época muy próxima á nosotros. En este nivel cero, digámoslo así, podemos decir que tenemos ventajas, y es que se nota ese negativo en que todo está por crear, encomendando á la inteligencia la investigacion de un carácter propio por medio de un trabajo que debe dar buenos resultados, conociendo los pueblos la necesidad de huir de plagios, especialmente de procederes malos, y cuenta que huir del plagio en arquitectura, es determinar carácter propio en las construcciones de cada país.

No tendríamos nosotros los españoles que citar construcciones como la de Belen en Barcelona, del Hospicio en Madrid y tantas otras conocidas en nuestro país con los nombres de borrominescas y churriguerescas, si no fuese en el consuetudinario, inficionar su inteligencia en los desvaríos de allende los Pirineos. Conozcamos el mal, abominemos de él y neguémosle carta de

naturaleza para lo sucesivo. Operemos con nuestros propios elementos haciendo trabajar á nuestra inteligencia; y evitemos alimentar nuestra pereza, que con ella nada bueno puede recibir el país.

Asi pues, habiendo venido á parar hasta la construccion en nuestros dias, y reservándonos detallar á la construccion que de la época antigua nos ha influido en el modo de ser de las construcciones modernas, es decir, conocido el fondo de los órdenes griegos y romanos, inmediatamente despues habremos de empezar á preparar el terreno para hacer aplicacion de las consecuencias que pueden deducirse de los que hemos espuesto y espon-dremos, aplicable á los procederes que han de determinar el camino que hayamos de seguir para dar forma apropiada á nuestros proyectos, si ellos han de poder ser considerados como fruto de concienzudo estudio artístico.