

PARTE ESPECIAL.

ARTES PLÁSTICAS.

CAPÍTULO I.

NATURALEZA DE LAS ARTES PLÁSTICAS.

CARACTERES QUE LAS DIFERENCIAN.

Las artes plásticas presentan las formas visibles, esto es, los cuerpos, ó sea, sus figuras ó formas exteriores; por esto se las llama *figurativas*.

El modo más propio de presentar tales formas, ha debido ser aquel que menos dificultad ha ofrecido para la producción, á saber, el modo plástico, el que procede del acto de plasmar, que es hacer ó formar objetos de masa blanda, especialmente de barro, para lo cual bastan la aptitud de las manos y la movilidad de los dedos. Esta facilidad para la producción no solo es un título artístico, sino un diploma de primordial existencia incontestable, que asegura á la Plástica propia, la consideración del primer medio que ha debido emplear el hombre para atender á algunas de sus necesidades, y dar á su Conciencia razón de sus creen-

cias y afecciones. Ello es que donde quiera que se ha descubierto un cráneo humano se han encontrado restos cuando ménos, de producciones plásticas. La Plástica ha merecido de tal manera la consideracion del mundo inteligente, que no solo el Arte sino la Ciencia misma ha adoptado la voz como indicativa de toda forma visible: la Medicina llama *fuerza plástica* á la que por crecimiento de la carne llena los vacíos de una úlcera, herida, etc. en el cuerpo del animal.

La Plástica ha dado el sér á la Cerámica, y de esta proceden todos los trabajos de Talla que la Arquitectura necesita para sus construcciones: ella constituye el medio propio para la representacion escultórica; siendo la Escultura el arte plástico por excelencia.

Pero el arte plástico puede prescindir de la realidad plástica y adoptar simplemente la ilusion de ella. Aunque dentro del modo de representacion plástico propio el hombre ha podido darse razon de una infinidad de ideas, no ha sido posible complementar este lenguaje, y ha sido menester echar mano de la apariencia de ellas para poder dar razon de todos los objetos y representar todos los actos de la vida de los hombres relacionados entre sí y con la Naturaleza, y hacer de esta misma objeto del Arte. Esta apariencia de las formas palpables y visibles ha necesitado materializar los límites que han contorneado los cuerpos, y ha trazado líneas: medio convencional que ha podido presentar los cuerpos, ó tales cuales hipotéticamente podrian verse, ó tales cuales nos los presentan las reducidas facultades de nuestra vista. He aquí el carácter lineal que se ha atribuido alguna vez al medio plástico, aunque con impropiedad, porque la línea no es mas que un expediente subsidiario de que el Arte echa mano.

Pero la línea que constituye el Dibujo, ya no es un modo

plástico, sino gráfico, esto es, incisivo ó descriptivo: y esta incision ó esgrafiado pasa á ser con el tiempo simplemente un trazo superficial, sustituyéndose el color á la hendedura, y el pincel ó el lápiz al grafio. Esta es la diferencia que en el arte plástico puede establecerse, á saber: arte *plástico propio*, ó arte *plástico gráfico*, tomándose la denominacion del primer modo de materializar los límites que contornean los cuerpos. Plástico-propias son las artes Escultórica y la Arquitectónica; y plasto-gráfica, la Pictórica.

Otra diferencia se encuentra en el Arte plástico segun el manantial de donde las formas proceden. Unas veces idea formas, las imagina, para subvenir á las necesidades de la vida material y práctica; y otras toma de la Naturaleza las que necesita para expresar una idea y subvenir á necesidades de la vida espiritual y moral. En el primer caso apela á la Ciencia; con su auxilio procede á la produccion, estudiando y aplicando las leyes de la Naturaleza; entonces procede por *construccion*. En el segundo caso, la simple percepcion de los objetos y la educacion de la vista bastan para la representacion; el procedimiento en su parte más material, viene á hacerse como indiferente; las leyes de la Naturaleza no son aplicadas, sino simplemente conocidas por sus efectos: entonces procede por *imitacion*. He aquí las diferencias que existen en la esfera de lo plástico, y que subdividen las artes plásticas en *artes de construccion*, y *artes de imitacion*: es de construccion la Arquitectura, y de imitacion la Escultura y la Pintura (1).

(1) Tomada la palabra *construccion* en sentido estricto, trae consigo la idea de combinacion de cuerpos macizos y densos, dotados de las tres dimensiones, para la produccion de un objeto inmovible, raíz ó cimentado; y solo con impropiedad se aplica el verbo *construir* en lugar de *fabricar* ó de *elaborar*, y menos en el de *confeccionar* ó *confaccionar*, como antiguamente se decia. La *fabricacion* ó *elaboracion* parece que se refiere á las producciones fabriles, esto es, trabajadas en un taller; la

Se hacen indispensables algunas consideraciones acerca de esta distincion, á fin de evitar conceptos equivocados.

El arte plástico de Construcción, la Arquitectura, aunque tiene el carácter científico, tiene todo el sabor artístico necesario desde el momento en que la construcción es considerada no por su mecanismo sino por sus efectos. El sentido de la vista, que es al que el arte plástico afecta, recobra entonces sus derechos, su criterio es entonces la suprema ley, y la construcción misma se convierte en un manantial inagotable de motivos que, combinados, producen la Belleza. Entonces cuanto se produce tiene sentido, es característico, propio y conveniente, respondiendo á una idea moral, al propio tiempo que atendiendo á la satisfacción de necesidades físicas, tan enlazadas con ella, que parece, ó que espontáneamente la han producido, ó que naturalmente la reconocen por causa y por razón.

Este modo de proceder por construcción no rechaza la imitación; pero si la emplea, no es como medio indispensable, sino subsidiario: y tan especial es, que bien puede decirse que no toma del modelo mas que lo elemental y característico, retrotrayendo las formas á la regularidad geométrica.

En la Arquitectura, como arte plástico de construcción que es, no es el artista el que produce inmediatamente la obra de arte, sino que necesita ejecutores, como los necesita el Compositor de Música; con la diferencia de que en la ejecución de la Música cabe la interpretación, mas no en la del proyecto arquitectónico, donde todo está determinado y concreto por la medida geométrica.

confeccion se refiere más especialmente á las saturaciones hechas en un laboratorio químico. Sin embargo, en el caso presente la *fabricacion* puede ir comprendida en la *construcción* por razón de las distintas esferas en que la Arquitectura puede ejercitarse, como se verá en su lugar.

En la Escultura y en la Pintura se presenta desde luego la imitacion del único modelo que el artista debe tomar y puede tener, que es, la Naturaleza, hasta para las representaciones de lo sobrenatural; imitacion que debe ser obra inmediata de la mano del artista, obedeciendo sumisa la voluntad impulsada por el genio y realizandose con la precisa condicion pára la produccion de la Belleza que es la *idealizacion*.

Desde luego pasaríamos á especializar nuestras tareas estéticas á las artes plásticas, si no creyésemos conveniente dar razon del órden que en ello seguiremos.

Por antigüedad le corresponde á la Arquitectura ser tratada en primer lugar; y este derecho está garantido por la Historia. Cuando el hombre quiso expresar y perpetuar sus ideas, no hubo de hallar formas con que dar á conocer de un modo completo y perfecto sus conceptos, y hubo de erigir monumentos que despertasen á lo menos el recuerdo de ellas: no supo presentar con toda claridad los hechos, pero los explicó geroglíficamente. En aquellos monumentos hallamos el nacimiento de la Arquitectura; en estos geroglíficos el de la Escultura y de la Pintura. Esto supuesto, no es posible dejar de conocer, que en su origen, todas las artes plásticas hubieron de encerrarse en la Arquitectura. Los más antiguos monumentos arquitectónicos llevan exornacion geroglífica, anaglítica ó gráfica, que á su caracterizacion contribuye.

La primera de las artes plásticas de imitacion que hubo de emanciparse fué la Escultura. Sus formas ya no aparecieron con la regularidad y severidad geométricas. Poco á poco la Escultura fué destacándose del fondo, saliendo de esta manera del edificio, del cual habia sido un simple adorno ó elemento de caracterizacion. Despues del Simbo-

lismo de Oriente expresado por la Arquitectura, que vino á ser un compendio del Universo, vino el Politeísmo de Grecia que fué el apoteosis de la humanidad: y la Escultura, al destacar la figura humana de este Universo, hubo de presentarse muy principalmente desnuda y monocroma, tal como el hombre nace, tal como el hombre es.

Mientras la Religion fué mitológica, la Pintura no pudo menos de ser un arte secundario. Cuando á todo se daba la forma humana, lo mismo á Dios que á las montañas, al árbol que á la flor, el Arte no se ocupó mas que en representar al hombre; cuando se sustituyó la belleza moral á la física, esto es, cuando la belleza física no fué exclusivamente la representación de la simple vida del sér racional, entonces el hombre ya no fué grande por sus miembros, sino por su alma; debió relacionarse con los demás seres de la Naturaleza; fué hombre, no por sus formas, sino por los actos de su vida; y el espectáculo de la Naturaleza fué un sentimiento, que hubo necesidad de expresar. Fué que la Pintura habia hallado el elemento de su sér para alcanzar su completo desarrollo.