

## **Reseña de "Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada", de Lucas Platero [ed.].**

Isabel Ferrándiz Armero –Universitat Autònoma de Barcelona–  
Departamento de Antropología Social y Cultural<sup>1</sup>

DOI:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/periferia.589>

### **Resumen**

Esta es una reseña del libro editado en 2012 por Lucas Platero, *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*, la primera compilación de textos publicada en España sobre el concepto de *interseccionalidad*. Considerando la creciente popularidad de este término trataré de subrayar las claves que facilitan su comprensión: a qué hace referencia, cuáles son sus usos y sus limitaciones.

**Palabras clave:** sexualidad, identidades, interseccionalidad, feminismo.

### **Abstract**

This is a book review of 'Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada' edited by Lucas Platero in 2012, which is the first compilation that approaches intersectionality to the Spanish context. Considering the uprising popularity of intersections, this book review seeks to identify those keys doubts about its definition and further applications.

**Keywords:** sexuality, identities, interseccionalidad, feminism.

### **Introducción**

Varias décadas han pasado ya desde que la *interseccionalidad* apareciera en la agenda activista y académica estadounidense como una herramienta clave para el análisis de las desigualdades sociales. En términos geométricos, la intersección es un lugar de encuentro donde diferentes líneas, o como mínimo dos, se encuentran. Su creciente popularidad responde en parte a la potencia de esta analogía, pues nos invita a pensar las identidades y sus configuraciones como resultado del cruce de diferentes categorías como la edad, el género, la sexualidad, la raza, la etnia, la clase y ese "etcétera" siempre apostillado que Judith Butler satirizaba (Platero, 2012: 18), y que evidencia cómo de inabarcables son las subjetividades. De esta

---

<sup>1</sup> Enviar correspondencia a: Isabel Ferrándiz Armero, [ifeiar@gmail.com](mailto:ifeiar@gmail.com)

Autor/es, *título*, perifèria x(y), mes 2016

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

manera, la interseccionalidad nos acerca a la complejidad explicativa que impera en la realidad y rehúye de las conclusiones reduccionistas o simplistas, convirtiéndose a su vez en un concepto todavía hoy complicado de asir.

En este contexto *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*, editado por Lucas Platero, aparece en 2012 como la primera obra que aborda de forma directa las intersecciones desde el ámbito estatal español, aproximando la literatura angloparlante a realidades más cercanas, y arrojando luz a un término que a medida que ganaba menciones, hacía crecer también las dificultades de su aplicación práctica. Considerando el creciente interés por la *interseccionalidad* – tanto dentro de la academia como de los movimientos feministas– y tomando en cuenta la escasez de reseñas sobre este libro, me propongo comentar la presente obra con el fin de subrayar y ampliar aquellas cuestiones que considero importantes, con el fin de situarnos y comprender mejor los límites y las posibilidades de análisis que esta propuesta teórica pueda ofrecernos.

### **Sobre las intersecciones...**

La noción de *intersección* toma presencia a finales de la década de los 70 en Estados Unidos de la mano de mujeres cuyas experiencias y demandas eran invisibles para el feminismo o la lucha antirracista. Algunas de las voces que dieron origen a este término se recogen en la primera parte de esta obra –textos *imprescindibles* como titula Platero– con el objetivo de 1) comprender las vivencias que impulsaron la articulación de la interseccionalidad como concepto; y 2) reconocer, en un acto de justicia social, genealogías del conocimiento menos visibles.

El primero de ellos es *Black Feminist Statement* (Platero, 2012: 75-87) escrito en 1977 por las *Combahee River Collective*, un colectivo de feministas negras entre las que se contaban muchas lesbianas. Este es quizás el primer manifiesto que denunció de forma clara la existencia de una simultaneidad de opresiones no considerada hasta el momento; una crítica que apelaba de forma directa tanto al racismo que existía entre sus compañeras feministas blancas, como al sexismo heteronormativo que imperaba también dentro del movimiento de liberación Negro. Criticaban con ello el silencio y la invisibilidad en la que estas activistas

Autor/es, *título*, perifèria x(y), mes 2016

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

afroamericanas se encontraban dentro de ambas luchas –centradas en un único eje de opresión respectivamente– y luchaban por articular y dar cabida a un discurso propio.

Una década más tarde, en 1989, sería la jurista Kimberlé W. Crenshaw quien acuñaría el término *interseccionalidad* a propósito de la alta tasa de desempleo entre mujeres negras en Estados Unidos (N. Yuval-Davis, 2006). Un par de años después volvería a emplear este concepto en *Mapping the margins: Intersectionality, Identity, Politics and Violence against Women of Color* (1991), artículo que aquí se recoge y donde señala la falta de recursos económicos, culturales y de libertad de movimiento como factores que añaden mayores obstáculos a negras y migrantes latinas para salir de las situaciones de violencia machista que viven en sus hogares. Crenshaw cuestionó de esta manera el alcance de algunas políticas de protección social, por no considerar el peso que otros ejes de discriminación –como la nacionalidad, la clase o la raza– tienen en las vidas de las mujeres afroamericanas y migrantes.

### **¿... a las marañas?**

Planteados los problemas que dan movimiento al concepto y tras un intenso trabajo de vaciado bibliográfico, Lucas Platero nos introduce a las intersecciones por medio de un rico estado de la cuestión (Platero, 2012: 15-75). Una de las principales cuestiones que aborda es la necesidad de acotar la definición de lo que entendemos por interseccionalidad, ya que a partir de este punto se desarrollan las explicaciones sobre cómo funciona. Este apartado por tanto repasa las contribuciones teóricas relativas a las intersecciones: los orígenes del concepto y la variedad de términos empleados para describir el fenómeno, los enfoques de cada escuela, los trabajos realizados al respecto en el marco del estado español y su impacto en las políticas públicas. Pese a la riqueza de este capítulo, el resultado deriva en un mapeo extensivo que dedica poco espacio para clarificar las ideas clave o identificar los vacíos todavía existentes. Por esta razón centraré mi atención en tres aportaciones fundamentales que no sólo refieren a los pilares conceptuales que fundamentan la interseccionalidad, sino que también atienden a cuestiones metodológicas que cabe considerar.

Autor/es, *título*, perifèria x(y), mes 2016

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

En primer lugar, Platero menciona el principio de *interdependencia* (Platero, 2012: 34) entre categorías para explicar en qué consiste la perspectiva interseccional, diferenciándola así de la perspectiva aditiva. Mientras la primera analiza el proceso mediante el cual las categorías identitarias se afectan –se relacionan– entre ellas y producen desplazamientos dentro de cada categoría, la perspectiva aditiva se centra en sumar los efectos que producen cada una por separado. Pese a esta diferenciación aún resulta complicado entender cómo funcionan las intersecciones dado que sus explicaciones pocas veces se apoyan en ejemplos concretos. Se mencionan así sistemas, procesos, y relaciones *entrelazadas, complejas, simultaneas, de mutua constitución, recíprocas o continuas* sin realizar descripciones minuciosas de su funcionamiento y que nos ayuden a entender el porqué de estos calificativos.

Tras esta observación destaco entonces dos planteamientos que, aunque se mencionan en este apartado, merecen una mayor atención porque pueden ayudarnos a identificar otros puntos ciegos en los análisis interseccionales.

Por un lado, necesitamos situar el nivel de nuestros análisis. Como plantearía Patricia Hill Collins en 1990 (Platero, 2012: 35), existen jerarquías y posiciones de poder tanto en los niveles micro –dentro de la familia, de una clase escolar, ...– como en los macro –la estructura sociopolítica, el orden socioeconómico, ...–. Las formas de discriminación, por tanto, están presentes en diferentes escenarios que cabe analizar; sin embargo Yuval Davis apuntaba hace unos años que los diferentes niveles analíticos a menudo se confunden con facilidad y por ello los trabajos interseccionales acaban reduciéndose a cómo son experimentadas las relaciones entre identidades (Yuval-Davis, 2006: 197). Debido a ello, definir bien cuál es el ámbito o el nivel de análisis en el que se mueven nuestras investigaciones nos permitirá comprender mejor los factores que entran en juego, cómo se materializan estos cruces entre categorías identitarias y cuáles son las formas y los efectos de la discriminación.

Por otro lado, pocos son los trabajos recientes que aplican una mirada interseccional desde un nivel estructural sin profundizar en los criterios de discriminación que configuran las categorías identitarias que nos atraviesan. Lejos de entender el

Autor/es, *título*, perifèria x(y), mes 2016

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

género, la sexualidad, la raza o la nacionalidad –entre otras– como categorías identitarias, es necesario profundizar en los criterios de discriminación utilizados para configurarlas como tal; esto es, necesitamos entender qué criterios son empleados para clasificar y por qué. Indudablemente se trata de un ejercicio de reflexión muy costoso, sin embargo puede producir trabajos muy enriquecedores como el clásico artículo de Gayle Rubin *The Traffic in Women: Notes on the "Political Economy" of Sex* (Rubin, 1996). En él la antropóloga estadounidense evidenció cómo nuestro sistema sexo/género –la división entre hombres y mujeres– se construye sobre la base de la procreación, y por tanto, sobre la heterosexualidad. Esto explicaría la invención de categorías identitarias como gay, lesbiana o bisexual, consecuentemente un acceso discriminado a diferentes recursos simbólicos y materiales, como bien describía Michael Warner:

*Toda persona que llegue a considerarse 'queer' sabe, de una forma u otra, que su estigma está intrincado con el género, la familia, la libertad individual, el estado, la opinión pública, el consumo y el deseo, la naturaleza y la cultura, la madurez, las políticas reproductivas, las fantasías nacionales y raciales, la identidad de clase, la verdad y la confianza, la censura, la vida íntima y su presentación pública, el terror y la violencia, la atención médica, y las profundas normas culturales sobre el cuerpo*<sup>2</sup> (Warner, 1991: 6). Este ejemplo ilustra a la perfección cómo las categorías identitarias hunden sus raíces en unos ejes de desigualdad jerárquicos (Platero, 2012: 34) que construyen mutuamente sistemas de clasificación de las personas, condicionando así su acceso discriminado a diferentes recursos. Verena Stolcke (Stolcke, 2014: 327) ponía por ello el acento en la necesidad de contextualizar histórica y socialmente las categorías identitarias para comprender,

---

<sup>2</sup>Para ver cita original: "Every person who comes to a queer self-understanding knows in one way or another that her stigmatization is intricated with gender, with the family, with notions of individual freedom, the state, public speech, consumption and desire, nature and culture, maturation, reproductive politics, racial and national fantasy, class identity, truth and trust, censorship, intimate life and social display, terror and violence, health care, and deep cultural norms about the bearing of the body."

Autor/es, *título*, perifèria x(y), mes 2016

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

como plantea Yuval-Davis, cuál es la esfera social que priorizan y cómo actúan (Yuval-Davis, 2006: 200-201).

**Tejidos identitarios. Estudios interseccionales sobre sexualidad en el estado español.**

Una vez tratadas algunas de las cuestiones teóricas más fundamentales, la presente obra aborda la interseccionalidad con el objetivo de mostrar las *marañas identitarias*, como refiere el autor; esto es, la pluralidad de categorías que atraviesan a las personas. Además, y considerando el riesgo de perderse entre la variedad de identidades que nos configuran, este libro privilegia las intersecciones de la sexualidad con otros ejes, entendiéndola asimismo como un fenómeno sociocultural –construido y cambiante– a partir de la cual modelamos lo permitido y lo punible en materia de deseos, cuerpos y expresiones del placer sexual. En consecuencia, los trabajos que aquí se recogen centran su mirada en aquellas identidades configuradas por su lejanía con respecto a la norma *reprosexual*<sup>3</sup> (Warner, 1991). A su vez, estos estudios pueden agruparse en tres conjuntos atendiendo a sus objetivos: 1) aquellos que dan cuenta de las discriminaciones vividas desde el nivel experiencial; 2) aquellos que reflexionan sobre las estrategias, en términos de representación estética, para combatir estas mismas discriminaciones; y 3) los que analizan el proceso de configuración de la gitaneidad y la mujer franquista.

El primer grupo se abre con *Passing, enmascaramiento y estrategias identitarias: diversidades funcionales y sexualidades no-normativas* (pp.125-158), donde Paco Guzmán y Lucas Platero abordan experiencias relativas al cruce entre diversidad funcional y sexualidades no-normativas. En ellas se pone de manifiesto que el estigma asociado a la "discapacidad" se vincula también con la asexualidad por no considerarlos objetos deseables y sujetos deseantes capaces de mantener relaciones sexualmente satisfactorias y sinceras. En consecuencia, las estrategias

---

<sup>3</sup> La *reprosexualidad* es un término acuñado por Michael Warner para nombrar aquellos imperativos culturales por los cuales el sexo se entiende como análogo a la procreación heterosexual y la reproducción biológica.

Autor/es, *título*, perifèria x(y), mes 2016

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

para hacer frente a esta mirada van desde el enmascaramiento de los atributos estigmatizados, pasando por la rebaja de expectativas personales para facilitar la aceptación de los propios límites, o la construcción de un discurso colectivo desde donde resistir al estigma.

En los capítulos de 7,8 y 9 los autores centran sus análisis en las discriminaciones que padecen internos con identidades sexuales y cuerpos no convencionales dentro de centros penitenciarios y CIEs. Eva Herrero, Raquel (Lucas) Platero, David Berná (pp. 233-255), Gerard Coll-Planas (pp. 255-277) y Virginia Villaplana (pp. 277-301) coinciden en señalar que junto a la privación de libertad y agresiones relativas a su condición de preses, las personas con sexualidades y cuerpos no-normativos se encuentran expuestas a un mayor índice de abusos.

El segundo conjunto, como ya advertíamos, dedica sus reflexiones a las estrategias para combatir las discriminaciones. Los capítulos 4 y 5 analizan representaciones de lesbianas y gays que reifican la feminidad y la masculinidad para reflexionar sobre las tensiones que se mantienen entre el género y la sexualidad por entenderse, culturalmente, como ejes que intersectan. Ambos capítulos son el resultado de un diálogo interno de los propios autores donde muestran los conflictos que provoca asumirse como lesbiana *femme*<sup>4</sup> en el caso de Carmen Romero (pp. 159-199) o como gay masculino para Javier Sáez (pp. 199-217), pues advierten del riesgo de hacerlo desde posiciones despolitizadas o normalizadoras del sistema sexo/género, donde la procreación –heterosexualidad como norma– ordena el género –hombres y mujeres–

El tercer grupo, finalmente, incluye los capítulos 6 y 8. En *Cartografías desde los márgenes. Gitanos gays en el estado español* (pp. 217-233), David Berná Serna nos introduce a las vidas de jóvenes cuyas posibilidades de desarrollo, en términos afectivo-sexuales, están limitadas por la homofobia, la exclusión social y el racismo. El autor explica cómo la *gitaneidad* ha sido construida en base a la hipersensibilidad al rechazo payo –tras siglos de exclusión social que en las cuatro

---

<sup>4</sup>*Femme* refiere a aquellas lesbianas que lucen femeninas en contraposición a las butchlesbian o lesbianas masculinizadas.

Autor/es, *título*, perifèria x(y), mes 2016

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

últimas décadas se ha agudizado mucho más– e influenciada por un sistema de sexo/género rígidamente heteronormativo y patriarcal donde la procreación y la familia son pilares clave de resistencia a la aculturación. (Repro)sexualidad y etnia confluyen así para construir la homosexualidad como una amenaza para *lagitaneidad*.

Finalmente, en *Bichos raros. Los Coros y Danzas de la Sección Femenina en Guinea Ecuatorial* (pp. 301-325), Cécile S. Stehrenberger presenta la labor de los Coros y Danzas de la Sección Femenina como herramienta de construcción nacional de la España franquista a partir de la difusión de un modelo de feminidad concreto inherente en la política colonial que llevará a cabo en Guinea ecuatorial. La Sección Femenina estudiaba con detenimiento conocimientos sobre las tradiciones “indígenas” en su afán por reinventarla a través de sus actuaciones, tratando con ello de reforzar las rígidas normas de género del ideario franquista. Lo paradójico del caso, según apunta su autora, es que muchas de ellas transgredieron las mismas normas de género que pretendían reforzar en sus escenarios cuando actuaban como hombres encima de los escenarios; esto es, cuando *transbailaban* (pp. 310). Esta torsión del género, sin embargo, acabaría por hacerles perder credibilidad tanto en Guinea Ecuatorial como en la España de Franco.

### **Valoraciones finales**

Nos encontramos ante un libro plural que ha tratado de recoger diferentes trabajos para poner sobre la mesa la utilidad de la perspectiva *interseccional* la hora de evidenciar la multiplicidad de categorías identitarias que nos atraviesan. No sabemos sin embargo hasta qué punto las intersecciones sirven para cuestionar o reforzar las identidades en lo que parece ser *una liga de las opresiones* como ya denunció Ange Marie Hancock (Platero, 2012: 36) y también Yuval-Davis (Yuval-Davis, 2012)–¿quién tiene más derecho a hablar? ¿quién sufre más que quién?–. Pese a la advertencia que hacen estas autoras, resulta complicado no caer en la tentación de sumar aritméticamente los efectos de cada etiqueta si consideramos que muchos de los trabajos relacionados con la interseccionalidad han puesto sobre la mesa las ventajas y discriminaciones que acarrearán las categorías identitarias, sin menospreciar por ello la importancia de esta lectura. Unas aportaciones que han



Autor/es, *título*, perifèria x(y), mes 2016

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

revitalizado la atención a las estructuras sociopolíticas y la llamada a la *complejidad* la hora de emitir juicios de valor, contrarrestando así los efectos producidos por una inundación de trabajos y manifiestos políticos que proponían el fin de las identidades como soluciones políticas a las discriminaciones. Particularmente, las propuestas que popularizaron la obra de Judith Butler (2007) *El género en disputa. Feminismo y subversión de la identidad*, abogaban por deshacer el género y la sexualidad como categorías identitarias y muchas personas se preguntaban entonces: ¿contamos todas las personas con las mismas posibilidades para liberarnos de las ataduras culturales? A este respecto, la fama que ha venido adquiriendo la interseccionalidad como planteamiento metodológico y político constituye quizás un contrataque más a esta postura ideológica que ha sido ampliamente criticada por desencarnar el lenguaje y desatender con ello al cuerpo, a sus límites y al poder de las estructuras sociales tal como expone Gerard Coll-Planas (2012) en *La carn i la metàfora. Una reflexió sobre el cos en la teoria queer*.

No obstante, la potencia analítica que prometen las miradas interseccionales todavía plantea problemas. Por esta razón nos encontramos ante un libro con una propuesta valiente al tratar de abrir un espacio para las dudas, las tensiones no-resultas y el cuestionamiento de explicaciones simplificadas y reducidas de las diferentes realidades; un marco apropiado para preguntarse si quizás no nos estaremos rindiendo a la palabra *intersección*, si quizás hemos tenido delante trabajos interesantes que, pese a no mencionar el término *interseccionalidad*, sí la contemplaban. Como afirmaba Oscar Wilde<sup>5</sup>, siendo el lenguaje una herramienta para expresar y no para esconder o evitar las reflexiones, es hora de utilizar las palabras en función del significado que queremos transmitir, pero no a la inversa. Aunque todavía queda camino, obras como esta nos ayudan a ir reconociendo senderos, límites y obstáculos para pensar qué queremos explicar.

---

<sup>5</sup> Rogers Brubaker y Frederick Cooper (2000) recuperan en este artículo la idea de Oscar Wilde para señalar los usos contradictorios del concepto identidad.

Autor/es, *título*, perifèria x(y), mes 2016

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

## Bibliografía

Butler, J. (2007). *El género en disputa. Feminismo y subversión de la identidad*, Paidós: Barcelona.

Coll-Planas, G. (2012). *La carn i la metàfora. Una reflexió sobre el cos en la teoria queer*. UOC: Barcelona

Brubaker, R., & Cooper, F. (2000). Beyond "Identity". *Theory and Society*, 29, 1–47.

Platero, L. (2012). *Intersecciones. Cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Edicions Bellaterra.

Rubin, G. (1996). El tráfico de mujeres. In M. Lamas (Ed.), *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. (pp. 35–96). México: PUEG.

Stolcke, V. (2014). ¿Qué tiene que ver el género con el parentesco? *Cadernos de Pesquisa*, 44(151), 176–189.

Warner, M. (1991). Introduction: Fear of a Queer Planet. *Social Text*, 29(29), 3–17.

Yuval-Davis, N. (2006). Intersectionality and Feminist Politics. *European Journal of Women's Studies*, 13(3), 193–209.

Yuval-Davis, N. (2012). Dialogical epistemology - An intersectional resistance to the "Oppression Olympics." *Gender & Society*, 26(1), 46–54.