

## **Reseña de "Thiefing a Chance. Factory Work, Illicit Labor, and Neoliberal Subjectivities in Trinidad" de Rebecca Prentice (2015)**

Sandrine Fuentes y Hugo Valenzuela - *Universitat Autònoma de Barcelona*<sup>1</sup>

DOI: <http://doi.org/10.5565/rev/periferia.689>

### **Resumen**

La etnografía *Thiefing a Chance* analiza la realidad cotidiana de las trabajadoras de planta de una empresa textil en Trinidad, afectada por los procesos de reestructuración y relocalización global como muchos otros emplazamientos actuales. El texto analiza las relaciones laborales y las tensiones y contradicciones a las que se enfrentan en su quehacer laboral. En particular, Prentice se detiene en el análisis de las formas ilícitas que emplean las trabajadoras para procurarse beneficios extras y cuestiona, por una parte, la ausencia de agencia que a menudo se proyecta sobre los sujetos que operan en los márgenes neoliberales y, por la otra, la naturaleza de esos actos. Esas prácticas ilícitas, cuestiona la autora, pueden ser analizadas tanto como actos de resistencia como actos de complicidad compatibles con la lógica capitalista. Los temas teóricos de fondo conectan con debates y preocupaciones muy actuales en la antropología económica contemporánea.

**Palabras clave:** trabajo industrial; explotación; subsistencia; actos ilícitos; neoliberalismo

### **Abstract.** *Review of "Thiefing a Chance. Factory Work, Illicit Labor, and Neoliberal Subjectivities in Trinidad" by Rebecca Prentice (2015)*

The ethnography *Thiefing a Chance* analyzes the daily reality of the workers of a textile company in Trinidad, influenced by the processes of restructuring and global relocation like many other peripheral Fordist sites. The ethnography describes the internal labor relations and the contradictions and tensions they face in their daily work. In particular, the text focuses on the illicit ways workers use to gain extra benefits. The author questions, first, whether these workers are passive victims of the neoliberal expansion or they are active agents of their own destiny. And, second, whether these illicit activities should be taken either as acts of complicity with the capitalist logic or acts of resistance. The theoretical themes touch upon current economic anthropological debates.

**Keywords:** industrial work; exploitation; subsistence; wrong-doing; neoliberalism

---

<sup>1</sup> Enviar correspondencia a: Sandrine Fuentes ([sandrine.fuentes@uab.cat](mailto:sandrine.fuentes@uab.cat)); Hugo Valenzuela ([hugo.valenzuela@uab.cat](mailto:hugo.valenzuela@uab.cat))

Sandrine Fuentes y Hugo Valenzuela, reseña de "*Thieving a Chance. Factory Work, Illicit Labor, and Neoliberal Subjectivities in Trinidad*" de Rebecca Prentice (2015), Perifèria 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

El Fordismo, el sistema económico-social que estandarizó la producción en masa, llegó a su máximo esplendor a mediados del S. XX. Este *régimen de acumulación*, como dirían los teóricos franceses de la Escuela de la Articulación, encarnaba las aspiraciones de una clase media emergente y global (Lewellen, 2002, p.21), y embelesada por el flamante consumismo: una inundación de mercancías estandarizadas inimaginable pocas décadas antes: marcas globales de pasta de dientes, de televisores y automóviles, de comida rápida y de bebidas gaseosas. Las instantáneas de Peter Menzel, que captaban a familias de veinticuatro lugares del mundo posando ante un muestrario de la cesta de la compra semanal, dan fe visual de la expansión de la globalización y de su impacto en la vida cotidiana de familias de clase media. Familias cuyos cabeza de familia, muy posiblemente, dependían de trabajos de *cuello blanco* en fábricas y empresas multinacionales. De modo que, más allá de la portentosa economía de escala y de ese "nuevo mundo de bienes" (Douglas and Isherwood, 1979), el fordismo significó sobre todo una transformación radical de los valores y la cosmología de una vasta población mundial. Henry Ford, escribe David Harvey, entendió que "la producción en masa significaba consumo de masa, una nueva política de control y gestión del trabajo, una nueva estética y psicología (...) una nueva forma de sociedad moderna, racional, populista y democrática" (1992, p.126).

Pero a partir de los años 60 del siglo veinte el modelo fordista comienza a flaquear y a mostrar signos de debilidad y saturación. La crisis del petróleo (por el embargo de la OPEC en los 70) y la recuperación económica de Europa y Asia certifican el ocaso del fordismo y el amanecer del toyotismo, un sistema más flexible, mejor adaptado y estratégicamente dirigido a *caladeros* de consumidores específicos gracias a su economía de alcance (*scope*). Este post-fordismo no aniquila ni suplanta sin embargo al anterior sistema productivo. Tiende más bien a desplazarlo hacia los márgenes, donde emergen bolsas de *fordismo periférico* rentables a costa de liberarlas de las regulaciones que fueron implantándose en los modernos países post-industriales para proteger la salud pública, el medioambiente o los derechos laborales mínimos.

Sandrine Fuentes y Hugo Valenzuela, reseña de "*Thiefing a Chance. Factory Work, Illicit Labor, and Neoliberal Subjectivities in Trinidad*" de Rebecca Prentice (2015), *Perifèria* 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

El libro que tenemos entre las manos describe la realidad local de una de esas *islas* de fordismo periférico en el inmenso *mar* neoliberal. En concreto, analiza el devenir de las trabajadoras de una fábrica textil de la isla de Trinidad, en la que la deslocalización, la intrusión de mercancías baratas importadas y el recorte de costes pusieron contra las cuerdas la producción local de tejidos y prendas. En Trinidad, como en otros muchos lugares del mundo, la liberalización económica preconizada por el Fondo Monetario Internacional significó la destrucción del sector local de producción de prendas de vestir mediante, primero, la deslocalización productiva lejos del Caribe, a China y otros países de América Central y, segundo, introduciendo a su vez en la región esas mismas prendas de bajo coste fabricadas en el extranjero, exacerbando así la competencia local. En este contexto, los empresarios locales que lograron subsistir fueron los que evitaron reestructurar sus iniciativas (y convertirlas en producción a bajo coste) y apostaron por atender a la demanda interior mediante una confección industrial adaptada al gusto local.

*Thiefing a Chance* es el título de una etnografía contemporánea que se adentra en la actividad laboral cotidiana de esas trabajadoras de planta, maquinistas, cortadoras y costureras de *Signature Fashions*, un seudónimo que usa la autora para referirse a una fábrica de camisetas en Trinidad. La antropóloga, Rebecca Prentice, trabajó como voluntaria en planta durante quince meses, realizando las tareas laborales cotidianas a la vez que desplegaba un trabajo de campo fundamentado en entrevistas y observación participante que le permite detallar el modo en que el neoliberalismo cristaliza, con sus tensiones y contradicciones, en la práctica laboral cotidiana de la empresa. La autora describe la realidad organizacional de la empresa, el trabajo de las costureras de planta, las condiciones precarias del trabajo y, sobre todo, el modo en que las mujeres soslayan (o, como se diría actualmente, *negocian*) las condiciones de explotación y control impuestas por un contexto neoliberal descarnado y periférico. Pero a diferencia de otros análisis similares, la autora suspende los dualismos simplistas (*winner/loser*, explotadores/explotados, trabajadoras/empresarios) a favor de un análisis pormenorizado de las acciones y las

Sandrine Fuentes y Hugo Valenzuela, reseña de "*Thieving a Chance. Factory Work, Illicit Labor, and Neoliberal Subjectivities in Trinidad*" de Rebecca Prentice (2015), *Perifèria* 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

estrategias (la *agencia*, en definitiva) de estas mujeres, mostrando que el azar (*serendipity*) y las negociaciones (entre trabajadoras, empleadores y propietarios) tienen mayor relevancia de lo que inicialmente podría esperarse. Como afirma Prentice:

los estudios antropológicos han explorado el efecto de los nuevos acuerdos comerciales en la organización del trabajo, en las políticas de producción y en las condiciones laborales en distintos contextos locales (...) [Pero] la historia que se cuenta menos frecuentemente es aquella de la disolución, la decepción y el declive que se produce en aquellas partes del mundo en las que penetran esas lógicas del capitalismo de mercado (2015, p.195-6).

La etnografía hilvana de manera convincente un marco teórico bien definido, descripción etnográfica densa, casos y testimonios con el propósito de responder a dos preguntas de investigación: en primer lugar, ¿qué papel tienen las actividades ilícitas en el contexto neoliberal? Y, segundo, ¿hasta qué punto, mediante tales estrategias, estas mujeres son cómplices de su propia explotación? La antropóloga analiza en detalle lo que las informantes denominan *to thief a chance*, una expresión local (literalmente sería "robarse una oportunidad") que alude a aquellas pequeñas actividades *ilícitas* que emplean los recursos fabriles con el objetivo de obtener minúsculos beneficios personales: por ejemplo, realizar arreglos y costura de prendas domésticas aprovechando la infraestructura de la fábrica (máquinas de coser, patrones y diseños de camisetas, por ejemplo) para darles un acabado más profesional y venderlas más tarde a conocidos, familiares y amigos. Este acto ilícito requiere sin embargo cierto grado de cooperación y solidaridad entre las trabajadoras: pasar subrepticiamente las prendas de una sala a otra; transportarlas dentro y fuera de la fábrica de manera clandestina; copia, cortar y prensar las prendas eludiendo el control de los supervisores; realizar las costuras y dobladillos profesionales para otras trabajadoras a cambio de otros pequeños servicios, etc.

El libro consta de una Introducción de carácter teórico, seis capítulos, unas conclusiones y una bibliografía actualizada. En la Introducción Prentice nos presenta

Sandrine Fuentes y Hugo Valenzuela, reseña de "*Thieving a Chance. Factory Work, Illicit Labor, and Neoliberal Subjectivities in Trinidad*" de Rebecca Prentice (2015), *Perifèria* 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

el problema de investigación, el marco más amplio en el que se inscribe el análisis (flexibilidad, capitalismo global, neoliberalismo tardío, etc.) y la metodología y estrategias de investigación. En el segundo capítulo ("Being A Factory the Signature way") se detalla el contexto industrial en el que se efectúa el trabajo de campo, la realidad de la fábrica, el tipo de trabajo y las características de un sistema *just-in-time* que marca los tempos de trabajo. El tercer capítulo ("Raced and Emplaced") relata las características étnicas (o, como lo expresa la autora, la *geografía racial*) de la mano de obra y el modo en que éstas jerarquizan las relaciones comunitarias en planta y proyectan los principales valores e ideología fabril (*back and front workers*, etc.). En este capítulo también se desarrollan los casos de algunas trabajadoras estereotípicas (Tina, Nancy...) y la autora *saca* al lector de la fábrica para mostrarle la realidad diaria de los barrios obreros donde habitan estas mujeres. El cuarto capítulo ("Is We Own Factory") describe las lógicas de las actividades ilícitas, principal objeto de análisis de la etnografía: describe cómo las trabajadoras se apropian de los desechos de la fábrica (retales de ropa, restos de prendas, etc.), los usos que hacen de la maquinaria fabril con fines propios (realizar un dobladillo, coser una manga, ensamblar o cortar piezas domésticas...) o los pequeños actos de pillaje y ratería que representan una estrategia fundamental de subsistencia para ellas. La autora además realiza una comparación con otros contextos etnográficos y muestra cómo, lejos de tratarse de ejemplos aislados, este tipo de prácticas son reiterativas en los intersticios del capitalismo periférico. El capítulo cinco ("Keeping Up with Style"), relata las destrezas, el prestigio y las habilidades de esas mujeres, así como el modo en que estas *habilidades* son percibidas por el colectivo. El acto de *robarse una oportunidad*, argumenta la autora, para entrañar de hecho aptitudes y valores más propios de la lógica individualista neoliberal que de una verdadera conciencia de clase obrera solidaria y cohesionada. El capítulo seis ("Use a Next Hand") refleja la naturaleza ambivalente de estas trabajadoras, atrapadas en una realidad fabril opresiva de la que tanto dependen. El capítulo siete ("Kidnapping Go Buid Back We Economy") realiza una reflexión sobre los actos *desviados* en tiempos neoliberales.

Sandrine Fuentes y Hugo Valenzuela, reseña de "*Thiefing a Chance. Factory Work, Illicit Labor, and Neoliberal Subjectivities in Trinidad*" de Rebecca Prentice (2015), *Perifèria* 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

En las *conclusiones* Prentice subraya la capacidad de agencia en estos contextos y cuestiona que las trabajadoras sean meras víctimas, pasivas, del sistema capitalista circundante, lo cual tiene una deriva sorprendente. Se sostiene que esos actos no significan necesariamente una forma de resistencia, camaradería de clase o muestra de solidaridad laboral, sino un reflejo de las habilidades y rasgos personales inculcados por (y altamente valorados en) el contexto de la lógica neoliberal: flexibilidad, adaptación, espíritu emprendedor, astucia, confianza, etc. Esta propuesta replantea, al menos, tres discusiones alternativas sobre las actividades ilícitas en el contexto neoliberal, que atraen hoy creciente atención entre aquellos/as antropólogos/as interesados/as por cuestiones económicas globales.

En primer lugar, si para Prentice estos actos no reflejan un tipo de *armas de los débiles* (Scott, 1985; Scott and Kervliet, 1986) sino una suma de actos individualistas, ¿podemos afirmar en este caso que la semilla neoliberal ha sido exitosamente inoculada, absorbida y reproducida por las clases subalternas?, ¿Podemos afirmar que la hegemonía, como diría Gramsci, ha calado y precipitado en todos los estratos sociales? Esta lectura sería compatible con las tesis de Foucault y su *bio-poder* (a saber, la penetración de la lógica empresarial a todas las esferas de la vida) y la penetración del locus neoliberal en las emociones y valores de los sujetos implicados en ese contexto laboral contemporáneo (Sennet, 2010). Llevado al extremo, el argumento sugiere que las muestras de interés colectivo y solidaridad grupal son tan solo epifenómenos de la suma de intereses individuales, lo cual ya fue propuesto hace siglos por Bernard de Mandevile en su *Fábula de las Abejas* (1714). Creemos que podemos sostener, con cierto consuelo y mediante suficiente base empírica y antropológica, que esa tesis no es del todo correcta (véase Molina et al., 2017).

En segundo lugar, *Thiefing a chance* plantea un debate sobre relativismo moral: tales actos ilícitos ¿deberían considerarse actos delictivos o estrategias de subsistencia?, ¿pueden justificarse moralmente o debería condenarse y castigarse? Como expresa una de sus informantes: "Rebecca, querías saber qué es "robar una oportunidad".

Sandrine Fuentes y Hugo Valenzuela, *reseña de "Thieving a Chance. Factory Work, Illicit Labor, and Neoliberal Subjectivities in Trinidad" de Rebecca Prentice (2015)*, Perifèria 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

Algunos dirían que es un robo. *Algunos* lo dirían. Pero otros dirían que es lo que puedes hacer por ti misma" (2015, p.1). Este debate resuena de fondo en una línea particular de desarrollo antropológico que ha logrado reunir "abundantes ejemplos de robo, caza furtiva, ratería, producción alternativa (...)" (Anteby 2008; Buroway 1985; Haraszti 1978; Mars 1982; Yelvinton 1995) (citados Prentice, 2015, p.13), pero adquiere una especial relevancia en contexto neoliberal y, particularmente, en sus márgenes. Similar preocupación se halla en el reciente volumen editado por James Carrier (2018), *Economy, Crime and Wrong in a Neoliberal Era*, que argumenta de manera convincente una relación entre el aumento de actos ilícitos efectuado por individuos, instituciones y gobiernos y la expansión neoliberal. Y una tercera vía de reflexión, más contextual y situacional, la hallamos en *Cheating at Work* de Gerald Mars (1982), que argumenta que la incidencia y naturaleza de los actos de pillaje, escamoteo y boicot en el trabajo se relacionan con el tipo de trabajo, su organización y el contexto, siendo las prácticas ilícitas e informales realidades comunes en prácticamente todos los trabajos asalariados.

La virtud de un buen trabajo etnográfico no estriba, solamente, en aportar una descripción densa de un contexto local. Sino en contribuir, mediante esos datos etnográficos, a reevaluar fundamentos teóricos dados por sentado. En este sentido el libro de Prentice realiza una contribución importante y revitalizante, a pesar de que no abra demasiadas esperanzas de emancipación para una buena parte del mundo empleado en sistemas de *fordismo* periférico.

## Bibliografía

- Carrier, James C. (Ed.) (2018). *Economy, Crime and Wrong in a Neoliberal Era*. New York and Oxford: Berghahn books.
- Douglas, Mary y Isherwood, Baron (1979). *The World of Goods. Towards an Anthropology of Consumption*. Allen Lane: London.

---

Sandrine Fuentes y Hugo Valenzuela, reseña de "*Thieving a Chance. Factory Work, Illicit Labor, and Neoliberal Subjectivities in Trinidad*" de Rebecca Prentice (2015), *Perifèria* 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

Harvey, David (1992). *The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change*. NY: Wiley-Blackwell.

Lewellen, Ted C. (2002). *The Anthropology of Globalization. Cultural Anthropology Enters the 21st Century*. Westport, Connecticut and London: Bergin and Garvey.

Mars, Gerald (1982). *Cheats at Work: Anthropology of Workplace Crime*. London: Allen & Unwin.

Molina JL, Lubbers MJ, Valenzuela-García H, Gómez-Mestres S. (2017). Cooperation and Competition in Social Anthropology. *Anthropology Today* 33:11-14. DOI: 10.1111/1467-8322.12323

Scott, James C. (1985). *Weapons of the Weak. Everyday Forms of Peasant Resistance*. London and New Haven: Yale University Press.

Scott, James C. and Kerkvliet, B. (1986). Everyday forms of Peasant Resistance in South-East Asia. *Journal of Peasant Studies*, Special Issue 13:2. DOI: 10.1080/03066158608438289

Sennet, Richard (2010). *The Corrosion of Character: The Personal Consequences of Work in the New Capitalism*. London and New York: W. W. Norton & Company.