

*Introducción. Número especial  
'Etnografías de la pandemia por  
coronavirus'*

## **Etnografías de la pandemia por coronavirus: emergencia empírica y resignificación social**

IGNACIO FRADEJAS-GARCÍA<sup>1</sup>

 <https://orcid.org/0000-0002-2514-0654>

GRAFO - Departamento de Antropología  
Social y Cultural, Universitat Autònoma de  
Barcelona, España

MIRANDA JESSICA LUBBERS<sup>2</sup>

 <https://orcid.org/0000-0001-8398-6044>

GRAFO - Departamento de Antropología  
Social y Cultural, Universitat Autònoma de  
Barcelona, España

ANDREA GARCÍA-SANTESMASES<sup>3</sup>

 <https://orcid.org/0000-0002-8234-7782>

Universitat Autònoma de Barcelona, España

JOSÉ LUIS MOLINA<sup>4</sup>

 <https://orcid.org/0000-0002-2932-2690>

GRAFO - Departamento de Antropología  
Social y Cultural, Universitat Autònoma de  
Barcelona, España

CLARA RUBIO ROS<sup>5</sup>

Universitat Autònoma de Barcelona y  
Universitat Oberta de Catalunya, España



[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)



Junio 2020

Para citar este artículo:

Fradejas-García, I.; Lubbers, M. J.;  
García-Santesmases, A.; Molina, J. L.;  
Rubio, C. (2020). Etnografías de la  
pandemia por coronavirus: emergencia  
empírica y resignificación social. *Perifèria,*  
*revista de recerca i formació en*  
*antropologia*, 25(2), pp.4-21,  
<https://doi.org/10.5565/rev/periferia.803>

<sup>1</sup> Contacto: Ignacio Fradejas-García - [Ignacio.Fradejas@uab.cat](mailto:Ignacio.Fradejas@uab.cat)

<sup>2</sup> Contacto: Miranda Jessica Lubbers - [MirandaJessica.Lubbers@uab.cat](mailto:MirandaJessica.Lubbers@uab.cat)

<sup>3</sup> Contacto: Andrea García-Santesmases - [Andrea.GarciaSantesmases@uab.cat](mailto:Andrea.GarciaSantesmases@uab.cat)

<sup>4</sup> Contacto: José Luis Molina - [JoseLuis.Molina@uab.cat](mailto:JoseLuis.Molina@uab.cat)

<sup>5</sup> Contacto: Clara Rubio Ros - [Clara.Rubio@uab.cat](mailto:Clara.Rubio@uab.cat)



## Resumen

Este texto presenta un número especial dedicado a etnografiar los primeros meses de la pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2 y las consecuentes medidas de aislamiento y distancia social. Basados en materiales empíricos recogidos entre marzo y mayo del año 2020, los textos etnográficos muestran con viveza la enorme singularidad de este período. Este momento se ha querido designar como *parón* o *pausa* de la sociedad ante la amenaza de una salud pública colapsada y los múltiples efectos del confinamiento. Sin embargo, este número propone una mirada alternativa a este supuesto paréntesis de inmovilidad física y geográfica, analizando lo ocurrido desde la fuerte resignificación social que se ha producido en la vida diaria. Por tanto, defendemos que la vida social no se ha parado, al contrario, se ha acelerado moviéndose en direcciones imprevistas y resignificando espacios, tiempos y relaciones que pueden haber cambiado para siempre.

**Palabras clave:** Covid-19; pandemia; etnografía; antropología; resignificación.

**Abstract:** *Ethnographies of the coronavirus pandemic: empirical emergency and social resignification*

This text introduces a special issue dedicated to collect ethnographic accounts of the first months of the global pandemic caused by the SARS-CoV-2 virus and the consequent measures of isolation and social distance. Based on empirical materials collected between March and May of 2020, the ethnographic texts vividly show the uniqueness of this period. This moment has been portrayed as a break or pause in the normal society flow given the threat to the collapsed public health system and the multiple side-effects of the lockdown. However, this issue proposes an alternative gaze at this supposed parenthesis of physical and geographic immobility, analyzing the events from the point of view of the strong social resignification of daily life that took place. Therefore, we contend that social life has not stopped, on the contrary, it has accelerated moving in unforeseen directions, resignifying spaces, times and relationships that may have changed forever.

**Keywords:** Covid-19; pandemic; ethnography; anthropology; resignification.

## Introducción

La emergencia global de la pandemia por coronavirus y sus conexiones transnacionales no puede entenderse sin una mirada cercana a los contextos sociales y culturales que la alimentan. Este texto presenta un número especial de urgencia que analiza los primeros meses de la pandemia global provocada por el virus SARS-CoV-2 en 2019-2020 (Covid-19)<sup>6</sup>. Para ello, el volumen reúne textos etnográficos basados en materiales empíricos primarios recogidos entre marzo y mayo del año 2020, uno de los momentos álgidos de la inesperada pandemia.

Una semana después de decretarse el estado de alarma y el confinamiento en España, las personas autoras de este texto hicimos pública una llamada abierta y pública para una sección especial que congregara breves etnografías (máximo 3.000 palabras) de la vida social durante la pandemia<sup>7</sup>. En ese momento, no había otras llamadas abiertas a textos en español (y sólo un puñado en inglés), que propusieran investigar empíricamente lo que estaba sucediendo desde las ciencias sociales. Nuestra propuesta era retratar el aquí y el ahora de una crisis que estaba cambiando el mundo de repente con medidas políticas extraordinarias, reacciones extremas y vidas diarias en cuarentena. La respuesta fue extraordinaria, decenas de personas mostraron su interés y a los pocos días concluimos que podríamos realizar un número especial, en vez de una sección en el número regular de la revista.

La fecha límite de envío fue el 22 de mayo, lo que permitió que se realizaran investigaciones en la fase más emergente de la pandemia, cuando, tras la experiencia en Wuhan y el confinamiento de Italia y España a principios de marzo, se aceleró el proceso de activación de cuarentenas en muchos países hasta alcanzar escala global. Los siguientes dos meses nos adentraron en la primera pandemia del Siglo XXI, el *cierre del mundo* por el Covid-19 a principios del año 2020 será recordado por su

---

<sup>6</sup> Este número especial ha sido dado de alta en "La Red Mundial de Investigación Pandémica" (WPRN), una plataforma que sirve a las comunidades de investigación y mantiene un directorio global de búsqueda de los recursos científicos disponibles sobre los impactos sociales y humanos de la pandemia de Covid-19. <https://wprn.org/item/464452>

<sup>7</sup> La idea nace de las clases de la asignatura "Recursos Instrumentales para la Investigación en Antropología" del grado en Antropología Social y Cultural de la UAB que impartíamos los editores. En el cambio a enseñanza virtual, los y las estudiantes realizaron pequeñas investigaciones en grupo sobre la pandemia, utilizando las herramientas digitales. Esta idea derivó en una convocatoria para la revista Perifèria y en la posibilidad de que el alumnado pudiera realizar artículos para la misma. Finalmente, dos de estos grupos de estudiantes han llegado a publicar su texto en este monográfico.

impacto inesperado en los sistemas públicos de salud, por los cambios repentinos que ha generado en la vida diaria de la población mundial y por la incertidumbre que ha sembrado sobre el futuro de la humanidad y sus sistemas sociales y culturales hiperconectados.

Sin limitarnos al contexto de un país o lugar concreto, nos preguntamos qué sucede a raíz de las medidas de excepción, distanciamiento físico, inmovilidad y confinamiento social tomadas (o no) a nivel local, nacional e internacional, con efectos sobre todo en las relaciones y espacios sociales. La llamada a textos quiso recoger manifestaciones diversas que, desde la antropología, pudieran aportar conocimientos básicos sobre estas preguntas u otras relacionadas para: (1) documentar un proceso dinámico que será reanalizado y reconstruido cuando todo pase; (2) desvelar problemáticas emergentes; y (3) facilitar un análisis urgente de situaciones excepcionalmente generalizadas que puedan informar mínimamente intervenciones a diferentes niveles (pedagógicas, de apoyo social, de salud pública, de movilidad geográfica, organización social, etc.).

Para ello, hicimos una serie de preguntas concretas que, sin ánimo de exhaustividad, pudieran guiar mínimamente las investigaciones etnográficas urgentes. Tres meses después de redactar aquellas preguntas, vemos que no estábamos tan desencaminados a la hora de abordar fenómenos sociales que se han mostrado clave a la luz de los hechos acaecidos después:

- ¿Cómo lo están viviendo diferentes colectivos y segmentos de población, especialmente atendiendo a los jóvenes y la gente mayor y sus relaciones intergeneracionales?
- ¿Qué surge de la experiencia de relaciones afectadas por el encierro, el confinamiento, la enfermedad, la muerte, el duelo, la soledad, los cuidados y la convivencia forzada?
- ¿Qué diferencias encontramos entre diferentes modelos de familia?
- ¿Cómo afecta a las relaciones de género?
- ¿Cómo están cambiando los usos de espacios privados y públicos?
- ¿Qué ocurre con la transferencia de actividades a los espacios íntimos, por ejemplo, la escuela en casa, el trabajo remoto o el deporte en el salón?

- ¿Cómo afecta a la disciplina y el control (o no) sobre los cuerpos?
- ¿Qué viejas o nuevas iniciativas ciudadanas han surgido?
- ¿Qué ocurre con poblaciones en situaciones de mayor vulnerabilidad como las personas sin hogar o personas de la tercera edad?
- ¿Cómo nos informamos, exponemos y alimentamos las noticias falsas, los bulos y las informaciones virales?
- ¿Qué consecuencias económicas a diferentes escalas afectan a la vida diaria (e.g.: despidos, hábitos de consumo, (des)abastecimiento, paralización de sectores económicos, nacionalización de empresas estratégicas, etc.)?
- ¿Qué imaginarios de futuro se plantean las personas en este momento de incertidumbre?

Los artículos seleccionados han respondido a esta llamada. Esta introducción se organiza de la siguiente forma. Primero, delineamos un marco teórico para resituar tanto los textos del número especial como futuras investigaciones sobre lo que ha pasado y lo que está por venir, poniendo en valor la antropología como disciplina. Segundo, desarrollamos unas notas sobre los distintos métodos utilizados en los textos que introducimos, abordando la etnografía como una herramienta híbrida, multifuncional y multimodal que puede combinarse con otras metodologías. Tercero, exponemos y ponemos en relación las distintas contribuciones que nos acercan a la realidad en distintos países y, al mismo tiempo, se adentran en problemáticas específicas que alumbran un momento muy oscuro de la comunidad humana. Por último, a modo de conclusión, damos unas pinceladas sobre: (1) los pros y los contras de la investigación durante la pandemia; y (2) qué hemos aprendido al poner en común materiales empíricos que permanecerán como un archivo único e irrepetible.

### **Apuntes teóricos: *vademécum pandemium***

“Sopa de Wuhan” es el sugerente y controvertido nombre dado a una compilación de artículos escritos en febrero y marzo de 2020 por varios humanistas de renombre y

traducidos a varios idiomas (Agamben et al., 2020). Estos ensayos de corte filosófico<sup>8</sup> avanzan muchas de las preguntas sin respuesta y las falsas certezas que se han ido esbozando desde las ciencias sociales para entender y explicar la pandemia. Estas cuestiones han sido abordadas estos meses desde disciplinas como la economía, la psicología, la sociología, la geografía, la ciencia política o la historia. Todas ellas han abierto sus blogs, plataformas y periódicos académicos a la producción de materiales *pandémicos*. Será difícil encontrar investigadores que no hayan publicado un texto (normalmente ensayístico) sobre el tema, incluso en foros académicos que normalmente requieren controles de evaluación exhaustivos. En este sentido, las ciencias de la salud parecen haber sufrido un problema parecido, publicando en *pre-print* estudios de urgencia, en contra de su filosofía de la ciencia y con carencias habitualmente reprobables, aunque ahora olvidadas en nombre de la emergencia sanitaria, como pueden ser: la ausencia de grupo de control; no realizar evaluaciones por pares; la falta de representatividad estadística; la imposibilidad de replicación; etc. La necesidad masiva de conocimiento sobre la pandemia y sus efectos ha empujado a una producción bulímica de *ciencia* que está originando un *vademécum pandemium* que no deja de hincharse<sup>9</sup>.

Una preocupación común en este corpus de literatura es tratar de explicar los fundamentos y efectos del virus y su enfermedad a través de la interdependencia entre la naturaleza y la cultura, una productiva (y manida) discusión que la antropología social y cultural ha abordado desde sus orígenes como disciplina. Específicamente, la antropología médica opera en esa encrucijada y cuenta con la experiencia teórica para realizar investigación de emergencia, por ejemplo, teniendo preparados los marcos teóricos y descritos los factores estructurales. Además, esta área de la antropología tiene amplia experiencia en el terreno al haber realizado un trabajo directo de intervención en diferentes brotes y epidemias en las últimas décadas, así como por su rol de intermediación e interlocución en instituciones

---

<sup>8</sup> En la misma línea encontramos otras compilaciones como la sección "Coronavirus and philosophers" en la *European Journal of Psychoanalysis*,

<http://www.journal-psychoanalysis.eu/coronavirus-and-philosophers/>

<sup>9</sup> Sirvan de ejemplo: (1) la ya mencionada Red Mundial de Investigación Pandémica <https://wprn.org/#about-us> ; y (2) un exhaustivo *#coronavirussyllabus* que se desarrolla online y al cual se van añadiendo nuevas publicaciones transdisciplinares:

[https://docs.google.com/document/d/1dTkJmhWQ8NcxhmjLp6ybT1\\_YOPhFLx9hZ43j1S7DjE/edit](https://docs.google.com/document/d/1dTkJmhWQ8NcxhmjLp6ybT1_YOPhFLx9hZ43j1S7DjE/edit)

nacionales e internacionales (Sams et al., 2017). Así, desde el inicio de la pandemia por Covid-19, la antropología médica ha producido numerosos textos a través de blogs<sup>10</sup> y números especiales sobre la pandemia, por ejemplo en “Medical Anthropology” (Manderson, 2020), poniendo de manifiesto el trabajo previo sobre los efectos de las pandemias que estaban por venir y el rol de la antropología como disciplina necesaria para entenderlos (e.g. Caduff, 2015; Lynteris, 2016, 2020).

La antropología, como disciplina general, también ha aportado su mirada para analizar prácticas, itinerarios y percepciones, más allá de etiquetar acríticamente todo lo que no se comprende como *sociocultural*. Se han publicado varios números especiales sobre el Covid-19 en “Social Anthropology”, con 100 artículos breves de reflexiones de antropólogos y antropólogas de medio mundo (Soto Bermant & Ssorin-Chaikov, 2020), así como en las revistas “Anthropology Today” (Napier, 2020) y “Anthropology Now” (Higgins, Martins & Vesperi, 2020), entre otras. Además, muchos blogs antropológicos han respondido con rapidez, por ejemplo “Allegra Lab”, el blog de “Cultural Anthropology”, o blogs más interdisciplinares con fuerte presencia de la antropología como Corona Times. Esto solo en inglés, lo que representa la punta de un ingente iceberg. En español encontramos entre otras propuestas una llamada a etnografías confinadas de la Asociación Gallega de Antropología (AGANTRO)<sup>11</sup> o grupos colaborativos experimentales que han utilizado algunas redes para debatir y compartir produciendo podcasts<sup>12</sup> y que han publicado su trabajo en marcos críticos para destacar respuestas solidarias<sup>13</sup>.

El número especial que presentamos aquí tiene otras características, pues está basado mayoritariamente en trabajo empírico para encontrar patrones y prácticas socioculturales emergentes, atendiendo con rapidez a lo que nos explican las personas que lo están viviendo. Obviamente, los materiales empíricos producidos sin

<sup>10</sup> Lista no exhaustiva de webs y blogs que han publicado desde la antropología médica: <http://somatosphere.net/medical-anthropology-weekly-covid-19/>; <http://www.medanthrotheory.org/>; [https://www.medizinethnologie.net/witnessing\\_corona/](https://www.medizinethnologie.net/witnessing_corona/); <https://medanthucl.com/>; <http://medanthroquarterly.org/category/covid-19-responses/>

<sup>11</sup> <http://agantro.org/etnografias-confinadas/>

<sup>12</sup> Al final del texto se encuentran un grupo de podcast en español que ha realizado el grupo de forma colaborativa: <https://www.solidarityandcare.org/stories/essays/the-method-of-telegrammatic-correspondence-a-digital-mode-of-inquiry-during-lockdown>

<sup>13</sup> La revista *Sociological Review* ha abierto este espacio para recoger propuestas solidarias <https://www.solidarityandcare.org/stories/essays/the-method-of-telegrammatic-correspondence-a-digital-mode-of-inquiry-during-lockdown>

financiación<sup>14</sup> y en dos meses tienen limitaciones en su extensión, profundidad y elaboración teórica. Sin embargo, sí podemos avanzar que muestran una *resignificación* de los espacios y tiempos sociales a todas las escalas: desde las misas y rituales online a la conversión de balcones y azoteas en parques, bares o escenarios en nuevas *communitas*; de los eventos grupales espontáneos a los espacios domésticos convertidos en escuela, gimnasio u oficina; de la acumulación por miedo al desabastecimiento, a la alimentación como creación, cuidado y aprendizaje compartido; de la enfermedad del otro al yo como agente transmisor; de ganarse la vida en la economía informal a morir de hambre por la cuarentena; etc.

Esta resignificación y redefinición de la vida social contrasta con el cese casi total de la movilidad humana global, que se ha conceptualizado, entre otros como *anthropause* por algunos científicos naturales en el contexto de la ecología (Rutz et al., 2020) y como *full stop* desde la antropología (Caduff, 2020). A pesar de la connotación de estos términos a la desaceleración, los textos de este número especial atienden a una vida cotidianeidad que nos muestra que estamos asistiendo a un posible cambio profundo y "liminal" (cf. Van Gennep, 2008), donde las teorías sobre el riesgo (Beck, 1992), la biopolítica (Foucault, 2007), el rol del estado en la era globalizada (Trouillot, 1991) o la acumulación por desposesión (Harvey, 2001), entre otras, nos sirven para empezar a entender pero se quedan cortas ante la magnitud y la rapidez de los fenómenos ocurridos en este año 2020. Por ello, pensar este paso liminal como una *pausa* de las actividades humanas a nivel global, por muy acertada que puede ser en el contexto de la ecología o en el de la medicina, nos limita a un análisis estático de la producción social y cultural de nuevos significados. Este texto propone una mirada alternativa a este supuesto paréntesis de inmovilidad física y geográfica humana (de hecho, los objetos, los conocimientos y los capitales han seguido circulando), analizando cómo la sociedad se ha defendido de las múltiples consecuencias de la enfermedad y el confinamiento mediante una resignificación social de la vida diaria. En resumen, defendemos que la vida social no se ha parado,

---

<sup>14</sup> La financiación de proyectos de investigación social sobre la pandemia por el Covid19 ha sido muy limitada en estos primeros meses. Por ejemplo, en España la financiación se ha concentrado mayoritariamente en las ciencias de la salud:

<https://www.isciii.es/QueHacemos/Financiacion/Paginas/SolicitudExpresionesInteresCoVid19.aspx>



al contrario, se ha acelerado moviéndose en direcciones imprevistas y resignificando espacios, tiempos y relaciones que quizás nunca serán las mismas.

### **Métodos: la antropología ante el desafío de la etnografía confinada**

Las dificultades para realizar investigación durante el confinamiento son numerosas, desde la imposibilidad de la presencia física a las limitaciones de movimiento. Sin embargo, el advenimiento de la pandemia provocó numerosas iniciativas de trabajo abierto y colectivo, entre los que ha de destacarse una exhaustiva lista de materiales sobre metodologías "a distancia" agrupada en un documento abierto llamado "Doing Fieldwork in a Pandemic" editado por Lupton (2020). Los métodos varían desde la elicitación de fotos o videos, las entrevistas epistolares, o las Apps y las cámaras portables. Para este número especial, se han recogido datos mediante entrevistas por videoconferencia, grupos focales en línea, encuestas web y etnografías digitales, entre otras modalidades, apoyados con fotografías, dibujos, mapas u otros materiales audiovisuales. Sin embargo, no es nuestro interés reunir aquí una selección de herramientas sino valorar su utilización a la luz de los artículos que las han utilizado.

Lo primero que podemos destacar es que varios autores han utilizado métodos mixtos, es decir, recogieron y analizaron datos cualitativos y cuantitativos en el mismo estudio (véanse los textos de Fontana, de Serrano-Martínez, de Blades et al., o de Albos et al.). En varias ocasiones, se ha seguido una estrategia *exploratoria* (Creswell & Plano-Clarke, 2011), que consiste en realizar entrevistas semi-estructuradas a distancia para explorar un tema y poder desarrollar después un cuestionario sobre los aspectos más significativos de las entrevistas, seguido por una encuesta web, para ampliar las respuestas. Otros autores han optado por un diseño *explicativo*, donde se hacen entrevistas semi-estructuradas e informales una vez que la encuesta está lanzada, para profundizar en ciertos aspectos de la encuesta o recoger el discurso sobre estos aspectos. Un problema con las encuestas web en estudios con poco tiempo y fondos es la dificultad para obtener una muestra representativa, por lo que los autores en este monográfico optaron por la encuesta para ampliar la respuesta y obtener una visión más completa sobre la heterogeneidad de prácticas o respuestas individuales, más que para representar fielmente a la población.

Además, se puede destacar la transformación de herramientas etnográficas como la observación participante. Ésta ha sido útil tanto *online*, para analizar nuevos eventos, rituales y performatividades (véanse textos de Mateo, Meaza y de Montejano y Rojas), como en persona<sup>15</sup>, utilizando las salidas durante en confinamiento y los encuentros informales con personas en la calle para conocer de primera mano lo que estaba sucediendo con poblaciones vulnerables (véase Trujillo). También, algunos textos reflejan el paso de la observación participante presencial durante sus investigaciones extensas, a la observación (y a veces también participación) virtual con la llegada del confinamiento, un hecho productivo al mostrar nuevas prácticas de las mismas poblaciones (véase Saulesleja y Pena). Por último, la convocatoria ha sido una excelente oportunidad para desarrollar autoetnografía, aunque hemos limitado su publicación a los textos que hicieran un uso creativo de ella, como, por ejemplo, contraponiendo los relatos de varias personas (véanse textos de Gerbaudo Suárez, Carla Golé y Camila Pérez, así como de Martínez y Meléndez).

En resumen, se han utilizado con éxito los métodos mixtos, realizando entrevistas a distancia mediante videoconferencias y encuestas online; se ha confiado en la etnografía online o virtual de forma heterogénea; la observación participante tanto presencial como virtual ha complementado otras metodologías; y la autoetnografía, en su vertiente comparativa, ha sido fructífera. Por todo ello, concluimos que en esta situación de inmovilidad geográfica y distancia social, ha sido posible una etnografía creativa, emergente y multimodal que de forma adaptativa y flexible no pierde ni su rigurosidad ni su proximidad con las personas y grupos estudiados.

### **Etnografías de la pandemia: empiria de la resignificación**

Este grupo de textos etnográficos comienza con un artículo que nos recuerda que no hay una forma universal de afrontar una pandemia. El texto de Andrea Bravo se titula **“Notas Amazónicas frente a la pandemia, el caso Waorani en Ecuador”** y pone de manifiesto que antes esta situación de pandemia los Waorani ya utilizaron estrategias que les sirvieron para afrontar crisis anteriores derivadas de

---

<sup>15</sup> En la convocatoria dejamos claro que no se consideraría ningún texto que estuviera basado en trabajos de campo que pudieran poner en riesgo la salud de las personas participantes o investigadoras.

enfermedades contagiosas fruto del contacto, transmitidas por tradición oral, como son la huida a la selva y el recurso a los remedios tradicionales del entorno, que desafían una supuesta superioridad médica de los “blancos” puesta en clamoroso entredicho. Estas plantas medicinales nutren el principio de la *vitalidad* que en la cosmología Waoraní está asociada con la salud y la fuerza corporal, una revitalización cultural que llega hasta los jóvenes.

Esta revitalización nos lleva al campo religioso con dos textos que abordan este aspecto con lucidez. Por un lado, Josep Lluís Mateo titula **“El coronavirus en el campo religioso marroquí: las invocaciones a Allah en la noche de 21 de marzo en el norte de Marruecos”** y muestra cómo en pleno confinamiento una aparentemente inocua celebración religiosa en una ciudad determinada se extiende como la pólvora por los medios sociales y adquiere una dimensión simultáneamente política y de afirmación de la identidad que pone el jaque al statu quo del estado. Un fascinante fenómeno emergente, no planeado, tan poco teorizado por los paradigmas de la acción racional y el individualismo metodológico, que reafirman la necesidad de la mirada antropológica en el mundo actual.

Por otro lado, Diego Meza nos lleva a Colombia, donde las misas han pasado a ser virtuales. Su texto **“‘Mamita: protégenos de la Pandemia’ La misa a través de Facebook, una etnografía digital en el suroccidente colombiano”** es una etnografía digital sobre la página de Facebook del Santuario de las Lajas Ipiales en el suroccidente colombiano. A partir de este método, se analiza la adaptación del rito religioso, así como de los participantes de estos eventos en la página web de esta red social, debido a las medidas de cuarentena y distanciamiento social por el COVID-19. A lo largo del texto se reflexiona sobre la reconstrucción religiosa; los cambios de tiempos, lugares y usos; y los procesos de individualización desde la perspectiva de los estudios de la religión.

La redefinición de prácticas sociales ha sido muy relevante en la alimentación, como nos muestran María Clara Gaspar, Marta Ruiz, Arantza Begueria, Sarah Anadon, Amanda Barba y Cristina Larrea-Killinger en su texto **“Comer en tiempos de confinamiento: gestión de la alimentación, disciplina y placer”**. El artículo aborda la redefinición de la alimentación y de las relaciones sociales y corporales durante la cotidianidad de la vida confinada. A través de entrevistas en profundidad con mujeres, las autoras analizan las paradojas de unas prácticas alimentarias que

se intensificaron durante el encierro. Los nuevos usos del tiempo permitieron la reconfiguración de rutinas que resignificaron el acto alimentario, modificando la sociabilidad (en persona o a distancia), profundizando los roles de género y permitiendo una mayor participación de los niños y niñas.

Esto nos lleva a cómo la crianza ha cambiado durante el confinamiento. Este hecho es desarrollado por Cecilia Serrano Martínez en su artículo "**Impacto emocional y crianza de menores de cuatro años durante el COVID-19**". El texto analiza 682 respuestas de una encuesta online realizada a familiares de menores de cuatro años durante el confinamiento en España. La carencia de sociabilidad y contacto con el exterior es compensada con la posibilidad de pasar más tiempo con unos infantes que, por su edad, se adaptan con rapidez a nuevas cotidianidades. La rutina emerge como elemento clave para reorganizar los cuidados, la crianza y la conciliación del trabajo desde casa.

El siguiente texto, "**Confusió mèdica i incertesa social: apunts etnogràfics sobre la construcció del risc durant la pandèmia per la Covid-19 a Catalunya**", es una aproximación de Gemma Domènech, Irene Iglesias y Blai Taberner al riesgo percibido frente al Covid-19. Por medio de 17 entrevistas en profundidad se analiza la percepción del riesgo en la salud y en el trabajo, así como las incertidumbres sociales y económicas de la exposición al riesgo. Concluyen formulando preguntas para investigaciones futuras sobre estos mismos campos, aunque ampliando a los usos y los significados de los espacios y a la reconfiguración de las unidades domésticas y las redes sociales.

Los cambios en nuestra sociabilidad confinada son analizados por Laura Fontana en su texto "**Pandemia y rearticulación de las relaciones sociales**". Este artículo utiliza 16 entrevistas breves llevadas a cabo en formato on-line (por escrito, llamadas o videollamadas), 125 encuestas online y observación no participante a un patio de vecinos en Barcelona, para analizar los cambios y continuidades en las relaciones sociales y en las experiencias de diversas personas a raíz de las medidas de excepción, distanciamiento, inmovilidad y confinamiento social impuestas a raíz del Covid-19. En este sentido, el texto plantea algunas conclusiones preliminares y un ejercicio de imaginación sobre el futuro de las relaciones sociales tras la pandemia.

En caso de emergencia las relaciones sociales son clave para la subsistencia. En su ausencia la solidaridad y el voluntarismo intentan ocupar su lugar. El texto de Àfrica Blades, Ainhoa Concustell, Ada Duran, Rebeca Pérez, Flor De Maria Portilla se titula **“La solidaritat i el voluntarisme durant la crisi de la COVID-19”** y aborda la creciente solidaridad durante el confinamiento (En España y en Cataluña en particular), mayoritariamente realizada por clases trabajadoras, que acudió a la llamada realizada por organizaciones que ya estaban trabajando en el terreno. La ayuda se focalizó en la ayuda inmediata (humanitaria) a personas con necesidades urgentes tanto a domicilio (cuidados a gente mayor o porte/entrega de alimentación), como de producción de elementos de protección para personal médico y de servicios esenciales.

La cuestión que queda pendiente es conocer mejor a las personas que requieren de estas iniciativas solidarias. Una respuesta es la de Sofía Saulesleja y María Jesús en su texto **“No le tengo miedo al virus, le tengo miedo a la policía’. Mujeres migrantes en situación de vulnerabilidad durante el Estado de alarma en España”**. Tras un trabajo etnográfico de un año y medio, las autoras mantuvieron el contacto durante el confinamiento con el grupo de mujeres que estaban estudiando. La vulnerabilidad estructural de estas mujeres es debida a la situación de irregularidad, a la pobreza y al mero hecho de ser mujeres. Esta situación fue amplificada por la pandemia, que además extinguió sus posibilidades de movilidad y de trabajo informal ante el riesgo de ser detenidas por la policía.

El impacto de la pandemia y el confinamiento en las personas que dependen de las variadas formas de trabajo informal ha obligado en muchos casos a la insumisión ante el encierro para poder subsistir. El texto de Joel Trujillo, titulado **“La vida social del Covid-19: una etnografía del escepticismo y el negacionismo en sectores “informales” de Ciudad de México”**, ahonda en las desconfianzas mutuas entre el estado y las poblaciones que mantienen relaciones jurídicas, políticas y laborales informales con el mismo. A través de la observación participante, el autor desvela cómo *los informales* han resignificado la pandemia negando (o dudando) su existencia, generando con ello una oposición a un estado que no solo les pone obstáculos o se aprovecha de sus actividades, sino que directamente ataca sus modos de vida intentado recluirlos.

El trabajo y sus espacios se ha modificado radicalmente. El texto de Yolanda Montejano y Gabriel Rojas, titulado **“Música maestro, escenarios virtuales en tiempos del COVID-19”**, nos cuenta la historia de tres músicos mexicanos que difunden sus producciones y actuaciones musicales por medio de internet. Basado en una etnografía virtual de monitoreo de redes sociales y páginas web personales, sumado a entrevistas semiestructuradas online, el texto muestra las adaptaciones y estrategias de los músicos frente a las medidas de confinamiento y cancelación de eventos públicos y conciertos por el Covid-19.

La autoetnografía también tiene su hueco en este número especial con dos textos que utilizan la comparación entre las experiencias de sus autores para elaborar su análisis etnográfico. El primero se titula **“Diario etnográfico de tres becarias en cuarentena: entre el aislamiento y la intimidad colectiva”** y sus autoras, Debora Gerbaudo, Carla Golé y Camila Pérez, llevan a cabo un trabajo autoetnográfico que se guía por las siguientes preguntas: ¿Cómo íbamos a poner el cuerpo en nuestras investigaciones en este contexto? ¿qué discursos etnográficos podríamos producir? Y ¿cómo haríamos para acompañar las situaciones de extrema necesidad que probablemente se profundizarían, en los territorios dónde trabajamos, ante la emergencia sanitaria? Por medio de estas cuestiones las autoras describen y analizan las diferentes formas de estar en el confinamiento, los diversos momentos profesionales frente a confinamiento y las modificaciones de la cotidianidad de los interlocutores de campo y su relación con ellos.

El segundo de los textos autoetnográficos es de Pedro Martínez y de Fátima Meléndez. Titulado **“Vulnerabilidad y percepción: Una aproximación antropológica al covid-19 en El Salvador”**, el manuscrito compara mediante dos viñetas etnográficas las reacciones personales y familiares ante la pandemia. El texto pone de manifiesto cómo la pandemia amplificó las vulnerabilidades de la estructura social y agravó la desconfianza en la política. Esta etnografía del escepticismo cotidiano retrata el momento social y político de El Salvador, donde las redes informales de ayuda y la resignificación del virus a través de la religión (entre otros) permiten superar los momentos de escasez, miedo y violencia.

El texto de Valentina Sbochia, titulado **“Sesenta y cinco días: prácticas de resignificación identitaria durante el aislamiento”**, recurre a otra herramienta etnográfica muy valiosa, el estudio de un caso. Realizó entrevistas en profundidad a

Vincenzo, cuya experiencia como portador del virus encerrado en su hogar de la infancia nos permite un viaje introspectivo hacia los espacios domésticos y la experiencia de la enfermedad. Experiencias como las de Vincenzo nos muestran la importancia de las nuevas rutinas para estructurar la cotidianidad, a la vez que se manifiesta un cambio radical durante el aislamiento físico y social en referencia a la percepción del tiempo y del espacio. Estos aspectos se redefinen culturalmente y tienen una fuerte relación con la auto-concepción personal.

El texto de Albos, Martí, Mac Millan, Gerez, Gaitán y Sistac se titula "**El control en los tiempos del coronavirus**". A través de una encuesta web y de entrevistas semi-estructuradas, el texto analiza el control que se ha ejercido a cuatro niveles: policial, vecinal, espacial y comunicativo. Así, se describe cómo el Estado, sin reforzar las medidas policiales, ha controlado el confinamiento apoyado en unos medios de comunicación que han exacerbado la crisis y en el control social realizado en espacios públicos (a veces desde panópticos privados como los balcones), para activar el autocontrol personal y el control *al otro* a través de prácticas cotidianas.

En la misma línea, el texto de José-Luis Anta se titula "**Acontecimiento y control social. El Régimen de confinamiento durante el Covid-19**" y funciona como epílogo del número especial. El autor reflexiona sobre las "tecnologías del encierro" desplegadas, las cuales han significado el ensayo general a nivel planetario de un dominio completo sobre la vida (interior, confinada, autodisciplinada) y la muerte, literalmente. Aun así, hay un resquicio de esperanza a ese ser que obedece mecánicamente y es que el encierro lleve a vivir de formas no previstas y permita un volver a vivir con una naturaleza olvidada. Como dice el autor... veremos.

## Conclusiones

Este texto ha introducido un número especial sobre la pandemia producida por el coronavirus entre marzo y mayo del 2020. A través de una propuesta de urgencia se ha conseguido aglutinar 16 textos etnográficos basados en materiales empíricos que giran en torno a aspectos como la religión, la educación, la alimentación, el trabajo, el género, el confinamiento, el riesgo, la informalidad o las migraciones. Utilizando metodologías antropológicas adaptadas a la situación, como la etnografía virtual, los métodos mixtos combinando encuestas online y entrevistas a distancia, o las

autoetnografías a través de varias voces, los textos muestran que pese a las dificultades se puede realizar investigación antropológica de urgencia y a distancia. Poniendo en común trabajos dispares, hemos llegado a la conclusión de que la intensidad del confinamiento y de los eventos ocurridos ha redefinido y dotado de nuevos significados a los espacios que habitamos y a las relaciones sociales que mantenemos, y queda ver en qué medida los cambios producidos se mantendrán. Esta contribución pone en duda la asunción de que el tiempo se ha detenido y la humanidad ha estado en pausa durante este periodo.

Para terminar, hemos de pensar en el mundo que viene. Para imaginar futuros podemos volver la vista a la filosofía. El filósofo Santiago Alba Rico (2020, n.d.) resumió perfectamente nuestra preocupación en una entrevista:

“(...) más allá de estas diferencias terribles, sociales, de clase, económicas. Ha habido una experiencia vital común ligada al estado de excepción, no hablo del estado de alarma, sino de *este estado de excepción antropológico que todos, incluso los que lo han vivido en peores condiciones, hemos compartido*. Todo estado de excepción, una guerra, una revolución o incluso un eclipse de sol, tiene algo que sacude emocionalmente de manera colectiva. Se produce un cambio en el marco de la sensibilidad colectiva. Me preocupa más lo otro, *la desproporción entre esa experiencia común y la capacidad para construir un sujeto colectivo a partir de ella*”. (Es nuestro el énfasis en cursiva).

Entre estos dos polos, un fenómeno social total y global, por un lado, y la capacidad para construir un futuro nuevo o diferente, se mueve la propuesta de análisis de este número especial: es indudable que las experiencias compartidas abren la posibilidad para construir propuestas de cambio. Quizá sean miles de actos individuales no articulados ni organizados los que produzcan cambios políticos, lo que Scott denomina *infrapolitics* (1990), o la emergencia de nuevos sistemas económicos, políticos y sociales que respondan a una crisis de salud pública que se suma a la identitaria, la económica y la climática (Eriksen, 2016). O quizás no pase nada y todo vuelva a una antigua (o nueva pero parecida) normalidad. En todo caso, conocer empíricamente la fase liminal en la que nos encontramos y profundizar en la resignificación de la vida social a través de sus prácticas específicas, permite pensar tanto los efectos sociales de la pandemia como las oportunidades que se abren a su paso.



## Bibliografía

- Agamben, G., Zizek, S., Nancy, J. L., Berardi, F. "Bifo," López Petit, S., Butler, J., Badiou, A., ... Preciado, P. B. (2020). *Sopa de Wuhan*. (Libro online): ASPO.
- Alba, S. (2020). El capitalismo oculta nuestra vulnerabilidad. Descubrirla es una primera plataforma de resistencia. *CTXT. Contexto y Acción*. Extraído de <https://ctxt.es/es/20200601/Politica/32584/Amanda-Andrades-Alba-Rico-entrevista-confinamiento-pandemia-filosofia-capitalismo-covid-19.htm>
- Beck, U. (1992). *Risk Society: Towards a New Modernity*. London: SAGE Publishing.
- Caduff, C. (2015). *The Pandemic Perhaps: Dramatic Events in a Public Culture of Danger*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Caduff, C. (2020) What Went Wrong. Corona and the World after the Full Stop. *Medical Anthropology Quarterly*, preprint, (Forthcoming).
- Creswell J. W. & Plano Clark, V. L. (2011). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, California: BMJ Publishing Group.
- Eriksen, T. H. (2016). Overheating: The World Since 1991. *History and Anthropology*, 27(5), 469–487. <https://doi.org/10.1080/02757206.2016.1218865>
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la Biopolítica*. Buenos Aires: FCE.
- Harvey, D. L. (2001). *Spaces of Capital. Towards a Critical Geography*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Higgins, R., Martin, E., & Vesperi, M. D. (2020). An Anthropology of the Covid-19 Pandemic. *Anthropology Now*, 12, 2-6. <https://doi.org/10.1080/19428200.2020.1760627>
- Lupton, D. (2020). *Doing Fieldwork in a Pandemic (crowd-sourced document)*. Extraído de: <https://docs.google.com/document/d/1cGjGABB2h2qbduTgfqribHmog9B6P0NvMgVuiHZCl8/edit?ts=5e88ae0a#>
- Lynteris, C. (2016). *Ethnographic Plague: Configuring Disease on the Chinese-Russian Frontier*. Cambridge: Palgrave Macmillan.
- Lynteris, C. (2020). *Human Extinction and the Pandemic Imaginary*. NY: Routledge.

- Manderson, L. (2020). The Percussive Effects of Pandemics and Disaster, *Medical Anthropology*, 39(5), 365-366.  
<https://doi.org/10.1080/01459740.2020.1770749>
- Napier, A. D. (2020). Rethinking Vulnerability through Covid-19. *Anthropology Today*, 36(3), 1-2. <https://doi.org/10.1111/1467-8322.12571>
- Rutz, C., Loretto, M.-C., Bates, A. E., Davidson, S. C., Duarte, C. M., Jetz, W., ... Cagnacci, F. (2020). COVID-19 Lockdown Allows Researchers to Quantify the Effects of Human Activity on Wildlife. *Nature Ecology & Evolution*.  
<https://doi.org/10.1038/s41559-020-1237-z>
- Sams, K., Desclaux, Alice Anoko, J., Akindès, F., Egrot, E., Sow, K., Taverne, B., ... Wilkinson, A. (2017). From Ebola to Plague and Beyond: How Can Anthropologists Best Engage Past Experience to Prepare for New Epidemics? *Member Voices, Fieldsights*, 7. Extraído de:  
<https://culanth.org/fieldsights/from-ebola-to-plague-and-beyond-how-can-anthropologists-best-engage-past-experience-to-prepare-for-new-epidemics>
- Scott, J. C. (1990). *Domination and the Arts of Resistance: Hidden Transcripts*. New Haven: Yale University Press.
- Soto Bermant, L., & Ssorin-Chaikov, N. (2020). Introduction: Urgent Anthropological COVID-19 Forum. *Social Anthropology*. <https://doi.org/10.1111/1469-8676.12901>
- Trouillot, M. (1991). The Anthropology of the State in the Age of Globalization: Close Encounters of the Deceptive Kind. *Current Anthropology*, 42(1), 125-138.  
<https://doi.org/10.1086/318437>
- Van Gennep, A. (2008[1960]). *Los Ritos de Paso*. Madrid: Alianza Editorial.