

ANÁLISIS DEL CONTRASTE EN UN CONTEXTO MULTICULTURAL Y DE FORMACIÓN DE MAESTROS EN EDUCACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD.

M. Mercè Guilera, Mariona Espinet i Rosa M Pujol.

PALABRAS CLAVE: educación para la sostenibilidad, competencias, formación profesorado, multiculturalidad, trabajo en red.

RESUMEN: La creación del Espacio Europeo de Educación Superior implica cambios en la formación inicial y permanente del profesorado, sobre todo relacionados en el trabajo en contextos multiculturales y en red. En la comunicación se presenta la competencia de contrastar como clave para trabajar en estos contextos, así como se describe una investigación que analiza los elementos que favorecen y potencian el contraste, en la formación de maestros.

ABSTRACT: The reform of European High Education implies changes in teacher education, above all in topics related in multicultural contexts and network. In this frame, a thematic workshop was carried out in Barcelona in which one have participated European and Catalan teachers. In this thematic workshop, an investigation centered in identifies the contrast between the participants was developed. Understanding contrast as a way to build a common framework without losing the own identity.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la Universidad tiene la vocación de formar profesionales que no sean, solamente, expertos en su disciplina, sino que sean capaces afrontar los nuevos retos emergentes de nuestra sociedad. Profesionales dinámicos que se adapten a los cambios, aunque sepan identificar lo permanente. Abiertos a la diversidad, que interpreten lo diferente como una oportunidad de aprender puntos de vista nuevos, y que, a la vez sepan ver aquello que les une o que es común. Todo ello, con la finalidad de encontrar soluciones nuevas y creativas a los problemas actuales y a los futuros que se puedan presentar.

La creación de contextos de formación multiculturales, así como el trabajo en red, son una oportunidad para que la Universidad ayude a desarrollar estas competencias. El encuentro y el trabajo de profesionales de diferentes culturas, no debe ser solamente un espacio donde se expongan diferentes puntos de vista, sino que se debe promover el **contraste** entre los participantes. Entendiendo contrastar como identificar aquello común y aquello diferente con otras personas, para construir un marco colectivo sin perder las características propias de cada uno. No es tan sólo comparar o compartir experiencias, sino que es ir más allá y buscar aquellos aspectos que pueden hacer de puente entre lo que se comparte y lo más particular. En este proceso se fomenta una visión positiva y creativa de la diversidad

cultural. Así como, se promueve un trabajo en red constructivo y enriquecedor para todos los participantes, porque nadie tiene que renunciar a la propia identidad. De este modo, se fomenta la diversidad dentro de la red o dentro del grupo de trabajo pero sin descohesionarse. (Martinho; 2004).

En la presente comunicación se describe un trabajo de investigación desarrollado con la finalidad de analizar en contraste en un contexto multicultural y de formación permanente de profesorado.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En el abril de 2004 se organizó en Barcelona el Workshop Temático: "School Development in the light of education for sustainable development – challenge for teacher education and school" para maestros de diferentes países que participaban en redes de Educación Ambiental (EA) y Educación para la Sostenibilidad (ES) promovidas por SEED (School Development through Environmental Education), proyecto desarrollado por la organización internacional Environmental and School Initiatives (ENSI).

Este Workshop Temático pretendía por una parte, que los maestros pudiesen profundizar en las temáticas de la red, o sea la educación para la sostenibilidad y la investigación – acción (IA) como motores por el desarrollo escolar (Espinet; et.al; 2004). Y por otra parte, fomentar el contraste entre los participantes como competencia necesaria para trabajar en red.

En este contexto, se desarrolló una investigación que tenía como **finalidad** analizar los contenidos y dinámicas de los workshops, para identificar aquellos elementos que promovieron el contraste entre los participantes y que facilitaron la creación de un marco común de ES y IA. Más concretamente, identificar sobre qué se contrastó, como ha sido el contraste y que lo ha promovido.

En la investigación se recogieron datos de los 22 maestros de diferentes países que participaron en el workshop. Los **instrumentos** utilizados fueron: las representaciones desarrolladas durante el trabajo en grupo y unos cuestionarios abiertos individuales contestados después de cada sesión. Para facilitar al máximo la respuesta y la participación de los maestros, los cuestionarios se contestaron en la propia lengua. Las **estrategias de análisis** de los datos obtenidos se concretaron en cinco niveles. El primer nivel consistió en la transcripción, traducción y codificación de los datos obtenidos de los cuestionarios y las representaciones. En el segundo, se creó una red sistémica (Bliss; et.al; 1983) para organizar las categorías obtenidas en el primero análisis. El tercer nivel, consistió en elaborar una tabla de identificación de individuos

y respuestas respecto los ámbitos y las categorías de la red. A continuación, en el cuarto nivel se determinaron las frecuencias de las categorías para establecer comparaciones. Finalmente, en el quinto nivel se elaboraron gráficos de cruce para determinar la relación entre categorías. Este gráfico es una representación que permitió identificar las respuestas que relacionan categorías de diferentes ámbitos. A partir de aquí tener una visión general de cómo ha sido la vinculación entre los ámbitos y las categorías. Se puede hacer una doble interpretación: cualitativa y cuantitativa (Bonil; et.al; 2004).

ALGUNOS RESULTADOS

A continuación se comentarán brevemente algunos de los resultados obtenidos del workshop "*Contrasting eco-schools Quality Criteria in our Comenius project group*". Este workshop tenía como finalidad que los participantes fuesen conscientes de los criterios de calidad implícitos y explícitos de su centro educativo para contrastarlos (Mogensen, F; et. al.; 2007). Para lograrlo, se organizaron grupos de trabajo formados por profesorado español y de otros países europeos. Cada grupo de trabajo tenía que reflexionar sobre un aspecto relacionado con su actividad docente o su centro educativo (por ejemplo: participación de la comunidad educativa, perspectivas de futuro, gestión del centro, etc.). La dinámica de trabajo consistió en realizar un póster donde los criterios comunes se explicitan en el centro dentro de un dibujo representativo del aspecto trabajado. Los criterios o aspectos discrepantes o divergentes se exponían alrededor del dibujo.

A partir de la información recogida de los pósteres y de los cuestionarios se analizó qué se había contrastado y que elementos facilitaron este contraste. El gráfico 1 es la representación gráfica del cruce entre los ámbitos de contraste y el de criterios de calidad. En el ámbito de contraste se identifican aquellos aspectos que el maestro valora y que le permiten establecer relaciones entre la propia realidad con la de los otros componentes del grupo de trabajo. Se categorizaron dos niveles: la identificación del contraste, que se basaba en explicitar las semejanzas y las diferencias; y la valoración del contraste, que implicaba una reflexión más profunda como por ejemplo cuando se tienen en cuenta los aspectos culturales o a mejorar, las dificultades, etc. El otro ámbito es el de Criterios de Calidad, este es el que hacía referencia al contenido principal de la sesión y su dinámica.

El gráfico que se presenta es de los más importantes de la investigación porque permite ver la relación entre los dos ámbitos más significativos e interesantes. A simple vista, se puede ver que hay relación entre estos, pues las respuestas que están en la intersección de categorías de los dos ámbitos son abundantes. Se pueden hacer interpretaciones a partir de

categorías solas, de grupos de categorías, etc. A continuación, a modo de ejemplo, se comentará el cruce entre las categorías de “política y organización escolar” con las diferentes categorías de contraste (en el gráfico 1 marcado con un círculo). Se puede afirmar que en todas las respuestas que hacen referencia a la gestión del centro también se contrasta, tanto a nivel de valorar la reflexión como de identificar semejanzas y diferencias. Un ejemplo destacable es el de XAM: *“Me ha parecido muy interesante oír sus opiniones y criterios, teniendo en cuenta que la organización escolar de Austria es bastante diferente a la de aquí”*. Otra respuesta donde también se valoran aspectos culturales como interesantes es la de IT3: *“Muchos hechos interesantes sobre Catalunya y su lengua i su sistema educativo. También de su gobierno local y general”*. Estas respuestas muestran que no hubo tan sólo un intercambio de ideas, sino que se llegó a un nivel de comprensión que permitió una valoración de los temas compartidos.

CONCLUSIÓN: ¿CÓMO SE PUEDE FOMENTAR EL CONTRASTE?

A partir del análisis e interpretación de la información obtenida de los workshops, se dedujo que el contenido de éstos no es claramente determinante a la hora de contrastar, el qué sí que lo puede ser es la dinámica concreta que se desarrolla.

De este modo, se identificó como necesaria una introducción de contenidos nuevos o la explicitación de unos conceptos básicos comunes, para que la reflexión y la exposición de puntos de vista partieran del mismo nivel y facilitaran el proceso de abstracción. También fue importante una dinámica concreta que permitiera explicitar lo que se comparte y lo particular, y una representación colectiva del resultado. Sin este proceso, es difícil que se consiga una visión positiva de las diferencias y la construcción de un marco común. Finalmente, teniendo en cuenta que es un trabajo en un contexto multicultural, donde participan maestros de diferentes países y lenguas, fue interesante potenciar el uso de diferentes lenguajes y trabajar en grupos reducidos, para facilitar la comunicación y el entendimiento entre los participantes.

BIBLIOGRAFÍA

Bliss, J; Monk, M; Ogborn, J (1983). “Qualitative data analysis for Educational Research. A guide to uses of systema networks.”. Canberra: Croom Helm. Angleterra.

Bonil, J; Guilera, MM; Tarín, RM; Fonolleda, M; Pujol, RM (2004). “Evaluar el grado de incorporación de la complejidad en las producciones del alumnado: propuesta de indicadores” dentro de Investigación en la Escuela, núm. 53. Díada Editora, SL. España.

Espinet, M; Rauch, F; Tschapka, J; Scheuch, M; Mayer, M (2004) Promoure l'educació ambiental a l'escola a través de la recerca-acció: una experiència europea de formació permanent de professorat dentro de De la teoria... a l'aula. Dep. Didàctica de la Literatura i de les Ciències Socials. Barcelona.

Martinho, C. (2004) Redes. Uma Introdução às dinâmicas da conectividade e da auto-organização. WWF-Brasil. Brasil.

Mogensen, F; Mayer, M; Breiting, S; Varga, A. (2007). "Educació per al desenvolupament sostenible". Ed. Graó. Barcelona.

Cruce entre los ámbitos de contraste y criterios de calidad

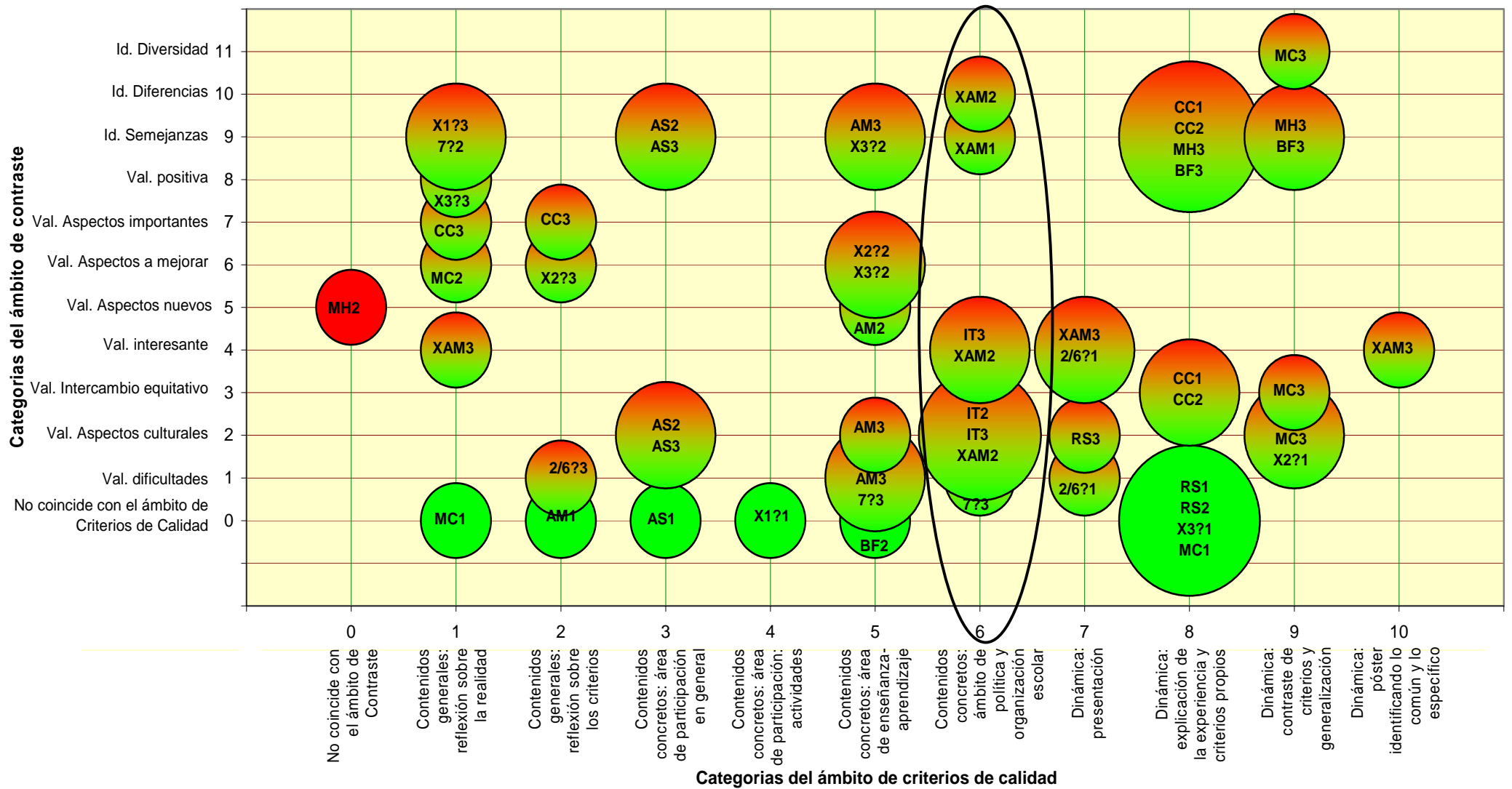


Figura 1: Representación gráfica del cruce entre los ámbitos de contraste y criterios de calidad.